



3A-4-11

10-6-12



DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES

DE LA PATRIA

DE LOS SEÑORES











**EXAMEN**  
**DE LA POTESTAD,**  
**Y JURISDICCION**  
**DE LOS SEÑORES**  
**OBISPOS,**  
**ASSI EN COMUN, COMO**  
DE LOS OBISPOS REGULARES, Y TITULARES,  
con algunas Consultas concernientes à la materia.

**SU AUTOR**

**EL R. P. FR. MARTIN DE TORRECILLA, LECTOR DE**  
Teologia, Calificador de el Santo Oficio, Ex-Provincial de la  
Provincia de Castilla, y Ex-Difinidor General de toda la  
Orden de Menores Capuchinos.

**NUEVAMENTE CORREGIDO, Y AÑADIDO MUCHO POR EL MESMO**  
**AUTOR EN ESTA IMPRESSION SEGUNDA**

**Y CON UN INDICE COPIOSISSIMO DE LAS COSAS.**

Lo AÑADIDO COMIENZA CON ESTA SEÑAL  Y ACABA CON ESTA 

**DEDICALE AL ILVSTRISSIMO, Y REVERENDISSIMO**

señor D. Fray Joseph de Lencaſter, Obispo vn tiempo de Miranda, y al preſente Obispo de Leyria, del Consejo de ſu Alteza, &c.

**Año de**



**1693.**

---

**CON PRIVILEGIO.** En Madrid: **POR ANTONIO GONÇALEZ DE REYES.**  
Acoſta de los Herederos de Gabriel de Leon.







# AL ILUSTRÍSSIMO, Y REVERENDÍSSIMO

SEÑOR DON FRAY JOSEPH DE LANCASTER, OBISPO  
un tiempo de Miranda, y al presente Obispo de Leyra, del Consejo  
de su Alteza, &c.

ILL<sup>MO</sup> SEÑOR.



BIEN Sabido es, pues es à todos notorio, que aun las cosas inanimadas; por lograr la perfeccion à que aspiran, y assegurar su conservacion, se encaminan con acelerado curso (quanto le es posible) à su centro en que descansan, y en el qual se perpetuan. El fuego sube à su Esfera. Busca su Region el ayre. La tierra como mas gràve aspira al lugar mas baxo. Y el agua anhela à su señalado centro: y ascendiendo à lo insensible, si vejetable, vemos lo proprio en las plantas: pues como si las ilustràra discurso, y las dirigiera el lumbre de la razon, ansiosas desde que nacen miran al Sol de hito en hito, y para mas obligarle le siguen à compases los movimientos, porque esperan de sus influxos el complemento de perfeccion q̄ las falta. Què mucho, pues, que este mi Examen de Obispos, discursivo, y que se funda en razon busque en su natural Esfera la perfeccion que le falta, y que con rapido movimiento se encamine al centro en q̄ conoce afiançarse su cōservacion, y perpetuidad, solicitando la soberana proteccion de V.S. Ilustríssima? Tres causas, ò tres razones le cōducen à tan soberano solio; y tan precisas, è inseparables, q̄ todas compiten por llamarse primeras. La vna es: porque debaxo de què patrocinio pudiera salir mas feliz, ò mas seguro à la luz del mundo, ò à vèr la publica luz, q̄ debaxo de aquel à quien reconoce debe todo su ser, desde las primeras lineas, hasta el incremento con que se mira volumen no muy pequeño! Ne-  
*que enim* (dixo Suarez en semejante caso, y quizás, y aun sin quizás, no con tanta causa, en su Tratado de Legibus) *sub alterius patrocinio lucem videre potuit, aut fœlicius, aut securius quàm sub illius à quo habuit, vt primis fungeretur lineis; vt cresceret in volumen, vt typis in communem vsum vulgaretur.* La segunda: porque por esse medio, no solo pretende ocultar sus defectos con la eminencia de tal Mecenas, sino que se afiança los lucimientos gloriosos, que con tal proteccion se aseguran: pues las nieblas que puede suscitar la calumnia, es preciso que desvanecidas retrocedan, resueltas en humo à la veneracion de tanta sombra: Para lo primero es argumento el estilo de los antiguos Estatuarios, que desconfiados de la perfecciõ de sus obras (por su mucha dificultad) las colocavan discretamente sobre columnas de crecida estatura, para que la distancia ocultasse, ò disminuyesse sus defectos; assi mi racional Examen, reconociendo en si los muchos que tiene por lo mal limado de la pluma q̄ le escriviò, y falta de eloquencia en el Escritor, solo discreto en esso, se vale de aquesta industria, acogiendo se à la Eminencia de V.S. Ilustríssima, que es como colocarse en sus altas prendas, Regia sangre, è ingeniosa eloquencia, para que à vista dellas se desvanezean las imperfec-





fecciones de mi cosecha, ò con que saliò de mis manos: y de lo segundo es no menor argumento lo sucedido à Plinio el menor, q̄ aviendo dado à la prensa diversos partos de su fecundissimo ingenio, solo el Panegirico saliò vitorioso en las lides de la censura; pero què mucho, si estava defendido con el sagrado nombre de vn Heroe, cuyos meritos aun oy los inmortaliza la fama? La tercera razon es, la precisa obligacion de desempeñarme en parte de las innumerables deudas en que me hallo, y que reconozco. El coraçon racional como se precia de hidalgo, no sabe descansar quando de generosidades se vè oprimido: porque aquellos alientos que le administra su bizarria, desfallecen si los haze ingratos la cortedad; cuya razon puede ser: porque assi como el coraçon es principio de la vida, assi el agradecimiento es la vida del coraçon, proporcion à mi vèr tan cierta, q̄ no ay bruto, por mucho que lo sea, que no la apruebe, pues apenas se hallarà en su irracional Republica quien no viva agradecido. Querer yo pòderar los indecibles favores que debo à V. Ilustrissima, fuera inutil diligencia, pues à tanto exceso es mi eloquencia muy corta: con que para desempeñar en parte mi buena ley, solo ofrezco la pequeña víctima destas memorias en señal de mi cautivo agradecimiento: y si bien pudiera retraerme del holocausto la opinion de Seneca, quando dixo: Que pagar sin ventajas el beneficio, no puede llamarse agradecimiento, sino antes ingratitud manifesta: *Ingratus est, qui beneficium reddit sine usura*: me alienta empero la de Aristoteles, y me conformo con ella por mas piadosa, que en el octavo de su Filosofia Moral dexò dicho: *Retributio possibilis esse debet, non condigna*: y en el lib. 2. de la disculpa: *Magistris enim, Dijs, & Parentibus non potest reddi æquivalens*. Por lo dicho, pues, no ha sido arbitrio la eleccion del dueño en mi Examen, sino deuda forçosa, obligacion precisa, y proprio interès. Pero, esto seluso, à quien debiera dedicarse dicho Examen de Obispos, sino à quien en pervigilio continuo està con el cayado en la mano, desvelado dias, y noches, en apacentar sus ovejas? A quien se debiera ofrecer la seguridad de los buenos pastos, sino à quien pone las almas en buen camino? En què mano deberia descásar la especulativa, sino en la practica mas recta de V. S. Ilustrissima, que en este Examen verà escrito lo mismo que nos enseña mejorado con el exemplo, y cõ ajustarse siempre à lo mas estrecho, y lo mas seguro, què es lo q̄ debe hazerse? Pues aunque yo escrivo algunas opiniones menos estrechas, para que se sepa lo que se puede hazer en caso de vrgencia, no es en manera alguna para que se practiquen, sino solo quando la necesidad precisare à ello, y para quando las circunstancias del *hic, & nunc*, persuadieren à la recta razon ser conveniente la praxi *pro illo tunc*. Campo bien dilatado se me ofrecia para poder explayarme sin hyperboles en elogios de sus admiradas virtudes, y lo hiziera si me permitiera la modestia de V. S. Ilustrissima se dilatasse la pluma en episodios largos, aunque fuesen tan justificados, como me consta por experiencias tan repetidas; pero dexo de hazerlo, porque sè con ciencia experimètal, quanto mas estima V. Ilustrissima el merecer los loores q̄ el oírlos: propia condicion de animos, igualmente generosos, que justos, apreciar en mucho la honra, y en muy poco el pregon de ella: *Laus quippè sua iustos, & humiles cruciat*: dixo San Gregorio sobre el vigesimo tercio de los Proverbios, que no ay tormento para el justo, y verdadero humilde, como



mo el oír alabanças proprias: y así cesso de referirlas por no ofender con ellas, aunque tan reales, y merecidas, la Religiosa humildad de V.S. Ilustrissima. Y aunque es verdad, que pudiera escusar tambien el hazer memoria de su esclarecida casa: porque el aver nombrado á V.S. Ilustrissima, es aver dicho lo heroyco de sus ascendientes, y con realces, pues con acciones proprias haze mayor lo que es grande muchas vezes; con todo esso no me puedo despedir, sin darme por entendido de la Nobleza de V.S. Ilustrissima, por ter esta esmalte de las virtudes, y por no faltar del todo en todo á mi obligaciõ, y así no puedo menos, ni escuso dezir en breve para los que carecieren de tal noticia, como V. Ilustrissima es hijo del señor Don Francisco de Lancaster, Conde de Alcanede, Comendador mayor de Avis en Portugal, Mayordomo que fue de su Magestad la Reyna: y de su muger la señora Doña Felipa de Mendoza, hija de Manuel de Basconzelos, Regidor que fue de Justicia de Portugal, y del Consejo de Estado de dicho Reyno, que asistia en la Corte de su Magestad junto á su Real persona: y que V. Ilustrissima es nieto del señor Don Luis de Lancaster: Biznieto de otro Don Luis: Tercero nieto del Maestre de Santiago, y Avis, Duque de Coimbra, Don Jorge de Lancaster: Quarto nieto del Rey Don Juan el Segundo: y Quinto nieto del Rey de Portugal Don Alfonso el Quinto: Pero dexo este assumpto á pluma mas bien cortada, que sepa describir con hermosos retoricos matices, lo que la mia apenas sabe delinear, acordandome de lo que dixo S. Gregorio en el lib. 5. de los Morales, cap. 15. que ay caminos tan superiores, que en ellos el mesmo atrevimiento debilita las fuerças, por confessarse inferior á las alabanças: y concluyo con suplicar á V.S. Ilustrissima quiera dignarse de admitir debaxo de su proteccion soberana este mi pequeño obsequio, alentado de vn afectuoso rendimiento proprio, y de la piedad, y favor de V. Ilustrissima, cuya vida prospere el Cielo nestoreos años, para gloria de Dios, bien de su Iglesia, lustre de su Patria, y vtilidad comun. Deste Convento de San Antonio de Madrid, Mayo 15. de 1682.

Menor Capellan, y humilde siervo  
de V.S. Ilustrissima

Fr. Martin de Torrecilla.



## APROBACION DE LOS THEOLOGOS DE LA ORDEN.

**P**OR comission de N. Reverendissimo P. Fr. Bernardo de Portu Mauricio, General de toda nuestra Sagrada Orden de Capuchinos, de nuestro Seraphico P. S. Francisco, avemos visto este libro intitulado, *de Potestate Episcoporum*; cuyo Autor es el M. R. P. F. Martin de Torrecilla, Calificador del Santo Oficio, Ex-Provincial de esta Provincia de Castilla, y Definidor General de N. Sagrada Orden de Menores Capuchinos. Y aunque Seneca en sus Epistolas reprehende toda demasiada alabanza, *Reprehensibilis nimia laudatio*. Aqui creo, que la escusara, y q qualquiera viniera corta. Y aunque es verdad, que las questions que contiene este libro las trata la Teologia Moral, no obstante la erudicion del Autor, la futilidad con que las funda, y la novedad con que las exorna, las haze particulares, con que parece, que se hizo para el Autor el encomio que aplicò Artemidoro à vn Jurisconsulto: *Acutè penetras, noviter interpretaris, & ingeniosa elucidatione exornas*, estri-  
vando como en vasa firmissima en los Autores, y Padres de la Iglesia, que son la senda mas  
fixa para no errar, y el norte mas seguro para el acierto: *Optimus Lector est* (dize Chrisost.)  
*qui Doctorum intelligentiam expectet ex dictis, potius quam imponat, & retulerit, potius quam attulerit*. Menos yerros cometieran algunos, si consultaran mas los sagrados Padres, que  
son fuentes de toda enseñanza, como lo haze la destreza de nuestro Autor. Los escritores,  
dezia Seneca (incluyendose en este numero) debemos imitar el sabio, y discreto afan de las  
abejuelas, que de diversas flores forman vn sabroso compuesto de cera, y miel; esta para el  
gusto, y aquella para la luz: *Apes debemus imitari, quæ vagantur, & flores, ad favum facien-*  
*dum idoneos carpunt*. De las flores de la Teologia Sagrada, y Moral, ha fabricado el Autor  
el panal destas doctrinas, que dà à la estàpa. Con que hallarà el curioso q las leyere, dulçura  
que enamore la voluntad, y luz en que se recebe el entendimiento; con que ilustrado el  
entendimiento, y entretenida sabrosamente la voluntad, serà de vtilidad, y de gusto à los  
profesores destas materias, especialmente à todos los Prelados de la Iglesia, à los quales  
la Iglesia misma ha honrado con privilegios, pues todos los distingue, los aclara, y los de-  
fiende el Autor. Por todos estos titulos, y por no hallar cosa en este libro que disuene à  
nuestra Fè Catolica, y buenas, y loables costumbres, nos parece q no solo se le debe dàr la  
licencia à su Autor, sino tambien darle muchas gracias por el trabajo. Assi lo sentimos, sal-  
vo, &c. En este Convento de San Antonio de Capuchinos del Prado, à 18. de Noviembre  
de 1682.

Arse-  
mid.

Senec.  
Epist.  
48.

Fr. Basilio de Zamora, Ex-Lector de Teologia, Ex-Provincial, Ex-Comissario  
General, y Calificador ex munere del Santo Oficio.

Fr. Antonio de Fuente la Peña, Ex-Provincial, y Ex-Comissario General.

Fr. Felix de Bustillo, Calificador del Santo Oficio, Ex-Lector, y Ex-Provincial  
de esta Provincia de Castilla.

### FACULTAS ORDINIS.

**N**OS Frater Bernardus à Portu Mauritio, Ordinis Fratrum Minorum Capuccino-  
rum, Minister Generalis, Opus Morale de potestate, & iurisdictione Episco-  
pum ab adm. R. Patre Fr. Martino à Torrecilla Ex-Provinciali, necnon Diffinito-  
re Generali compositum, vt Typis mandari possit, servatis servandis, tenore præsentium  
facultatem elargimur. Datum Matriti, die 11. Octobris 1682.

Fr. Bernardus Minister Generalis.

APRO-



APROBACION DEL DOCTOR DON IGNACIO ORTIZ DE MONCADA,  
Cura proprio de la Parroquial de San Sebastian desta Corte, Catedratico de Visperas, y  
despues de Decreto en la Universidad de Toledo, Ministro de la Santa Inqui-  
sicion en el Tribunal de dicha Ciudad, y Examinador Sinodal  
del dicho Arçobispado.

**D**E comission del señor Doctor D. Antonio Pasqual, Vicario General desta Vi-  
lla, y Arcediano de las Selvas, Dignidad, y Canonigo de la Santa Iglesia de  
Gerona, he visto vn libro intitulado, *de la potestad, y jurisdiccion de los Obispos*, escrito  
por el Reverendissimo P.M.Fr. Martin de Torrecilla, Calificador del Santo Oficio  
Provincial q̄ fue desta Provincia de Castilla, y oy Definidor General de todo el Or-  
den de Menores Capuchinos de N.P.S. Francisco. Di principio à la leccion de esta  
obra por obediencia, y obligado à su censura; mas la importancia, y gravedad de la  
materia, tratada con toda debida dignidad, me hizo proseguir gustolo, y acabè ense-  
ñado, y aprovechado. Su Autor, aunque por su virtud, y letras, y experiencia de sus  
goviernos, y prudencia, es digno de las mayores Mitras, por su profelsion, y desasi-  
miento de los premios que dà el mundo tan negado à ellos, que parece lepodiamos  
dezir lo que à otro intento Tertuliano, *lib. de Palio, cap. 4. in princip. Quid tibi Libya, &  
Europa cum exoticis mundities, quas vestire non nosti!* Mas ha sido efecto de la Divina  
Providencia poner en mente de nuestro Autor este Assunto, pues por su desprecio  
de todo lo humano, se verà en èl segura la verdad; assi de sospecha de ambiciõ en di-  
latar el poder de la Dignidad q̄ posee, ò espera; como de adulaciõ de los que la ob-  
tienen. Han escrito este pũto con singulãres Tratados algunos profesores de ambos  
derechos, mas no se hallarà en alguno con tanta copia de questiones, tratadas con tã  
solidos, y graves fundamẽtos, respondidos los contrarios en tanta claridad, y evidẽ-  
cia; con que N.P.M. ha juntado lo formal de gran Filosofo, y Teologo, con las noti-  
cias mas copiosas, y profundas de nuestra jurisprudẽcia, en que estal la abundancia  
de Textos, y Autores, traídos tan al propósito, que parece hà sido esta profelsion sola  
la tarea de sus estudios, con teoricas tan bien fundadas, que las facilita la practica.  
Deseaba yo, que esta obra por su grandeza saliesse en lengua Latina, para que toda  
la Christiandad participara de su vtilidad, y enseñanza; mas reconozco la cõvenien-  
cia de que sea en lengua vulgar, para que los subditos seglares no molesten à los Pre-  
lados, pidiendoles lo que no puedan, y ellos tengan mas à mãio à lo que se estiende  
su facultad, para que con la prudencia la regulen, teniendo presente la maxima de  
que *Non omnia quæ licent facienda sunt*. No hallo en esta obra cosa que no sea muy  
conforme à nuestra Santa Fè Catolica, y buenas costumbres, y muy digna de que se  
dè à la estampa, por ser tan concerniente à la autoridad de la Iglesia, y sus Prelados,  
y merecedora de ser cabeça de las muchas obras que nuestro Reverendissimo Padre  
Maestro ha dado, y tiene que dàr à la Imprenta. Assi lo siento, salvo, &c. Madrid à  
18. de Enero de 1682. años.

Don Ignacio Ortiz de Moncada



## LICENCIA DEL ORDINARIO.

**N**OS el Doctor Don Antonio Pasqual, Arcediano de las Selvas, Dignidad, y Canonigo de la Santa Iglesia de Gerona, y Vicario de esta Villa de Madrid, y su Partido. Por la presente damos licencia para que se pueda imprimir, è imprima el libro intitulado, *Jurisdiccion, y potestad de los señores Obispos*, compuesto por el muy Reverendo Padre Fray Martin de Torrecilla, Calificador del Santo Oficio, Provincial que ha sido, y Definidor de la Provincia de Castilla, del Orden de Capuchinos: atento, que de nuestra orden, y comission ha sido visto, y reconocido, y no tiene cosa contra nuestra Santa Fè, y costumbres. Fecha en Madrid à 21. de Enero de 1682.

*Doctor Don Antonio Pasqual.*

Por su mandado.

*Lucas de Cavañas.*

Not. publico.

---

APROBACION DEL REVERENDISSIMO P. M. FRANCISCO ANTONIO DE ARCE, DE los Clerigos Menores, Lector de Teologia que fuè en el Colegio de San Carlos de Salamanca, Predicador de su Magestad, Calificador de la Suprema, y Asistente Provincial en esta Provincia de España.

M. P. L. S.

**O**bedeciendo el Orden de V. A. he visto vn libro; cuyo titulo es, *Examen de la potestad, y jurisdiccion de los Obispos*, por el Rmo. P. Fr. Martin de Torrecilla, Calificador del Santo Oficio, Ex-Provincial de la Provincia de Castilla, y Definidor General de toda la Orden de Menores Capuchinos. Y si en lo mas pequeño, como es vn diamante, fuele estàr lo mas precioso, aqui siendo tan Principe el assumpto, no poco crecido el volumen, y grande el Autor, nada hallo que no sea excelente, porque nada ay corto, ni tampoco he descubierto en èl cosa que se oponga à nuestra Santa Fè, y buenas costumbres, antes bien es vn estudio tan en beneficio comun, que juzgo de obligacion la licencia, para que quanto antes salga à luz, pues siendo su argumento señalar la potestad de los Prelados, recogiendo à vn cuerpo lo mas seguro, que en muchos han tratado los Doctores, se verifica defendida la Iglesia con la jurisdicciõ Episcopal, como con vna torre bien pertrechada, cumpliendo el Autor tan bien, no solo con su nombre, dandole tantas doctrinas por defensa: *Sicut turris David collum tuum, quæ edificata est cum propugnaculis, mille clypei, pendet ex ea, omnis armatura fortium.* Si no tambien con la obligacion de su pluma, quando enriqueciédola la llena de pertrechos, y resguarda: *Scriptor Ecclesiam ditat, Scriptor Ecclesiam armat, Scriptor Ecclesiã custodit*, apoyando para la posteridad con su pluma el nombre tan de Maestro, que ha adquirido con su ciencia: *Scriptor* (concluye Juan Gerson) *posteris, sal sapientiæ ministrat.* Este es mi parecer, *salvo meliori, &c.* En nuestra Casa del Espiritu Santo de Madrid à 1. de Febrero de 1682.

*Joann.  
Gerson,  
de Laud  
script.  
tom. I.*

*Francisco Antonio de Arce.  
de los Clerigos Menores.*

FEE



## FEE DE ERRATAS.

| Pagina. | Coluna. | Linea. | Errata.           | Corrección.          |
|---------|---------|--------|-------------------|----------------------|
| 42.     | 1.      | 36.    | incierta          | cierta               |
| 44.     | 1.      | 35.    | comulative        | comulatiue           |
| 45.     | 2.      | 10.    | vninensi          | vniversi             |
| 71.     | 1.      | 27.    | segunda           | segundo              |
| 87.     | 1.      | 57.    | que esso          | que esse             |
| 97.     | 1.      | 41.    | colum             | calumnia             |
| 106.    | 2.      | 1.     | gavamen           | gravemente.          |
| 128.    | 1.      | 45.    | Paulo Caspenſe    | Paulo Caſtrenſe      |
| 141.    | 2.      | 38.    | noverdad          | novedad              |
| 143.    | 1.      | 36.    | antecedente       | antecedentemente     |
| 158.    | 1.      | 44.    | y ſino proceden   | y ſi no preceden     |
| 222.    | 1.      | 18.    | Præmentis         | Piæ mentis           |
| 240.    | 1.      | 14.    | la confeſſion     | la conceſſion        |
| 241.    | 2.      | 19.    | eſtã de mas alli  | del Tridentino       |
| 241.    | 2.      | 32.    | ponbir            | ponit                |
| 242.    | 1.      | 47.    | en virtud         | en vtilidad          |
| 244.    | 1.      | 36.    | inter             | iter                 |
| 249.    | 2.      | 7.     | lo contra         | lo contrario         |
| 307.    | 1.      | 24.    | en materia        | en manera            |
| 314.    | 2.      | 20.    | Y es              | y ius al             |
| 317.    | 2.      | 60.    | dicho             | hecho                |
| 327.    | 2.      | 59.    | y abſolutamente   | añade, ſea           |
| 333.    | 1.      | 9.     | los patrimoniales | de los patrimoniales |
| 351.    | 1.      | 38.    | vocationis        | vacationis.          |
| 351.    | 2.      | 55.    | exercitarles      | excitarles           |

De orden del Conſejo he viſto eſte libro, intitulado: *Examen de la poteſtad de los Obiſpos*, y con eſtas erratas correſponde con ſu original. Madrid, y Julio 28. de 1693.

*Lic. Don Simon Joſeph de Olivares,  
y Balcazar.*

## SUMA DE LA TASSA.

**T** Affaron los Señores del Conſejo eſte libro, intitulado, *Examen de la poteſtad de los Obiſpos*, à ſeis maravedis cada pliego, como conſta de ſu original, y de la fee que de ello diò Joſeph Francisco de Anguiriano, Eſcrivano de Camara del Rey nueſtro Señor. Madrid, y Julio 31. de 1693.

IN-



# INDICE

## DE LOS TRATADOS,

### QUESTIONES, SECCIONES, DIFICULTADES,

Corollarios, y Questiones de este libro.

#### TRATADO PRIMERO.

*De las irregularidades, casos reservados, votos, juramentos, impedimentos del Matrimonio, Reliquias, Degradacion, Indulgencias, y otras cosas.*

#### QUESTION PRIMERA.

*De la potestad en el fuero interno, sobre las irregularidades, suspensiones, y casos reservados à su Santidad.*

**SEC. 1.** De la dispensacion en las irregularidades, y suspensiones, y de la absolucion de los reservados, y crimen de la heregia, pag. 1.

Dific. 1. Qué potestad tengan los Obispos para lo dicho? pag. 1.

Dific. 2. Si la facultad que tienen los Obispos para lo dicho esté revocada por la Bula de la Cena? pag. 2.

Sec. 2. En que se satisface à las objeciones en contra, pag. 4.

Sec. 3. En que se explican las cláusulas de dicho decreto, y se resuelven algunas dificultades acerca de ellas, pag. 10.

Dific. 1. Si por nombre de Obispo en dicho decreto se entienda qualquier Obispo, con tal que esté electo, y confirmado? pag. 10.

Dific. 2. Si por nombre de Obispo se entienda tambien en dicho decreto el capitulo en Sede vacante? pag. 11.

Dific. 3. Si los Abades, y otros Prelados que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, como el Abad de Medina del Campo, de Alcalá la Real, los Vicarios de la Religion de San Juan, y otros, se entiendan por nombre de Obispos en dicho decreto? pag. 11.

Dific. 4. Si los Prelados Regulares que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, se entiendan por nombre de Obispos en dicha facultad? pag. 13.

Dific. 5. Quando podrá el Arçobispo vsar de dicha facultad del Tridentino con los subditos de su sufraganeo? pag. 13.

Dific. 6. Qué se entienda por aquel *quoscunque sibi subditos* de dicho decreto? pag. 14.

Dific. 7. Si podrá el Obispo vsar de dicha facultad fuera de su Diocesis? pag. 14.

Dific. 8. Si podrá el Obispo absolver de lo contenido en dicho decreto fuera del Sacramento de la Penitencia? pag. 15.

Dific. 9. Si el Obispo podrá delegar à otro la facultad de dispensar que tiene por dicho decreto? pag. 15.

Dific. 10. Que se entienda en dicho decreto, poder absolver por Vicario especialmente deputado? pag. 16.

Dific. 11. Si podrá el Obispo cometer à otro la absolucion de la heregia? pag. 16.

Dific. 12. Si caso que el Obispo cayesse en alguno de los delitos contenidos en dicho decreto, podrá ser absuelto por el Confessor que eligiere, deputandose con la mesma autoridad que tiene para los subditos? pag. 18.

Dific. 13. Qué se entienda en dicho decreto por crimen oculto? pag. 18.

Dific. 14. Si quando el delito es publico en otra parte, y es oculto en el lugar donde se pide la absolucion, si podrá ser absuelto en este lugar el que le cometió por dicho decreto? pag. 19.

Dific. 15. Qué se entienda por delito deducido al fuero contencioso, para que el Obispo no pueda dispensar, ni absolver? pag. 19.

Dific. 16. Si quando el delito fue deducido al fuero contencioso, y el reo fue absuelto en él; si podrá el Obispo dispensar, ò absolver à dicho reo de dicho crimen? pag. 20.

Dific. 17. Si puede el Obispo dispensar, ò absolver despues de acabado el Juizio, el delito que fue deducido al fuero contencioso, en el qual fue convencido el reo, condenado, y castigado? pag. 20.

Dific. 18. Si esta concession del Tridentino se entienda tambien à los casos reservados por nueva ley Pontificia hecha despues del Concilio? pag. 21.

Sec. 4. En que se facan algunos Corollarios, y se resuelven las dificultades restantes acerca desta 1. question, pag. 22.

Veanse 14. Corollarios, pag. 22. y 23. à num. 1. vsque ad 14.

Dific. 19. Si por virtud de este decreto podrá el Obispo dispensar en la inhabilidad contrahida por la simonia oculta? pag. 23.

Dific. 20. Si el Obispo por virtud de dicho de-



## Questiones, Secciones, y Dificultades, &c.

decreto podrá legitimar à los espurios, ò bastardos: esto es, si podrá dispensar en la irregularidad oculta, *ex defectum natalium*, para Ordenes mayores, y Beneficios Curados, pag. 24.

Dific. 21. Si podrá el Obispo por virtud de dicho decreto, dispensar en la irregularidad de la bigamia interpretativa, quando es oculta, pag. 28.

Dific. 22. Si podrá el Obispo dispensar en la verdadera bigamia, à lo menos para que el bigamo pueda recibir Ordenes menores, y Beneficios simples, pag. 29.

Dific. 23. Si el Obispo por dicho decreto podrá dispensar en la irregularidad, que contraen los Ministros de Justicia *ex defectu lenitatis*? pag. 30.

Dific. 24. Si por dicho decreto podrá el Obispo dispensar en la irregularidad, que se contrae por el homicidio en la guerra, pag. 30.

Dific. 25. Si podrá el Obispo por dicho decreto dispensar en la irregularidad contraída por el exceso en la defensa propia, pag. 30.

Dific. 26. Si por dicho decreto podrá dispensar el Obispo en la irregularidad oculta del que mandò herir solamente, si el mandatario excedió en el mandato, de suerte que del exceso se siguió la muerte, pag. 31.

Dific. 27. Si por dicho decreto podrá el Obispo dispensar en la irregularidad contraída por el homicidio casual publico, pag. 31.

Dific. 28. Si por dicho decreto podrá el Obispo dispensar en la irregularidad que nace del homicidio voluntario, cometido en la repentina pendencia, pag. 32.

Dific. 29. Qué se entienda en dicho decreto por homicidio voluntario, pag. 32.

Dific. 30. Si por dicho decreto podrá el Obispo dispensar en la irregularidad de la injusta mutilacion, pag. 33.

El que mutila algun miembro del enemigo yà muerto no incurre en irregularidad, pag. 33. num. 86.

Para que se diga mutilacion de miembros, se requiere, que totalmente se corte, y separe, ibi. num. 87.

Por dicho decreto puede el Obispo dispensar con el Eunuco que se castrò à si mismo ocultamente, ibi, pag. 33.

Dific. 31. Si podrá el Obispo dispensar con el homicida oculto perfectè voluntario, *id est*, *per industriam, insidias, &c.* para Ordenes menores, y Beneficios simples, pag. 33.

Podrá assi mismo dispensar con el dicho, para que pueda obtener pensiones, y Beneficio manual, pag. 34. num. 95. y 96.

Dific. 32. Si podrá el Obispo dispensar con el homicida oculto perfectè voluntario para la retencion del Beneficio Curado, pag. 34.

Dific. 33. Si podrá el Obispo en algun caso dispensar con el irregular por homicidio volun-

tario oculto, para que exerça las Ordenes recibidos, pag. 35.

Si la irregularidad, que ninguno otro sabe, sino el mismo homicida, sea dispensable por el Obispo, pag. 35. sub num. 106.

Dific. 34. Si podrá el Obispo por derecho ordinario absolver de la descomunion publica reservada al Papa, quando el descomulgado està impedido de recurrir à su Santidad, pag. 36.

Dific. 35. Qué impedimentos serán legitimos para que pueda el Obispo absolver de la censura publica reservada al Pontifice, pag. 36.

El que està impedido con alguno de dichos 11. impedimentos de poder ir à Roma personalmente, no està obligado à acudir allà por procurador, ò carta, sino que eo ipso puede acudir al Obispo, pag. 37. num. 122.

Ni està obligado à acudir al Legado aunque pueda, pag. 37. num. 123.

Si el Obispo deba imponer à los dichos carga de presentarse en pudiendo, y otras cosas, pag. 38. à num. 128. ad 134.

Dific. 36. Si à vno que trae dimissorias de su Obispo para ordenarse con otro, podrá este que le ha de ordenar absolver de la irregularidad oculta, pag. 38.

Podrán à fortiori los Obispos absolver de los casos reservados à la Inquisicion, contra lo que seàn ocultos, pag. 39. num. 138.

Pero acerca deste punto véase Geronimo Garcia, en su Politica Regular, tom. 2. tr. 10. dif. 7. por toda ella, à pag. mihi 395.

Donde defiende latamente lo mismo (y aun mucho mas) con muchos fundamentos, y Doctores que cita: y especialmente véase el numero 10. pag. 398. y 399. Y véase el Doctissimo Padre Maestro Mendo in elucidatione Bullæ, disput. 23. cap. 10. per totum. Vide illum.

### QVESTION SEGUNDA

*De la jurisdiccion de los Obispos en el fuero externo, en quanto à la heregia, y sollicitacion en la confession.*

SECC. 1. De la heregia, pag. 39.

Dific. 1. Si los Obispos podrán absolver en el fuero externo à los hereges, reconciliarlos à la Iglesia, y penitenciarlos, pag. 39.

Dific. 2. Qué modos deban guardar los Inquisidores, y Obispos en conocer, inquirir, y castigar à los hereges, pag. 40.

Dific. 3. Si el Inquisidor, y el Obispo citaren à vn mismo tiempo al reo, qual de los dos deberá ser preferido, pag. 40.

Dific. 4. Si los Inquisidores pueden dar tormento sin el Obispo, pag. 42.

Dific.



Dif. 5. Si podrá el Inquisidor sin el Obispo, ò al contrario fuesen de España) poner al reo en tan estrecha carcel, que parezca que se la dà mas por pena, que por custodia, p. 42.

Si podrán los Inquisidores sin el Obispo, (ò en su ausencia sin el de su Vicario) privar al herege de los Beneficios, y Dignidades, assi Ecclesiasticas, como seculares, ibid. a num. 24.

Dif. 6. Si podrán los Inquisidores sin el Obispo imponer abjuracion al herege penitente, ò obligarle à ella, p. 42.

Lo mismo debe dezirse del sospechoso *vehementer* de heregia, ibid. num. 31.

Si caso que el Inquisidor sin el Obispo, ò al contrario, obligassen al reo à dicha abjuracion, quedaria este sugeto à la pena de relapso, ibid. a num. 32.

Si podrá el Inquisidor sin el Obispo (aut è contra, fuera de España) dàr sentencia absoluta del reo, ibid. a num. 34.

Dif. 7. Si podrán los Inquisidores sin el Obispo, reconciliar à los renegados, que voluntariamente vienen à ellos, manifiestan sus delitos, y piden penitencia, p. 43.

Dif. 8. que se ha de hazer quando el Inquisidor, y Obispo discuerdan en las penas, ò en las cosas en que deben concurrir, p. 43.

Y què acerca de la relaxacion al braço seglar, p. 34. num. 44.

Dif. 9. Si despues de aver convenido el Inquisidor, y el Obispo en alguna pena, podrá qualquiera de ellos mudarla, ò minorarla por si solo, p. 44.

De que manera debe requirir el Inquisidor al Obispo, &c. ibid. num. 47.

Dif. 10. Si la jurisdiccion de los Obispos *in causa fidei* sea ordinaria, ò delegada, p. 45.

Sec. 2. De la sollicitacion en la confesion, p. 45.

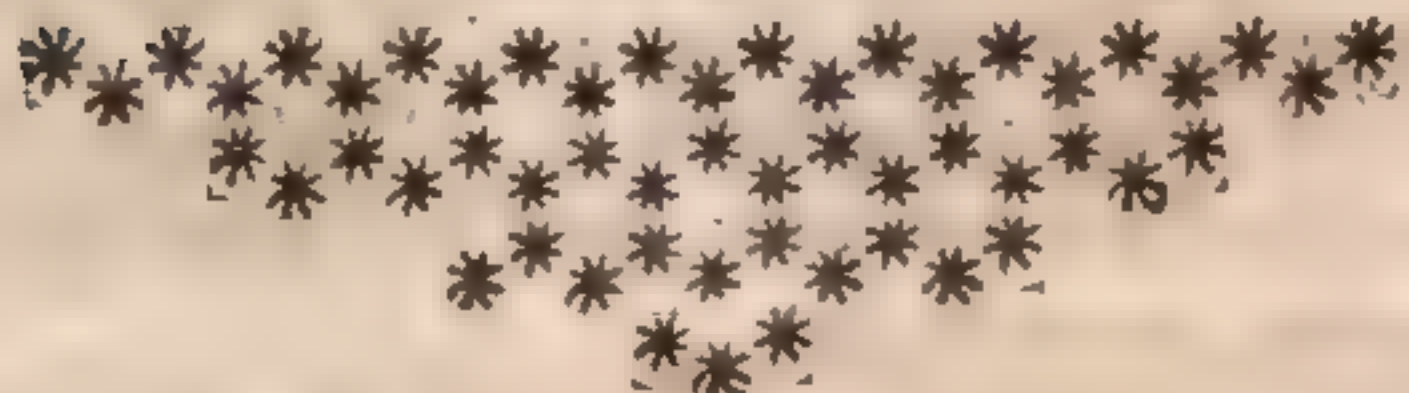
Dif. 1. Si los Obispos pueden conocer de dicho crimen, p. 45.

Dif. 2. Si podrán los Obispos conocer separadamente de los Inquisidores de dicho crimen en los Reynos de España, p. 45.

Dif. 3. Si podrá el Obispo sin el Inquisidor, ò al contrario, dàr sentencia contra los Confessores solicitantes, p. 46.

Y que se ha de dezir de los Obispos en orden à la sentencia absolutoria fuera de España, ibid. a num. 9.

Dif. 4. Si aviendo conocido el Obispo (fuera de España) de la sollicitacion, podrán los Inquisidores bolver à conocer de ella, p. 46.



## QUESTION TERCERA.

*De la jurisdiccion de los Obispos en quanto à los votos, y juramentos.*

SEC. 1. De los votos in genere, y en especial del de la castidad, p. 46.

Dif. 1. Què votos pueden dispensar los Obispos, p. 46.

Por nombre de subditos para el intento, se entienden tambien los Vagos, Peregrinos, y Forasteros, p. 47. a num. 4.

Si pueda dispensar con los Religiosos, y si pueda dispensar fuera de la Diocesis con sus subditos; y si pueda dispensar, ò conmutar fuera de confesion, ibid. a num. 7. ad 11.

Dif. 2. Què votos sean reservados al Pontifice, para que el Obispo no pueda dispensar en ellos, y por què derecho, p. 47.

Dif. 3. Què votos de castidad sean reservados, p. 48.

Sacanse muchos Corollarios de votos de castidad que no son reservados, ibid. a num. 17.

Dif. 4. Si será reservado el voto de castidad hecho por miedo, p. 49.

Y què quando se duda de si es reservado, ò no, y que del voto de castidad, ò Religion condicionado, antes de cumplirse la condiccion, ibid. a num. 26.

Dif. 5. Si à lo menos serán reservados despues de cumplida la condiccion, assi los votos condicionados, como los penales, p. 49.

Dif. 6. Si podrá el Obispo dispensar en el voto de castidad, quando por diversos votos, se votò todo lo que pertenece à la castidad, desuerte, que de todos juntos resulte obligacion de perfecta castidad, p. 50.

Si será reservado el voto de no pedir dispensacion del voto, à otro que al Pontifice, ibid. a num. 39.

Y què del voto de castidad entera *sub venialis*, ibid. num. 40.

Dif. 7. Si podrán los Obispos dispensar en todos los votos, ora sean de calidad perpetua, ora de Religion, de los que están sugetos à la patria potestad, p. 50.

Dif. 8. Si podrán los Obispos dispensar en todos los votos hechos en la edad pupilar, p. 51.

Y que se aya de dezir en orden à los votos hechos en la edad de la pubertad, ibid. a num. 48.

Sec. 2. De los votos de Religion, y peregrinacion, p. 52.

Dif. 1. Què votos de Religion, y peregrinacion sean reservados, p. 52.

De aqui se sacan muchos Corollarios de votos de Religion, peregrinacion, y otros, que no son reservados, y por consiguiente, en que puede dispensar el Obispo, ibid. a num. 1. ad 9.

Dif. 2. Si será reservado aquel voto en que el Pon-



## Questiões, Secciones y Dificultades, &c.

Pontífice conmutó el voto reservado à sí, pag. 52.

Dif. 3. Si podrá el Obispo dispensar en los votos de castidad absoluta, y de Religion, quando ay grave peligro de incontinencia, y no facil recurso à su Santidad, p. 53.

Y que quando ay facil recurso, pero ay peligro de incontinencia en la tardança, p. 54. a num. 22.

Y quanto tiempo bastará para dicho peligro, p. 55. a num. 36.

Dif. 4. Si podrá lo dicho el Obispo, aunque se pueda recurrir con facilidad al Nuncio, p. 56.

La dispensacion en dichos casos no se ha de entender à mas de lo que pide la necesidad: y si se satisface à la necesidad con diferir el voto, no podrá el Obispo dispensar, &c. ibid. a n. 48. ad 53.

Sec. 3. De la conmutacion de los votos, y causas de la dispensacion, p. 57.

Dif. 1. Si el que tiene potestad para dispensar votos, podrá tambien conmutarlos, p. 57.

Dif. 2. Si quando el Obispo por urgente necesidad puede dispensar en los votos de castidad, y Religion, podrán ser estos conmutados por la Bula, ó Jubileo, p. 58.

Y que de los Regulares en dicho caso, ibid. num. 23.

Dif. 3. Si el Obispo podrá no solo quitar la obligacion del voto penal, sino tambien conmutar la pena incurrida, p. 58.

Que causas sean suficientes para la dispensacion del voto, p. 59. num. 26.

Dif. 4. Que causas obsten à la execucion del voto, p. 59.

La imperfecta deliberacion con que se hizo el voto, es suficiente causa para dispensar en él, p. 59. num. 28. pero rara vez sin alguna conmutacion, num. 34.

Sacanse algunos Corollarios de casos en que ay suficiente causa *ex parte modi* para la dispensacion del voto, ibid. a num. 35.

De la materia del voto, y fragilidad del votante, ay muchas causas suficientes para dispensar en él, y quales sean, p. 60. a num. 42.

Advertencias para la recta dispensacion, p. 61. a num. 52.

Sec. 4. De la dispensacion, y conmutacion de los juramentos.

Dif. 1. Si los juramentos de castidad, y Religion sean reservados à su Santidad, pag. 61.

Dif. 2. Si el que tiene potestad para dispensar, ó conmutar votos, la tendrá tambien para juramentos, p. 62.

Dif. 3. Si podrá el Obispo relaxar los juramentos hechos à favor de tercero, p. 63.

Dif. 4. Que causas sean bastantes para dispensar dichos juramentos, p. 63.

Dif. 5. Si podrá el Obispo relaxar el juramento que se fació con miedo leve, p. 63.

Si por la Bula, u otros privilegios se podrán relaxar los dichos, p. 64. num. 31.

Dif. 6. Si podrá el Obispo relaxar los juramentos de los contratos, si ay dolo en ello, p. 62.

Dif. 7. Que se requiera para que el Obispo pueda relaxar dichos juramentos, pag. 65.

### QUESTION QUARTA

*De la jurisdiccion de los Obispos en quanto à los impedimentos dirimientes del Matrimonio.*

### SECCION 1. Y DIFICULTAD VNICA

*En que se hacen algunas suposiciones*

SUP. 1. Puede el Obispo en su Diócesis lo que el Pontífice en todo el Orbe, menos las cosas que pertenecen à la Vniversal Iglesia, y las que son tan arduas, que acerca de ellas se duda si las pueda el Pontífice, p. 66.

Sup. 2. Es muy probable, que atento solo al Derecho Divino, y natural, pudiera el Obispo por su oficio estatuir impedimentos dirimientes en su Diócesis, p. 68. a num. 11.

Sup. 3. El estatuir dichos impedimentos està ya reservado por la costumbre à solo el Pontífice, y Concilio general, ibid. a num. 24.

Sec. 2. *En que se reserven las principales dudas acerca de la materia.*

Dif. 1. Si podrán los Obispos dispensar siempre en los impedimentos no dirimientes, p. 68.

Dif. 2. Si podrá el Obispo dispensar de ordinario en los impedimentos dirimientes, pag. 69.

Dif. 3. Si à lo menos en caso de urgente necesidad podrá dispensar en los dichos, p. 69.

Dif. 4. Quando se dirá que ay urgente necesidad para que el Obispo pueda dispensar en dichos impedimentos, p. 69.

Dif. 5. Si podrá el Obispo dispensar aunque sean dos los impedimentos dirimientes, p. 73.

Dif. 6. Si en algun caso podrá el Obispo dispensar en el impedimento dirimente antes de contraer Matrimonio, p. 73.

Y que en caso que se pueda recurrir al Nuncio Apostolico, p. 75. a num. 62.

Dif. 7. Si la facultad que tiene el Obispo para dispensar en dichos casos sea solo para el fuero interno, ó tambien para el externo, y casos publicos, p. 76.

Sub dif. 7. Si la sobredicha opinion que afirma ser licito contraer matrimonio con sola la dispensacion del Obispo, acerca de los impedimentos dirimientes en caso de urgente necesidad, està comprehendida en la conde-



nacion de Inocencio XI. à la 1. Proposicion, p. 77.

Y què de la opinion que dize ser licito contraer Matrimonio por Procurador, y que de otras muchas opiniones, en esta materia de Matrimonio, ap. 77. ad 85.

Dif. 8. Si el Vicario General del Obispo por su officio podrá en dichos casos dispensar en dichos impedimentos, p. 86.

Si el Gomissario de la Cruzada podrá dispensar en algun impedimento del Matrimonio, p. 89. num. 141.

Dif. 9. Si podrá el Obispo dispensar con el casado que contraxo afinidad con el consorte, para que pueda pedir el debito, p. 89.

Y lo mismo con el casado que contraxo cognation espiritual con el consorte, ibid. a n. 143.

*Sec. 3. Prosiguense otras Dificultades tocantes à la materia.*

Dif. 1. Si entre el Padre que baptiza en caso de necesidad à su hijo, y entre su Muger se contrayga cognation espiritual que impida el uso del Matrimonio, p. 90.

Si el que baptiza en caso de necesidad à su hijo tenido en la Concubina, contraherá con ella cognation espiritual, que impida, y dirima el Matrimonio con la dicha, ibid. a numero 141.

Dif. 2. Si podrá el Obispo despues de contraydo el Matrimonio dispensar en el impedimento de que se obtuvo dispensacion subrepticia, pag. 91.

Dif. 3. Si será subrepticia la dispensacion entre consanguineos, ò afines, por aver callado la copula que tuvieron entre si, p. 92.

Sacanse algunos Corollarios de lo dicho, p. 93. a num. 55.

Como se ayan de entender aquellas clausulas que suelen venir en las dispensaciones: *dimmodo copulam non habuerint*: & *Dimmodo copula illa habita non sit spe facilioris dispensationis*, p. 95. a num. 57.

Dif. 4. Si quando la afinidad se ha contraydo por multiplicadas copulas, será necesario explicar esso en la peticion, p. 96.

Si valdrá la dispensacion en que viene errado el grado; v. g. el de afinidad por el de consanguinidad, ibid. num. 65.

Dif. 5. Si podrá el Obispo dispensar en las amonestaciones del Matrimonio, y por que causas, p. 96.

**QUESTION QUINTA.**

*De la jurisdiccion de los Obispos acerca de las Reliquias.*

**D**IFIC. 1. Si las Reliquias de algun Santo halladas nuevamente, deban ser aprobadas por el Obispo, p. 97.

Dif. 2. Què certidumbre se requiera para aprobar dichas Reliquias, p. 97.

Dif. 3. Si podrá el Obispo aprobar las Reliquias de algun Santo no Canonizado por el Pontifice, p. 98.

Dif. 4. Què modo ha de observar el Obispo para aprobar dichas Reliquias, p. 98.

Si los votos de los Teologos en dicho caso sean decisivos, ibid. a num. 15.

Dif. 5. Si en caso que por alguna grave question se convoque Concilio Provincial, serán decisivos los votos de los Obispos, p. 99.

Si el Obispo podrá aprobar dichas Reliquias fuera de su Diocesis, ibid. a num. 21.

Dif. 6. Si las Reliquias que se traen de Roma con Bula Pontificia, ò las que están aprobadas por el Papa, ò por el Obispo del lugar donde fueron halladas, quando se trasladan à otro lugar, necesitarán de nueva aprobacion de el Obispo de el, p. 99.

Dif. 7. Si se requerirá aprobacion del Obispo para colocar en el Altar la Cruz, que está adornada con Reliquias, p. 100.

Dif. 8. De la diferencia entre el culto publico, y privado para el intento, p. 100.

Si será pecado sacar vna persona particular las Reliquias de los Sagrarios donde están reconditas para mostrarlas al Pueblo, ibid. a num. 31.

Dif. 9. Si se podrán trasladar las santas Reliquias de vn lugar à otro, p. 100.

Què se entienda por nombre de Reliquias, ibid. a num. 37.

**QUESTION SEXTA.**

*De la potestad de los Obispos acerca de las leyes Conciliares, y Pontificias en general.*

*Sec. 1. De algunas reglas generales en orden à las dispensaciones.*

**D**IFIC. 1. En què casos podrá el Obispo dispensar en la ley del superior, p. 101.

Dif. 2. Què causa se requiera para que el Obispo pueda dispensar en el rezo, ayunos, &c. p. 102.

Y què acerca de la Comunidad, ibid. a num. 13.

Dif. 3. Si podrá el Obispo dispensar en las leyes de la Synodo Diocesano, p. 103.

Dif. 4. Si podrá el Obispo abrogar las leyes del Concilio Provincial, p. 104.

Si podrá el Obispo dispensar en la ley Pontificia, ò de algun Concilio General, quando en ella se concede que se pueda disponer, sin explicar à quien se conceda dicha facultad, ibid. a num. 32.

Y si se admita lo dicho alguna limitacion, pag. 105. a num. 37.

Dif. 5. Si la potestad de los Obispos para dis-



Dispensar en dichos casos, sea oromaria, pag.

103.

Dif. 6. Si siempre que ay causa para la dispensacion estará obligado el Obispo à concederla, p. 106.

Quando se dirà que este obligado à dispensar, ibid. a num. 54.

Dif. 7. Si el Obispo (Prelados Regulares, y otros) podrá dispensar consigo, en lo que puede dispensar con sus subditos, p. 106.

*Seccion 2. De la potestad de los Obispos en la institucion de las fiestas, y solucion de diezmos.*

Dif. 1. Si el Obispo por derecho comun puede instituir dias de fiesta en su Diocesis, pag. 108.

Si podrá instituir fiesta de algun Santo no Canonizado, ni Beatificado, ibid. a num. 3.

Si podrá instituir fiesta de algun Santo solamente Beatificado, ibid. a num. 5.

Dif. 2. Si podrá instituir dichos dias de fiesta sin consentimiento del Clero, o Pueblo, pag. 109.

Si podrá dispensar para que se trabaje en dia de fiesta, ibid. a num. 9.

Dif. 3. Si podrá el Obispo eximir à alguno de la obligacion de pagar los diezmos, p. 109.

*Seccion 3. De otras Dificultades Miscelaneas.*

Dif. 1. Si podrá el Obispo conceder Bulas en su Diocesis, al modo de la Bula de la Cruzada, p. 109.

Dif. 2. Si podrá el Obispo citar à su subdito existente en agena Diocesis, p. 113.

Si podrá delegar la jurisdiccion Ecclesiastica à los Seculares, ibid. a num. 44.

Dif. 3. A que sujetos podrá ordenar licitamente el Obispo, p. 114.

Que se entienda por *domicilio* para el intento, pag. 115.

Que se entienda por nombre de Beneficio para el intento, p. 116. num. 70.

Dif. 4. Si podrá el Obispo dar en vn mesmo dia a vn mesmo sujeto los Ordenes menores, y el Subdiaconado, p. 118.

Dif. 5. Si podrá el Obispo con causa mudar la penitencia de la Santa Penitenciaria, pag. 119.

Dif. 6. Si el Obispo está obligado a descomulgar a los incendiarios sub aliqua pena, p. 119.

Dif. 7. Porquè delitos podrá el Obispo degradar al Clerigo, y entregarle al brazo Secular, pag. 120.

Dif. 8. Si el Obispo está obligado a tener Vicario General, p. 123.



QUESTION 7. Y SECCION VNICA.

*De la potestad de los Obispos en la execucion de los testamentos.*

**D**IFIC. 1. Si el Obispo puede obligar à los herederos, y Albaceas que cumplan el testamento, p. 132.

Y que si no los cumplieren dentro de vn año, ibid. a num. 2.

Dif. 2. Si dicha facultad se entienda tambien en quanto a los Legados profanos, p. 123.

Dif. 3. Si quando en el testamento no se dexa legado para causas pias, podrá tambien executarle el Obispo en caso de negligencia, p. 124.

Dif. 4. Si aya lugar de prevencion para lo dicho entre el Juez Ecclesiastico, y secular, pag. 125.

Dif. 5. Si podrá el Obispo compeler à que se cumpla el testamento antes del año, p. 125.

Dif. 6. Si para que pasado el año cesse el officio de executor, se requiera alguna amonestacion, p. 126.

Si se requiera sentencia de Juez, y si podrá remover al executor sospechoso, ibid. a numero 30.

Dif. 7. A que Obispo pertenezca la execucion del testamento, supuesta la negligencia de los executores, p. 126.

Dif. 8. Si el testador prohibiese en su testamento, que el Obispo se entremetiesse en el, si esto no obstante podrá entrometerse, y compeler à los Executores, p. 127.

Dif. 9. Si el Testador nombrasse Executor de su testamento, à quien pertenecerà la execucion en tal caso, p. 127.

Sacanse quatro Corollarios, ibid. a numero 46.

Dif. 10. Si el Obispo en los casos en que fue Executor de algun testamento estará obligado à dar razon de la execucion ante el Juez Secular, p. 128.

Dif. 11. Con que penas deba el Obispo castigar à los negligentes en la execucion de los testamentos, p. 129.

Dif. 12. Si podrá el Obispo conmutar algun Legado dexado en testamento, en cosa igual, o mejor, p. 129.

Deducefe algunos Corollarios de lo dicho, p. 134.

Si quando el Legado es para vso suyo malo, se deba convertir en otro vso, p. 137.

Quando es necessario conmutar el Legado, quien podrá hazer dicha conmutacion, ibid. num. 142.

Si la conmutacion del Legado que no se puede cumplir en especifica forma, aya de ser en semejante, p. 138. a num. 147.



QUESTION OCTAVA.

*Acercá de las Indulgencias.*

**D**IFIC. 1. Si los Obispos puedan por derecho Divino conceder Indulgencias, p. 138.

Dif. 2. Qué Indulgencias puedan conceder de facto los Obispos, p. 142.

Dif. 3. Si sería irrita la concessión que excediese el número tassado en derecho, p. 144.

Dif. 4. Si la restricción del cap. *Cum ex eo* se aya de entender de sola la concessión publica, p. 146.

Dif. 5. Si el Obispo puede conceder Indulgencia fuera de su territorio, p. 147.

Dif. 6. Si podrá conceder Indulgencias á los lugares fuera de su Diócesis, p. 147.

Dif. 7. Si podrá conceder Indulgencias á los Regulares, p. 147.

Dif. 8. Si el Obispo goza de las Indulgencias que concede á otros, p. 148.

Dif. 9. Si el Obispo puede concederse á sí mismo inmediatamente las Indulgencias que concede á otros, p. 148.

Dif. 10. Si el Obispo puede conceder Indulgencias por los difuntos por modo de sufragio, p. 149.

Dif. 11. Qué Obispos tengan dicha facultad, p. 151.

Dif. 12. Si el Obispo que está en pecado mortal podrá conceder Indulgencias, p. 151.

Dif. 13. Qué se entienda por nombre de Obispos en el cap. *Cum ex eo*, p. 152.

TRATADO SEGUNDO.

*De la potestad de los Obispos, acerca de los Religiosos, Religiosas, y demás personas de su Obispado.*

QUESTION PRIMERA.

*De los Religiosos.*

SECCION PRIMERA.

*De las causas Civiles.*

**D**IFIC. 1. Si podrá el Obispo conocer de los Religiosos qui degunt *extra claustra* en las causas civiles de las personas miserables, que piden á los Religiosos sus jornales, y salarios, p. 153.

Dif. 2. Si podrá el Obispo conocer de las causas civiles de los Religiosos, quando sus Superiores son negligentes en ellas, p. 154.

Dif. 3. Si podrá el Obispo conocer de las causas de los Religiosos, quando se halla en posesión de juzgarlos, p. 154.

Dif. 4. Si podrá el Obispo conocer de las causas civiles de los Religiosos por via de reconvencción, p. 155.

Sec. 2. de las causas Criminales.

Dif. 1. Si podrá el Obispo castigar los delitos de los Religiosos que viven *extra claustra*, p. 155.

Dif. 2. Si podrá castigar á los Religiosos, que con licencia de sus Superiores degunt *extra claustra*, p. 156.

Dif. 3. Si podrá castigar á los Religiosos que delinquen estando fuera del Monasterio por causa de predicar, confesar, &c. p. 157.

Dif. 4. Si podrá Castigar á los Regulares, que aunque vivan dentro del Monasterio cometen algun delito fuera del, notorio, y escandaloso, p. 157.

Dif. 5. Si podrá encarcelar al Religioso que vi viendo intra claustra, comete delito notorio, y escandaloso extra, p. 158.

Dif. 6. Si podrá detener en la carcel á los dichos, pag. 158.

Dif. 7. Si podrá formar proceso juridico en dicho caso, p. 159.

Dif. 8. Si el Religioso que delinque notoriamente en la Iglesia de su Orden se comprenda en dicho decreto, p. 160.

Dif. 9. Qué termino deba asignar el Obispo al Prelado Regular, para que castigue á dicho subdito, p. 160.

Dif. 10. Quantas vezes deba amonestar el Obispo al Prelado Regular, que castigue el delito notorio, y escandaloso del subdito, para que se diga negligente en castigarle, y le pueda castigar el Obispo, p. 161.

Dif. 11. En qué manera deba avisar el Prelado Regular al Obispo del castigo que ha hecho en dicho subdito, p. 181.

Dif. 12. Si podrá el Obispo castigar severamente á dicho Regular si su Superior solo le ha castigado levemente, p. 162.

Dif. 13. Si podrá el Obispo en dichos casos proceder contra dichos Religiosos con censuras, p. 162.

Dif. 14. Si podrá el Obispo denunciar descomulgados á los Regulares en dichos casos, p. 164.

Dif. 15. Si podrá el Prelado Regular absolver al subdito descomulgado, y declarado por tal por el Obispo, p. 164.

Sec. 3. de las demás cosas.

Dif. 1. Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos que no quieren publicar en sus Iglesias las censuras, y entredichos que el les manda publicar en ellas, p. 165.

Dif. 2. Si podrá el Obispo castigar á los Religiosos, que sin licencia del Parroco administran el Matrimonio, p. 165.

Dif. 3. Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos, que sin su licencia publican las Indulgencias que han obtenido de su Santidad, p. 166.

Dif. 4. Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos que el Sabado Santo tocan las campanas antes que la Catedral, p. 166.

Dif. 5. Si podrá el Obispo visitar en algun caso las Iglesias de los Regulares, p. 167.

Dif. 6. Si puede el Obispo compeler á los Religiosos, vayan á las Procesiones publicas, p. 168.

Dif. 7. Si los Religiosos pueden hazer Procesiones fuera de sus Conventos sin licencia de el Obispo, p. 168.

Dif. 8. Si podrá el Obispo castigar al Religioso que predica fuera de sus Iglesias sin licencia suya, p. 168.

Dif. 9. Si podrá el Obispo proceder contra el Superior Regular que impide, que el casado profeso se restituya á su muger, teniendo ella derecho



## Questiones, Secciones, y Dificultades, &c.

ho para revocarle, p. 169.

Dif. 10. Si podrá el Obispo processar à vn Religioso complice en el delito de persona secular que le està sujeta, p. 169.

Dif. 11. Si podrá el Obispo castigar al Regular que rompe sus cedulones, p. 170.

Dif. 12. Si puede el Obispo aceptar querella de vn Religioso contra otro de la mesma, ò diversa Orden, ibid.

Dif. 13. Si puede el Obispo pedir à los mendicantes el caritativo subsidio, quarta, dezimas, y demás derechos Episcopales, p. 171.

Dif. 14. En qué otras cosas puede el Obispo cōpeler à los Regulares à que le obedezcan, p. 171.

Dif. 15. Si podrá el Obispo conocer de los delitos del Novicio, y castigarle, p. 172.

Dif. 16. Si podrán los Regulares edificar algun Monasterio sin licencia del Obispo, p. 173.

Dif. 17. Si podrán los Regulares mudar el Convento de vn lugar à otro sin licencia del Obispo, ibid.

Dif. 18. Si podrá el Obispo interpretar los Privilegios de los Regulares en lo tocante à su jurisdiccion, p. 175.

### QUESTION SEGUNDA.

*De las Religiosas.*

#### SECCION VNICA.

Dif. 1. Qué potestad tenga el Obispo acerca de las Religiosas sujetas à si, p. 176.

Dif. 2. Si podrá el Obispo entrar en dichos Monasterios de Monjas, p. 176.

Dif. 3. Qué potestad tenga el Obispo en la profesion de las Novicias, p. 176.

Dif. 4. Si el Obispo deba examinar dos vezes à las dichas, vna antes del noviciado, y otra antes de la profesion, p. 177.

Dif. 5. Qué potestad tenga el Obispo sobre la clausura de las Religiosas, p. 177.

Dif. 6. Si los Obispos podrán visitar los Conventos de Monjas sujetos à los Regulares en lo tocante à la clausura, siempre que juzgaren ser conveniente, p. 180.

Dif. 7. Si están obligados los Obispos sub mortali à hazer publicar todos los años el decreto de la clausura de las Monjas, p. 180.

Dif. 8. Si sea necessaria licencia del Obispo para salir de la clausura las Religiosas sujetas à los Regulares, p. 181.

Dif. 9. Si por nombre de Obispo para dicha licencia se entienda tambien el Vicario General, pag. 182.

Dif. 10. Qué causas sean suficientes para que el Obispo pueda dar dicha licencia, p. 182.

Dif. 11. Si podrá el Obispo dar licencia para entrar en los Conventos de Monjas sujetos à los Regulares, p. 182.

Dif. 12. Si es necessario que la dicha licencia sea in scriptis, p. 184.

Dif. 13. Qué causas sean suficientes para que el

Obispo, ò Prelados Regulares puedan dar dicha licencia, p. 184.

Dif. 14. Si puede el Obispo prohibir, y castigar las devociones de Monjas, p. 185.

### QUESTION TERCERA.

*De los Prebendados, Curas, Clerigos, y Seculares.*

Sec. 1. de los Prebendados.

Dif. 1. Qué jurisdiccion tenga el Obispo en las causas civiles de los Prebendados, p. 186.

Dif. 2. Qué jurisdiccion tenga el Obispo en las causas criminales de sus Prebendados, p. 186.

Dif. 3. Si puede proceder el Obispo contra el Prebendado que se ausenta de su Iglesia mas de los tres meses del Concilio, p. 187.

Dif. 4. Si despues de aver sentenciado el Obispo al Prebendado en privacion de frutos, podrá remitirle la dicha pena, p. 188.

Dif. 5. Si al Prebendado que està en la Ciudad podrá obligarle el Obispo à que acuda à su Iglesia con pena de privacion de frutos, y las demás del Concilio contra los Prebendados ausentes, p. 188.

Dif. 6. Si para faltar de la Ciudad los tres meses del Concilio sea necessaria causa, y licencia del Obispo, p. 190.

Dif. 7. Qué parte de la Prebenda gane el Prebendado que està ausente dichos tres meses, p. 190.

Dif. 8. Si el Prebendado en dichos tres meses ganará las distribuciones de anniversarios, mortuorios, &c. p. 191.

Dif. 9. Si podrá el Obispo con justa causa dispensar con algun Prebendado, para que en ausencia vltra de los tres meses perciba los frutos, y distribuciones, p. 191.

Dif. 10. Si el Prebendado que estudia Canones, ò Teologia en publica Vniversidad deba pedir licencia al Obispo, ò si ausentandose sin ella ganará dichos frutos, p. 194.

Dif. 11. Si los Canonigos ocupados en servicio del Obispo ganen los frutos, y distribuciones cotidianas, p. 194.

Dif. 12. Si puede el Obispo ocupar en su servicio dos Racioneros del mesmo modo que dos Canonigos, p. 198.

Sec. 2. Acerca de los Curas.

Dif. 1. Qué jurisdiccion tenga el Obispo para conocer de las causas de los Curas, y visitarlos, p. 198.

Dif. 2. De qué manera deba proceder el Obispo contra los Curas que no residen, p. 198.

Dif. 3. Si dicha citacion aya de ser personal, ò bastará que sea por edictos, p. 199.

Dif. 4. Si despues de la citacion deban passar seis meses antes de la execucion de la pena, p. 200.

Dif. 5. Si para ausentarse el Cura (dexando substituto idoneo) los dos meses del Concilio, sea necessaria licencia del Obispo, p. 200.

Dif. 6. Si quando el Cura tiene causa, y necesidad notoria, podrá ausentarse mas de dos meses sin licencia del Obispo, p. 201.

Dif. 7. Si quando el Cura tiene justa causa para ausentarse



## Indice de los Tratados,

ausentarse, bastará licencia petita, & non obtenta, pag. 202.

Dif. 8. Si es necesario que dicha licencia sea *in scriptis*, ó bastará sea *ore tenus*, pag. 202.

Dif. 9. Si así como puede el Obispo ocupar dos Canonigos que le ayuden, podrá valerse de dos Curas para lo mismo, pag. 202.

Dif. 10. Si puede el Obispo dar licencia al Cura para que se ausente del Beneficio, y goze los frutos del por defender el derecho que tiene al tal Beneficio, pag. 203.

Dif. 11. Si puede el Obispo dar licencia al Cura despues del Tridentino, para que se ausente por causa de enseñar, *ibid.*

Dif. 12. Si podrá el Obispo despues del Tridentino, dar licencia à algun Cura para estudiar siete, ó cinco años en publica Vniversidad, y gozar los frutos del Curato, pag. 204.

Dif. 13. Si podrá el Obispo examinar de nuevo à los Curas de su Obispado, pag. 204.

Dif. 14. De qué manera deba castigar el Obispo à los Curas concubinarlos, pag. 211.

Dif. 15. Si puede el Obispo obligar à los Curas à que asistan al Concilio Diocesano, y à quales, pag. 212.

### Sec. 3. De los demás Clerigos.

Dif. 1. Qué potestad tenga el Obispo sobre los Clerigos particulares de su Obispado, pag. 212.

Dif. 2. Si puede el Obispo pedir à sus Curas, y Clerigos la quarta canonica, pag. 213.

Dif. 3. Qué Iglesias deban pagar dicha quarta Episcopal, pag. 213.

Dif. 4. Si dicha quarta se deberá à los Obispos sucesores desde que vacò la Iglesia, pag. 213.

Dif. 5. Si el Obispo pueda pedir el caricativo subsidio, pag. 214.

Dif. 6. Si puede el Obispo compeler à los subditos à dar dicho caricativo subsidio, pag. 214.

Dif. 7. Qué causa sea razonable para pedir dicho subsidio, pag. 214.

Dif. 8. Qué cantidad podrá pedir de su subsidio el Obispo, pag. 215.

Dif. 9. Qué personas estèn obligadas à socorrer al Obispo con el caritativo subsidio, pag. 215.

Dif. 10. Si puede el Obispo remitir este subsidio, y hazer inmunes de dicha carga à los Clerigos, e Iglesias, pag. 216.

Dif. 11. Qué potestad tenga el Obispo sobre los Seglares de su Obispado, pag. 217.

## TRATADO TERCERO.

*De las Iglesias, Colegios, Seminarios, Hospitales, y Cofradias.*

### QUESTION VNICA.

#### SECCION PRIMERA.

*De las Iglesias.*

**D**IFIC. 1. Si podrá el Obispo erigir alguna Iglesia Colegiata con nuevos Canonigos, pag. 219.

Dif. 2. Si puede el Obispo edificar nuevas Iglesias siempre que juzgare ser conveniente, p. 219.

Dif. 3. Si puede compeler al reparo de las Iglesias de su Obispado, y à quienes, p. 220.

Dif. 4. Si puede vnir vnas Iglesias à otras, traspasar los Beneficios simples de vna Iglesia à otra, y deshazer alguna Iglesia, por qué causas, y en qué forma, p. 220.

Dif. 5. Qué potestad tenga el Obispo en quanto à la consagracion de las Iglesias, p. 221.

Dif. 6. De la potestad del Obispo para reconciliar Iglesias polutas, p. 222.

### Sec. 2. Del Colegio Seminario.

Dif. 1. Si ay obligacion à tener Colegio Seminario en todas las Catedrales, p. 223.

Dif. 2. Si los Canonigos asociados con quien debe aconsejarse el Obispo en lo tocante al gobierno del Seminario, tengan voto decisivo, ó consultivo solo, p. 223.

Dif. 3. Si el Obispo à quien pertenece elegir Rector de dicho Colegio, podrá mudarle vna vez eligido, p. 224.

Dif. 4. Qué partes han de tener los que han de ser admitidos à dicho Colegio, p. 225.

Dif. 5. Si està à cargo del Obispo darles Maestros, y que sea lo que se les debe enseñar, p. 225.

Dif. 6. Si podrá el Obispo vnir à dicho Colegio para los gastos, y conservacion del algunos Beneficios simples, p. 225.

### Sec. 3. de los Hospitales.

Dif. 1. Si pertenezca al Obispo el cuidado, y gobierno de los Hospitales, pag. 226.

Dif. 2. Si tenga el Obispo jurisdiccion para visitar los Hospitales, y quales, p. 227.

Dif. 3. Si puede el Obispo visitar el Hospital, ó qualquier lugar pio, en que el fundador dispuso no se entremetiesse el Ordinario, p. 227.

Dif. 4. Si al Obispo que visita se opusiere, que el Hospital està debaxo de la inmediata potestad del Rey, quien deberá conocer de dicha qualidad, pag. 228.

Dif. 5. Si los Hospitales, à lo menos los fundados con autoridad del Obispo sean Beneficios, pag. 228.

Dif. 6. Si se podrá cometer à vna mesma persona el gobierno del Hospital por mas de tres años, pag. 229.

Dif. 7. Si en los Hospitales fundados para recibir cierto genero de personas, ó para curar ciertas enfermedades, no se hallaren en la Ciudad tales personas, ó enfermedades, ó se hallaren pocos respecto de la renta, que se deberá hazer en tal caso, p. 229.

### Sec. 4. de las Cofradias.

Dif. 1. Si las Cofradias de seglares, instituidas por piedad deban ser tenidas por lugar pio, Religioso, y dedicado à Dios, y como tal exempto de la potestad secular, así ellas como sus bienes, y por coniguiente sugetas à la jurisdiccion Ecclesiastica, p. 230.

Dif.



## Questiones, Secciones, y Dificultades, &c.

Dif. 2. Si puede el Obispo visitar dichas Cofradías, pag. 231.

Dif. 3. Si puede visitar el Obispo las Cofradías de seglares fundadas en las Iglesias de los Regulares, pag. 231.

Dif. 4. Si los bienes de las Cofradías (o los de los Colegios, y Hospitales) pueden ser enagenados sin consentimiento Apostólico, pag. 232.

Dif. 5. Qué potestad tenga el Obispo en la enagenacion de los bienes de las Iglesias, o qué solemnidad se requiera para enagenarlos, pag. 233.

### TRATADO QUARTO.

*De las obligaciones, y privilegios de los Obispos.*

#### QUESTION, Y SECCION PRIMERA.

*De las obligaciones en orden à sí mismos.*

**D**IF. 1. Si sea pecado mortal apetecer el Obispado por vanidad, o por sus riquezas, pag. 234.

Dif. 2. Si está vno obligado à aceptar el Obispado, y lo mismo de qualquiera Prelacia, pag. 235.

Dif. 3. Si el Obispo por su estado está obligado à ser perfecto, pag. 235.

Dif. 4. Si puede el Obispo hazer voto de Religión sin consulta del Sumo Pontífice, pag. 236.

Dif. 5. Si puede el Obispo hazer voto valido de alguna corta peregrinacion, pag. 236.

Dif. 6. Si sea licito al Obispo renunciar el Obispado en manos de su Santidad, pag. 237.

Dif. 7. De que manera obligue à los Obispos el juramento que hazen *visitandi limina Apostolorum*, pag. 237.

Dif. 8. Qué pecado sea no residir el Obispo en su Iglesia, pag. 239.

Dif. 9. Si podrá el Obispo faltar cada año tres meses de su Obispado, pag. 239.

Dif. 10. Qué causas sean bastantes para excusar al Obispo de la residencia por dichos tres meses, pag. 240.

Dif. 11. En qué se explican las quatro causas que señala el Concilio para que puedan faltar à sus residencias los Obispos fuera de los tres meses, pag. 241.

*Sec. 2. de las obligaciones de los Obispos en orden à otros.*

Dif. 1. Qual sea el oficio del Obispo, pag. 243.

Dif. 2. Qué obligacion tenga el Obispo acerca de Visitar su Obispado, pag. 243.

Dif. 3. Qué forma ha de guardar el Obispo en la Visita, pag. 244.

Dif. 4. Qué procuracion se le deba al Obispo quando Visita, y quien, pag. 244.

Dif. 5. Si à los Visitadores se les deban dar calvaladuras, y viatico, pag. 245.

Dif. 6. Si dichos gattos se podrán pedir, y recibir *numerata pecunia*, pag. 245.

Dif. 7. Qué se ha de dezir quando la Iglesia que visita no puede pagar las procuraciones, p. 246.

Dif. 8. Qué obligacion tenga el Obispo de predicar à su Pueblo, pag. 247.

Dif. 9. Si sea licito al Obispo celebrar de Pontifical en agena Diócesis sin licencia del Ordinario, pag. 247.

Dif. 10. Si está obligado el Obispo à asistir al coro saltem los Domingos, y Fiestas, pag. 249.

Dif. 11. Si el Obispo pueda hazer donaciones entre vivos, pag. 251.

Dif. 12. Si el Obispo que gasta las rentas del Obispado con detrimento de los pobres en donaciones, mayoraçgos, y otros gattos profanos está obligado à restituir, pag. 252.

Dif. 13. Si podrá el Obispo hazer donaciones de las rentas Ecclesiasticas estando enfermo, p. 252.

Dif. 14. Si pueda el Obispo hazer testamento sin licencia del Sumo Pontífice, pag. 253.

Dif. 15. Si quando el Pontífice dà facultad al Obispo para testar de los bienes del Obispado podrá disponer de ellos *etiam in usus profanos*, pag. 255.

Dif. 16. Qual sea, y para quien el espolio de los Obispos, pag. 255.

Dif. 17. Quales sean las demás obligaciones de los Obispos, pag. 256.

*Quest. 2. y Sec. Vnica de los Privilegios de los Obispos.*

Dif. 1. Si el Obispo luego que es elegido, y consagrado quede libre de la patria potestad, p. 257.

Dif. 2. Qué privilegio de inmunidad gozen los Obispos en sus personas, pag. 258.

Dif. 3. Si las casas del Obispo gozen de la inmunidad Ecclesiastica que gozan las Iglesias, pag. 258.

Dif. 4. Si lo dicho deba entenderse con solas las casas Episcopales que están dentro de los quarenta passos de la Iglesia, o con todas en general, pag. 258.

Dif. 5. Si las casas del Obispo que están fuera de la Diócesis gozen de dicha inmunidad, p. 259.

Dif. 6. Si el preso que se acoge al Obispo en la calle, campo, o camino, goze dicho privilegio, pag. 260.

Dif. 7. Si podrá el Obispo deputar Oratorio en su Palacio para que indiferentemente, y por modo de habito puedan celebrar en él qualesquiera Sacerdotes, pag. 260.

Dif. 8. Si podrá el Obispo erigir en vn mismo Palacio suyo dos Oratorios, vno para su uso, y otro para su familia, pag. 261.

Dif. 9. Si en dichos Oratorios se podrá celebrar estando ausente el Obispo, pag. 262.

Dif. 10. Si los que oyen Missa en dichos Oratorios en dia de obligacion satisfarán al precepto, pag. 263.

Dif. 11. Si podrá el Obispo fuera de su Diócesis sin licencia del Ordinario del lugar, tener Oratorio en su Palacio, para celebrar con Altar portatil, o para oír Missa, pag. 264.

Dif. 12. Si despues del Tridentino, y de Paulo



## Índice de los Tratados.

lo V. y Urbano VIII. podrá el Obispo en algun caso dispensar para que se celebre fuera de la Iglesia en Altar portátil, pag. 265.

Dif. 13. Qué privilegio goze el Obispo en sus causas criminales, ó civiles, pag. 266.

Dif. 14. Qué privilegio goze el Obispo quanto à no ser comprehendido en las censuras de derecho, pag. 267.

Dif. 15. Si podrá el Obispo tener todos los Alguaciles que quisiere, ibid.

Dif. 16. Si toda la familia secular del Obispo goze del privilegio del fuero Eclesiastico, pag. 268.

### TRATADO QUINTO.

#### De los Beneficios.

#### QUESTION UNICA.

#### SECCION PRIMERA.

#### De la provision, y reservacion de los Beneficios.

**D**IFIC. 1. Qué potestad tenga el Obispo para proveer los Beneficios Eclesiasticos, pag. 269.

Dif. 2. Si las reservaciones sean odiosas, ó favorables, pag. 270.

Dif. 3. Qué provision de Beneficios esté reservada à su Santidad, pag. 270.

Dif. 4. Qué Beneficios se reserven à si los Pontifices por la regla 8. de la Cancelaria, pag. 271.

#### Sec. 2. de los meses Apostolicos, y Ordinarios.

Dif. 1. Quales son los meses Apostolicos, pag. 284.

Dif. 2. Quando empiecen los dichos meses, pag. 284.

Dif. 3. Si el canto del Gallo haga presumpcion para el intento de ser inchoado el dia, pag. 284.

Dif. 4. Quando vaca el Beneficio en el mes ordinario, y el Ordinario no le provee en dicho mes; si entrando el mes Apostolico quedará reservado dicho Beneficio, por durar hasta entonces la vacacion, pag. 285.

Dif. 5. Si quando vaca muchas vezes el Beneficio en el mes Apostolico, sea reservado; no solo la primera vez, sino tambien las demás, pag. 285.

Dif. 6. Si vacando el Beneficio en el mes del Ordinario, y aviendole proveído este, aquel en quien le proveyó muere en el mes Apostolico, teniendo solamente *in ad rem*, non *tamen in re*, quedará reservado el tal Beneficio, pag. 286.

#### Sec. 3. de la Alternativa.

Dif. 1. Quanta sea la gracia de la alternativa, que por dicha regla 8. se concede à los Obispos, pag. 286.

Dif. 2. Si el Obispo que aceptada la alternativa, está ausente de su Diocesis, podrá proveer los Beneficios que vacaren en los dos meses de Marzo, y Septiembre, pag. 286.

Dif. 3. Si para que el Obispo goze la alternativa sea necessaria residencia real; ó si bastará resi-

dencia *per fictionem iuris*, pag. 289.

Dif. 4. Si el Obispo que por breve tiempo se ausente de su Diocesis breve distancia, gozará de la alternativa, y podrá proveer el Beneficio que vacare en dicha ausencia, pag. 290.

Dif. 5. Si el Obispo que por violencia no puede residir en su Obispado, podrá gozar de la alternativa, pag. 292.

Dif. 6. Si el Obispo que aceptada la alternativa se ausenta de su Diocesis al principio del mes alternado, y buelve dentro del mismo, gozará de la alternativa en los Beneficios que vacaren en dicho mes despues de su buelta, pag. 292.

Dif. 7. Si el Obispo goza de la alternativa aceptada, desde el punto que la aceptacion es reconocida en Roma, pag. 294.

Dif. 8. Si el Obispo que aceptada la alternativa no reside de ordinario en su Obispado, fuesse en el mes alternado à su Obispado *ad tempus*, & *transseunter cum animo recedendi postea*, si en tal caso gozará la alternativa el tiempo que alli estuviere, pag. 295.

Dif. 9. Si el Obispo que existe en lugar exempto dentro de su Diocesis, gozará entonces la alternativa, pag. 296.

Dif. 10. Si el Obispo estando en su Diocesis gozará la alternativa respecto de los Beneficios, que están fuera de la Diocesis, y pertenecen à su provision, pag. 297.

Dif. 11. Si el proveído en el Beneficio por el Obispo en el mes alternado, deba probar contra el proveído por el Pontifice en el mismo Beneficio; no solo la aceptacion de la alternativa, sino tambien la residencia del Obispo en su Diocesis, pag. 298.

#### Sec. 4. Del tiempo, y forma de la provision, y otras Dificultades.

Dif. 1. Dentro de quanto tiempo deba el Obispo hazer la provision de los Beneficios, pag. 298.

Dif. 2. Si dichos seis meses que tiene el Obispo para proveer, deban començar à contarse desde el punto de la vacacion del Beneficio, ó desde la noticia de dicha vacacion, pag. 299.

Dif. 3. Qué pena tiene el Obispo que no provea el Beneficio dentro de los seis meses, pag. 299.

Dif. 4. Si el Obispo puede elegir Examinadores Synodales para la provision de los Curatos, pag. 300.

Dif. 5. Qué forma deba observar el Obispo en la provision de los Beneficios Curados, pag. 303.

Dif. 6. Si el Examen hecho por el Obispo con tres Examinadores Synodales, y otro no Synodal será irritó, pag. 304.

Dif. 7. Si el examen en que los Examinadores Synodales no hizieron juramento antes, ó que cometieron vicio de simonia, sea valido, pag. 305.

Dif. 8. Si los Examinadores deben examinar à los Opositores, no solo de la ciencia, sino tambien de la vida, costumbres, y demás qualidades requiritas para el Beneficio, pag. 305.



## Questiones, Secciones, y Dificultades, &c.

Dif. 9. Si los Examinadores deban deponer, no sólo de la suficiencia de los Examinados, sino también quales sean los más dignos, pag. 305.

Dif. 10. Si del mismo modo que el Concilio, y Pío V. anulan en el fuero externo la provisión de Beneficios hecha en otra forma que la que prescriben, la anulen también en el fuero interno, pag. 306.

Dif. 11. En qué Beneficios se deba hazer el examen por concurso, pag. 309.

Dif. 12. Qué forma, y condiciones deba observar el Obispo en la provisión de los Beneficios simples, pag. 311.

Sec. 5. De la dignidad de los sujetos, y otras cosas.

Dif. 1. Qué obligación tenga el Obispo de dar el Beneficio al más digno, pag. 312.

Dif. 2. Qué se aya de entender por digniores, pag. 315.

Sec. 6. de las permutas, uniones, y pensiones.

Dif. 1. Qué potestad tenga el Obispo en la permuta de los Beneficios, pag. 315.

Dif. 2. Qué potestad tenga el Obispo para unir Beneficios, pag. 316.

Dif. 3. Si podrá el Obispo imponer pensiones sobre los Beneficios de su Diócesis, pag. 317.

Dif. 4. Qué causas basten para que el Obispo pueda imponer dichas pensiones, pag. 318.

Dif. 5. Si dichas pensiones se puedan imponer o a la vida del que la paga, o por la del Pensionario, pag. 319.

Dif. 6. Si pueda lícitamente el Obispo dar un Beneficio pingüe a un Clerigo, con condición, y Berga que renuncie otro que tiene menor, para darle el a otro, pag. 320.

## TRATADO SEXTO.

De los Obispos Religiosos.

### QUESTION, Y SECCION UNICA.

DIFIC. 1. Si el Religioso Obispo pueda tener propio, y verdadero dominio, pag. 321.

Dif. 2. Si los Obispos tengan dominio en los bienes mere Eclesiasticos, pag. 328.

Dif. 3. De la limosna que deben hazer los señores Obispos, pag. 331.

Dif. 4. Si el Obispo Regular a quien promueben a otro Obispado podrá llevar consigo lo que le ha sobrado de los redditos del primero, pag. 334.

Dif. 5. Si el Religioso a quien hazen Obispo dexa *eo ipso* de ser Religioso, pag. 338.

Dif. 6. Qué obligaciones queden al Obispo Regular, caso que quede Religioso, pag. 342.

Resumen de lo dicho en este tratado sexto, pag. 344.

1510 1512 1514 1516 1518 1520 1522 1524 1526 1528 1530 1532 1534 1536 1538 1540 1542 1544 1546 1548 1550 1552 1554 1556 1558 1560 1562 1564 1566 1568 1570 1572 1574 1576 1578 1580 1582 1584 1586 1588 1590 1592 1594 1596 1598 1600

## TRATADO SEPTIMO.

De los Obispos de Anillo.

### QUESTION, Y SECCION UNICA.

DIFIC. 1. Si el Obispo de H. es Coadjutor del Arzobispo de N. pag. 334.

Dif. 2. Si el Obispo de H. debe servir al Arzobispo de N. en dar Ordenes, y demás funciones Pontificales, siempre que su Ilustrísima le mandare, pag. 348.

Dif. 3. Si el Obispo de H. puede examinar los Ordinandos, que le remite el Arzobispo de N. con su despacho para que les de Ordenes, pag. 352.

Dif. 4. Si el Obispo de H. podrá dexar de ordenar a alguno que el Arzobispo de N. tenga aprobado por su despacho, y reparar en el despacho de dicho señor Arzobispo, pag. 354.

Dif. 5. Si podrá el Obispo de H. no dar Ordenes en los dias que el Arzobispo de N. le determina, pag. 357.

Dif. 6. Si quando el Obispo de H. dize Misa Pontifical en presencia del Arzobispo de N. sea razon que este le eche la bendicion, y haga las demás funciones Episcopales, pag. 359.

Dif. 7. Si al Obispo de H. quando celebra en presencia del Arzobispo de N. se le deban dar solamente dos ductos de la tarificación, pag. 360.

Dif. 8. Si quando el Obispo de H. celebra en presencia del Arzobispo de N. se le deba quitar la almohada del Faldistorio, pag. 361.

Otras muchas cosas acerca de los Obispos de Anillo, *ibid.*

## TRATADO OCTAVO.

De varias Consultas.

### QUESTION, Y SECCION UNICA.

CONSULTA 1. Si quando en la dispensación viene trocado el impedimento de consanguinidad por el de afinidad en un mismo grado, podrá el Juez de dicha Bula dar licencia para que se casen, sin embargo de dicho yerro, pag. 364.

Consulta 2. Ticio siendo de tres años, y ocho meses fue Padrino de Berta en su Bautismo; preguntase, si contraxo cognacion con la dicha, y qué podrá el Ordinario en esto, pag. 369.

Consulta 3. Si el dispensado para qualesquier Beneficios, se entienda *eo ipso* dispensado para Obispados, pag. 371.

Apologia en defensa de dicha resolución, pag. 373.

Con-



## Indice de los Tratados,

Consulta 4. Si el Obispo podrá elegir sus Oraciones en su Palacio, vna para su uso, y otra para el de su familia, pag. 381.

Consulta 5. Si divorciado el marido de su mujer sin sentencia de Juez pidiere la tal ser restituida; estará el Juez obligado à hazer dicha restitucion, pag. 384.

Consulta 6. Quien deberá dezirse pobre en orden à las dispensaciones Matrimoniales, pag. 387.

Consulta 7. Si podrá hazerse la Consagracion del Obispo en Capilla particular, pag. 386.

Sub-Consulta: Qué certidumbre tenga el dia de oy el dezir: que para la Consagracion de el Obispo, baste solo vn Obispo por comision, ò delegation del Sumo Pontifice, pag. 390.

Consulta 8. Sobre ciertas Reverendas, si sean

generales, ò limitadas, pag. 393.

Consulta 9. Sobre cierta licencia para professar vn mugei quedandose el marido en el siglo con Abito de Tercero, voto de castidad, y retirado à una Hermita, pag. 396.

Consulta 10. Si aviendo declarado vn Obispo en su testamento, que cierta cantidad que dexa en manos de cierto sugeto, no es de los bienes de la Mitra; se aya de juzgar *eo ipso*, que la tal cantidad pertenezca al Patrimonio de dicho Obispo, pag. 403.

Consulta 11. Si el Obispo successor estará obligado à pagar las decursas de su antecesor, pag. 407.

Consulta 12. El mismo caso en Latin mas difuso, y sin algunas circunstancias que se expresan en el antecedente, pag. 410.

Fin desta Tabla de las Questiones, Secciones,  
y Dificultades, &c.





## PROLOGO A LOS LECTORES.

**G**iganteos ombros eran necesarios para peso de tanto assumpto: alientos. Herculeos para aspirar á tan grande empresa: assi lo conozco amigo Lector; y tambien reconozco lo pigmeo de mis fuerças, y la nada de mi capacidad para examen que pedia vna ingeniosa eloquencia, y vna suma erudition; pero yá que mi pluma no sepa (como lo doy por asentado, y supuesto) vencer discretamente aquel imposible de Horacio, viniendo en docto maridage lo afable, y lo vtil, y yá que por lo mal cortado della, y por la gravissima dificultad del assumpto no pueda satisfacer á tan alta empresa: bastaráme á mi, y me servirá de consuelo, lo que Gregorio Tolosano dixo de sí en semejante caso: *Sufficit mihi* (dixo de sí en semejante ocasión dicho grande Juris Consulto, lib. 1. de Republic. cap. 1.) *nihil à me dictum, vel scriptum fuisse alio animo, quam iuvandi Republicam, profiteri, & hanc meam fuisse mentem, hanc finem, quem si non sim assecutus, nullus poterit tamen, ut credo iustè reprehendere voluntatem.* A que se añade, el aver yo entrado en obra tan superior á mis fuerças, mas por obediencia, y precisas obligaciones, que por confianza propria, ó presumptuosa osadia.

Vá en Castellano por dos razones. La primera, por la estima, y dilatación en que oy se vé dicha lengua: no ay Nacion que la ignore: ha penetrado los climas más Orientales, y de Poniente: toda la Europa la habla, y no ay Noble Europeo, que no procure aprenderla. Y la segunda, y mas principal: porque como este trabajo aya de servir, no solo á los Señores Obispos (y á sus Vicarios) á quienes primariamente se ordena: ni solo á los Theologos, y Juristas, á los quales (á mi vér) es igualmente necesario este libro: ni solo á los Capítulos en Sedevacante, á los Abades, y á otros inferiores Vicarios: ni solo á los Canonigos, Racioneros, y otros Prebendados, sino tambien á todos los Sacerdotes, Curas, y Confesores, assi Regulares, como Seculares: pues como apenas aya materia alguna Moral, que no pertenezca á la elucidación de la Episcopal potestad, y jurisdiccion, assi tambien casi á toda la Theologia Moral, se estiende el trabajo de aquesta obra, pues se estiende; no solo á todas las materias Morales, sino tambien á todo genero de personas, y Comunidades, como constará della misma. Por esso, pues, me ha parecido conveniente el ponerla en Castellano, para servir especialmente con ella á los Curas, y Confesores de mi Nacion: pues no es dudable, que muchissimos de los que frequentan el confessorio lo han menester en este Idioma: porque yá no pocos ingenios deste tiempo quieren adquirir muchas noticias con poco trabajo, y no cansarse en estudiar el Idioma, que ha de ser el estudio de la materia que se trata.

Ni veo sea materia de reparo el que se escriba este libro en dicho Idioma, pues vemos, que Autores gravissimos, como son Villalobos, Machado, Rodriguez, Ledesma, Medina, Vega, N. Leandro de Murcia, Martin de S. Joseph, Anselmo, Gomez, Geronimo Garcia, Lumbier, Juan Henriquez Agustiniiano, Luis de S. Juan, Baco, Felipe de la Cruz, Remigio, y otros muchos han escrito Sumas en Castellano: porque han querido servir especialmente á los Curas, y Confesores de su misma Nacion. A que se añade, que como esta obra vá en estilo, y sylogistica forma, y fundada de ordinario en los Derechos Canonico, y Civil, no es de temer la mano seen los legos.

Además;



Además, que creo no ay en toda ella punto alguno (de los que por menos estrechos, ò por demás enftançhes pudiera luscitar el dicho reparo) que no esté tocado antes, y dado à la prensa en el mismo Idioma por alguno, ò algunos de los mencionados Autores, aunque no estén en todos citados en sus lugares, por la misma razón que se dexan de citar otros muchos que tocan, ò en pro, ò en contra los dichos puntos. No dudo yo que seria muy importante que estuviessse en Latin la obra, para que tuviesse mas vniversalidad para las otras Naciones; pero esto no ha de quitarnos el que procuremos hazer este obsequio especial à la nuestra.

Advierto empero, que las que incluyen alguna latitud, solo se ponen para que se sepa lo que se puede hazer en caso de vrgencia (*& non aliter*) quando las circunstancias fueren tan apretantes, que racional, y prudentemente se juzgue, que la benigna voluntad del Sumo Pontifice lo tuviera indubitabilmente por bien si se le consultasse, y propusiesse con las tales circunstancias: y asì solo las escrivo para que tengan à mano los señores Obispos à lo que se estiende su facultad, suponiendo, como supongo, que con su mucha prudencia lo regularàn siempre, segun aquel principio de derecho (*quod in proverbium abiit*) y arreglados à el, que *no todo lo que es licito es honesto, ni conveniente el mandarlo à execucion*: el qual se toma de la ley *Non omne*, ff. de regul. iur. de la ley *In causa* 16. §. *Idem Pomponius*, ff. de Minor. y de la ley 1. in princip. ff. de aqua quotid. & æstiu. y en que todos los DD. vniformemente concuerdan. Y en quanto à los demás puntos casi siempre, ò siempre refiero los DD. que llevan la opinion contraria, para que al que la mia no le agradare, pueda ajustarse con ella, y recorrer à dichos Autores para ver en ellos fundamentos en que se fundan, si bien estos de ordinario los objeto contra mi sentencia, y procuro darles la salida, ò solucion que alcanço, segun mi corto entender.

Advierto tambien, que algunas vezes en puntos de Matrimonio hago especial objeccion de la autoridad del doctíssimo Thomàs Sanchez, por satisfacer à cierto Doctor, con quien concurrì en ocasiones à diversas consultas *in facti contingentia*: el qual, aunque *aliàs* era versadíssimo en todas facultades, y doctíssimo en todas letras, en no diziendolo Sanchez, no avia sacarle de alli, por mas que la vrgencia pidiesse otra cosa, y aunque concurriessentales circunstancias (como sucediò alguna vez) que à mi ver, y al de otros no avia duda, ni parece la podia aver, en que si el doctíssimo Sanchez se hallàra presente, resolviera segun dichas circunstancias, lo que fuera dellas no dixo: pues como ninguno ignora la variacion de las circunstancias, haze variar las resoluciones. Ninguno adolece de dicha autoridad mas cordialmente que yo (como se vè en que ordinariamente le cito, y sigo:) porque lo merecen los eruditíssimos trabajos de dicho Autor; pero juzgo haria injuria à dicho Doctor el que en el *hic*, *& nunc* de circunstancia mas apretadas, ò distintas de las que pone, quisiesse entender sin variacion su doctrina, quando las tales están pidiendo otra cosa: No son los mismos casos en que están las objecciones, los que infinitos; pero tienen anexion con la materia, que por no convenir no explico, ni las circunstancias de ellos. VALE.





# EXAMEN

## DE LA POTESTAD , OBLIGACIONES, Y PRIVILEGIOS DE LOS OBISPOS.

PARA PROCEDER CON CLARIDAD EN AQUESTE EXAMEN.  
le dividirè en Tratados , los Tratados en Questiones , las Questiones en  
Secciones , y estas en Dificultades , como se sigue.

### TRATADO PRIMERO.

DE LA POTESTAD DE LOS OBISPOS SOBRE LAS  
Irregularidades , Casos Reservados , Votos , Juramentos , Impedimentos  
del Matrimonio , Reliquias , Degradacion , Testamentos,  
Indulgencias , y otras cosas.

### QUESTION PRIMERA:

DE LA POTESTAD QUE TIENEN POR DERECHO LOS  
*Obispos sobre las Irregularidades , y Casos Reservados à su Santidad .  
en el fuero interno.*

### SECCION PRIMERA:

DEL PODER DE LOS OBISPOS EN EL FUERO SACRAMENTAL;  
è interior para dispensar en las Irregularidades , y suspensiones , y  
absolver de los reservados , y crimen de la Heregia.

### DIFICULTAD PRIMERA:

QUE POTESTAD TENGAN LOS OBISPOS POR DERECHO  
*para lo dicho?*

[1] **R**ESPONDO à lo primero, que  
pueden dispensar en todas las  
irregularidades , y suspensio-  
nes , que provienen de delito  
oculto , excepto las que na-  
cen de homicidio volunta-  
rio , y las deducidas al fuero  
contencioso, Y à lo segundo , que pueden absol-

ver à sus subditos de todos los casos ocultos refer-  
vados al Pontífice , por sí mismos , ò por Vicario  
especialmente señalado para esso ; pero del crimen  
de la heregia pueden absolver solo los Obispos , y  
no sus Vicarios.

2 Pruebanse ambas conclusiones ; Porque to-  
do lo dicho lo concede expressemente el Concilio  
Tridentino à los Obispos en la Sess. 24. cap. 6. por



el decreto del tenor siguiente: *Liceat Episcopis in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, qua oritur ex homicidio voluntario, & exceptis alijs deductis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos, in Diocesis sua, per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientia, gratis absolvere, imposita poenitentia saluari. Idem, & in haeresis crimine, in eodem foro conscientia, eis tantum, non eorum Vicarijs sit permissum.* Hasta aquí el Sagrado Concilio, en que se contiene claramente todo lo dicho: Ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

*Si esta facultad, que tienen los señores Obispos por el Tridentino para absolver de todos los casos reservados a su Santidad, especialmente del crimen de la heregia, esté revocada por la Bula de la Cena?*

3 **S**Vpongo antes de responder, que toda la dificultad consiste, y se origina de la última clausula de la Bula de la Cena, la qual es del tenor siguiente: *Ceterum à praedictis sententijs nullus per alium quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, neque etiam tunc, nisi de stando Ecclesiae mandatis, & satisfaciendo, cautione prestata, absolvi potest, etiam praetextu quarumvis facultatum, & indultorum, quibuscumque personis Ecclesiasticis, secularium, & quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, ac Militiarum regularibus etiam Episcopali, vel alia maiori dignitate praeditis, ipsisque Ordinibus, & eorum Monasterijs, Conventibus, & domibus, ac Capitulis, Collegijs, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locijs pijs, necnon laicis, etiam Imperiali, Regali, & alia mundana excellentia fulgentibus, per nos, & dictam Sedem, ac cuiusvis Concilij decreta, verbo, literis, aut alia quacumque scriptura in genere, & in specie concessorum, & innovatorum, aut concedendorum, & innovandum.* A lo qual aña- de descomunión contra los que así absolvieren, como consta de las Bulas de Gregorio XV. y Urbano VIII. Esto supuesto.

4 Respondo, que la dicha facultad no se revoca por la Bula de la Cena, y por consiguiente, que podrán los señores Obispos, en virtud de dicho decreto de el Tridentino, absolver in foro Sacramentali de todos los casos contenidos en la Bula de la Cena, aunque sea del crimen de la heregia oculta. Así lo tienen Granados, Fernandez, Gutierrez, Antonio Gomez, Rodriguez, Vega, Aragon, Llamas, y Cerola, a quien cita Diana, part. 4. tract. 4. resol. 239. Lo mismo tienen Puteano, Fagundez, Sá, Enriquez, Portel, Sousa, Lorca, Nuño, Ledesma, y otros

muchos que cita dicho Diana part. 1. tract. 3. resol. 2. Lo mismo tienen Navarro, Simanc. Vela, Cordova, Angles, Zaval. Becano, Palacios, y otros muchos que cita, y sigue Leandro del SS. Sacramento, tom. 4. de censuris, tract. 2. de excommunicatione, disp. 17. quæst. 41. 45. y 46. Lo mismo tienen Bañez, Aragon, Lorca, y otros que cita Castro Palao, tom. 1. tract. 4. de Fide, disp. 4. punct. 3. §. 1. n. 21. y el dicho con Suarez la tiene por probable: Y lo mismo tienen otros muchos, que cita, y sigue Bolsio, de Jubileo, sect. 1. cas. 10. n. 10. & sequentib. Lo mismo tienen Duvalio, Texeda, Pedro Hurtado, y otros que cita Mendo, in Bulla disp. 23. cap. 8. num. 78. y el mismo lo tiene por probable in praxi con el Cardenal Lugo, Sanchez, y otros, num. 82. Y lo mismo Luis de San Juan, Moure, Gavanto, Bauni, Delbene, Celestino, Fr. Martin de San Joseph, el Archipreste de Daroca Francès, Fr. Juan de la Cruz, y otros que cita Geronimo Garcia en su Politica Regular, tom. 2. tr. 10. dif. 5. duda 6. punct. 1. num. 7. y el la tiene por probable, y segura in praxi, contra otros muchos.

5 Y se prueba: Lo primero, porque aunque en la Bula de la Cena se dize, que ninguno, aunque sea Obispo, ni de otra mayor Dignidad, fuera del Sumo Pontifice, pueda absolver de los dichos casos, aunque sea con pretexto de qualquier Privilegio, o facultad que tenga, y aunque sea concedida por los Decretos de qualquier Concilio; pero las dichas palabras: *Ac cuiusvis Concilij decreta*: son Generales, y no especifican con particularidad la clausula de este Decreto del Concilio Tridentino; *sed sic est*, que esto era necesario, porque la ley especial no se juzga derogada por la General, ora la preceda, ora se la siga conforme a la Glossa in Authentica offerat, Cod. de litis contestatione. Decio con otros, in regul. 1. ff. de regulis iuris: antes bien al contrario, la ley universal debe limitarse, o derogarse por la especial: porque es regla comun, que: *Generi per speciem derogatur*: donde la Glossa comunmente recibida lo explica, diciendo: *Etiam si species precedat*: Ergo, &c.

6 Lo segundo: Porque esta facultad del Concilio se dió a los Obispos por graves, y justas causas, y era muy reciente quando se puso en la Bula aquella clausula: *Ac cuiusvis Concilij decreta*: Luego no parece verisimil, que los Pontifices la quisiesen derogar tan inmediata, y tan facilmente, sin declararla, ni especificarla: Ergo, &c.

7 Lo tercero: Porque la corrección del Derecho, y de las leyes se ha de evitar quanto fuere posible, ex leg. ultim. Cod. de appellat. & l. 1. Cod. de inofficiosis donib. ex capit. Cum expediat, de elect. in 6. & ex capit. Cum dilectus, de consuetud. y lo tienen Bartolo, in l. Si constante, ff. soluto matrim. n. 39. Tiraqueo con muchos que cita, in praefat. n. 62. *Sed sic est*, que la clausula de la Bula de la Ce-



na puede subsistir, y entenderse, de modo, que no derogue al Tridentino: Ergo, &c. Pr. min. lo primero, porque la Bula solo dize, que *nullus possit absolvi prætextu cuiusque privilegii, &c. Sed sic est*, que el que pretende ser absuelto por los Obispos, no pretende ser absuelto con pretexto de algun Privilegio concedido de la Silla Apostolica, como dize Bañez, 2. 2. quæst. 11. articul. 4. dub. 2. post 2. conclus. argum. 3. sino con pretexto, y por virtud de la autoridad dada por Christo bien nuestro: Ergo, &c.

8 Lo segundo: Porque la Bula puede entenderse muy bien, que habla de los pecados publicos, y no de los ocultos, como lo entienden Fagundez, Becano, Granados, Bauni, y Leandro vbi supra; y de la absolucion, que no solo aproveche en el fuero de la conciencia, sino tambien en el fuero externo: pues no ay clausula en dicha Bula, que nos obligue à entender dicha revocacion en orden à los pecados ocultos, y fuero de la conciencia; *sed sic est*, que la facultad del Concilio, es solo para los casos, y heregia ocultos, y para el fuero de la conciencia, como lo tienen los mismos contrarios, y Sanchez, lib. 2. Sum. cap. 11. n. 27. Ergo, &c. Esta razon no tiene yà lugar (à lo menos en quanto à la primera parte) despues de la condenacion de Alexandro VII. propos. 3. de quâ infra.

9 Lo 3. Porque no obstante la clausula revocatoria de la Bula de la Cena, queda en pie el Privilegio de la Cruzada: y assi tienen comunmente los DD. que el Privilegio de la Bula de la Cruzada, *ut semel in vita possint absolvi à quolibet confessario, à quibusvis peccatis, & censuris, &c.* No se revoca por la Bula de la Cena. Y asimismo tendria gran inconveniente, que el Papa concediese à vno (que fuesse à convertir Infieles à las Indias) facultad de absolver de los casos contenidos en la Bula de la Cena, y que luego se revocasse por la publicacion de la mesma Bula: luego, assi como estos Privilegios quedan en pie, no obstante dicha revocacion de la Bula de la Cena, assi del mesmo modo se podrá philosophar sin inconveniente (antes parece aver muchas conveniencias) que queda tambien en pie la facultad, ò Privilegio, concedido à los Obispos por el Tridentino: Ergo, &c.

10 Lo quarto: Porque la Bula de la Cena, solo parece que quiso derogar la facultad concedida à algunos particulares fuera de el artículo de la muerte, aunque fuesse concedida por clausula de qualquier Concilio. Y Vivaldo in Candelab. 1. part. tit. de absolut. num. 13. p. 231. dize, que fueron desta opinion hombres muy doctos de Salamanca, y España, Teologos, y Juristas, y que assi lo tuvieron muchos Obispos de ambas facultades: Ergo, &c.

11 Lo 5. Porque assi lo declaró el Eminentissimo Cardenal Don Gaspar Quiroga, Arçobispo de Toledo, en la Synodo Toledano, el año de 1586. segun Rodriguez in Bulla, §. 9. n. 70. Pedro

Hurtado, y deste Mendo, in Bulla, disp. 23. cap. 8. n. 78. in fine; siendo assi, que dicho Ilustrissimo Arçobispo de Toledo, y Eminentissimo Cardenal Quiroga, era simul entonces Inquisidor General, y que el crimen de la heregia, pertenece à los Inquisidores de la Fe: Ergo, &c.

12 Lo 6. Porque como dize Geronimo Garcia, vbi sup. num. 9. en esto no se haze agravio al Santo Tribunal de la Inquisicion: y la razon que dà es, porque como dicho Santo Tribunal, segun la comun opinion, fue erigido, *primo, & per se*, para castigar este delito *in foro exteriori*; y el quedar absuelto por el Obispo el Herege oculto, *in foro conscientia*, no quita, ni embaraça, para que sabiendose despues, castiguen el tal pecado, como sino estuviera absuelto: con lo qual queda cada vno con sus derechos, sin hazerse agravio ambas cosas. A lo qual añade en el num. 10. que à la verdad esta opinion puede traer grandes utilidades: porque muchos aviendo de ir à Roma, ò embiar, no hallan traza, ni camino, y andan toda la vida con el alma enredada, y à peligro de perderse, particularmente Monjas, y otras personas que viven en encierro, ò estan muy lexos de Roma: y por esso dize Delbene, que la deben vsar mejor los Obispos, que estan lexos de Roma. Y si los señores Obispos, quieren vsar deste poder, es facil salir de estos barrancos, *ut inter alios late demonstrat*. Hurtado de Mendoza, & Frances, locis citatis: Hasta aqui dicho Garcia: Ergo, &c.

13 Lo septimo: Porque à lo menos no es evidente, que por la Bula de la Cena, se revoque dicha facultad, como consta de lo dicho; *sed sic est*, que sin evidencia de la revocacion, ninguno està obligado à despojarse de su derecho: luego mucho menos el que tuviesse opinion probable à su favor de la no revocacion, como la tienen los señores Obispos en nuestro caso: luego los Obispos no estan obligados à reputarse despojados de dicha facultad, hasta tener mas clara noticia: Ergo, &c.

14 Lo 8. Porque no es verisimil quieran los Sumos Pontifices, que en esta parte tenga mayor, ni tanta autoridad por la Bula qualquiera Confessor aprobado, que los Obispos; *sed sic est*, que es opinion de muchos, que cita, y ligue Diana, part. 1. tr. 1. ref. 29. y 30. que qualquiera Confessor, por virtud de la Bula de la Cruzada, puede absolver de los casos reservados en la Bula de la Cena, aunque sean los contenidos en el primer Canon: porque solo se exceptua la heregia formal: y que dicha facultad no se revoca por la Bula de la Cena, como se dixo arriba, y lo prueba dicho Diana, part. 4. tr. 4. ref. 18. Ergo, &c.

15 Y lo 9. Porque los fundamentos contrarios tienen facil solution, como se verá, respondiendo à ellos, como yà lo hago:

Ergo, &c.



## SECCION II.

*En que se satisface à las objeciones en contra.*

**O**pp. 1. En la Bula de la Cena, se prohibe à los Obispos el absolver de la heregia, y demás casos contenidos en dicha Bula, con pretexto de qualquier privilegio, y así dicha Bula contiene clausula derogatoria, que aunque es General, basta para derogar el Concilio: La qual doctrina es indubitada, siempre que la nueva derogacion Pontificia no se puede verificar, sino derogado el tal Concilio; porque en tal caso la dicha derogacion General, se juzga especifica, è individua, *ex l. 2. ff. de liberis, & posthūmis*, alias, fuera superflua, y ociosa la tal derogacion, como se ve en nuestro caso, en el qual, si el Pontifice por aquellas palabras: *Ac cuiusvis Concilij decreta*: no derogò al Tridentino, pregunto, que otro Concilio fue por dichas palabras derogado? No los Provinciales, como interpretan algunos Noetericos: Lo 1. porque por nombre de aquel, *cuiusvis Concilij*, no vienen solos los Provinciales, pues fuera destos ay Concilios Generales: Lo 2. porque no es assignable el tal Concilio Provincial, que concediese à los Obispos facultad de absolver de la heregia oculta, ò de los otros casos de la Bula de la Cena: Lo 3. porque el Pontifice tiene en el pecho todos los Decretos del Concilio Tridentino, ni es verisimil que ignore este Decreto, que à todos los Prelados es tan notorio: Ergo, &c.

**R.** Lo 1. que en la Bula de la Cena, no se haze expressa mencion de el Concilio Tridentino, como es certissimo; lo qual era necessario para que se juzgasse derogado: porque la Constitucion, ò Decreto de qualquiera Concilio General, por su mucha gravedad, y autoridad no se entien- de derogado, sino es que de el se haga especial mencion; *cap. Ex parte de Capell. Monach.* Y alli la Glossa, in verbo: *Nulla mentio*, & *ex cap. Nonnulli, de rescript.* donde tambien la Glossa, in verbo: *Fecerunt mentionem.* Y alli Felino, numero 7. Archidiacono, Baldo, Selva, Decio, y otros, *apud Alterium*, tom. 1. lib. 5. disput. 22. cap. 2. vers. *In ac controversia*: y Leand. vbi sup. con otros muchos: luego si por clausula general no se debe entender derogada la facultad, y privilegio de algun Concilio General, que diremos de la concedida por el Concilio Tridentino, que es tan celeberrimo, y de suma autoridad en la Republica Christiana, y que se acabava de celebrar: quando se puso dicha clausula en la Bula de la Cena? Ergo, &c.

**3** Ni para esto es necessario que nosotros tengamos noticia. (Imò, ni en el Pontifice parece necesario el que la tenga) de todos los decretos de los Concilios Provinciales, que se han dado en el orbe de la Iglesia; ni porque el Pontifice

tenga en el pecho el Concilio Tridentino, y todos sus decretos, se figue que se quiera menos para revocarlos; que lo que se requiere para la revocacion de qualquier Concilio General, ò decretos deste; pues no es inferior à ninguno, sino de maxima autoridad, como queda dicho: Ergo, &c.

**4** Respondo lo segundo: Que así como en dicha Bula de la Cena, se revoca la facultad dada por algun Decreto de Concilio, así tambien se revoca la dada por el mesmo Sumo Pontifice del mesmo modo, y con el mesmo tenor, como consta de aquella palabras: *Per nos, & dictam Sedem, ac cuiusvis Concilij decreta: Sed sic est*, que esto no obstante, no revoca la facultad que el mesmo Pontifice ha concedido por la Bula, ni la que huviere concedido à algunos Misionarios Apostolicos, que van à tierras de Infieles, como se dixo en la seccion antecedente, numero 10. Luego tampoco la concedida por el Tridentino. Que, pues, sea lo que se revoque por dicha clausula en dicha Bula de la Cena? Digo ya en la tercera respuesta.

**5** Respondo lo tercero: Que quando en la Bula de la Cena dize, que ninguno, aunque sea Obispo, pueda absolver de los dichos casos, aunque sea con pretexto de qualquier privilegio, ò facultad concedida por qualquier Concilio; por dichas palabras no pretende revocar, ni revoca los privilegios, sino el absolver *eorum pretexto*, y por consiguiente no excluye lo que se haze con legitima facultad: porque la palabra *pretextus*, como dize Sousa, *nihil aliud est, quam velamen, quò moveri se quis ad aliquid agendum simulat*: ò como dize Gonzalez in regul. 8. Cancellarie, gloss. 57. n. 2. *Dictio, sub pretextu, idem significat, quòd sub velamine, vel colore alicuius rei, que non est, vel iam desinit esse, seu falsa est*: lo qual se prueba, y consta tambien de la Ley: *Sub pretextu*, l. 1. *Cod. de transactionib. cap. Inter Monasterium, cap. Suborta, de re iudicata, cap. 2. de probationib.* y de otros muchos: de manera, que la palabra *pretextus*, solo es color para hazer vno lo que quiere, y así no comprehende la verdadera concession, que tienen los Obispos por derecho, por lo dicho; y porque el privilegio del Principe, maximè estando inserto en el derecho, debe ser firme, y constante, y no se ha de entender revocado en caso de dada: Ergo, &c.

**6** Opp. 2. Gravissimos Doctores afirman, que dicha facultad està revocada por los Sumos Pontifices Pio V. Gregorio XIII. y Clemente VIII. pues de los dos primeros lo testifica Navarro, in Sum. cap. 27. n. 275. y del tercero Azor lib. 8. instit. mor. cap. 10. q. 10. Ergo, &c.

**7** Respondo con Granados, in 2. 2. D. Thomæ contr. 1. tr. 15. disp. 14. sect. 2. ad 2. que ninguno de dichos Autores, trae testimonio autentico de la tal revocacion, ò declaracion; y como por otra parte consta tan claramente de



la facultad que concede el Tridentino, no nos hallamos obligados à creer que la tal este revocada.

8 Lo mismo responden Fagundez, *de Præceptis Ecclesiæ*, tr. 2. lib. 8. cap. 8. num. 32. y 33. y Soufa in *Bulla Cænæ*, cap. 23. disp. 100. conclus. 3. n. 7. y Diana, aprueba por buena dicha respuesta, p. 1. tr. 5. ref. 2. nempè: que de dichas declaraciones Pontificias, no consta autenticamente: y como por otra parte la materia de que se trata sea tan grave, y sabiendolo yà los Pontífices, tan controvertida, para que se tuviese por revocada, debieran expressemente declararlo por algun especial decreto, lo qual no se halla que ayan hecho hasta aora. Lo mismo dize Geronimo Garcia, vbi supr. n. 9. y por la misma razon: sus palabras son: Al segundo respondo, que no consta *authentice* de estas revocaciones, y oráculos, y pues les es tan facil à los Romanos Pontífices el expressarlo en sus Bulas, y no lo hazen, con saber ay tan gran question entre los Theologos, de creer es, que no es essa su intencion. Hasta aqui el dicho.

9 Y Castro Palao, vbi supr. n. 5. y Diana, p. 7. tract. 2. ref. 23. no solo dizen, que de dicha declaracion no consta autenticamente; porque aunque la afirman muchos DD. hablan solo de fama, y opinion: sino que añaden, que la tal declaracion (caso que la huviere) necesitava de especial promulgacion, para que tuviese fuerza de ley revocante, aliàs, dizen: *Nos arctare non potest*. Y la razon puede ser: porque assi como la ley no obliga antes de suficiente, y autentica promulgacion, assi tampoco la revocacion de el privilegio: *Cum sit quedam lex*, como lo tienen Suarez, de legibus, cap. 40. Salas disp. 17. sect. 1. num. 8. Bonac. de Privilegijs, disp. 1. quæst. 3. punct. 8. num. 20. Leand. tract. 2. de excommunicat. disp. 17. §. 2. q. 77. prueba 3. y otros muchos: *Sed sic est*, que esta declaracion de que hablamos no està suficientemente intimada, ò promulgada à los Obispos: luego no les obliga: Ergo, &c.

10 Y si opusieres lo tercero, que en el Pretorio Romano de la Santa Inquisicion General, se ha pronunciado muchas vezes, que no pueden los Obispos absolver de la heregia oculta. Responde Granados vbi supr. y del Leandr. q. 46. que lo dicho se pronunciò en dicho gravissimo, y Santissimo Tribunal; segun la sentencia contraria, que es mas probable; pero por quanto hasta aora no nos ha mandado que la abracemos, licito es tener tambien lo contrario por muy probable, como lo tienen muchos. Lo mismo responde Garcia, vbi supr. numer. 10. y aunque parece pone en duda la dicha declaracion; sus palabras son: Al quarto respondo, que dado se aya declarado assi en el Santo Tribunal, y en la Congregacion, serà ajustandose à la opinion contraria, como mas probable, pero no con exclusion desta opinion, la qual tambien como probable se puede seguir mientras no se prohiba: *Hucusque ille*.

11 Imò, à otra objecion que hazen los contrarios, diciendo: que lo contrario es la praxis de la Curia Romana, y que los Obispos embian à Roma por licencia, quando esto se ofrece. Responde dicho Garcia, num. 9. in fine, que dado sea esse el estilo de la Curia; pero que esso serà, porque muchos Obispos quieren ir à lo seguro, por evitar escrúpulos; pero no, porque si quisiessen vsar desta opinion, no pudiesen tambien con seguridad: Y en el num. 10. responde; que algunos Obispos escrupulosos embiaron à Roma por poder, empero que otros no lo haràn, sino que se valdràn de la probabilidad de esta opinion.

12 Opp. 4. Que ay dos respuestas de la Sagrada Congregacion de Cardenales, en que se declara que la facultad del Tridentino, concedida à los Obispos, està yà quitada: R. lo 1. que aunque aya dichas declaraciones autenticas, como quiere Palao, n. 22. ex Garcia, y Suarez, de ellas no nos consta autenticamente, ni se han intimado suficientemente à los Obispos.

13 R. lo 2. con Granados, ambos Leandros, y otros muchos, que dichas respuestas de Cardenales, aunque son de grande autoridad, pero que no bastan à quitar la probabilidad de la sentencia contraria; porque segun nuestro Leandro cap. 20. sob. el 7. num. 7. no hazen derecho dichas declaraciones.

14 Opp. 5. La autoridad de tantos vatones, y de tanta autoridad, como llevan la contraria, que en las cosas morales se debe hazer mucho aprecio de ella: Ergo, &c. R. que no son pocos, ni de poca autoridad los que llevan nuestra opinion, como consta de los alegados por ella. Imò, muchos que llevan lo contrario, tienen la nuestra por segurissima in praxi; v. g. Geronimo Garcia, vbi supr. à num. 6. Diana, part. 4. tr. 4. ref. 239. la llama, *valde probabilis*, Thomàs Sanchez probabilissima, y otros muchos.

15 Opp. 6. No parece necesario, para derogar los Privilegios, y Constituciones de el Tridentino, que se haga expressa mencion de dicho Concilio, supuesto que el mismo Tridentino, en la Sess. 25. cap. 21. in fine Concilij, exceptua la autoridad del Pontífice en sus Decretos, y dize, que el quiere, que tenga fuerza todo el tiempo que le agradare al Pontífice, y no mas: *Inquit enim Sancta Synodus, omnia, & singula sub quibuscumque clausulis, & Verbis, quæ demorum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina, tam sub felicis recordationis Paulo III. ac Iulio III. quàm sub Beatissimo Pio IV. Pontificibus maximis, in hoc Sacro Concilio statuta sunt, declarat eà decreta fuisse, ut in ijs salva semper auctoritas Sedis Apostolica, & sit, & esse intelligatur*. Luego quando el Pontífice interpone su autoridad, para que ninguno sea absuelto de la heregia, y de los demás casos contenidos en la Bula de la Cena, no debe dezirse, que se revoca el Privilegio concedido en el Tridentino, sino que el mismo Privilegio de el Tridentino cessa, por-



que cesó la condición, debaxo de la qual fue concedido: Ergo, &c.

16 Pero esta razon, que magnifican grande mente algunos de los contrarios, aun al mismo Pápa, con llevar la contraria, le parece que no concluye, como es verdad: Y así respondo admitiendo que no se revocan los Decretos del Tridentino, quando el Pontifice interpone su autoridad en contrario, sino que cessa, porque cessa la condición puesta en los mismos Decretos: *At hoc opus, hic labor*. Porque toda la dificultad consiste en averiguar, quando se juzgue que el Pontifice interpone su autoridad en contrario. Y yo siento, que nunca se debe juzgar que la interpone, sino que con palabras expresas, y que hagan mencion de dicho Concilio, lo declare, por lo dicho, sup. en esta Sec. numer. 2. y en la Sec. 1. à num. 8. Y porque lo dicho allí tiene especial lugar acerca de el Tridentino, cuyos Decretos han estimado tanto los Sumos Pontifices, que despues de él han governado la Iglesia; y que con tantas ansias desean que subsistan, y permanezcan siempre in viridi observancia.

17 Opp. 7. La derogacion pende de la voluntad del Pontifice, de qualquiera manera que de ella conste: luego derogando el Pontifice en la Bula de la Cena, los Decretos de qualquier Concilio, necessariamente se debe confessar, que consta bastantemente de la mente del Pontifice, que revoca esta facultad de absolver de la heregia oculta, principalmente allegandosele tantos *viva vocis* oráculos, y respuestas de la Sagrada Congregacion: Ergo, &c. Esta objecion, y la primera son de Dian. p. 7. tr. 2. ref. 23. donde lleva la contraria à la nuestra, *mordicus* como él dize.

18 Respondo lo 1. neg. la conseq. porque para que nos constasse bastantemente de la derogacion del Tridentino, no basta aquella generalidad, sino que era necesario hazer específica mencion de él, para que se juzgasse revocado, como muchas vezes hemos dicho. Y en quanto à los *viva vocis* oráculos, el mismo Diana dexa dicho antecedenmente en la mesma resolution, que no nos consta de ellos autenticamente, porque los DD. que lo afirman, hablan de opinion, y fama; y añade, que la tal declaracion necesitava de especial promulgacion, para que tuviera fuerza de ley revocatoria, y que de otra suerte no puede obligarnos: y en quanto à las respuestas de la Sacra Congregacion, ya queda dicho lo bastante.

19 Respondo lo 2. negando el supuesto: porque como dicho es, la Bula de la Cena no deroga los verdaderos privilegios de algun Concilio (maximè General; y mucho menos del Tridentino, por ser tan nuevo) sino el absolver *eorum prætecto*, como algunos lo pretenden, en virtud de la clausula del Tridentino: *Liceat Episcopis*, sin deberse estender à ellos la dicha clausula, como se dirà en la siguiente Sección.

20 Opp. 8. Urbano VIII. reprobó à dos Obispos Españoles, porque respondieron en el examen, que se podia absolver de los casos ocultos de la Bula in Cena Domini: Ergo, &c. R. Que no nos consta de dicha reprobacion, ni que fuesse por este titulo.

21 Opp. 9. La Santidad de Alexandro VIII. en la Bula, que expidió el año de 1665. que empieza: *Sanctissimus Dominus noster audivit*, &c. propos. 3. condenó esta proposicion: *La Bula de la Cena no deroga la facultad del Concilio en orden à absolver de la heregia, y demás casos contenidos en la Bula de la Cena: y así, solo quando son publicos se debe entender la Bula, pero no quando son ocultos*: Luego ya no se puede defender, y controvertir la dicha opinion, por estar condenada por temeraria, y escandalosa por dicho Sumo Pontifice, descomulgando al que la enseñare, y poniendo santa obediencia al que la practicare, como lo tiene el muy docto, y R. P. Maestro Fray Anselmo Gomez, en su perfecto examen de Confessores, cap. 10. §. 2. in fine, fol. 26. pag. 2. y fol. 116. proposic. 3. Ergo, &c.

22 Respondo, que dicho Sumo Pontifice en dicha Bula solo prohibe esta copulativa, ibi: 3. *Est Sententia asserens, Bullam Cenæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est*, anno 1629. 18. Julij, in Consistorio Sacra Congregationis Eminentissimorum Cardinalium visa, & tolerata est; y así dicha censura, y prohibicion solo afficte, ò recae directamente sobre el predicado de dicha proposicion, ò sobre el dezir que fue vista, y tolerada por el Consistorio de la Sagrada Congregacion dicha exposicion de la Bula de la Cena *pro solis delictis publicis*: y así, allí solo se condena directamente la opinion de Baseo, verb. *Hæresis*, n. 18. §. *Vnde dicendum*, donde despues de aver dicho, que por el Decreto de el Tridentino los casos ocultos ya no eran Papales, sino Episcopales, concluye así: *Vnde prædicta sententia anno 1629. 18. Julij in Consistorio Sacra Congregationis Eminentiss. Cardinalium visa, & tolerata est*, que es solo lo que condena directamente en dicho lugar la Santidad de Alexandro VII. como bien dize el doctissimo Moya en sus Selectas, tom. 1. tract. 3. disp. 8. quest. 5. §. 2. num. 5. pag. mihi 327. y se puede probar así.

23 Lo primero, porque si el Pontifice huviera querido condenar la proposicion cathgorica, contenida allí, y que es como sujeto de dicha proposicion, prohibida, y censurada, la huviera puesto sola, y sin dicho adjunto, pues con esso expressará ser essa su voluntad; no lo expresó: luego porque no fue essa su intencion, segun reglas de el Derecho, *ex cap. Ad audientiam*, 13. in fin. *ex tract. de decim. cap. Inter corporalia*, post med. vers. *Vnde si circa de translat. Episcop. leg. unic. §. Sin autem, ad deficientis, Cod. de caduc. tollend. leg. Si servus*, §.



*Prætor ait. vers. Non dixit, ff. de acquirend. heredit. Glof. unde circa, de traslat. Episcop. Glof. in cap. Ad audientiam, el 1. verb. Obventiones, in fin. de Eccles. edific. Glof. fin. circa med. in cap. fin. ne Clerici vel Monach. y la comun de Juristas.*

24 Lo segundo: Porque para prohibir dicho Sumo Pontifice dicha proposicion cathgorica inclusa en dicha hypotetica, no era necesario que el Consistorio de la Sagrada Congregacion, la huviese antes prohibido. Imò, parece superfluo para lo dicho el hazer mencion de si la avia tolerado, ò no dicha Sacra Congregacion, y condenar dicho aserto, pues con condenar dicha proposicion cathgorica, se conseguia todo el fin que pretenden los de la contraria sentencia, *ut ex se videtur certum; sed sic est*, que las leyes no hazen cosa superflua, ni en ellas debe aver cosa inutil, ni palabra, que huelgue, ò que estè alli sin obrar alguna cosa, *ex cap. 1. Papa 10. de Privileg. in 6. cap. Si Romanorum 19. dist. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. Glof. 22. num. 5. Iason. in l. ait Prætor. num. 1. de iure iur.* El Cardenal Tusco, *lit. F. concl. 520.* y otros muchos: Ergo, &c.

25 Y lo tercero: Porque la autoridad que el Concilio concede à los Obispos, en orden à dichos casos ocultos, es cierta, y expresa; y la revocacion de dicha autoridad, que los contrarios pretenden, es incierta, y obscura, *ut ex se patet; sed sic est*, que no se ha de dexar lo cierto, por lo incierto, *ex l. Stipulatus, ff. de fide iuss. l. Cum Titio, ff. ad leg. falcid.* y de otras. Imò, la incertidumbre de suyo vicia, *ex leg. idem Pomponius, §. fin. ff. de rei vend. l. Tutor in certus, ff. de testam. tutel.* Estevan Graciano *discept. Forens. tom. 5. cap. 884. num. 28. y tom. 4. cap. 640. num. 29.* y dize, que lo incierto, y nulo se equiparan, *tom. 5. cap. 923. num. 3. cap. 1000. num. 19.* y en otras muchas partes: Ergo, &c.

26 Dixe arriba *directamente*: Porque indirectamente tambien se prohibe en dicha prohibicion 3. de Alexandro VII. la cathgorica inclusa en quanto comprehenden à los Regulares, como lo tiene Moya citado, à lo menos probabiliter contra Cardenas, que dezia ser cierto, y expreso, que dicho Decreto de Alexandro VII. prohibia la absolucion de los casos ocultos, derogando la facultad de el Tridentino, *ibi: Sed certum esse, non asseram propter rationem attactam, licet probabiliter ex declaratione Pontificis deducatur: Vide illum ibi, & num. 6. y 7.*

27 Lo mismo tienen otros Varones doctos, que tacito nomine cita el Maestro Lumbier, en el Apendice à la Suma de Arana, pag. 497. numero 547. donde despues de aver dicho, que la condenacion de Alexandro VII. en la proposic. 3. quita à los Obispos la facultad para la heregia oculta, y casos ocultos de la Bula de la Cena, añade lo que se sigue: *No obstante esto, ay hombres doctos, que sienten lo contrario, diziendo, que no quitò la facultad à los Obispos, dada en el Tridentino. Furan lo primero en el grave inconveniente que resul-*

*ta à la Cruzada, segun el num. 318. fol. 402. y por esto este sentir no debe ser despreciado, sino examinado. Segundo, porque no habla expressemente de los Obispos: y assi siendo dignos de especial nota, sino se expresan, no se comprehenden. Si esto fuesse assi, de gran alivio seria para las conciencias, y para conservar en su ser el Privilegio de la Cruzada; y parece aifcil lo pretenda limitar el Papa con tanto exceso.*

28 Profigue en el numer. 548. como se sigue: ¶ A mi vèr la condenacion de essa proposicion està obscurissima, y tanto, que la corteza de las palabras ocasionò, que alguno entonasle, que lo condenado en ella, solo es lo que ella afirma *in recto*: y lo que afirma *in recto*, solo es, que *illa sententia asserens, &c. Visa, & tolerata est.* Y se fundava, en que avia gran litigio entre los Autores de vna, y otra sentencia, sobre si la Bula de la Cena, revocò la facultad del Tridentino à los Obispos, ò no. Y los que llevavan que no, dixeron, que su sentencia estava yà aprobada por la Sacra Congregacion; con que si esta sentencia tuviera de su parte la revision, y el juyzio de tolerancia de la Sacra Congregacion, que mas podia desear? Alexandro, pues, (dezia este) quiso quitarle esse grande apoyo, y declarar, que no era verdadera la tal aprobacion. Y si huviera pretendido otro, yà lo huviera declarado mas. ¶ Hasta aqui dicho Lumbier, y assi todos los dichos Varones doctos patrocinan nuestro sentir, y nuestra respuesta à la sobredicha objecion.

29 Bien es verdad, que al sobredicho Maestro Lumbier, le parece mucha condenacion para tan poca cosa; y assi siente, que lo corriente es, que toda la proposicion, y sus partes en *recto*, y *obliquo*, en el dicho, y en el modo, condenò Alexandro. Pero esso no obstante explica dicha condenacion, demodo, que en vno de dos sentidos, que admiten las palabras de dicha condenacion, (el qual parece aprobar el mesmo; yà por ponerle como le pone en el vltimo lugar, y yà por lo que dize in fine) se salva abundantemente la autoridad de los Obispos que pretendemos, y no quedan comprehendidos en la sobredicha condenacion: sus palabras son como se siguen en los dos siguientes num.

30 Dize, pues, el sobredicho Lumbier, en el numero 543. y en el 550. ¶ Tres partes, ò tres proposiciones simples incluye la compuesta, que se condena. La primera es, que la Bula de la Cena, reserva à su Santidad solo los casos publicos, y no los ocultos. La segunda es, que esso no deroga la facultad del Tridentino, en que se habla de los ocultos. Y la tercera es, que essa sentencia fue vista, y tolerada por la Congregacion. Las tres proposiciones condenò Alexandro VII. pero examinemos en que sentido. No carecen de escuridad en la segunda parte de la proposicion aquello de *id*, y aquello *non derogare*. Dos senti-



dos puede tener la condenacion. El primero es que el Papa condena al que diga, que la Bula de la Cena, no reserva tambien los casos ocultos; y al que diga, que la tal Bula no revoca à los Obispos la facultad del Tridentino, acerca de los ocultos; y al que diga, que essa sentencia fue tolerada por la Congregacion. Y este sentido parece que es llano, y corriente; pero dañoso al *tories quoties* en la Cruzada, como se ha dicho, numero 318. fol. 201.

31 El segundo sentido de la segunda parte de esta proposicion, que parece que cabe en essas palabras, y es de hombres doctos, y favorable à la Cruzada, es opuesto al primero. Para lo qual supongo primero, que la palabra *derogare* tiene diferentes sentidos, segun el modo con que se junte à la palabras *facultas*: porque puede significar, *revocar la facultad*, ò puede significar, *desgraduar, desacreditar, defautORIZAR, y disminuir la tal facultad*. Quando se junta con la palabra *facultas* en aculativo, tiene el primer sentido; v. gr. *facultatem tibi datam derogamus, id est, revocamus*. Quando en dativo, tiene el segundo, como *honorì Petri derogavit Paulus*, esto es, lo desgraduò, y fue ofensivo al honor de Pedro. Supongo lo segundo, que contra la sentencia que defendia, que la Bula de la Cena, solo prohibia los casos publicos, y dexava facultad à los Regulares por sus Privilegios para los ocultos. Oponian los contrarios, que afirmar, que la Bula de la Cena, no reserva los ocultos, era derogar, disminuir, defautORIZAR, y agraviar, ò abatir la grandeza de aquella facultad tan celebre, que el Tridentino por gran cosa avia dado à los Obispos, pues solo fuera aver dado vna cosa muy pequeña, y comun, y que la tenia qualquier Religioso por sus privilegios, pues puede absolver de los casos, que son Episcopales *à iure* (que los que le quita la condenacion de la proposicion 12. son *ab homine*, y no *à iure*.) Y assi, que el tal asserto *derogabat, iniuriam arrogabat facultati* (en dativo) *à Tridentino data, & deprimebat illam*, y era ofensivo à essa facultad, que por amplia la avia dado el Tridentino à los Obispos, y por dadiva muy singular. Respondian ellos, que *non derogavat*, y que siempre era gran cosa. Dizen, pues, los Autores de esta segunda explicacion, que aora el Papa condena en ella el dezir, que *non derogabat facultati Episcoporum*, porque à la verdad, el que la hazia comun à los Regulares, la defautORIZAVA, la deprimia, y la desgraduava, y quitava aquella singularidad. Y assi està tan lexos el Papa de revocar la facultad à los Obispos, aunque habla de ella, que antes la defiende, y buelve por ella. Y esto se confirma, porque en la segunda parte no dize *eam*, sino *id*: y assi no habla de la Bula de la Cena, diziendo de ella, que deroga à la facultad, sino de el asserto de la primera parte *id*: y de el tal asserto condena dezir, que no derogue, y no sea injurioso à la facultad de los Obispos, dada en el Tridentino,

porque à la verdad lo es. Con que el sentido de la condenacion es: *Dezir, que la Bula de la Cena, solo prohibe en lo general absolver de los casos publicos, y no de los ocultos, y dezir que esse asserto no cede en defautORIZACION de aquella gran facultad dada à los Obispos en el Tridentino (donde por cosa grande se les concediò facultad para los ocultos) y dezir, que la Sacra Congregacion ha examinado, y tolerado semejantes dichos. Essas tres partes son lo que Alexandro condena*. Qual de estos dos sentidos sea el legitimo, y verdadero, toca à la Sede Apostolica declarar su mente. A este segundo no le faltaràn en el interin valedores, y mas por ser tan en obsequio de la Cruzada. ¶ Hasta aqui dicho Lumbier en dicho lugar, bien en favor de nuestra sentencia, y solution, *ut consideranti patebit*.

32 Añadese à esto, que el mismo Lumbier, en el 2. tomo (que sacò à luz vn año despues de lo dicho) Fragm. ultim. de las propos. de Alex. 6. 3. n. 720. pag. mihi 526. bolviendo à tocar la materia, dize lo que se sigue. ¶ En quanto à la 3. proposicion de los casos ocultos, y como se entienda quitada à los Obispos essa facultad, hablamos yà en el folio 502. Y cierto siempre desearia declarasse su Santidad el sentido de aquella proposicion, que à algunos doctos ha parecido obscura, y despues que escribimos aquello, no han faltado hombres doctos, que les pareciesse, ique en el rigor de la frase, siendo de estrecha interpretacion, por ser condenacion, solo queda condenada aquella parte del *visa, & tolerata est*. ¶ Hasta aqui dicho Autor, con que todos estos hombres doctos, que tacito nomine cita, patrocinan expressamente nuestro sentir, y respuesta, *ut ex se patet*.

33 Esta misma opinion tiene por muy probable, citandome el muy erudito Padre Corella, en su Practica de à folio, impressa en Madrid el año de 1690. sobre la propos. 3. condenada por Alexandro VII. num. 22. pag. mihi 375. donde dize lo que se sigue.

34 Digo lo 1. Que tengo por muy probable con Torrecilla, que en esta proposicion no se condena la parte primera, que dize ser licito à los señores Obispos, absolver de los casos de la Bula de la Cena, quando son ocultos; sino que solo se condena el dezir que esta opinion fue vista, y tolerada en el Consistorio de la Sagrada Congregacion de los Eminentissimos Cardenales.

35 Puebase; porque esta condenacion es de interpretacion estrecha, y se ha de restringir, no ampliar, ni dilatar; *sed sic est*, que si se dize que comprehende la condenacion las dos partes de la proposicion, será ampliarla; diziendo que contiene sola vna, es ceñirla, y restringirla: luego se ha de dezir, que no comprehende la condenacion à las dos partes de la proposicion, sino solo la vna: *id est, aquella que dize visa, & tolerata est*.

36 Lo otro: porque el sentido de la proposicion se salva, diziendo, que solo se estiende à lo que afirma la copula principal de esta proposicion;



cion; *sed sic est*, que la cõpula principal es, la que dize, que fue vista, y tolerada la opinion: luego diciendo que solo se condena, el que fue vista, y tolerada la opinion, se salva el sentido de la cõpula principal.

37 Lo otro: Porque no avemos de pensar, que la facultad que concède vn concilio General, tan grave, venerable, y aplaudido en la Iglesia, qual es el de Trento, la quiera derogar el Pontifice Alexandro VII. en este Decreto, no haziendo mencion expresse de la tal facultad; como lo notò Pedro de Ledesma, *part. 2. tr. 1. cap. 6. dif. 7. §. A esta, fol. (mibi) 26.* Luego avemos de dezir, que no se condena la opinion, que concède à los Señores Obispos facultad para absolver de los casos ocultos de la Cena; sino que solo se condena el afirmar, que esta opinion fue vista, y tolerada en la Congregacion de los Eminentissimos Cardenales. ¶ Hasta aqui el sobredicho P. Corella.

38 Esto mismo, y toda la doctrina que dexamos dada en la primera Seccion en las Dificultades primera, y segunda, tiene por probable, y segura en practica el muy docto Padre M. Hozes, con otros que cita, y con quienes se conforma, sobre la dicha 3. prop. de Alex. VII. desde el *num. 7.* hasta el 13. à *pag. mibi 476.* Sus palabras, y fundamentos son los siguientes.

39 Con lo dicho (*dize*) queda explicada esta proposicion en el sentido, que me ha parecido que es mas probable, y mas verisimil; pero como en el decreto Apostolico no se habla con distincion, se dà fundamento para que se pregunte: *Si esta proposicion se puede declarar en otro sentido?* Esto es, no prohibiendo la opinion, que defiende; que los Obispos pueden absolver de los casos ocultos comprehendidos en la Bula de la Cena.

40 El Padre Fray Andrès de la Madre de Dios, en el *rom. 4. num. 129.* toca segunda vez este punto, afirmando, que gravissimos Maestros de Salamanca, y entre ellos tres Cathedraticos de Prima, con los quales lo consultò, fueron de parecer, que en esta proposicion no se prohibe el dezir, que los Señores Obispos tienen facultad para los dichos casos ocultos, sino aquel predicado: *In Consistorio Sacra Congregationis visa, & tolerata est;* esto es, que dicha opinion fue vista, y tolerada. Conformase con dicho parecer, y lo explica en esta forma: Si el Pontifice censurara esta proposicion: *Scientia media à D. Thomas visa, & secuta est*, no por esso ninguno dixera, que estaba prohibida la sciencia media, sino aquel predicado *visa, & secuta est.* Del mismo modo no se prohibe la opinion favorable à los Obispos, sino, que fue vista, y tolerada por la Sagrada Congregacion.

41 Yo tambien (*prosigue dicho Hozes*) me conformo con este sentir, mientras que por la Sede Apostolica no se declare lo contrario; y digo, que es probable tambien, que esta tercera proposicion se puede explicar en este sentido. De lo qual infiero, que la opinion en favor de los Obis-

pos; de que pueden absolver de los delitos que se contienen en la Bula de la Cena; como sean ocultos, se puede seguir en practica. Tienen esta opinion muchos Autores, y entre ellos à Granados, *controuv. 1. de fide, tr. 15. disp. 14. sect. 2.* Pagundez, *de precept. Eccles. tr. 2. lib. 8. c. 8. n. 31. & 33.* Portel, *in addit. ad dab. regul. verb. Episcopus.* Leandro, *tom. 2. en lo de leg. disp. 1. lib. 4. res. 5.* Y el señor Tapia la tiene por probable con ser tan ajustado en el opinar, *rom. 2. lib. 1. quast. 8. art. 8. num. 4.*

42 Pruebale, pues (*prosigue*). Lo primero: Porque la facultad del Concilio es expresse, y evidente en favor de los Obispos, y de sus subditos; la revocacion por la Bula de la Cena no es cierta, sino dudosa: luego no se deben privar de vn derecho tan claro, y tan grandioso; y de vn favor tan grande, como les hizo la Iglesia en el Concilio; por vna revocacion dudosa, y obscura.

43 Lo 2. se prueba: Porque la clausula de la Bula de la Cena; y sus palabras son generales, y el Decreto de el Concilio es especial: y los Decretos generales no revocan los especiales, sino es haziendo de ellos mencion; por lo qual quedando legitima la prohibicion de la Bula de la Cena, queda entera la facultad de el Concilio. Otras pruebas se hallaràn en los Authores citados; y tambien se hallaràn en ellos declaraciones de los Eminentissimos Cardenales en favor desta opinion.

44 A lo que se pudiera oponer por parte de la sentencia, que tengo dicho, que es mas probable, de las declaraciones de Pio V. de Gregorio XIII. y de otros motus proprios, y declaraciones de Cardenales. Responde Leandro del Santissimo Sacramento 4. *rom. de censur. tr. 2. disp. 17. quast. 46.* por estas palabras: *Dicendum est, de his authenticis non constare quantum necesse est ad spoliandos Episcopos sua possessione, & ita non obstante quocumque posse eos ab heresi, & alijs casibus occultis Bulla Cænæ absolvere.*

45 Hasta aqui el sobredicho Padre Maestro Hozes; bien en favor de toda la sobredicha nuestra doctrina; como qualquiera conocerà; y por esso, y por ser la question de tanto peso, he querido referir à la letra sus fundamentos, para mayor confirmacion de la doctrina dada, *supr. sec. 1. dif. 1. y 2.* Vease tambien el sobredicho Leandro (à quien no vi en la primera impression) que con muchos que cita, y sigue lleva por igualmente probable nuestra sentencia que la opuesta, y responde (tomandolo de Granados) à quatro objeciones de la sentencia opuesta. *Vide illum.* Vease tambien dicho Hozes, *ubi sup. num. 14. circa finem.*

46 Advierto tambien aqui: Que acerca de lo que diximos arriba, *numer. 26.* me impugnà el R. P. Corella, en dicha su practica, *pag. 16. num. 14. y 15.* Pero contra el dicho ventilo de nuevo dicha sentencia, la pruebo, y respondo à lo que me objeta, en mi *rom. 2. de la suma, tr. 4. disp. 2. cap. 3. à n. 67.* hasta el 81. à *pag. 301. ad 303.* donde se podrá ver.



## SECCION III.

En que se explican las cláusulas de dicho decreto, y se resuelven algunas dificultades á cerca dellas.

## DIFICULTAD I.

Si por nombre de Obispo en dicho decreto se entienda qualquiera Obispo, con tal que esté electo, y confirmado?

**R** Espondo negativamente; y lo pruebo. Lo 1. porque no basta que esté consagrado, si carece de subditos, y Diócesi, como carecen los Obispos titulares, ó de anillo. Así lo tienen Trullench in Decalog. tomo 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. numer. 1. Sanch. in Sum. lib. 2. cap. 11. num. 3. Pharaonio in Promptuar. tr. 1. Sess. 18. cas. 30. Gracian. vbi sup. num. 4. Suár. de cens. disp. 41. sect. 2. num. 7. Leandro, y otros muchos, y se prueba; porque como consta de aquellas palabras de el mismo, ibi: *Subditos in Diocesi sua*: el Concilio no concede dicha facultad de absolver al Obispo; respecto de todos los Fieles, sino solo respecto de sus subditos en la propia Diócesi: ergo, &c.

2. Lo 2. Porque los Obispos de aquellas Regiones en que no está recibido el Concilio, á lo menos en quanto á la mayor parte, no pueden usar de dicha facultad, como lo tienen Gracia de Beneficijs, p. 7. cap. 11. num. 23. Barbosa. con muchos, de potest. Episcop. p. 2. alleg. 39. num. 3. Palao, num. 1. Leand. quæst. 42. Caspens. tom. 2. tr. 15. disput. 5. sect. 7. num. 115. Gavanto, in Manuali Episcop. verb. *Absolutio*, num. 6. Suarez, Trullench, y Sanchez citados: Alterio, Filucio, Amico, Alvino, Alcedo, y otros innumerables, contra Zipio; y contra la practica de los Franceses, que refiere Andrés Duvalio, Theologo Parisiense, el qual dize, que los Obispos en Francia usan de dicha facultad de dispensar, por el Canon de el Tridentino, *Licet*, sin recurso alguno al Sumo Pontífice.

3. Pruebase lo primero: Porque la misma razon debe militar acerca de los favores que de las cargas: luego al que no acepta estas, no se le deben conceder aquellas: luego donde no está recibido el Tridentino, en quanto á lo oneroso, tampoco debe gozar de lo favorable: *Cum par debeat esse favorum, & onerum ratio*. Y lo 2. Porque dicha facultad se concede á los Obispos mediante la aceptación, y recepcion: *Neque fas est acceptare gratias, & repellere onera*, como lo tiene la comun de los DD. ergo, &c.

4. Ni basta dezir: Que dicho decreto no se ha concedido en gracia de los particulares; sino por la salud del pueblo; y que así, no porque la heregia, ú otras causas ayan impedido en alguna parte la publication de el Concilio, han de quedar en dicha parte privados los Obispos de dicha facultad;

ni los Fieles de dicho favor: pues *adhuc* hablando de los particulares: *Aliis alterius odio non debet prægavari: vel conditio eius deterior fieri*. Ni es de creer, que la Iglesia, que es piadosa Madre, quiera privar á aquellos hijos de dichos remedios idoneos para sus enfermedades, porque no quieren recibirlos todos; pues el Medico que no quisiese curar de otro modo, seria tenido por cruel: ergo, &c.

5. Porque á esto se responde: Que la Iglesia no les priva á los dichos de esos remedios, gracias, y favores, pues para todos se expidió dicho Decreto, y los demás de el Concilio, que quien se priva de ellos es dicho Reyno, no queriendo aceptar dicho Concilio: pues dichas gracias están pendientes de la aceptación, y publication, y debaxo de esta carga se concedieron: la qual condicion tacita es justísima, y muy conforme á todo derecho, y razon; ni aquí son gravados los dichos por el odio ageno, sino por su propia voluntad, con la qual repelen vn Concilio tan grave, y tan vtil para su salud, y remedio.

6. Dize: *Aló menos en quanto á la mayor parte*; porque aunque el tal Concilio no estuviese recibido en alguna parte, ó Reyno en quanto á alguna carga, ó ley especial; no por esto dexaria de tener lugar allí dicha facultad, y la aceptación de ella con las demás cargas, y leyes del, como bien lo advierte Sanch. tom. 1. Sum. lib. 2. cap. 11. num. 3. Y la razon es: Lo 1. Porque la comun sentencia en la materia de leyes, defiende, que puede vna ley estar recibida en parte, y en parte no; y que en tal caso, obliga solo en quanto á la parte en que está recibida. Y lo 2. Porque pudiera el Concilio estar recibido en alguna parte, ó Reyno, *quoad omnia*; y despues *decursu temporis*, estar abrogado por costumbre legitimamente prescripta en quanto á las cargas, quedando en su fuerza en lo tocante á los favores, y gracias: porque aviendo ya adquirido derecho á ellos por la aceptación del Concilio *quoad omnia*; como sea así, que la costumbre no abroga mas de aquello de que la ay, ó de que se ha introducido por ella; en tal caso, no avia razon para que se juzgassen abrogadas las gracias, por la abrogación de las demás leyes: ergo, &c.

7. Y lo 3. Porque el Obispo electo, y confirmado, si todavia no está consagrado, es opinion de muchos, que no goza de dicho Privilegio; porque el tal no es verdadero; y propriamente Obispo antes de la consagración: Y lo prueban ex cap. *Eam te*, y de otros textos del derecho. Si bien lo contrario tengo por mas probable, con Cenedo, Rodriguez, y Suarez, á quien cita, y sigue Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 11. Gutierrez, Barbosa, Leand. y otros muchos.

8. Y así digo, que por nombre de Obispo se entienden en dicho decreto los Obispos electos, y confirmados: porque antes de la confirmación no tienen jurisdicción; pero no es necesario que estén consagrados: porque los tales, aunque no ayan recibido la consagración, tienen por derecho todo lo



lo que toca á la potestad de jurisdiccion, como consta del cap. *Transmissum*, de electione, con lo que comunmente notan alli los DD. Imo, ni es necesario que sea Sacerdote para que pueda absolver de la descomunion reservada; porque la absolucion de esta no es necesario que se haga en el fuero Sacramental, como lo tienen comunmente los DD.

## DIFICULTAD II.

*Si por nombre de Obispo se entienda tambien en dicho decreto el capitulo Sedevacante?*

9 **R** Espondo, que Suarez de censur. tomo 5. disp. 41. sect. 2. num. 13. Bonacina (y este dize lo mesmo de los Eminentissimos Cardenales en las Iglesias de sus titulos, que de el capitulo Sedevacante) con Toledo, Filiuclo, y otros, tom. 2. disp. 7. de irregul. q. 5. punt. 1. num. 6. Alvin, Alterio, y otros lo niegan absolutamente. Lo 1. porque la Sagrada Congregacion de Cardenales ha declarado, que dicha facultad se concede á solos los Obispos privativè en quanto á todos los demàs: luego excluye tambien al capitulo Sedevacante; pues este no es propriamente Obispo. Y lo 2. Porque aunque el capitulo suceda al Obispo en aquellas cosas que competen al Obispo por derecho comun General, ex cap. *Cum olim de maiore. & obed.* pero no en aquellas que solo le competen al Obispo por derecho especial, como lo tienen comunmente los DD. con Inocent. cap. *Cum in cunctis*. num. 7. de elect. & Abbate, cap. *Verum* num. 9. de foro compet. *sed sic est*, que esta facultad les està concedida por derecho especial; atendiendo á la Dignidad Episcopal: ergo, &c.

10 Y si bien la contraria es mas comun; lo que yo siento es, que á lo menos en quanto á la facultad de absolver de la heregia no le compete. Lo 1. Porque el Concilio concede dicha facultad á los Obispos, y no á sus Vicarios: *sed sic est*, que el capitulo exerce su jurisdiccion por Vicario diputado: luego no se descubre como pueda gozar de dicha facultad de absolver de la heregia oculta.

11 Y lo 2. Porque por vnà parte el capitulo no puede absolver por si mismo; porque para poder absolver por si, era necesario que conociesse enteramente el delito; *sed sic est*, que conocido el delito por todo el capitulo, yá este no quedaria oculto, sino publico: luego en tal caso cessa dicha facultad del Tridentino, que solo es para los delitos ocultos: y como por otra no puedan hazerlo por Vicario que deputen para esso, como se ha dicho, y constará mas de lo que diremos abajo acerca del Vicario del Obispo:

ergo, &c.

(\*) (?) (\*) (?) (\*) (?) (\*)

## DIFICULTAD III.

*Si los Abades, y otros Prelados que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, como el Abad de Medina del Campo, de Alcalá la Real, los Vicarios de la Religión de S. Juan, y otros, se entiendan por nombre de Obispo en dicho decreto.*

12 **R** Espondo negativamente con Suarez, Silvestre, Panormitano, Inocencio, y Hostiense, apud Henriquez lib. 6. cap. 16. n. 1. in margine lit. G. y lib. 14. de irregul. c. 18. n. 2. in marg. lit. P. Garc. de Benef. p. 7. c. 11. n. 13. & 17. Filiuc. Bonacin. Campanila, Gavanto, Ledesma, Thesaur. Cenedo, Angelo, Toledo, Barbosa, y otros, contra Sanchez, Palao, Rodriguez, Granados, Caspense, ambos Leandros, Diana, y otros muchos.

13 Y se prueba. Lo 1. Porque segun Garcia, Suarez, y otros, lo ha declarado assi la Sagrada Congregacion por las siguientes palabras: *In hoc decreto non comprehenduntur inferiores habentes iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem, sed tantum Episcopi privativè, quod omnes alios: ergo, &c.*

14 Y lo 2. Porque aunque los Prelados inferiores se suelen comprehender algunas vezes debaxo del nombre del Obispo; pero esto no debe hazerse en dicho Decreto del Concilio. Lo 1. Por dicha declaracion de los Eminentissimos Cardenales. Lo 2. Porque como dicho decreto sea exorbitante del derecho comun, y se derogue (pues atento el derecho comun, solo el Papa puede dispensar, y absolver en dichos casos) no se ha de ampliar, sino antes restringir; de suerte, que por nombre de Obispo, se entiendan solos aquellos que son verdaderos Obispos, á lo menos confirmados; lo qual no tienen dichos Abades, *ut ex se patet: ergo, &c.*

15 Lo 3. Porque dicho Privilegio se concede á los Obispos por derecho especial, atendiendo á su dignidad; luego no se ha de estender á los que no tienen tal dignidad. Lo 4. Porque aqui parece que se elige la industria, y prudencia de los Obispos, especialmente en la absolucion de la heregia, pues les prohibe el comunicar, ó delegar dicha facultad, á otros. Y lo 5. Porque no ay fundamento fuerte, ni de momento por la parte contraria, como yá veremos: ergo, &c.

16 Opp. 1. Esta potestad de absolver, y dispensar, que se concede por dicho decreto á los Obispos, pertenece á la jurisdiccion; *sed sic est*, que dichos Abades gozan de jurisdiccion Episcopal, y solo se diferencian de los Obispos en la consagracion: ergo, &c.

27 **R.** Que aunque dicha potestad pertenece á la jurisdiccion Episcopal; pero esso es por derecho especial, concedida á solos los Obispos por su Dignidad: y assi no les compete á los Prelados inferiores, aunque tengan jurisdiccion quasi Episcopal



pal: porque esta solo es en orden à lo que les compete à los Obispos por derecho comun.

18 Opp. 2. Esta facultad se debe interpretar latamente, porque està inserta en el cuerpo del derecho, y constituye derecho comun: ergo, &c. R. Que antes bien dicha concession se debe restringir, de tal suerte, que eo ipso que obre alguna cosa; esto es, que le demos à algunas personas determinadas, no debemos estenderlo à otras, como consta expresamente, ex c. 1. §. *Ille verò*, de filiis Presbyt. in 6. Y la razon es la dicha: porque es exorbitante del derecho comun.

19 *Confirmatur*. Lo 1. Porque la ley que es igual à todos, si daña al comun, corrigiendole *eo ipso* es odiosa, y se debe restringir: *Ex regula, Qua à in-re, de regulis iuris* in 6. Y lo 2. Porque la concession particular, ò especial, que viola el derecho, es odiosa, y se debe limitar estrechissimamente, como lo tienen comunmente los DD. *sed sic est*, que esta es concession especial hecha à los Obispos, y viola, ò corrige el derecho comun: ergo, &c.

2 Y así, aunque dicha concession sea comun à todos los Obispos; pero es especial à ellos, respecto de los demás que tienen jurisdiccion quasi Episcopal. Y así, respecto de estos, no se ha de dezir, que constituye derecho comun, sino especial à sola la Dignidad Episcopal.

21 Opp. 3. Por dicha decision del Concilio, se reduce dicha facultad al derecho comun primitivo (atento el qual podian los Obispos dispensar en todas las dichas censuras, y suspensiones; como lo prueba Sanch. lib. 1. de Matr. disp. 61. n. 3.) *sed sic est*, que reducida dicha facultad al derecho comun, se debe ampliar, y estender; como tambien prueba el mismo Sanch. lib. 8. disp. 1. n. 12. ergo, &c.

22 Puede responder con Suar. de cens. disp. 4. sect. 2. n. 3. y dicho Sanch. lib. 8. disp. 2. n. 12. negando que dicha facultad de dispensar, concedida por el Tridentino en dicho Decreto, les competiese atento el derecho primitivo, y ordinario. Y la razon es: Porque como los Obispos sean inferiores al Pontifice; del qual dimanar dichas irregularidades (cuya dispensacion se les comete por el Tridentino) no podian los dichos (en sentencia de dichos Autores) dispensar en ellas sin especial comission: pues el inferior no puede dispensar en las leyes del superior, ex cap. *Inferior*, dist. 21. ergo, &c.

23 Y si dixeras: A lo menos en quanto à la materia de absolucion se reduce al estado antiguo, y primitivo, en el qual no avia reservacion alguna por el crimen de la heregia: ergo, &c.

24 Responderán negando, que antes del Tridentino les competiese lo dicho à los Obispos por derecho comun, aliás, fuera superflua la tal concession, y gracia del Tridentino, vt ex se patet. Resp. tamen, & melius: Que quando lo dicho se reduzga al estado antiguo, y primero, es solo respecto de los Obispos, con restriccion, y limitacion à solo ellos, *scu privativè quoad omnes alios*, como lo ha declarado la Sagrada Congregacion, y consta de lo dicho.

25 Opp. 4. Esta facultad es favorable; como lo prueba latamente dicho Sanch. vbi sup. n. 1. Luego se debe interpretar latamente. R. Que aunque es favorable à los propios, y verdaderos Obispos; pero es restricta, limitada, y privativa à ellos solos; y así no se ha de estender à los que no lo son en la realidad, y dignidad. Y así concedo, que una vez supuesta la dignidad, se ha de interpretar latamente en orden à las demás clausulas que contiene dicho Decreto, como despues veremos.

26 Dirás: El Tridentino constituye derecho comun: ergo, &c. R. Que aunque constituye derecho comun, la tal facultad que concede en dicho Decreto, se termina especialmente à todos, y solos los verdaderos Obispos, privativè quoad omnes alios.

27 Dirás lo 2. Dichos Abades tienen plena jurisdiccion de Obispos en su Diocesi, y no difieren de ellos, sino solo en la Consagracion, como lo tienen comunmente los DD. en materia de voto, y en otras: y así vemos, que aprueban Confesores para sus Diocesis, con ser así, que esto es proprio de los Obispos, como se determina en el Tridentino, Sess. 23. cap. 15. de reformat. ergo, &c.

28 R. Que dichos Abades solo tienen plena jurisdiccion de Obispos en aquellas cosas que competen à aquellos, ò por Derecho Divino, ò por Ecclesiastico antiguo, qual es, el aprobar para Confesores; pero no lo que les compete por el derecho nuevo del Concilio, con exorbitancia, y derogacion del derecho comun, especialmente lo que las concede *privativè ad omnes alios*, qual es el objeto de nuestra controversia.

29 Y à la paridad del poder aprobar Confesores. R. Que dichos Abades gozaban antes de el Tridentino dicha facultad: porque como sean propios Pastores de los subditos de toda su Diocesi, (que està esempta de la jurisdiccion de los Obispos) es necesario dezir, que la potestad de delegar Confesores para sus subditos, les compete por derecho Divino, à lo menos por derecho Ecclesiastico antiguo; como consta *ex cap. Omnis viriisque sexus*. La qual potestad no les quitò el Tridentino, como lo tienen la comun de los DD. en la materia de penitencia. (Imò, aun de los Parrochos lo tienen muchos, apud Leand. de Penit. tr. 5. disp. 11. q. 56. y Diana p. 3. tr. 4. resol. 146. Y la razon es: porque en dicha Sess. 23. cap. 15. solo pretende abrogar los Privilegios de la Bula, y costumbres de oír confesiones, sin aprobacion del Obispo, aunque sean inmemoriales.

30 Opp. 5. Dicha facultad no les compete à los Obispos por derecho gracioso, y delegado; sino por derecho especial, comun, y ordinario; *sed sic est*, que lo que les compete deste modo, se ha de interpretar latamente, como lo tiene de Felino, y Abad, Rodriguez en sus Questiones Regulares, tom. 1. q. 61. art. 9. ergo, &c.

31 Respondo vt suprà: Que aunque dicha facultad les compete à los Obispos por derecho especial



cial, comun, y ordinario, es *privative quoad omnes alios*. Y assi, à la menor, digo: que se ha de interpretar latamente, no en orden à las personas, sino en orden à las cosas sobre que se concede dicha facultad à los dichos.

32 Opp. 6. Dicha facultad no se concede à la persona, sino à la dignidad: Luego no se elige la industria de la persona: Ergo, &c. Respondo, que aunque no se elige la industria de alguna persona particular, ò en individuo; pero si la industria de persona que tenga dicha dignidad, la qual se supone ha de ser perfecta, prudente, y con las demás prendas que pide la tal dignidad.

33 Opp. 7. con Henriquez: Que la practica està en contrario: Ergo, &c. Respondo, que no consta de dicha practica, ni es facil que conste; à lo menos respecto de la heregia oculta; antes bien tengo por cierto lo contrario: y esso es lo que juzgo està revocado por la Bula de la Cena, no solo para los sujetos contenidos en esta, y en las antecedentes Dificultades, sino tambien para los de la siguiente: pues como dixe, sup. Sec. 2. num. 4. y 16. dicha Bula no revoca los verdaderos Privilegios, sino el absolver *eorum prætèxtu*: Y dichos sujetos, si absolviessen de los casos de la Bula de la Cena, en virtud de dicho Decreto del Tridentino, no absolverian en virtud de verdadero Privilegio, sino *eius prætèxtu*: pues dicha facultad no se estiende à ellos, como hemos visto.

#### DIFICULTAD IV.

*Si los Prelados Regulares, que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, se entienden por nombre de Obispos en dicha facultad de absolver, y dispensar?*

34 **R** Espondo negativamente con Suarez, Garcia de Beneficijs, part. 7. cap. 11. num. 13. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 11. num. 7. Barbosa, Palao, Ledesma, Alterio, y la comun contra ambos Leandros, Rodriguez, y otros.

35 Y se prueba. Lo primero, de la declaracion de Cardenales, y de todo lo alegado en la Dificultad antecedente. Y lo segundo: Porque dicha facultad solo se concede à aquellos que tienen Diocesi; como consta de aquellas palabras: *In Diocesi sua; sed sic est*, que los Prelados Regulares no tienen propria Diocesi: Ergo, &c.

36 Añado empero: Que aunque no se comprehendan en dicha facultad de el Concilio, por virtud de el: pero si por particular extension de Pio V. que en vn Motu proprio, que refiere Rodriguez, qq. regul. q. 61. art. 9. in fin. lo estendiò à los dichos, como lo tienen Suarez, tom. 4. de Relig. lib. 2. cap. 20. num. 9. Palao, de fide, tr. 4. disp. 4. p. 3. §. 1. num. 5. Leand. del Sacram. con muchos, tr. 2. de Excommunicat. disp. 17. q. 72. 73.

74. y siguientes. Bien es verdad, que en la quæst. 78. dize, y bien: Que dicha facultad, en quanto à la absolucion de la heregia oculta, està suspensa, y abrogada por algun Privilegio General, concedido al Santo Tribunal de la Inquisicion de España. Y assi dize, y bien: Que en España no podrán absolver de la heregia oculta, sino que obtengan facultad de los señores Inquisidores, y en su ausencia del Obispos; sino es que este tenga especial prohibicion para poder cometer lo dicho.

**R** Y que los Prelados Regulares no puedan absolver à los seglares de la heregia externa, por oculta que sea, es yà materia agena de controversia, por aver condenado lo contrario la Santidad de Alexandro VII. en la proposicion del num. 4. Imò, ni aun à sus propios subditos pueden absolver en España de la tal heregia externa oculta. Lo vno: Porque el Santo Tribunal de la Inquisicion de España, tiene Privilegio general, que revoca en quanto à esto los Privilegios de los Regulares; como se infiere del edicto de los señores Inquisidores, en que se dize: *Y por quanto à Nos està reservada en esta parte, la absolucion de la heregia, ningun Confessor se atreva à absolver de ella.*

Y lo otro: Porque ni aun en los Jubileos, por amplissimos que sean para todos los casos reservados, aunque sean de la Cena, no se ha de entender concedida en ellos la tal facultad à nadie; sino que expressemente, y en propios terminos, diga el tal Privilegio: que dà facultad para absolver de la heregia externa oculta; porque assi lo han establecido los Sumos Pontifices Inocencio X. y Alexandro VII. en su Bula expedida en Roma, en 23. de Março de 1656. Y si alguno se atreviese à absolver de la heregia directamente, sin Privilegio concedido con esta expresion, seria castigado por el Santo Tribunal de la Inquisicion, sin que le bastasse alegar ignorancia, pues consta del Edicto. Vea-se nuestro Tomo de las Proposiciones, sobre la dicha Proposicion 3. à pagin. 466. de la 2. y 3. impresion. Y vease el primer Tomo de nuestra Suma, à pag. 189. ad 211. donde se tocan otras muchas dificultades tocantes à la heregia, y su absolucion. \*

#### DIFICULTAD V.

*Quando podrá el Arçobispo usar de dicha facultad del Tridentino, con los subditos de su sufraganeo?*

37 **R** Espondo. Que podrá vsar de dicha facultad con los dichos, todas las vezes que se le sujetan, y son sus subditos. Y assi podrá vsar de dicha facultad con los dichos en tres casos: en los quales tienen comunmente los DD. que se les sujetan.

38 El primero es: quando actualmente visita la Diocesi de los sufraganeos. Lo primero: Porque en tiempo de visita, se juzga aquella Diocesi



como fuya. Y lo segundo : porque entonces por razon de el oficio, tiene jurisdiccion ordinaria : y asi podrá vsar de dicha facultad de dispensar, y absolver, acerca de los subditos de dicha Diocesi ; como pudiera acerca de los subditos de su Diocesi propia. Pero es de advertir, que solo puede visitar quando ay legitima causa, y està probada en el Concilio Provincial, y despues de aver visitado enteramente su Diocesi ; como lo determina el Tridentino, Sess. 24. cap. 3.

39 El segundo es, en casos de apelacion : Porque por la apelacion se le sujetan los subditos del sufraganeo. Y el tercero, es en caso, que el sufraganeo maliciosamente difiriese la absolucion à sus subditos. Vease Dian. tom. 7. tr. 2. ref. 7. donde cita muchos à favor de lo dicho.

#### DIFICULTAD VI.

*Quien son los que se comprehenden en dicho Decreto del Concilio, debaxo de la clausula, quoscumque sibi subditi?*

40 **R** Espondo, que comprehende, no solo los subditos que están en el distrito de la Diocesi, sino tambien los Peregrinos, Estudiantes, Mercaderes, y vagamundos, mientras están en las Diocesis ajenas : porque entonces por costumbre son subditos del Obispo de la Diocesis en que se hallan.

41 Lo mismo digo, de todos aquellos que en alguna manera se le sujetan, ora tengan allí domicilio, ora habiten allí alguna parte de el año, ora existan solo *transeunter*. Porque aunque en la materia de dispensaciones, no suelen aprobar mucho esta tan amplia jurisdiccion ; pero en materia de la absolucion de las censuras, y casos, es comun de los DD. que basta lo dicho por costumbre general de la Iglesia, y benigna interpretacion de el Sumo Pontífice. Ita Sanchez de Matrimon. lib. 3. disp. 23. num. 12. & in Sum. lib. 2. cap. 11. num. 8. 9. y 17. Garcia de Benef. p. 11. cap. 10. num. 139. in 3. declarat. Barbosa. de potestate Episcopi, part. 2. aleg. 39. num. 4. y 5. Suarez de Pœnit. disp. 30. Sect. 3. num. 3. nuestro Leand. Bonacina, y otros muchos.

42 Y lo mismo digo, de los Religiosos (ò Religiosas) exemptos, si de licencia de sus Prelados (en casos que estos no pudiesen absolver de los reservados à su Santidad) acudiesen al Obispo por su absolucion. Imò, muchas vezes basta la tacita licencia de la Religion, como si el Prelado estuviese impedido por estar descomulgado, por aver muerto, ò por estar ausente, y no aver presente otro que tenga sus vezes. Imò, digo lo mismo, en caso que el Prelado le negasse injustamente al Religioso la licencia que le pide para acudir al Obispo : porque en tal caso, por la Epiqueya, no se ha de juzgar, que es la voluntad del Sumo Pontífice, y de la Religion, que

el Obispo no absuelva al tal Religioso ; sino antes al contrario se ha de juzgar, que el Pontífice, y toda la Religion viene en esso : *Ne cogatur Religiosus vagari, & accedere ad Sedem Apostolicam, gratia absolutionis impetranda* ; como lo tienen Basilio de León, Sanchez, Molina, Suarez, y otros, que cita, y sigue Leandro del Sacram. tr. 2. de excomm. disp. 17. q. 70. y 71.

43 Y lo mismo, à *fortiori*, se avrà de dezir de los mismos Prelados de la Religion, que caso, que necesiten de dispensacion, ò absolucion, podrán sujetarse al Obispo, como pueden dar licencia à sus subditos, para que lo hagan. Ita Henric. Trullench, Diana, y otros.

#### DIFICULTAD VII.

*Si podrá el Obispo vsar de dicha facultad del Concilio estando fuera de su Diocesi?*

44 **R** Espondo afirmativamente, lo pruebo. Lo primero : Porque por aquellas palabras *in Diocesi sua*, tan ambiguas, y que se pueden entender facilmente en sano sentido : no se ha de creer, que el Tridentino quiso restringir la facultad concedida à los Obispos, y corregir todos los derechos que le conceden, el que pueda exercer la jurisdiccion voluntaria fuera de su Diocesi : por mas que Palao, con otros, pretende probar lo contrario.

45 Lo segundo. Porque quando el Concilio quiere prohibir, que alguna cosa no se haga fuera de la Diocesi, no lo pone con palabras tan obscuras, y ambiguas, sino con otras muy claras : como se vé en la Sess. 6. cap. 5. de reformat. Donde queriendo prohibir à los Obispos, que hagan Pontifical fuera de sus Obispados ; lo haze con toda expresion por las palabras siguientes : *Nulli Episcopo liceat Pontificalia in alterius Diocesi exercere*. Y en la Sess. 23. cap. 1. de reformat. queriendo que el mas antiguo de los Obispos sufraganeos, existiendo en su propria Diocesi, apruebe las causas de la ausencia de el Arzobispo, lo dixo con palabras que quitan toda duda, y ambigüedad ; quales son las siguientes : *Suffraganeo Episcopo antiquiori residente, &c.* Donde aquella particula *residente*, quita toda duda, y claramente demuestra, que es necesario para lo dicho, que exista dentro de la propria Diocesi : aliàs, no se dixera *residente*, y mas en la subiecta materia, *ut ibi videri potest*.

46 Y lo tercero : Porque el genuino sentido de dichas palabras : *Quoscumque sibi subditos in Diocesi sua*, es solo dezir, que el Obispo puede absolver à qualesquier subditos, y de qualquiera manera que se les sujeten, *nempè* ; ò porque son ordinarios subditos, ò porque tienen allí domicilio, ò porque solo se le sujetan en quanto al fuero de la penitencia, como forasteros, peregrinos, &c. Y así juzgo, que dicha palabra, *in Diocesi sua*,



*fua*; antes es extensiva, que restrictiva de la facultad concedida al Obispo; y que por ella no se limita en manera alguna la facultad, sino solo se afirma lo que es cierto de la absolución del Prelado, que existe en su Diócesis; sin negar por esso el Concilio, que pueda usar de dicha facultad con su subdito fuera de el territorio, como puede usar de la facultad de absolver de los demás pecados: pues así en vn caso, como en otro, es jurisdicción voluntaria la que exerce: Ergo, &c.

47 Y así juzgo, que aora el Obispo esté fuera de su Diócesis, ora lo esté el subdito, ora lo estén ambos (Obispo, y subdito) podrá usar, y ejercer con él de dicha facultad del Concilio, porque como luego dire, puede absolverle en ausencia, y *extra confessionem Sacramentalem*. Ita nuestro Leandro cap. 20. sob. el 7. num. 17. Suarez, Sanchez, Ledesma, Diana, y otros que cita, y sigue Leandro del Sacram. q. 50. 51. 52. y 53.

### DIFICULTAD VIII.

*Si el Obispo por fuerza de dicho decreto podrá absolver de lo contenido en él, fuera del Sacramento de la Penitencia?*

48 **S**Vpongo, que la facultad de dispensar en la irregularidad, y suspensión contraída por delito oculto, puede ejercerla el Obispo fuera del Sacramento de la Penitencia, como es cierto, y comun entre los DD. contra Ricciullo. Y la razon es: Porque aquella particula, *in foro conscientia*, no la pone el Tridentino en la primera parte de dicho decreto, donde se concede la facultad de dispensar (sino solo en la segunda, en que se condena la facultad de absolver;) y así podrán los Obispos dispensar, no solo fuera del Sacramento de la Penitencia, sino tambien en entrambos fueros: de tal suerte, que aproveche tambien dicha dispensacion para el fuero externo, como lo tienen Bosio, Trullench, y otros: Porque dicha facultad de dispensar está concedida absolutamente, y sin restriccion, ó limitacion alguna. Y lo mismo tiene Barbosa alleg. 39. num. 7. Y así solo está la dificultad acerca de la facultad de absolver de la heregia, y demás casos ocultos: Esto supuesto.

49 Respondo afirmativamente: es comun contra Riccio, Barbosa, Garcia, Vibaldo; y se prueba. Lo primero: Porque aquella particula, *in foro conscientia*, solo denota, que la tal absolución no aproveche para el fuero externo, si acaso el herege, ó el reo de otro qualquier delito, fuere traído à dicho fuero. Y lo segundo: Porque dicho decreto, por ser Privilegio de Principe, se ha de interpretar laxamente, como dixe arriba: Luego no se ha de limitar à solo el fuero Sacramental: Ergo, &c.

50 Oppone Barbosa. Por esso aquella parti-

cula, *in foro conscientia*, se pone en la facultad de absolver, y no en la de dispensar: porque esta se puede exercitar en el ausente, y no aquella; pues la absolución, porque debe ser en el Sacramento de la Penitencia, requiere presencia del penitente, ó subdito: Ergo, &c.

51 Respondo: Que tambien se puede dar en ausencia la absolución de la descomunion reservada por razon de la heregia, ó de otro qualquier crimen; como lo tienen comunmente los DD. Y así por aquel, *in foro conscientia*, no se entiende el fuero Sacramental, sino solo el fuero secreto, que mira à la conciencia, como ya dixe.

52 Dirás: El fuero de la conciencia es fuero interno; *sed sic est*, que lo que se manda, ó concede para el fuero interno, se manda, ó concede que se haga solo dentro de la confesion: Ergo, &c. Respondo con Sanchez lib. 8. de Matrimonio disp. 34. n. 29. negando que la ley del fuero interno sea, para que solo se haga la cosa dentro de la confesion; sino para que se haga, ó dentro de la confesion, ó no publicamente; v. g. delante de testigos, y Notario; porque no aproveche en el fuero externo.

53 Opp. Segunda: Que ay vna declaracion de la Sagrada Congregacion de el Concilio Tridentino en contrario, segun Garcia, y Sanctarello: Ergo, &c. Respondo, que segun Candido, disquis. 22. art. 50. dub. 4. dicto 7. no consta autenticamente de la tal declaracion. Y así, tienen nuestra sentencia Navarro, Santo Thomas, Sà, Sanchez, Suarez, Rodriguez, Ledesma, Bonacina, Bauni; y otros que cita, y sigue Leandro del Sacramen. quæst. 49. y 50. Homobono, y Solerio, apud Diana part. 1. tr. 5. resol. 2. Floronio, Gavanto, Lazzario, y otros, apud eundem, part. 7. tr. 2. resol. 10. nuestro Murcia, Palao, y otros muchos.

### DIFICULTAD IX.

*Si el Obispo podrá cometer, ó subdelegar à otro la facultad de dispensar que tiene por dicho decreto?*

54 **R**espondo afirmativè con Suarez de censuris, disp. 41. sect. 2. num. 8. Sanchez, de Matrim. lib. 2. disp. 40. num. 17. & in Sum. lib. 2. cap. 11. num. 25. Navarr. conf. 11. tit. de Privileg. num. 4. y otros, contra Riccio, Gutierrez, y otros.

55 Y se prueba. Lo primero, de la practica, y costumbre, que es la mejor interprete de las leyes. Lo segundo: porque como dicha potestad esté cometida, no à la persona, sino à la dignidad, y les competa por derecho comun à todos los Obispos, no ay razon para dezir, que la dicha no es delegable, pues es perpetua, y anexa à la Dignidad Episcopal. Lo tercero: porque seria inconveniente averla de exercitar siempre por sí



mismo. Y lo quarto: Porque muchas vezes los que necesitan de dicha dispensacion, no pueden por si mismos acudir al Obispo por varios impedimentos: Luego para tales casos es conveniente que la tal facultad sea delegable, y para lo contrario no se descubre utilidad alguna, ni ay fundamento que nos fuerce à ello: Ergo, &c.

56 Opp. En la facultad de dispensar no se pone aquella clausula: *Aut per Vicarium*; la qual se pone en la facultad de absolver: Luego virtualmente se restringe alli la potestad de dispensar à solo el Obispo; ex ed, que la potestad de absolver se le conceda al mismo, por si, ò por Vicario.

57 *Confirmatur*: La constitucion que es ambigua en vna parte, se debe declarar, y toma su declaracion de la otro: Luego aviendose puesto en la segunda parte de dicha constitucion, extension de dicha facultad al Vicario, y omitido en la primera; tacitamente limitò, el que no se concediesse dicha potestad al Vicario: Ergo, &c.

58. Respondo: Que no porque en la potestad de absolver se ponga aquella particula: *Aut per Vicarium*, se arguye bien, que la potestad de dispensar està restricta à solos los Obispos; de suerte, que no la puedan delegar à otros: porque para conceder alguna restriccion, que es contra el derecho comun, es necesario que aya fundamentos mas claros. Antes bien al contrario me parece à mi, que es argumento de mas latitud: porque dicha potestad de dispensar se pone absolutamente, y sin aquella restriccion *vel per Vicarium*, que para mi lo es.

59. Y así juzgò, que el sentido de dichas palabras es: Que la potestad de dispensar en las irregularidades, y suspensiones, que alli se les concede à los Obispos, se les concede de suerte, que no solo puedan delegarlas à Vicario especialmente deputado para ello, sino tambien à otro qualquiera. Pero la potestad de absolver de los casos reservados, como mire mas inmediatamente à la salud de las almas, no puedan delegarla à otro, que al Vicario, que para esto se debe deputar con especialidad: Y la potestad de absolver de la heregia, porque es mas grave, ni aun à este Vicario sea delegable; como todo se explicará mas abaxo.

60 *Confirmatur*: Si en la facultad de absolver no se huviera puesto aquella particula, es cierto que pudiera el Obispo, en orden à todos los casos, que se le conceden en dicho decreto, delegar su autoridad, *quoad absolutionem* general, ò especialmente, como gustasse. Porque dicha facultad de absolver, por fuerza de dicho decreto, es anexa à la Dignidad, y oficio; y por consiguiente, ordinaria, y delegable. Y aquella limitacion: *Per Vicarium ad id specialiter deputandum*, obra que el Obispo no pueda exercer dicha facultad simpliciter por qualquier Vicario, aunque le

huviesse hecho delegacion general; sino solo por Vicario, especialmente deputado para dichos casos. Luego dicha clausula antes es restrictiva de la facultad de absolver, à que se junta, que de la de dispensar, donde no ay tal particula, ni limitacion: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD X.

*Què se entiende en dicho decreto poder absolver por Vicario, para ello especialmente diputado?*

61 **R** Espondo. Que esta particula no se debe entender, de suerte, que sea necesario que el Obispo aya de dár particular comission, para cada particular absolucion, sino que deba dár singular comission à alguno, para absolver de estos casos quando ocurrieren; conviene à saber, à aquella persona, à quien quiere tener por Vicario en estas acciones. Y así, por dicho decreto en dicha clausula, solo se ordena, y quiere, que el Vicario del Obispo no tenga por la comission general de la Vicaria estos casos, sino es que especialmente se le cometan: como lo tienen Navarro, Sanchez, nuestro Leandro, y otros.

#### DIFICULTAD XI.

*Si el Obispo podrá cometer à otro la absolucion de la heregia?*

62 **L** A sentencia comun es afirmativa, y se prueba. Porque el que tiene jurisdiccion ordinaria para absolver por razon de su oficio, y Dignidad, puede exercerla por otro, *ex cap. ult. de offic. ind. ordin. sed sic est*, que al Obispo se compete por el oficio, y propria Dignidad el absolver de la heregia oculta; como consta de dicho decreto del Tridentino: Ergo, &c.

63 Y lo segundo. Porque por aquellas palabras del Concilio: *Idem, & in hæresis crimine; in eodem foro conscientia, eis tantum, non eorum Vicariis sic permissum*, no se restringe, ni limita de tal modo esta potestad, que de ninguna manera pueda delegarse: Ergo, &c. Pr. ant. El Concilio en dichas palabras, solo excluye al Vicario, especialmente deputado para esto; *sed sic est*, que esto puede entenderse del Vicario, especialmente deputado para todos los casos de heregia, que pueden acontecer, y no del Vicario, especialmente deputado para vn vnico caso, quando este se dà de facto: luego solo aquel quasi General Vicario será el excluido, pero no este especialissimo: Ergo, &c.

64 Y si opusieres lo primero: Que in cap. ultim. §. fin. de offic. de legari, se dize: Que aquel à quien està cometido el descomulgar, ò absolver, ò dispensar; no puede conceder à otros dicha potestad:



tad : luego estandole concedido al Obispo , que pueda absolver del pecado de la heregia , no podrá cometer esto à otros.

65 Responden : Que dicho Texto se ha de entender , quando à alguno se le concede el puro ministerio de hazer alguna cosa ; pero no quando se concede algo à alguna dignidad , ò officio *in perpetuum* ; porque en este caso la potestad concedida se juzga ordinaria , y no ministerio *nudo* , como lo tienen comunmente los DD.

66 Y si opp. lo segundo : Que para esta absolucion se excluye aquel Vicario , que se admitió para los demás casos reservados ; como parece constar de el mismo contexto ; *sed sic est* ; que para la absolucion de los demás casos reservados , se puede deputar con especialidad Vicario , General , ò especial ; esto es , ò para todos los casos quando ocurrieren , ò para cada caso en particular : Ergo , &c.

67 Responden : Que para la absolucion de la heregia no se excluye todo Vicario , que se admite para los demás casos reservados , sino se limita. Y así dicen , que para los demás reservados puede dár general comission para absolver de todos quando ocurrieren ; pero para el crimen de la heregia ; es necesario lo haga el Obispo con particular , y singular comission para cada absolucion ; y que no puede dár facultad general à alguno para que absuelva de la heregia , sino que quando sucediere que alguno cayga en heregia , que entonces puede el Obispo deputar cierto Confessor , para que le absuelva ; y que en lo dicho consiste la diferencia entre la heregia , y los demás casos.

68 Esta sentencia es probabilissima , y segurissima en practica , por los muchos DD. que la llevan , y fundamentos graves en que se funda ; pero no obstante esso , la contraria es para mi la verdadera.

69 Y se prueba. Lo primero : Porque el Concilio expressamente concede esta facultad de absolver de la heregia à solo el Obispo , y no à su Vicario : Ergo , &c.

70 Resp. Dian. p. 7. tr. 2. ref. 43. que allí se excluye el Vicario General , pero no el especialissimo ; y que así el sentido de aquellas palabras : *Non eorum Vicarijs* es , que el Obispo no pueda deputar Vicario , que generalmente absuelva de todas las heregias que ocurrieren ; pero no niega que pueda deputar Vicario , para el especial caso de la heregia.

71 Sed contra. Lo primero : porque aquella diction *tantum* , que se pone à los Obispos , restringe la potestad à sus personas solas : *Eis tantum* , que las que se siguen *non eorum Vicarijs* , son para mas expresion de las antecedentes , *ut ex ipsis patet* ; *sed sic est* , que si esso fuesse licito cometerlo al Vicario especialissimo , yà no se pudiera verificar que esso era licito , y permitido à los Obispos *tantum* , sino tambien al dicho especialissimo Vi-

cario , *ut ex se patet* , contra las palabras del Concilio , que son absolutas : Ergo , &c.

72 Lo 2. Porque las palabras aun en caso de duda se han de entender simpliciter , *ex l. 1. §. Si quis simpliciter* , ff. de verb. obligat. l. Hoc legatum , in fin. ff. de legat. 3. Y donde la ley habla absolutamente , y sin distincion , no debemos distinguir nosotros , *ex cap. Romanorum* , dist. 9. y de otros muchos ; *sed sic est* , que el Concilio habla *simpliciter* , *absolute* , y sin distincion alguna : Ergo , &c.

73 Y lo 3. Porque para restringir esta potestad à solos los Obispos , no parece pudiera vsar el Concilio de palabras mas claras , que dezir : *Eis tantum* , pues la palabra *tantum* excluye qualquiera otro *ut ex se patet* : y lo mismo haze la diction *non* , que se la sigue , y opone à los Vicarios. Lo 1. Porque *ut potè dictio negativa* , *est malignantis natura* , *que totum destruit*. Y lo otro , porque juntada al *tantum* , y despues del , parece no dexar duda alguna en la materia : Ergo , &c.

74 Pruebase lo 2. nuestra sentencia : Porque quando por el Concilio se concede dicha facultad , se elige la industria de persona constituida en Dignidad Episcopal ; *sed sic est* , que quando se elige la industria de la persona para alguna cosa , la dicha facultad no se puede delegar , ni en general , ni en especial , *ex cap. Quoniam Apostolica* , de offic. & potest. indicis delegati , ubi Glos. & communiter DD. cap. Si pro debilitate , ubi etiam Gloss. eodem tit. Y así , aun los delegados del Papa , que por serlo del supremo Principe de la Iglesia , pueden cometer à otros sus vezes , y subdelegar , como si fueran ordinarios : Con todo esso , en los casos graves , y en que se quiere la industria de la persona , no pueden cometerlo à otro , como se expresa en los Textos citados. Luego los Obispos no pueden cometer à alguna persona , el que pueda absolver de la heregia , que es caso gravissimo , y para el qual requiere el Concilio la industria de los Obispos solos.

75 Responde Diana , que la mayor es falsa : Porque quando se concede alguna cosa à los Superiores presentes , y futuros ; en tal caso no se juzga elegida la industria de la persona , pues dicha facultad se concede à personas no conocidas , como lo tiene Jason in l. More maiorum , ff. de iurisd. omn. ind. num. 65. Menoch. de arbitr. lib. 1. c. 64. n. 17. Gregor. Lopez , leg. 47. in fin. tit. 18. p. 3. *sed sic est* , que la facultad de absolver , y dispensar se concede en dicho decreto à todos los Obispos presentes , y futuros : Ergo , &c.

76 Sed contra : Porque aunque dicha facultad no se condena à persona conocida , ni determinada en individuo ; pero si à persona determinadamente constituida en Dignidad Episcopal : Luego se requiere la industria que se supone ha de tener la persona del Obispo , pues à ellos solos se concede el que puedan absolver de la heregia : *Eis tantum* , por lo grave , y arduo de la materia : Ergo ruit solutio.



77 Pruebase lo 3. Porque en esta restriccion no se comete derogacion alguna del derecho comun: *Pr. hoc.* Los Obispos no tienen por derecho comun potestad para absolver de los reservados al Sumo Pontifice: luego quando el Concilio les concede dicha facultad, pudo muy bien limitarla, y coartarle, de modo, que solo les aproveche à ellos, y no à otros: lo qual no es derogar el derecho de los Obispos, sino concederles limitadamente dicho Beneficio: Ergo, &c.

78 Y lo 4. Porque si en dicho decreto no se les concede à los Obispos, que puedan delegar à alguno facultad general para absolver de la heregia, como lo confiesan los DD. de la contraria sentencia, sin atreverse à concederles lo dicho, porque yà el tal seria Vicario General, el qual à lo menos excluye el Concilio; no parece puede aver razon, para que sea necesario delegar dicha potestad de absolver de algun caso de heregia contingente, *scilicet in facti contingencia: Pr. hoc.* Porque si el Obispo ha de proceder prudentemente, no puede delegar esta potestad sin conocimiento de que ay suficiente causa para delegar; *sed sic est*, que quando se informa, ò se le instruye de que ay causa que pide dicha delegacion especial, se le puede instruir, è informar de la causa requisita, y conveniente para quitar dicha censura: luego podrá quitarla por si mismo el Obispo, aunque esté el reo ausente, sin nueva, ni mayor dificultad; *sed sic est*, que quitada la censura, queda el pecado de la heregia no reservado, y que le pueda absolver qualquiera Confessor aprobado: Ergo, &c.

79 A los fundamentos contrarios consta de lo dicho, y brevemente. R. al 1. Que es verdad, quando la jurisdiccion ordinaria es por derecho comun antiguo; pero no quando es por derecho especial, y en él se limita expressemente la concession à sola la persona à quien se concede, como passa en nuestro caso respecto de la heregia: *Eis tantum, & non eorum Vicarijs.*

Dirás: Luego esta no es jurisdiccion ordinaria en los Obispos? R. Que es ordinaria, pero con qualidades de delegada en quanto à la heregia, por la limitacion, y coartacion expresse de el Concilio: *Eis tantum.*

80 Al 2. respondo: Que quando atenta sola la diction *non* que se pone antes de los Vicarios, pudiera quizás caber dicha distincion, pero no en quanto se sigue à la diction *tantum*, que se opone à los Obispos, porque esta es *omnimodo restrictiva*, y restringue dicha potestad à solas las personas de los Obispos, sin que dexé lugar à delegacion alguna, à Vicario alguno, *quantumvis* especialissimo.

81 Por lo qual llevan nuestra opinion Suar. de Pœnit. disp. 30. sect. 2. n. 9. & 15. y de fid. disp. 21. sect. 4. n. 8. Garc. de benef. p. 11. c. 10. n. 113. Palao, n. 21. Loeza 2.2. disp. 45. n. 11. Ricciullo, de iure personarum, lib. 5. cap. 16. n. 3. Pharaonis in

promp. tr. 1. Ses. 18. cas. 33. Molin. de iust. tr. 4. dif. 18. n. 2. Gutier. lib. 1. qq. Canon. c. 13. n. 29. Pedro de Ledesma in Sum. tom. 2. tr. 1. c. 6. post 20. concl. dif. 6. el qual dize, que es casi cierto: contra Navarr. Gordov. Henriq. Sà, Vega, Rodrig. Sanch. Alterio, Diana, Baun. Granad. Duard. Layman. Fernandez, ambos Leand. y otros muchos, vide Leand. q. 48. Dian. p. 1. tr. 5. resol. 2. y p. 7. tr. 2. resol. 13.

## DIFICULTAD XII.

*Si caso que el Obispo cayesse en alguna de los delitos contenidos en dicho decreto, podrá ser absuelto por el Confessor que eligiere, depurandole con la mesma autoridad, que él tiene para los subditos?*

82 **S**Vpongo, que acerca de los demás casos, y dispensaciones, no ay dificultad alguna que puede. Y assi solo está la dificultad acerca de la heregia; v. gr. si el Obispo cayesse en ella, como podrá ser absuelto en virtud de dicho decreto del Tridentino.

83 Y la razon de dudar es: porque el Obispo no se puede absolver à si mismo, sino que esto debe hazerse por el Confessor que él elija; *sed sic est*, que el Obispo no puede cometer sus vezes à otro acerca de el crimen de la heregia, como queda probado: Ergo, &c. Esto no obstante.

84 R. Que puede ser absuelto por su Confessor de dicho crimen: assi lo tiene ex Garc. Barbof. sobre el dicho decreto de el Concil. verb. *In Diocesi sua*, in fin. Sanch. lib. 2. c. 11. n. 11. N. Leand. con Suar. n. 20. y otros muchos. Y se prueba. Lo 1. Porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion, como dizen dichos DD. Lo 2. Porque el Confessor del Obispo tiene respecto del Obispo, la mesma facultad de dispensar, y absolver, que tiene el Obispo respecto de sus subditos, aliàs, fuera el Obispo de deteríor condicion que todos sus subditos.

85 Y lo 3. Porque por fuerza de dicha concession, y decreto, yà los casos ocultos quedan sin reservacion al Pontifice respecto del Obispo, pues el Obispo tiene potestad de absolver; *sed sic est*, que quando los casos no son reservados respecto de el Obispo, puede el Confessor del Obispo por facultad que le concede el derecho; *in cap. fin. de Pœnit. & remiss.* absolver dellos al Obispo, como lo tiene con muchos Sanch. de Matrimon. lib. 8. disp. 3. n. 3. Ergo, &c.

## DIFICULTAD XIII.

*Que se entienda en dicho decreto por crimen oculto?*

86 **R**Espondo, que segun innumerables DD. que cita, y sigue Barbof. sobre



bre dicho decreto, n. 26. A quello se dize oculto en el presente caso, que no es notorio para con todos, aunque se pueda probar con algunos testigos: y así bastará que no esté divulgado, y que pueda aliqua *reversazione celari*.

87 Mas segun Suar. tom. 4. in 3. part. disp. 3. sect. 2. Aquel caso se dize oculto, en el qual el pecador no padece publica infamia: y aquella enseña, que es publica infamia, quando el pecado se sabe de todos, o de la mayor parte en la vezindad, en el Colegio, o en la Comunidad. Pero advierte el Padre Fray Cypriano de Antuerpia, y lo aprueba el Padre Murcia, num. 12. ambos de mi S. R. que el Concilio parece tomar con mas latitud la palabra oculto: porque dize: *Exceptis alijs deductis ad forum contentiosum*; con la qual excepcion parece que insinua, que mientras el delito no está deducido al fuero contencioso, queda en el ser de oculto para poder ser absuelto el que le cometió. Y lo mismo parece tener Baunis q. 22. y Leandro del Sac. *ex illo* q. 47. Esta misma sentencia tiene el Verde, con Fr. Juan de Santo Thomas, a quien cita, y sigue, en sus posiciones selectas, *quest. 8. corol. 74. sub n. 421. §. Et poso*; y la razón que dan es: *Quia Trident. ibi: Excipit à ratione delicti occulti, delictum quod est ad stripitum indiciale deductum*: Lo qual tengo por bastantemente probable. \*

88 Pero N. Casp. tom. 2. tr. 25. disp. 5. sect. 17. distingue, y bien entre lo oculto para las irregularidades, y suspensiones, contenidas en la primera parte de dicho decreto, y entre lo oculto para la absolucion de los casos reservados. Para lo primero es cierta la doctrina de N. Crousles, y Murcia; y para lo segundo, la de Suarez, porque así parece se infiere de dicho decreto.

89 Advierto empero, que aunque el acto sea *materialiter* publico, si no lo es *formaliter* en razón de delito, podrá el Obispo dispensar en él, porque *adhuc* en tal caso se dirá oculto, como lo tienen muchos que cita, y sigue Barbof. numer. 17. Sanchez lib. 8. disp. 34. num. 56. y así podrá dispensar en la irregularidad que contrae el que celebra (o administra publicamente los Sacramentos) estando descomulgado, quando la descomunion es oculta, aunque la celebracion sea manifesta. Idem Barbofa, con muchos, numero 19.

#### DIFICULTAD XIV.

*Si quando el delito es publico en otra parte, y es oculto en el lugar donde se pide la absolucion, si podrá ser absuelto en este lugar el que le cometió en virtud de este decreto?*

90 **R** Espondo, que Suarez, de Poenit. disp. 30. sect. 2. num. 2. dize que no: porque lo que en vna parte es publico, absolutamente es, y se dize publico. Pero Sanchez in

Sum. lib. 2. cap. 11. num. 28. con Avila, de censur. 2. p. cap. 7. disp. 2. dub. 11. concl. 3. lleva lo contrario, y dize: Que lo que es publico en vn lugar, solamente se puede llamar publico respecto del; porque en otro que no se sabe, ni se teme que se publique, por estar muy distante del, es verdaderamente oculto: y así allí puede ser absuelto el tal, salvo si como dize el mismo decreto, estuviese deducido al fuero contencioso, en qualquiera lugar que lo esté. Y añade Sanch. que lo mismo sintieron otros muchos varones doctísimos de Salamanca que consultó.

#### DIFICULTAD XV.

*Que se entienda por delito deducido al fuero contencioso, para que el Obispo no pueda dispensar, ni absolver?*

91 **R** Espondo: Que para que se diga deducido el fuero contencioso para lo dicho, no basta que esté denunciado, o acusado el reo ante legitimo Juez. Imo, ni basta que el reo aya sido citado, sino que se requiere que esté contestada la lite, porque hasta entonces no se dize, que está plena, y perfectamente deducido a dicho fuero. Así lo tienen N. Sigisunondo de Bolon. de elect. dub. 71. num. 10. y otros muchos, que cita, y sigue Barbof. sobre dicho decreto, num. 41. y de potest. Episcop. 2. part. allegat. 39. n. 29. contra Riccio, Alterio, y otros.

92 Y se prueba *ex ipso* Barbof. Lo 1. Porque no se puede dezir fuero contencioso, sino que se contienda entre partes sobre delito cometido, negando, o confessando; con el qual acto se induce la lite *adhuc* en lo criminal. Lo 2. Porque fuero contencioso, es lo mismo que juyzio; *sed sic est*, que el juyzio no está perfecto hasta la contestacion de la lite, como lo tienen Peregrino, Cancelot, y otros. Y lo 3. Porque el fuero contencioso, no es otra cosa, que vn pleyto movido; *sed sic est*, que el pleyto no se dize movido, hasta que está hecha la litis contestacion, como consta del Texto, in cap. *Ex parte*. 30. de verbor. significat. y lo tienen Maranta, Surdo, y otros: luego el delito solo se dirá deducido al fuero contencioso, despues de la litis contestacion, y no antes: *ergo, &c.*

93 Opp. La citacion es el primer acto de juyzio, pues regularmente empieza el juyzio desde la citacion, *ex §. fin. instit. de pona temere litigantium*, Gloss. in rubr. *C. de in ius vocando*; luego, eo ipso, que aya citacion del reo, se dirá deducido al fuero contencioso el delito.

94 Respondo: Que en dicho caso solo se podrá dezir deducido al fuero contencioso inchoado, è imperfectamente; pero no plena, y perfectamente, porque no lo está hasta despues de contestada la lite. Pero es de advertir, que para que vno se diga delatado, o deducido al fuero exterior,



rior; ò contencioso, no es necesario que la tal declaración sea justa.

#### DIFICULTAD XVI.

*Si quando el delito fue deducido al fuero contencioso, y el reo fue absuelto en dicho juyzio, si podrá el Obispo dispensar, ò absolver à dicho reo de dicho crimen?*

**R**espondo: Que si el reo està ya absuelto en el fuero exterior; aunque sea por defecto de plena probança, y aunque se aya defendido con iniquas probanças, y testigos falsos, podrá el Obispo absolver, y dispensar en dicho crimen: porque en tal caso queda el delito oculto, y no puede decirse deducido al fuero contencioso *cum effectu*, supuesto que no se ha probado en él, como lo tienen muchos que cita, y sigue Barbos. num. 38. y 39. nuestro Casp. Murc. Bartolomé de Vechis, Diana, Leandro, Palao, y otros.

96 Añado, que seria lo mesmo; aunque el delito fuesse absuelto definitivamente, ò solo de la instancia; ò fino se huviesse acabado por sentencia; por aver callado el acusador vn año; porque la taciturnidad del acusador arguye defecto de probança, y equivale à absolucion. Y lo mesmo, si à lo menos despues de algun tiempo constasse, que el Actor no proseguia en la probança, porque es argumento que no la tiene: y assi, en todos los dichos casos se buelve la cosa al estado en que antes estava, y puede dispensar, ò absolver el Obispo, aunque el delito estuviesse semiplenamente probado: porque ya se ha satisfecho al escandalo publico por la sentencia del Juez, y el irregular se ha purgado assi del delito, y queda el crimen como antes que se huviesse delatado al Juez. Sic Avila, Henriquez, y Casp. tom. 2. tract. 25. disp. 5. sect. 17. num. 115. y 116. Barbos. vbi suprà con otros.

97 Añado 2. Que si dos fuesen complices de vn mismo crimen, y el vno solo fue delatado, ò deducido à juyzio, que el otro podrá ser absuelto por el Obispo, porque su delito, en quanto procedió del no està delatado en juyzio: y porque la cosa que se ha hecho entre muchos, no debe perjudicar à aquellos, à quien juzgada no daña, *ex l. 1. C. res inter alios acta*. Assi lo tiene con Sanchez, Bonac. y otros, Leand. del Sacram. q. 55.

#### DIFICULTAD XVII.

*Si podrá el Obispo dispensar, ò absolver despues de acabado el juyzio, el delito que fue deducido al fuero contencioso, en el qual fue convenido el reo, condenado, y castigado?*

**L**a razon de dudar consiste: Lo 1. Porque el Concilio absolutamente dize:

*Dummodo delictum non sit deductum ad forum contentiosum; sed sic est*, que el tal delito fue verdaderamente deducido al tal fuero; y el Concilio no distingue: ergo, &c. Y lo 2. Porque la concession del Concilio solo es para los delitos ocultos: *sed sic est*, que el dicho delito es ya publico: ergo, &c. No obstante esso.

Respondo afirmativamente con nuestro Casp. Sigismundo de Bolon. Sanchez, Diana, Leandr. Hurtado, Marchino, y otros, contra Palao, Bonac. Garc. Gutierrez, y otros. Y se prueba. Lo 1. Porque assi se practica, segun Avila, p. 7. disp. 10. n. 7. Y lo 2. Porque la intencion del Concilio solo fue conservar la autoridad de los Juezes, à quienes pertenece conocer de dicho delito, y no condenar los delitos publicos, para que se evite el publico escandalo; *sed sic est*, que en el caso propuesto se evitan entrambos inconvenientes: pues à la autoridad de los Juezes no se les perjudica en cosa; pues ya acabaron, ò cumplieron con su oficio, castigando el delito: Cessa tambien el publico escandalo por el castigo hecho por el Juez, y tolerado con humildad por el penitente, y por el tal castigo purga el delito, y satisface à la Republica, que por el tal delito estava ofendida: luego no ay inconveniente, ni resta obice alguno, para que el Obispo pueda dispensar, ò absolver en dicho caso.

99 Y con esta prueba queda bastantemente respondido à los fundamentos contrarios, pues como de ella consta, cessa la razon de prohibicion, *videlicet*, que no se impidiesse la satisfacion publica con la absolucion de el Obispo.

100 Esta misma doctrina enseña el Verde, con Reginaldo, y los DD. de arriba, contra Barbosa, y otros, *quest. 8. corol. 74. num. 420.* donde aviendo preguntado: Si el Obispo puede dispensar en la irregularidad, que proviene de delito, deducido ya al fuero contencioso?

101 Responde como se sigue. ¶ Ex Trident. *sess. 24. cap. 6.* Prohibetur talis dispensatio, ne scandala sequantur, & iudicis Tribunal turbetur. Vnde, si scandala non sequantur, nec Tribunal turbetur, possunt Episcopi dispensare. Ita esset, si delictum notorium per sententiam esset terminatum, & reus punitus. Nam tunc amplius non turbatur Tribunal, nec adest scandalum reo iam punito. ¶ Hasta qui dicho Doctor.

102 De donde infiere el mesmo, con Sanchez, *tom. 1. Decalogo lib. 2. cap. 11. num. 21.* Que podría el Obispo absolver de la descomunión deducida al fuero contencioso, si està acabado ya el juyzio. \*

\*\*\*

(\*) (2) (\*) (2) (\*) (2) (\*)



DIFICULTAD XVIII.

*Si esta concession del Tridentino se estienda tambien à los casos reservados por nueva ley del Pontifice, hecha despues del dicho Concilio?*

103 **S**upongo: Que aqui se habla, en caso que la nueva constitucion Pontificia, no tenga clausula, que derogue bastantemente este decreto del Concilio.

104. Supongo lo 2. Que esta duda solo procede de los casos, y censuras, y no de las suspensiones, è irregularidades; porque destas habla el decreto absolutamente, dando autoridad para absolver de todas, como nazcan de delito oculto, y assi en ellas no corre dicha dificultad. Esto supuesto. Respondo afirmativamente con Suarez, de Pœnitent. disp. 30. sect. 2. num. 12. 13. y 14. Bonac. de censur. disp. 1. quæst. 3. punct. 2. num. 1. §. *An verò hoc decretum*, y num. 4. §. *Addit denique Avila*, y disp. 2. quæst. 6. num. 39. y 40. Bosio, nuestro Leand. Gavanto, Peregrino, y otros, contra Garcia, y otros.

105 Y se prueba. Lo primero: Porque assi està recibido en vso, como lo confiesan muchos DD. apud Bonacin. vbi supr. Lo segundo: Porque assi lo tienen otros muchos DD. hablando de la descomunión que se contrae por delito oculto en causa de duelo, contra la Bula de la Santidad de Clemente VIII. Lo tercero: Porque el Concilio habla absoluta, è indefinitivamente, no distinguiendo entre las reservaciones passadas, y las futuras; *sed sic est*, que lo que el Concilio concede generalmente, no ay razon, porque no se deba entender con la mesma generalidad, *Ex l. de prelio, ff. de publica in rem act. ex cap. Solita, §. fin. de maior. & obed.* y de otros: ergo, &c.

106 Lo quarto: Aparidad de la facultad que se dà en los jubileos, la qual se estienda à los pecados futuros. Lo quinto: Porque assi en los reservados antes del Concilio, como en los que adelante se avian de reservar, si son ocultos, ay vna mesma razon, respecto de la absolucion: luego debe ser vna mesma la disposicion de derecho, segun el axioma de los Juristas: *Vbi est eadem ratio, debet esse eadem iuris dispositio*; y fino, por què causa ha de ser menor la autoridad de los Obispos en las nuevas reservaciones, que en las antiguas? ergo, &c.

107 Lo sexto: Porque el Concilio en dicho decreto pone regla general acerca de las reservaciones Pontificias, *nempè*, que respecto de los Obispos se avian de entender de los crímenes publicos; pero no de los ocultos con las exempciones que alli expresa; *sed sic est*, que esto, vt ex se patet, fue querierla poner assi en las reservaciones hechas, como en las que se avian de ha-

zer. Assi como quando hizo decreto; que los que reclamassen contra el valor de su profesion, no fuesen oídos, sino fuesse dentro del quinquenio: el qual decreto se estienda à todos los que pretenden dicha nulidad, ora la pretentan por las leyes de los siguientes Pontifices al Concilio, ora por las de los antecedentes, como lo declarò la Sagrada Congregacion, apud nostrum Leandro, numero 22. ergo, &c. Y lo septimo: Porque no ay fundamento que nos constriña à sentir lo contrario, como ya veremos: ergo, &c.

108 Opp. 1. Esta dificultad fue propuesta à la Sagrada Congregacion, y aviendo esta hecho relacion à la Santidad de Gregorio XIII. declarò su Santidad lo contrario: la qual declaracion es como se sigue. *Quærentibus, an hoc decretum locum habet in casibus post Concilium Tridentinum ex nova lege Sedi Apostolica reservatis? S. D. N. Greg. XIII. audita relatione Congregationis respondit, non habere locum: ergo, &c.*

109 R. Que dicha declaracion no consta autenticamente; o como dize Suarez, dicho oraculo se debe entender de los casos reservados por nueva ley, con clausula, que expresa, y especialmente derogue este decreto de el Tridentino.

110 Opp. 2. Quando la nueva constitucion reserva absolutamente, por el mesmo caso se juzga que deroga el Concilio, segun Garcia, de Benef. part. 11. cap. 10. num. 122. y 123. sin que sea necessaria expresa derogacion *maximè* en la ley contraria: ergo, &c.

111 R. Que quando el Pontifice quiere derogar la ley de algun grave Concilio, principalmente quando el Concilio es reciente, y nuevo, como lo es el Tridentino, suele expresar esto con especialidad: como lo tiene Bonacina con muchos, de censur. disp. 1. punct. 2. q. 3. num. 4. y de excomun. disp. 2. quæst. 6. part. 1. num. 29. y consta de lo dicho sup. Secc. 1. num. 5. y Secc. 2. num. 2.

112 Opp. 3. El Concilio vsa del verbo *preterito*, como se vè en aquel *Sedi Apostolica reservatis: ergo, &c.* Respondo: Que el aver vsado el Concilio de esta palabra, *reservados*, y no aver hecho mencion de los que se avian de reservar, importa poco para el intento; porque se llaman reservados, no respecto de el tiempo en que se hizo el decreto, sino respecto de aquel en que se dà la absolucion: Y assi dicho verbo *preterito*, de que vsa el Concilio, se estienda tambien à los futuros por la naturaleza de la ley, de quien es proprio comprehender lo futuro, como consta, *Ex cap. fin. de cons.* y alli los DD. y se confirma *ex l. Ariani C. de Hereticis*, donde se dize: *Legem semper esse in viridi observantia, & semper loqui; Sed sic est*, que el Concilio General tiene fuerza de ley, y es ley conciliar: ergo, &c.

\*\*\*



## SECCION IV.

*En que se sacan algunos corolarios, y se resuelven las dificultades restantes acerca de esta question.*

**D**E lo dicho se sigue; que pueda el Obispo, por virtud de dicho decreto dispensar. Lo primero: En la irregularidad que se contrae por la reiteracion de Bautismo oculta; y esto, aunque vno bautize à otro publicamente, con tal, que no se sepa que el que se bautiza estava antes bautizado; porque *adhuc*, en tal caso es oculta la accion de rebautizar: Bonacin. con muchos, de irregul. disp. 7. quæst. 3. p. 3. num. 9. y 10. Barbof. con otros, num. 10. Lo dicho se entiende, ora la irregularidad sea de parte del rebautizante, ora de parte del rebautizado, Bonac. num. 1.

2 Lo segundo: En la irregularidad oculta, que contrae el que en vn mesmo dia recibe dos Ordenes Sacros, ò el de Acolyto con el de Subdiacono: Bonacin. punct. 4. num. 4. Barbof. numero 11.

3 Lo tercero: En la irregularidad oculta que proviene de la administracion en las Ordenes mal recibidas. Lo 4. En la irregularidad oculta, que contrae al que exerce Ordenes que no tiene, puede dispensar el Obispo, no solo para que exerça las Ordenes recibidos, sino tambien para que reciba otros: Bonacina, punct. 6. numero 10. y Barbofa con muchos, numero 12. y 13.

4 Lo 5. En la irregularidad que se contrae por la violacion de la descomunion, suspension, ò entredicho, por el exercicio de las Ordenes, quando el tal delito, y violacion es oculta: Bonacin. punct. 5. num. 11. Lo 6. En la irregularidad que proviene de la heregia, Diana con muchos, p. 7. tr. 2. ref. 25. y esto aun en caso que no pudiesse absolver.

5 Lo 7. En la suspension, è irregularidad que contraxo el que se ordenò antes de la legitima edad, puede dispensar el Obispo, aviendo llegado yà à la edad legitima, y siendo el delito oculto, Garcia, y Barbof. num. 14.

6 Lo 8. En la suspension (ò irregularidad, segun diversas opiniones) oculta que contrae el que recibe Ordenes estando ligado con alguna censura: y esto, aunque la tal suspension sea perpetua, ò solamente temporal, *Id est, ad certum tempus*, Bonac. de suspensionibus in particulari, disp. 3. punct. vltim. num. 5. Barbof. con Salced. num. 15. Dixe, ò irregularidad, &c. Porque es probable, que el que ligado con alguna censura recibe (ora sea con sabiduria, ora con ignorancia, crasa, ò afectada) algun Orden Sacro, incurre en irregularidad: aunque atento el derecho es mas probable, que no incurre sino suspension,

como consta de vn Texto expreso, *in cap. Cum illorum, de sentent. excommunic.* Acerca de lo qual se vea Bonacina. de irregularit. disp. 7. quæst. 3. punct. 4. numero 1. per totum, y Barbofa, citado.

7 Lo 9. En la suspension oculta que contraxo el casado, que siendolo (aunque no aya consumado el Matrimonio) recibì Orden Sagrado: Bien es verdad, que no podrà el tal dispensado ministrar *in Sacris Ordinibus*, durante el Matrimonio: Porque aunque se le quitò la suspension, è irregularidad por la suscepcion de los Ordenes Sagrados en tiempo de Matrimonio; con todo esso, no se quitò la disposicion de los Sagrados Canones, que prohiben al casado el ordenarse de Orden Sacro, y por consiguiente el vso de dichas Ordenes: Barbofa, con Bonacina, numero 16. Y que el tal, no solo incurra en suspension, sino tambien en irregularidad, lo tiene Bonacina de suspensionib. disput. 3. part. 5. num. 13. y de irregularitate, disput. 7. quæst. 3. part. 4. num. 9.

8 Lo 10. En la suspension (ò irregularidad, segun diversas opiniones) oculta, que contraxo el que furtivamente, esto es, con titulo ficto, sin verdaderas dimisorias, y el que sin saberlo el Obispo, no llamado examinado, ni aprobado (ò que supuso otro para que se examinasse en su nombre) recibe algun Orden: Henriquez, Suarez, Vgolino, Sayro, Coninch, y otros, apud Bonacina, de irregularitate, disput. 7. quæst. 3. part. 4. numer. 6. y 7. y Barbof. n. 17. y 18.

9 Lo 11. En la suspension que incurriò, el que se ordenò *per saltum*; y en la irregularidad de el que aviendose ordenado *per saltum*, celebrò, ò ministrò en dicho Orden: Vgolino, y Barbofa, numero 20. vide Bonacina, citado, num. 5.

10 Lo 12. Puede dispensar con aquel que recibì Ordenes de el Obispo, que renunciò el Obispado, ò la Dignidad, ò que està ligado con alguna censura, que es Cismatico, Herege, depuesto, ò degradado, con tal, que el delito sea oculto, Barbofa, con Vgolino, numero 21.

11 Lo 13. En la descomunion contraida por el delito oculto de el duelo, contra la Bula de Clemente VIII. Lo 14. De la censura oculta contraida, segun las Bulas de Pio V. y Gregorio XV. por la entrada en los Monasterios de las Monjas. Y de el mesmo modo podrà absolver à la Monja que saliò de el Monasterio, aunque sea con mal fin, con tal, que el delito sea oculto. Lo 1. Porque la Religiosa es privilegiada, la qual no puede ir al Papa por la absolucion, *ut patet à simili* de la muger que hiere al Clerigo. Y lo 2. Porque la facultad que tienen los Obispos por dicho decreto, para absolver, es general à todos los casos ocultos, reservados à la Silla Apostolica.



ca: ergo, &c. Y lo 15. En la suspension à Divinis, que incurren los Religiosos, que admiten mugeres en sus Conventos, si fuere oculta la tal suspension, ò la tal admision. Ita plures apud Barbos. desde el num. 19. hasta el 23. inclusivè: y apud Diana, p. 1. tract. 16. resol. 33. y p. 7. tr. 2. ref. 21. y 22. Bonac. de clausur. q. 1. p. 5. n. 1. & vbi infrà.

12 Opp. Ex Suarez tom. 5. disp. 25. sect. 5. num. 17. Los que tienen Privilegio de la Silla Apostolica para absolver de las censuras, y casos reservados al Papa; no por esso pueden absolver fuera de el articulo de la muerte de la descomunion contraida por la percusion del Clerigo, ò por la violacion de la clausura de las Monjas, por mal fin, por la violacion de la inmunidad Ecclesiastica, segun la Constitucion de Gregorio XIII. que empieza: *Cum alias nonnulli*; ò por la provocacion, y pugna en el duelo, segun el Tridentino, y Constitucion de Gregorio XIII. que empiezan: *Ad tollendam*; ò por la Simonia Real, que con sabiduria se contraxo, ò por la confidencia Beneficial: En todos los quales casos, ninguno puede absolver por virtud de algun Privilegio Pontificio, aunque sea en caso de virgente necesidad, ò impedimento, fuera de el articulo de la muerte, como consta de el decreto de Clemente VIII. que refiere. Quaranta, verb. *Casus reservatus*, que empieza: *Sacra Congregatio*: ergo, &c.

13 R. Con Bonac. de censur. incommuni. disp. 1. q. 3. p. 2. num. 4. circa finem: Que por este decreto no se limita la autoridad de los Obispos, que les concede expressamente el Tridentino, en la Sess. 24. cap. 6. Lo 1. Porque en dicho decreto de Clemente VIII. no se haze mencion alguna de el Tridentino, que era reciente, y nuevo, lo qual era necesario. Lo 4. Porque dicho decreto de Clemente VIII. parece que se hizo, no para disminuir, sino para corroborar la autoridad de los Obispos. Y lo 3. Porque de dicho decreto de el Tridentino, consta expressamente, que los Obispos tienen autoridad de absolver de qualesquier casos ocultos, suspensiones, è irregularidades ocultas; *sed sic est*, que esta facultad, ni el dicho decreto de Clemente VIII. ni derecho alguno nuevo la quitò, moderò, ò limitò; pues para esto no basta, que en dicho decreto, derecho, sentencia de reservacion, se diga: *Que ninguno puede absolver en ella, fuera de el articulo de la muerte, ut patet à simili*, de la descomunion contraida por la percusion del Clerigo, y lo tiene Bonacin. citado: ergo, &c.

14 En quanto à la Simonia, y à la legitimacion de los hijos espurios, ò bastardos, ò dispensacion en la ilegitimidad oculta, sobre que parece ay mas dificultad, moverèmos question: y assi mismo resolverèmos las que se pueden ofrecer acerca del homicidio, mutilacion, y bigamia, como yà lo hago.

## DIFICULTAD XIX.

Si por virtud deste decreto podrá el Obispo dispensar en la inhabilidad contraida por la simonia oculta?

15 Supp. Que el Obispo puede absolver al Simoniaco de la descomunion, suspension, y entredicho, quando dichas censuras son ocultas, ò no estàn deducidas al fuero contencioso: porque assi se concede expressamente en dicho decreto de el Tridentino, y lo tienen Suarez lib. 4. de Simon. cap. 61. num. 11. in medio, y Castro Palao, tom. 3. de Simonia, disp. 3. punct. vltim. n. 2.

16 Ni obsta dezir con N. Leandro, cap. 20. sobre el 7. num. 15. y con Villalobos tom. 2. trat. 37. dif. 34. num. 4. que Sixto V. en la Bula contra *Male promotos*, que empieza: *Sanctum, & salutare*, reserva à solo el Sumo Pontifice la absolucion de dichas censuras, è inhabilidades, y derogar en quanto à esto los Privilegios de los Religiosos, y expressamente la concession que haze el Concilio Tridentino à los Obispos, Sess. 24. cap. 6. de reformat. y aunque Clemente VIII. reduxo dicha Bula à los terminos del derecho comun; pero no en quanto à las penas impuestas à los que ordenan, ò son ordenados por Simonia, que en quanto à esto la dexò en su fuerza, y la confirmò: luego à lo menos no podrá el Obispo absolver de la suspension impuesta por dicha Bula, aunque sea oculta: ergo, &c.

17 No obsta digo: Porque dicha Bula no està recibida en esta parte, como lo tiene Palao vbi suprà, y punct. 24. num. 4. con Manuel de Sà, verb. Simonia, num. 12. y Lesio, dub. 24. numer. 134. el qual dize: que dicha Bula se ignorà en muchas partes, y por consiguiente no està recibida en vso.

18 Y assi solo està la dificultad acerca de la inhabilidad que se contrae por la Simonia oculta; *id est*, si podrá el Obispo rehabilitar al tal Simoniaco, para obtener en adelante beneficios, ò para retener el que obtuvo por simonia oculta? Esto supuesto.

19 Respondo: Que tengo por muy probable, que pueden los Obispos por virtud de dicho decreto dispensar con el Simoniaco oculto en dicha inhabilidad contraida por la Simonia, haziendole capáz, no solo para poder obtener otros beneficios en adelante, sino tambien para que goze de el mesmo beneficio adquirido por simonia, y de sus frutos. Assi lo tienen Henriquez, Lesio, y Suarez, à quien cita, y sigue Castro Palao, punct. vltim. citado, num. 4. Lo mismo tiene Machado, to m. 1. lib. 3. p. 3. tr. 6. docum. 2. num. 3. Sanchez in Sum. tom. 2. lib. 6. cap. 15. n. 78. Hugolino de Simon. tab. 4. c. 6. §. 7. num.



numer. 2. Campan. in divers. iuris Canon. rub. 11. cap. 17. numer. 66. contra muchos que cita, y sigue Barbosa sobredicho decreto del Tridentin. num. 22.

20 Y se prueba: Porque esta inhabilidad, segun Henriquez, y Palao, es vna como irregularidad: luego concedida facultad de dispensar en todas las irregularidades, dicha concession, ò facultad, debe estenderse à esta inhabilidad: con que se desvanece el principal fundamento de los contrarios, como luego verèmos: ergo, &c.

21 Opp. Este caso no se comprehende en dicho Privilegio de el Tridentino: ergo, &c. Pr. ant. dicha inhabilidad, aunque sea oculta, por yna parte no pertenece à la absolucion Sacramental: y por otra no es censura, ni irregularidad, sino cierta pena vindicativa: ergo, &c. Respondo: Que dicha inhabilidad, es, *quasi quædam irregularitas*, como se ha dicho, y assi està comprehendida en la facultad de dispensar, que concede à los Obispos dicho decreto.

22 Opp. 2. Dicha inhabilidad se ha introducido despues de el Concilio: ergo, &c. Respondo: Que la consequencia es nula: porque como diximos en la dificultad 18. la facultad del Concilio se estiende tambien à los casos reservados por nueva ley despues de dicho Concilio.

23 Opp. 3. Algunas decisiones de Cardenales, que refiere Farinacio, volum. 4. decisio-num Rotæ, fol. 77. ergo, &c. Respondo: Que dichas decisiones de Cardenales, aunque son de grande autoridad, no es necessario estàr à ellas, como lo tiene Sanchez, lib. 8. de Matrim. disp. 2. num. 10. circa finem, y Palao citado: y del estilo de la Curia, y decisiones de la Rota, enseña lo mismo Vazquez, tom. 2. in 2. 2. D. Thom. disp. 177. cap. vitim. num. 75.

24 R. 2. Que dichas declaraciones se pueden explicar facilmente, de suerte, que se entiendan, que no puede el Obispo dispensar con el Simoniaco inhabil, para obtener aquellos Beneficios de que fue privado por sentencia; pero si antes de la sentencia; lo qual prueba Palao de la vltima declaracion; vbi supra. *Vide illum.*

25 Añado: Que el dicho Simoniaco, *Es ipso*, que le dispense el Obispo en las censuras, è inhabilidad, podrá sin otra colacion poseer, y gozar el dicho Beneficio, y sus frutos: porque assi se infiere de lo dicho, y lo tienen con Abbad, y Suarez, Machado, y Palao citados.

26 Y aunque es verdad, que Gonçalez, y otros quieren que lo dicho se entienda en solos aquellos Beneficios, cuya colacion pertenece al Obispo, y no en aquellos cuya colacion pertenece al Pontifice, quales son, segun las Bullas de Pio IV. y Pio V. todos aquellos en que se comete Simonia confidencial. Con todo esso Hostiensis, Ancharano, Felino, y otros muchos que

citan Palao, num. 7. y Machado vbi supr. reprueban totalmente esta limitacion.

27 Y si preguntares: Vtrum, si el Obispo podrá lo mesmo, aun en caso que èl aya sido complice en la Simonia? Respondo: Que si, con Machado, y Thomàs Sanchez, citados: Lo primero: Porque assi se infiere de algunos Textos, que cita dicho Sanchez. Y lo segundo: Porque la concession del Tridentino habla indistintamente: Y, assi no se debe restringir: ergo, &c.

#### DIFICULTAD XX.

*Si el Obispo por virtud de dicho decreto podrá legitimar à los Espurios, ò Bastardos: vel quod idem est, si podrá dispensar en la irregularidad oculta ex defectu natalium, para Ordenes mayores, y Beneficios cura-dos?*

28 **R**espondo afirmativè con muchos, que cita, y sigue Barbof. de iure Pontificio, lib. 1. cap. 11. num. 156. y sobre dicho decreto, num. 24. Machado, tom. 1. lib. 1. p. 3. tract. 17. doc. 2. num. 4. Avila, Coninch, Cornejo, Layman, Juan Preposito, Peyrinis, y otros que cita Diana p. 2. tr. 4. (aliàs, p. 1. tr. 15. Misc.) ref. 21. p. 4. tr. 2. ref. 64. y p. 7. tr. 2. ref. 24. contra la comun.

29 Y se prueba: Porque el Tridentino en dicho decreto concede à los Obispos potestad de dispensar en qualquiera irregularidad que proviene de delito oculto; *sed sic est*, que la ilegitimidad, ò defecto de nacimiento, proviene del oculto delito de los padres: ergo, &c.

30 Opp. El Concilio solo dà facultad à los Obispos para que dispensen en las irregularidades contraidas por delito *sed sic est*, que la irregularidad *ex defectu natalium*, no es irregularidad de delito, sino de indecencia, y defecto, *ut ex terminis patet*: ergo, &c.

31 Respondo: Que aunque la ilegitimidad cause alguna indecencia en la persona; con todo esso pende de el delito de los Padres; lo qual es bastante para que se regule esta irregularidad, como las demás que provienen de delito, y para que se juzgue inclusa en la concession de el Concilio.

32 *Instabis*: Aunque los Padres engendrassen al hijo ilegitimo sin pecado; v. g. estando locos, con todo esso el hijo seria irregularidad: luego señal es, que la tal irregularidad no proviene de delito, sino de defecto: ergo, &c.

33 Respondo: Que la ley no mira à lo que rarissima vez sucede, sino à lo que suele suceder de ordinario; *sed sic est*, que comunmente la ilegitimidad suele venir de pecado: luego à esso atendió la ley; aunque en dicho rarissimo caso, el qual no excluye, huviera tambien irregularidad; en el qual tambien ayria la accion, *Materialiter*



mala, y suficiente de malicia, si no faltaren los demás requisitos.

34 De lo dicho se sigue: Que si alguno por algun oculto adulterio estuviere en estimacion de legitimo, que podrá el Obispo dispensar con él, para que se ordene de Orden Sacro, y para Beneficios dobles, o Curados.

35 Siguese lo segundo: Que podrá el Obispo dispensar con los ilegítimos, *ex quocumque damna-to coitu*, para Ordenes mayores, y para Beneficio simple, aviendo causa, y merito de parte del tal sujeto: lo qual procede tambien, en quanto para los Canonicatos de las Iglesias Colegiatas, y en las medias porciones, o Beneficios inferiores de la Iglesia Cathedral, Diana con otros.

Y que el Obispo, que por derecho puede dar à los espurios Beneficios simples, *eo ipso*, pueda darlos tambien Canonicatos en la Iglesia Cathedral, es comun de los DD. que cita Azor, p. 2. lib. 6. cap. 3. *quest. 11.* y dize: Que es la mas verdadera sentencia, y la mas conforme à derecho. Vide illum. \*

36 Siguese lo tercero: Que si el ilegítimo se ordenò con buena fe, y despues lo conocièssè, que le podrá dispensar el Obispo, para que ministre en los Ordenes recibidos. Bauni, Henriquez, Avila, y otros. Y lo mismo dizè Layman, aunque el tal se huviesse ordenado con mala fe, y lo colige, *ex cap. Nisi iam pridem, §. Persona, de renuntiat.*

Y si subpreguntares aqui: Si el ilegítimo dispensado para obtener vn Beneficio simple por vn Obispo, pueda por el suçessor ser dispensado para otro simple?

Supongo antes de responder: Que vn mesmo Obispo no puede dar al espurio dos Beneficios simples, quando vno de ellos es suficiente para que el tal Beneficiado se sustente conmoda, y honestamente. Asì lo siente Azor, p. 2. lib. 6. c. 3. *quest. 12.* Y se prueba: porque en el *cap. 1. de filiis Presbye. in 6.* se concede facultad al Obispo, para que pueda conceder Beneficio al espurio, con esta condicion: *Dummodo tale sit, ut id Episcopus concedere possit.* Profigo, è infiero; *sed sic est*, que el Obispo no puede segun derecho, dar dos Beneficios, aunque sean simples, à vn mismo Clerigo (lo qual entiendo en vna misma Iglesia) quando vno basta para el sustento de tal Clerigo: Ergo, &c.

Supongo lo 2. Que quando el Beneficio no es suficiente para que el espurio pueda sustentarse conmodamente, podrá el Obispo probablemente darle otro Beneficio simple. Lo vno, porque en el Tridentino, *sess. 24. cap. 7. de reformat.* se concede facultad al Obispo, para que quando vn Beneficio simple no basta para el sustento del Clerigo, pueda darle otro, con tal que ninguno dellos, por si solo, sea bastante para sustentar la vida: y con tal, que ninguno dellos requiera perpetua presencia de el Clerigo.

Lo otro: Porque el que tiene Beneficio insuficiente para sustentar la vida, no se tiene por Benefi-

ciado: pues el tenue, y modico Beneficio, no parece que es Beneficio: ni de las cosas modicas haze estimacion el derecho; como se probò en nuestro segundo Tomo de la Suma, pag. 455. num. 14. donde se puede ver: Ergo, &c.

Y lo 3. Porque alias el tal Beneficiado se hallaria precisado à mendigar, o à trabajar como jornalero, para poder sustentarse, lo qual no debe decirse: Ergo, &c. Asì parece lo tiene por probable dicho Azor, pues solo tiene por mas probable lo opuesto.

Y asì la dificultad presente solo està respecto de dos Obispos; y en caso que qualquiera de los tales Beneficios sea suficiente para la conmoda, y honesta sustentacion del tal espurio. Esto supuesto:

Respondo afirmativamente. Asì lo tiene Lumbier, con Menochio, y Silva, contra Barbosa, y otros, tom. 2. fragm. 6. à n. 1339. pag. mihi 899. Y lo pruebo con el. Lo 1. Porque asì se infiere, *ex cap. 1. de filiis Presbyterorum, in 6.* Donde absolutamente se concede facultad al Obispo, de dispensar para Beneficios simples, sin limitarla à vna vez, o à dos. Luego tampoco debemos limitarla nosotros, *ex cap. Illa, ne Sede vacante, leg. Si servum, §. Non dixit, ff. de acquirend. hered. leg. Dissentientis, cap. De repud.* Y de otras, Surdo decis. 219. num. 21. conf. 51. num. 7. Y otros muchos: Ergo, &c.

Lo 2. Porque esta concession se haze à Principe de la Iglesia, y la haze el Supremo Principe della: luego se debe ampliar quanto quepa, *ex cap. Olim, de verb. significat. cap. Quia circa de privileg. l. Beneficium, ff. de constitut. Princip.* y de otras. Y esto aunque sea contra el derecho comun, como no sea en perjuizio de algun tercero, lo tienen el Especulador, Archidiacono, y Velasco, citados por Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 4. (aunque el lleva lo contrario con otros: ) Y lo mismo tienen Juan Maria Novario, *quest. Forens. p. 1. quest. 7. n. 5. & in praxi election. & variat. fori, quest. 5. sect. 2. à n. 7.* Tiraquel. de Novilitate, c. 37. n. 59. Y lo mismo tiene con Abad, Baldo, Aretino, Jason, Bartolo, y otros, Cardoso, *verb. Benefic. n. 67.* Ergo, &c.

Lo 3. Porque aunque la dispensacion sea odiosa; por ser contra la ley, y el Canon; pero la facultad para dispensar, se ha de ampliar, como con Juan Andreas, Imola, Geminiano, y Silvestre, lo tiene Azor, *ubi supra, quest. 14.* y con otros innumerables, Sanchez, de Matrim. lib. 8. disp. 2. n. 1. donde lo prueba erudita, y abundantemente: Ergo, &c.

Lo 4. Porque el Obispo puede dispensar con el espurio, y promoverle à vn Beneficio simple, al qual està anexo, y conjunto otro Beneficio Curado: como con Archidiacono, y Geminiano; lo tiene el sobredicho Azor *quest. 14.* y es comun de Theologos, y Canonistas, y muy conforme al derecho, y à la razon. Porque aquello que se allega à otro, sigue la naturaleza de su principal. Lo contrario (dize Azor) seria, si el Beneficio Curado traxesse asì el Beneficio simple. *Subsumo*, pues, è infiero; *sed sic est*, que esto, en buen



romance, no es otra cosa, que dispensar equivalentemente para dos Beneficios, y el segundo mas difícil: luego mejor podrá dispensar para dos simples. Prob. consecuencia: Porque así como en la facultad para el simple, no excluye el Texto el accessoriamente unido al Curato; así tampoco en la facultad para dispensar en Beneficios simples, pone la limitación de *por una vez*, ni la exclusiva de otras: Ergo, &c.

Y lo 5. Porque por la parte contraria no ay fundamento fuerte, ni que no tenga solución fácil: como se verá, respondiendo al que se puede inferir, à objetar de la doctrina de Azor, como yà lo hago: Ergo, &c.

Dirás, pues, *ex Azorio, quest. 12.* Que para que el Obispo pueda dispensar, es necesario que el Beneficio sea tal, que pueda el Obispo darles; *sed sic est*, que el Obispo no puede dar dos Beneficios congruos à vno, aunque sean simples, y ora sea en vna misma Iglesia, ora en diversas: como se infiere del dicho *cap. i. de filijs Presbyter. in 6.* donde el Texto dize: *Dummodo tale sit*: Ergo, &c.

Respondo lo 1. Que nuestra question al presente no es de si vn mismo Obispo pueda dar dos Beneficios al espurio; sino de si el espurio dispensado para obtener vn Beneficio simple por vn Obispo, pueda ser dispensado por el successor, para otro Beneficio también simple, aunque ambos tengan congrua suficiente para la comoda, y honesta sustentacion de el tal ilegítimo.

Respondo lo 2. Que vn mismo Obispo puede dar dos Beneficios simples al espurio, como no sean ambos de vna misma Iglesia, como se infiere de la quarta prueba, de doctrina del mismo Azor: y del sobredicho Texto nada se infiere contra esto, como yà explico.

Respondo lo 3. en explicacion de dicho Texto. Que aquella clausula: *Dummodo tale sit*, no es alusiva inmediatamente al derecho del Obispo, sino exclusiva, esto es, que no sea Canongia de Cathedral; como quieren algunos (aunque yo llevo lo contrario con el mismo Azor, y la Comun, *ubi sup. num. 37.*) ò que no sea Beneficio, que lo aya tenido el padre del ilegítimo, segun la Glosa, *ibi*, y el sobre dicho Lumbier.

Y si subpreguntares lo 2. aqui para mayor claridad, y mejor inteligencia della sobredicha dificultad, y de otras: Si las irregularidades, que provienen de delito, se incurran por el pecado externo ò oculto; ò si sea necesario, que el tal pecado externo pueda probarse en juicio?

En esta dificultad el doctísimo Alphonso de Castro, *lib. 2. de lege penal. cap. ultim. conclusiones 3.* es de sentir, que para incurrir en irregularidad, suspension, ò deposicion, no basta pecado externo solamente; sino que además de esso requiere, que el tal pecado sea en alguna manera probable por testigos, y no basta que sea probable por confesion del mismo reo, de donde dize: que el hijo

adulterino no es irregular, si el delito es de tal fuerte oculto, que solo puede probarse por la confesion de los padres.

Fundase dicho Autor: Lo vno, porque los derechos, que hablan desta materia, pueden commodamente entenderse de dicho modo, y en que vna pena tan grave se ha de temperar quanto se pueda; *alias* se hallaria precisado muchas vezes el Clerigo, que es pecador oculto, à infamarse à si mismo, absteniendose del uso de las Ordenes, contra razon, y derecho: pues *in cap. Ex tenore, de temp. ordinar.* se dize: que en semejante caso, despues de aver hecho penitencia, puede el Clerigo ministrar: Ergo, &c.

Y lo otro: Porque la Iglesia, segun dicho Castro, no castiga los crimines ocultos, como consta, *ex cap. Christiana 39. quest. 5. cap. Erubescat. 32. distinct. cap. Sicut de simonia*: así como no juzga de los actos ocultos, *ex cap. Vnico, ut Eccles. Benef. & cap. Sicut tuis litteris; & cap. Tudnos, de simon.* y lo tiene Menochio, *de arbitrar. lib. 2. censur. 4. quest. 160. numero 5.* Antonio Riciulo *de iure person. extra Eccles. grem. existent. lib. 2. capit. 2. num. 15.* Cardoso en su praxi, *verb. Eccles. num 5.* y *verb. de Sacramento Penitentie, num. 8.* y otros: Ergo, &c.

Esta mesma sentencia tienen por probable algunos modernos, que callado el nombre, cita Suarez, *tom. 5. in 3. part. disp. 40. de irregularitat. sect. 3. num. 21.* Y Covarrubias, tocando dicha dificultad, la dexò indecisa, *in Clement. Si furiosus, part. 2. §. 3. num. 4. verb. Hinc illud in fine*, segun el Doctor Don Francisco Verde, en sus Posiciones selectas, *quest. 8. corol. 74. num. 422.* que es indicio de no reprobaila. Y se puede confirmar así.

Lo primero: Porque las Leyes, y Constituciones penales se han de suavizar, y restringir, antes que ampliarse, y exasperarse, *cap. Pœna, de penitent. distinct.* y en ellas se debe hazer interpretacion benigna, *ex cap. In panis 49. de regul. iuris, in 6. cap. Ex litteris, de constit. leg. Pœna, ff. de panit.* y de otras, y la comun de DD. *sed sic est*, que el entender los derechos, que imponen irregularidad por crimen externo, aunque sea oculto; así de el oculto probable, como de el omnino oculto, seria estender dichas penas, y Constituciones, y hazer en ellas rigurosa interpretacion, y al contrario, el dezir: que dichas Leyes, y Constituciones, se debe entender de el delito oculto probable, y no de el omnino oculto, seria hazer interpretacion benigna, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

Lo 2. Porque de lo contrario se siguieta, que vno que està tenido por legitimo, en comun reputacion de todos, si su madre le dixesse: que era espurio; que el tal no podria ordenarse sin infamarse, pidiendo dispensacion de la tal irregularidad; *sed sic est*, que esto parece



mucho rigor, y ageno de la piedad de la Iglesia: Ergo, &c.

Y lo 3. Puede confirmarse lo mismo con la razon, que alega al intento el muy erudito P. M. Sierra, 1.2. q. 9. r. 4. §. *Probat, i. verb. Confirmatur*, que es la siguiente: A quello que puede castigar el Legislador, puede tambien castigar la Ley; *sed sic est*, que el Legislador solo castiga el delito conocido probable: luego tambien la Ley. La mayor parte, porque la eficacia de la Ley proviene de la jurisdiccion del Legislador. La menor es probable, segun Cayetano, y Navarro, citados por dicho Sierra, y la consecuencia es legitima: Ergo, &c.

Ni obsta si contra esto digas: que dicha sentencia de Castro la tiene por improbable el sobredicho Suarez, con la comun sentencia de Glosas, y de DD. que refiere el mismo Castro, *in cap. ultim. de temp. ordinat. & in cap. Inquisitionis de accusationibus*.

No obsta digo. Lo vno: porque no vendrán en dicha censura, ni el dicho Castro, ni los Autores modernos, que *tacito nomine*, cita el mismo Suarez.

Y lo otro: Porque esta opinion, à mas de los dichos, y de los fundamentos alegados, la han de llevar innumerables, que cita, y sigue Diana, *part. 2. rr. 17. resol. 69.* los quales defienden: que ningun crimen, por enorme que sea, induce irregularidad; sino es que sea notorio, ò que se pueda probar en juicio; cuyas palabras me ha parecido insertar aqui, y son como se siguen.

Preguntá, pues, el sobredicho Diana: Si el Clerigo sodomita oculto esté suspenso? Y si celebrando incurrirá en irregularidad? Y despues de aver puesto la sentencia de Covarrubias, Cenedo, y otros; los quales juzgan, que el tal Clerigo está suspenso *ipso iure*, del exercicio de las Ordenes, aunque sea oculto. De que infieren, que si despues ministrare incurrirá en irregularidad reservada à su Santidad: fundados en que, aunque no ay derecho que la induzca, juzgan empero que se induce la tal irregularidad por la enormidad, y gravedad del crimen. Lo qual impugna dicho Diana, como se sigue.

¶ Sed hæc sententia merito ab omnibus rejicitur. Et ratio est clara: quia nullum crimen, quantumvis enorme inducit irregularitatem, si non sit notorium, præter homicidium; hoc enim licet oculatissimum irregularitatem inducit. Et hoc patet ex cap. *Ex tenore, de tempor. ordin.* Vbi dicitur: ex nullo crimine quantumvis gravi, etiam de gradatione digno, inducitur suspensio, vel irregularitas in susceptis, vel suscipiendis Ordinibus. Hoc etiam probatur, ex cap. *fin. eodem tit.* Vbi dicitur, quod propter gravissima crimina, ut adulterium, perjurium, &c. excepto homicidio, non debet quis potest poenitentiam ab usu, vel susceptione Ordinum impediri, nisi in iudicio comprobata, vel aliis notoria fuerint. Et ita hanc sententiam docet Henriquez *ubi sup. & lib. 14. c. 5. n. 1. lic. F. Gasp. Hurtado, de suspensione, dis. 13. Avila, de cens. part. 7. disp. 4. dub. 7. incl. 7. Floron. rr. de casib. reservat. par. 2. cas. 7. §. 1.*

n. 7. Sayrus, de censur. lib. 1. cap. 12. n. 22. Finellus, de casib. reservat. cas. 9. n. 6. cum multis alijs, quos citat, & sequitur Barbosa, *in collect. tom. 2. lib. 5. tit. 3. cap. 4. num. 5.* Garcia, de Benefic. tom. 2. part. 1. tit. num. 15. Vide etiam Ortiz, *in Sum. cap. 17. num. 114. \**

Y respondiendo al fundamento de los contrarios, prosigue assi. ¶ Ad argumentum Covarrub. & aliorum respondetur: quod nulla irregularitas potest induci, nisi expressa in iure inveniat, cap. *Is qui, de sent. excom. in 6.* Sed nullum crimen, ut supra probavimus, quantumvis enorme, inducit irregularitatem, nisi sit notorium. Ergo, &c. \* Hasta aqui dicho Diana, bien à favor de la sobredicha sentencia de Castro, como qualquiera conocerà: pues esso es lo que dize Alfonso de Castro, y fundado en los mismos Textos, como se puede ver en Suarez, *dict. tom. 5. disp. 31. de suspensionib. sect. 1. num. 57.*

Imò, la sobredicha sentencia de Castro la estienne de N. Croufers, sobre la Regla de N. P. S. Francisco, *cap. 4. lect. 4.* à qualesquiera censuras, aunque sean à las de la Bula de la Cena: y assi tienen por probable, que el herege externo, que à lo menos no puede ser denunciado, no incurre en descomunion. Y la misma sentencia atribuyen algunos à Durando. Pero esto impugnan, y bien, Diana, *part. 6. rr. 6. res. 51.* y Leandro del SS. Sacramento, *de censur. tr. 1. disp. 8. quest. 4.* Vide illos.

Resp. tamen: Que lo contrario à la sententia de Castro se debe tener con la comun de los DD. Y se prueba eficazmente: Porque evidentemente lo supone el Concilio Tridentino en la *Sess. 24. c. 6.* donde concede facultad à los Obispos para dispensar en todas las irregularidades, y suspensiones que provienen de delito oculto, excepto las que nacen de homicidio voluntario, y las deducidas al fuero contencioso. Luego supone que ay irregularidades que se incurren por los tales crimines ocultos. Y lo mismo se supone, *in cap. Nisi cum pridem, vers. Persona, de renuntiat.* en aquellas palabras, ibi: *Si tamen, & culpa latet, & causa.* Prologo, è infero; *sed sic est*, que ni el Concilio, ni el Derecho, en dichos lugares en que hablan generalmente, no distinguen entre lo oculto probable, y lo oculto omnino. Luego tampoco debemos distinguir nosotros, argumento, ex cap. *Solita, vers. Nobis, de maiorit. & obedient. cap. Quia consulisti, 2. q. 5. cap. Quia circa, de Privil. leg. Imperat. ff. de post. leg. De pretio ff. de public. in rem. act.* y de otras muchas, y la comun de Juristas: Ergo, &c.

De aqui queda suficientemente respondido à los fundamentos contrarios: Porque las Leyes Canonicas, en la verdad no se pueden exponer legitimamente en el sentido de la sententia contraria: porque essa no fuera interpretacion, sino adiccion voluntaria, sin bastante fundamento. Y la misma interpretacion pudieramos tambien añadir en todas las censuras, y en todas las penas privativas, que por las Leyes Canonicas se suelen imponer *ipso facto*: lo qual sin mayor fundamento no se debe admitir.



A lo que se dize del incomodo de la propia infamacion. Se responde: que esso es accidental, y que tambien se puede seguir de la descomunion oculta: y assi en tal caso se escusará vno de la execucion (*ut sic dicam*) de la tal pena; *id est*, que no pueda el Juez por modo de sentencia, y *nominatim*, executar en él la tal pena: porque mientras el pecado está oculto, no se puede castigar, con publico, y exterior castigo; pues por vna parte no se puede probar legitimamente; y por otra no es conveniente al recto gobierno de la Iglesia, el obligar al hombre que él mismo se manifieste, por ser esto contra la ley natural. Pero no por esso se escusará de incurrir la tal pena, ó irregularidad, en el fuero de la conciencia, por la imposicion de la Iglesia, mediante la Ley, ó Canon: y por consiguiente quedará irregular, y con necesidad de que le dispense, el que tuviere facultad para dispensar en irregularidades, que provienen de delito oculto: como lo tienen los señores Obispos por el Tridentino; y dexamos abundantemente probado.

De donde es: Que aunque es verdad que la Iglesia no juzga de los actos ocultos *per se*; esto es, de los *merè* internos, porque están fuera de su fuero. Y aunque tambien es verdad, que ni de los ocultos *per accidens*, esto es, de los externos que no se pueden probar, puede juzgar por sentencia de hombre: porque esta requiere suficientes probanzas, y testimonios; y estos ocultos son tales, que no se pueden probar: con todo esso, juzga de dichos pecados ocultos *per accidens*, y los castiga por la misma Ley, ó Canon: porque estos no están fuera del fuero de la Iglesia; y por otra parte ay algunas penas acomodadas, para que se infieran por la ley misma: las quales para que obliguen en la conciencia, basta el testimonio de la conciencia del mismo delincuente. Y desta calidad es la pena de qualquiera censura, y por consiguiente la irregularidad, y suspension.

A lo que se dize del que está tenido por legitimo en reputacion de todos, à quien su Madre le dize, que es espurio. Respondo, que el tal no está obligado à creerla, aunque se lo asirme con juramento, y à la hora de la muerte, para Ordenes, Beneficios, entrada en Religion, Prelacias, y semejantes honores: como se probò laramente en mi Tomo de las Propos. 22. 3. conf. 5. à n. 11. à pag. 205. ad 207. de la 2. y 3. impresion; y lo mismo en mi Suma. Y por consiguiente, no creyendola, podrá reputarse, por no irregular, y ordenarse sin dispensacion alguna. Pero creyendola, ó constandole de la ilegitimidad, aunque esta no se pueda probar en juicio, deberá buscar dispensacion en oculto del señor Obispo, para poder ordenarse.

A la razon que se alega del M. Sierra, niego la menor, ó por mejor la distingo. El Legislador, castiga solamente el delito conocido propable: por modo de sentencia, y *nominatim*, concedo; por modo de Ley, Canon, ó Estatuto general niego la menor. Porque deste modo bien puede castigar, y castiga con pena de censuras el pecado *per accidens* oculto, sea (*quod idem est*) el pecado interno, que

informa al acto externo secreto, como arriba dexamos dicho.

Al cap. *Ex tenore*, que se alega por la sentencia contraria: Respondo con Navarro, y Suarez, que no habla del crimen que tiene anexa irregularidad; sino del crimen, que es digno de deposicion, si se probare; de la qual ay muy diversa razon: porque la tal deposicion, no es pena *lata ipso iure*; sino solo pena *inferenda*. Y assi de ài no se sigue consecuencia à nuestro assumpto; pues solo hablamos de las irregularidades, que las Leyes, y Canones, suelen imponer *ipso facto*.

Al cap. *final*, que ultimamente se alega. Respondo; que se debe entender en el sentido explicado arriba, *id est*: que ninguno puede ser impedido *ab uso, vel susceptione ordinum*, por modo de sentencia, y *nominatim*; sino es que se pruebe en juicio, ó *alias* sea notorio el crimen. Pero bien podrá ser impedido por Ley, Canon, ó Estatuto general, del uso, ó suscepcion de las Ordenes, por delito externo, aunque *per accidens*, sea de tal suerte oculto, que no se pueda probar en juicio; pues nadie puede dudar, que la Iglesia, mediante sus Leyes, y por ellas, puede castigar con pena de irregularidad, y suspension, los crímenes externos, aunque sean ocultísimos. \*

#### DIFICULTAD XXI.

*Si podrá el Obispo, por virtud de dicho decreto, dispensar en la irregularidad de la bigamia interpretativa, quando es oculta?*

37 **S**Vpongo lo primero: Que podrá dispensar en la bigamia similitudinaria, en quanto para el ascenso à los Sagrados Ordenes, ex cap. *Sanè*, de Clericis coniugatis, & cap. 1. Qui Clerici, vel voventes. Y porque la tal irregularidad siempre proviene de delito: Luego siendo oculto, estará comprehendido en dicho decreto: Ergo, &c.

38 Supongo lo 2. Que en la verdadera bigamia (en quanto para Ordenes mayores) solo el Papa puede dispensar: porque esta nunca viene de delito, sino por defecto de Sacramento: por quanto el segundo Matrimonio carece de significacion de la conjuncion de Christo con su Iglesia: y assi no se comprehende debaxo de dicho decreto. De donde solo está la dificultad acerca de la irregularidad de la bigamia interpretativa oculta. Esto supuesto:

39 Respondo; que es muy probable, que quando la bigamia interpretativa es secreta, y proviene de delito, aunque sea ageno, podrá el Obispo dispensar en ella, por virtud de dicho decreto, no solamente para Ordenes menores, sino tambien para mayores: Assi lo tienen Juan Preposito, in 3. part. quest. 5. de irregularit. dub. 7. num. 138. y Machado, con Sanch. y otros graves Autores, tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 17. docum. 2. numer 1. nuestro Bartolomé de Becchis, in pravi novit.



novit disput. 9. dub. 15. num. 3. Tamburino de iure Abbat. tom. 2. disp. 17. quæst. 3. num. 4. Y Caspensi. tom. 2. tr. 25. de censur. disput. 5. sect. 14. num. 99. la tiene por segura, y probable: pues solo dize, que la contraria es mas segura, y mas probable.

40. Y la razon es; porque eò ipso, que sea secreta, y provenga de delito, està comprehendida en dicho decreto; *ut ex ipso patet*. Y assi podrà en ella el Obispo, lo que en las demás irregularidades, que provienen de delito: Ergo, &c.

41. De lo dicho se sigue: que podrà el Obispo dispensar. Lo primero, en la irregularidad que contrae el que aviendosele muerto su muger, ò aviendo esta hecho voto de castidad; ordenado de Orden Sacro, contrae con otra invalidamente: porque esta irregularidad proviene de delito.

42. Lo segundo, en la irregularidad que contrae el lego, que contrae matrimonio invalidamente con dos: porque esta tambien proviene de delito; y esto, aunque el tal intente casar con viuda, porque siendo irrito el matrimonio, no induce irregularidad por defecto de significacion, sino por pecado. Y que esta provenga de delito, lo tiene Sanchez, lib. 7. disp. 84. num. 6. in fin. y disp. 86. n. 12.

43. Lo tercero, en la irregularidad oculta, que contraxo el Subdiacono, intentando casar con viuda: porque esta irregularidad proviene de delito. Y lo quarto, en la irregularidad que contraxo el que conociò à su muger despues que ella cometìò adulterio con otro, aunque el adulterio de la muger sea oculto; porque la tal irregularidad proviene de delito, aunque ageno; *ut ex se patet*: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XXII.

*Si podrà el Obispo dispensar en la verdadera bigamia, à lo menos para que el bigamo pueda recibir Ordenes menores, y Beneficios simples?*

44. **R**espondo, que la parte afirmativa es para mi mas probable. La qual tiene Machado *ubi supra*, Cornejo, Comitolo, Avila, Azor, Miranda, Sayro, Alcedo, Juan de la Cruz, y otros, apud Dian. part. 4. tr. 2. resol. 62. Item, S. Thomàs, Alberto Magno, Durando, Paduano, Gabriel, Soto, y otros innumerables, que cita, y sigue Sanchez, de Matrim. lib. 7. disput. 86. num. 11.

45. Y se prueba. Lo primero: porque assi se deduce; *ex cap. Lector, dist. 34*. Y lo segundo: porque como à las Ordenes menores no està anexo el voto solemne de castidad, por ellas no se dedica el ordenado *simpliciter*, y *perfectè*, al divino culto; como se haze por el Orden Sacro: y assi no ay porque acerca de dichos Ordenes menores se les niegue à los Obispos facultad de dispensar: Ergo, &c. Bien es verdad, que no podràn lo dicho los

Obispos, por virtud de dicho decreto de el Tridentino; porque la facultad de este, solo es para las irregularidades, que vienen de delito; y la verdadera bigamia viene solo de defecto de significacion.

Para mejor inteligencia de lo dicho en esta, y en la dificultad antecedente, es menester advertir, que la bigamia es, y se define assi: *Bigamia est irregularitas quadam proveniens ex defectu Sacramenti*, como con Fillucio, y Suarez, lo tiene Machado, tom. 1. lib. 3. part. 3. tr. 17. doc. 3. Y lo infiere de vn texto del derecho Canonico que cita.

Esta bigamia es en tres maneras; conviene à saber, verdadera, interpretava, y similitudinaria. La verdadera consiste en contraer dos matrimonios sucesivamente, y consumarlos: con que ay division de carne, pues es con dos.

La interpretativa es, quando vno se casa con vna sola; pero viuda, ò corrupta: en la qual falta tambien la vnidad, y ay division de parte de la tal muger, pues contraxo con otro. Pero por quanto esta bigamia no està en èl, sino en ella, por esso no es verdadera, sino solo interpretativa.

Dixe: *Viuda, ò corrupta*, porque si la tal fuesse virgen, aunque fuesse viuda, no por esso seria bigamo el que casasse con ella, *ex cap. Debitum*, donde Abbad, num. 1. & *ex cap. A nobis, de bigamis, cap. Maritum 33. dist.* y de otros muchos.

Tambien es bigamo el marido, que conoce carnalmente à su muger, que cometìò adulterio: pues tambien allí ay division de carne de parte de ella. Bien es verdad, que aunque el dicho nõ se podrà ordenar; pero no se le repele de la execucion de las Ordenes recibidas, si conociò à la dicha ignorantemente, ò ignorando el adulterio. A lo qual haze el Texto, *in cap. Si cuius uxorem, & in cap. Si laici, 34. dist.* Y lo tienen comunmente los DD. *In cap. Si vir, de adult.* Abbad, y otros. *In cap. Super eo, de bigam.* y otros, sobre otros Canonicos Textos.

Pero aunque el marido cometa adulterio, no por esso queda irregular: como lo tienen la Gloss. *in cap. Debitum, verb. Cognitatum, de bigam.* Y allí tambien Panormitano, y la comun de DD. que cita, y sigue Villalobos, tom. 1. tr. 21. dis. 3. n. 7. y de este Lumbier, en la Suma de Arana, en el Indice de Vocablos, *verb. Bigam.* Y la razon es; porque no ay derecho que la induzca.

Ni tampoco se dirà bigamo el que ha tenido muchas concubinas: porque la bigamia nõ se incurre por la fornicacion, *ex cap. Quia circa*, donde comunmente los DD. *de bigamis*.

Tambien siente la comun de DD. que citan, y siguen dicho Villalob. n. 8. y Mach. *ubi supra* n. 11. que incurre bigamia interpretativa el que contraxo dos matrimonios, aunque sean invalidos, y los consumò. Pero lo contrario tiene Dian, con Coninc, Hurtado, y otros, p. 4. tr. 2. res. 38. porque la tal bigamia no consta expressamente del derecho; aunque ay vn Texto, que parece darlo à entender. *Vide illum*.

La bigamia *similitudinaria*, la contrae el q'aviendo hecho voto solene de castidad, se casò, y violò la



castidad, como consta: *Ex cap. Si quæ virgo, & cap. Quotquot 27. quest. 1.* Y lo tienen la gloss. *In cap. Super eo, verb. In bigamis.* Y alli tambien Abbad, num. 8. de bigamis. Lo qual es cierto, respecto del Religioso, que despues del voto solemne de castidad se casa, y consuma: Pero no tan cierto, respecto del Clerigo, aunque tambien es lo mas probable. Vease dicho Machado, num. 12. y 13.

No empero incurre dicha bigamia similitudinaria, el que se casa estando ordenado de ordenes menores: porque esta es pena, y no se ha de estender, como bien Villalob. *ubi sup. num. 9.*

Es de advertir lo 2. Que si el bigamo se ordenare sin aver precedido dispensacion de la bigamia (que la puede dár el Obispo, como hemos visto en esta, y en la antecedente dificultad) recibirá el caracter del Orden; pero no la execucion del. *Imò*, ni podrá en tal caso impetrar dispensacion del Obispo; y dificultosamente la impetrará de su Santidad: *Ex cap. Super eo*, donde Abbad num. 5. *De bigamis, cap. Quicumque, & cap. Non confidit. 50. dist. & cap. Lector. 34. dist.* donde lo tienen Preposito, el Cardenal, y otros. Y lo mismo tienen Navarr. in Manual. c. 27. n. 177. Pedro de Ancharr. *consil. 124.* Albert. Trot. *de vero, & Perfect. Cleric. lib. 2. cap. 11.* y otros muchos. Pero acerca desto, vease lo que diximos, *supr. num. 38.*

Advierto lo 3. Que el bigamo no puede traer tonsura, ni habito Clerical: porque carece de todo privilegio Clerical: *Ex cap. Vnico*, donde Juan Andreas, y todos los DD. *de bigamis, lib. 6.* Y lo mismo advierten los DD. *In cap. Vnico, de Clerico coniugato, eodem libro.* Y consta del Concil. Trident. *Sess. 23. cap. 6. y 17. de reform. in fine. \**

#### DIFICULTAD XXIII.

*Si el Obispo por virtud de dicho decreto podrá dispensar en la irregularidad, que contraen los Ministros de Justicia, ex defectu lenitatis?*

46 **S**Vpongo, que por Ministros de Justicia, no solo se entienden los Juezes, sino tambien los acusadores, testigos, y los demás que concurren, y cooperan à dicho homicidio justo. Esto supuesto:

47 **R**espondo afirmativamente, con Manuel Rodriguez, Covarrubias, Vivaldo, Medina, y otros, que cita, y sigue Barbosa, de potestate Episcopi, p. 2. alleg. 39. num. 47. Avila, y Villalobos, apud Caspens. tom. 2. tr. 25. disp. 5. sect. 13. num. 94. Cayetano, y otros, apud Machadum, tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 18. docum. 8. num. 2. Novario, Plaza, Sa, Gerónimo Rodriguez, Fillucio, Lezana, y otros, que cita, y sigue, à lo menos como probable, Diana, p. 4. tr. 2. ref. 69.

48 **Y** se prueba: Porque en dicho decreto se concede facultad à los Obispos, para dispensar en todas las irregularidades, que provienen de delito

oculto, excepta aquella que proviene de homicidio voluntario; *sed sic est*, que el homicidio *ex defectu lenitatis*, no se dize propriamente homicidio: porque para esto se requiere que sea injusto, y prohibido por algun Ley Divina, ò Humana: como lo tiene ex D. Augustino, Sanct. Thomàs, 2. 2. quest. 64. art. 6. Ergo, &c.

49 **Opp.** con Bonacina, y otros. Lo 1. El Tridentino, solo concede facultad para que dispensar en las irregularidades que provienen de delito; *sed sic est*, que esta no proviene de delito: Ergo, &c. Y lo segundo, el Concilio exceptua la irregularidad, que proviene de homicidio voluntario; *sed sic est*, que esta proviene de homicidio volito: Ergo, &c.

50 **R**espondo, que el Concilio solo exceptua en dicho lugar el homicidio *iniuste volito*; pero no el *iniste volito*; porque este no es propriamente homicidio voluntario: como queda dicho, y costará mas de lo que se dirá en las dificultades siguientes.

#### DIFICULTAD XXIV.

*Si podrá el Obispo por virtud de dicho decreto dispensar en la irregularidad, que se contrae por el homicidio en guerra justa?*

51 **R**espondo afirmativamente con Barbosa, Novario, Bañez, Juan de la Cruz, y otros, que cita Diana, p. 4. tr. 2. resol. 70. con Villalobos, tom. 1. tr. 21. dif. 28. num. 13. y Mach. tr. 17. doc. 12. n. 3. y otros, contra Bonac. y otros muchos.

52 **Y** se prueba: Porque como dicho es, debaxo de homicidio voluntario, no se comprehende aquel que se haze justamente; porque esso no es *simpliciter* homicidio; y assi dicha excepcion solo se debe entender del homicidio injusto, pero no del justo, ni de la irregularidad que por el se contrae: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD XXV.

*Si podrá el Obispo por virtud de dicho decreto dispensar en la irregularidad contraida por el exceso en la propria defensa?*

53 **R**espondo afirmativamente con muchos que cita, y sigue Barbosa sobre dicho decreto, num. 32. Y se prueba: Porque como el tal homicidio no sea *volitum in se*, sino *in causa defensionis*; ni provenga de delito, no se debe dezir homicidio voluntario, sino antes necesario: porque proviene *ex causa vitanda mortis*; y assi tiene fuerza de necesario, aunque no lo sea totalmente: Ergo, &c.



DIFICULTAD XXVI.

*Si por virtud de dicho decreto podrá dispensar el Obispo en la irregularidad oculta del que mandò herir solamente a otro, si el mandatario excedió en el mandato, de suerte, que del exceso se siguió la muerte?*

54 **R**espondo: Que si, con muchos que cita, y sigue Barbosa num. 35. y se prueba: Porque el tal homicidio respecto de el mandante, no es voluntario, sino casual culpable, en el qual pueden dispensar los Obispos, como se probará mas abaxo: ergo, &c.

55 De aqui se sigue. Lo primero: Que si el amo mandò al criado que hiriese à otro con vn palo, previniendole que no le matase, si el criado le hirió con otras armas, y le matò, podrá el Obispo dispensar con el mandante: porque el Concilio en dicho decreto requiere homicidio por industria, por insidias, y de proposito, como lo tienen Garc. y otros, que cita Barbosa, citado.

56 Lo segundo: que si vno manda matar vna persona, y en su lugar matan otra, que el tal no contrae la irregularidad, que se contrae por el homicidio voluntario; pues no fue voluntaria al dicho la muerte de la dicha persona: Y assi podrá dispensar en dicho caso el Obispo; como lo tiene Barbof. con otros, de potest. Episcopi, part. 2. allegat. 39. n. 52.

57 Y lo tercero: Que se debe dezir lo mismo de el que hiere à la muger preñada, sin intencion de que se siga el aborto, aunque en la realidad se siga de dicha percusion: porque el tal homicidio no se puede dezir voluntario. Y assi podrá el Obispo dispensar en dicha irregularidad, segun Sayro, Marchino, Diana, y otros, contra Navarro, y otros.

DIFICULTAD XXVII.

*Si podrá el Obispo, por virtud de dicho decreto, dispensar en la irregularidad contraida por el homicidio casual, quando es publico?*

58 **S**upongo. Lo primero: Que si el tal homicidio es oculto, es sin duda, que puede dispensar, no solo para recibir Ordenes menores, y Beneficio simple, sino tambien para recibir Ordenes mayores, y Beneficio curado: como la tienen Alzedo in praxi Episco. par. 2. cap. 6. num. 6. Barbof. con muchos, que cita, y sigue, de potest. Episc. part. 2. alleg. 39. num. 48. Y sobre dicho decreto, num. 33. y 34. Bonac. con muchos, de irregul. disp. 7. quæst. 4. p. vltim. num. 9. Casp. tom. 2. disp. 5. tr. 25. sect. 17. num. 119. donde dize: que por *Casual oculto*, no solo se entiende el cometido indirectamente, si no

tambien el que directamente se ha cometido, excediendo el moderamen de la inculpada tutela, y el que se ha cometido con subita ira; aunque sea *directe*, y *plene* voluntario.

59 Y se prueba: Porque el Concilio en dicho decreto concede facultad à los Obispos, para dispensar en todas las irregularidades de delito oculto, excepto el homicidio voluntario; *sed sic est*, que el homicidio casual no es propriamente voluntario: ergo, &c. Y assi solo està la dificultad acerca del homicidio publico. Esto supuesto.

60 Respondo afirmativamente con Avila, Henríquez, Sayro, y otros, que cita, y sigue Marchino, de Sacram. Ordin. tr. 1. part. 2. cap. 1. dif. 3. num. 9. Dian. p. 7. tr. 2. ref. 31. Bonac. en el lugar citado, §. *Neque videtur*. Y se prueba. Lo 1. Porque el Concilio Tridentino se lo concede expressamente, en la Sess. 14. cap. 7. de reformat. donde dize: Que se cometa al Ordinario de el lugar la facultad de dispensar en el homicidio casual, ibi: *Si vero homicidium non ex proposito, sed casu, vel vim vi repellendo, &c.* Y mas abaxo: *Committatur loci Ordinarius, &c.* *Sed sic est*, que en dicho lugar; no habla el Concilio de el homicidio oculto, sino de el publico, como consta de aquellas palabras: *Qui non nisi causa cognita, & probatis precibus, &c.* ergo, &c.

61 Lo 2. Porque el Concilio habla alli de la dispensacion en el fuero externo, como consta de las palabras citadas, que indican orden, y figura de juyzio, y lo tiene Bonacina citado: ergo, &c.

62 Lo 3. Porque el Tridentino, en la Sess. 24. cap. 6. no innovò cosa acerca de el homicidio casual; *sed sic est*, que antes de el Tridentino gozavan los Obispos la facultad de dispensar en la irregularidad que proviene de el homicidio casual, etiam publico, ex cap. *Continebatur*, & capit. *Ad audientiam*, de homicidio: ergo, &c.

63 Lo quarto: Porque el Concilio en dicha Sess. 14. cap. 7. de el mesmo modo, y con el mesmo tenor habla de la irregularidad que nace de el homicidio casual, que de aquella que nace de el homicidio *in sui defensionem, vel vim vi repellendo*; *sed sic est*, que de esta irregularidad, aunque sea publica puede dispensar el Obispo, segun todos los DD. apud Marchinum. Y Bonacina disp. 7. quæst. 4. p. 6. num. 3. dize, y prueba, que el Concilio habla alli de la dispensacion en el fuero externo: ergo, &c.

64 Lo quinto: Porque la irregularidad que nace del homicidio casual, aunque sea notorio, no causa, ni induce infamia alguna; luego podrá dispensar en ella el Obispo.

65 Y lo sexto: Porque si el Obispo puede dispensar en la irregularidad que proviene del homicidio (aunque sea *directe*, y *plene* voluntario) que nace de la repentina pendencia, y no se ha-



haze por insidias, como probaremos en la dificultad siguiente: luego mucho mejor podrá dispensar en esta irregularidad, que nace del homicidio *omnino prater intentionem*, ora sea oculto, ora notorio: ergo &c.

66. Opones 1. con Garcia de Benef. p. 7. cap. 11. num. 27. El Concilio Tridentino en la Sess. 14. cap. 7. de reformat. determina, que los Ordinarios no puedan dispensar de otro modo, sino con comission del Papa: ergo, &c.

67. Respondo: Que aquella palabra *ex Papa commissione*, no la ay en dicho capitulo, ni cosa que huela à ella; antes bien, como dexamos probado, se declara alli la facultad antigua de los Obispos, para dispensar en dicha irregularidad, pues se dize, que no puedan dispensar: *Nisi causa cognita, & probatis precibus, ac narratis*: y assi se niega el antecedente.

68. Opones 2. A lo menos no se prueba, que el Obispo pueda dispensar en dicha irregularidad, por virtud de dicho decreto de la Sess. 24. cap. 7. ergo, &c. Respondo: que quando dezimos, que puede dispensar en dicha irregularidad, por virtud de dicho decreto, solo entendemos, que por dicho decreto no se innovò cosa, acerca de la facultad que tenian los Obispos, en quanto al homicidio casual, ya por el mesmo Concilio, en la Sess. 14. cap. 7. y ya antes de dicho Concilio, por el derecho comun, segun los Textos citados supra, en la prueba 3.

#### DIFICULTAD XXVIII.

*Si el Obispo por virtud de dicho decreto podrá dispensar en la irregularidad, que nace del homicidio voluntario, cometido en la repentina riña, ò pendencia?*

69. **R**espondo afirmativamente con Diego Perez, Henriquez, Salcedo, Avila, Coninch: à los quales cita, y sigue Diana, part. 1. tr. 15. resol. 19. item, con Barbosa Marchino, y Alvino, citados por el mismo Diana, part. 7. trat. 2. resol. 33. contra Suarez, Molina, y otros.

70. Y se prueba: Lo 1. Porque dicho homicidio mas es casual, que voluntario, y por tal le reputan Casp. vbi sup. Macuchello, de casib. reserv. disp. 2. cap. 7. quæst. 3. num. 13. Dian. y otros; *sed sic est*, que en el homicidio casual, aunque sea publico, puede dispensar el Obispo, como se probò arriba: ergo, &c.

71. Y lo segundo: Porque para que el Obispo no pueda dispensar en el homicidio, requiere el Concilio en la Sess. 14. cap. 7. de reformat. que de tal suerte sea voluntario, que en ninguna manera sea casual, sino cometido por insidias, *ex consilio*, y madura deliberacion, como consta de aquellas palabras: *Eum, qui per industriam, aut per insidias occiderit proximum, ab altari vel*

*li debeat*, y de aquellas: *Si verò homicidium, non ex preposito, sed ex casu, &c. Sed sic est*, que el homicidio que nace de la repentina riña, ò de la enemistad repentina, por las injuriosas palabras que le dizen à vno en su cara, no es homicidio *ex consilio*, ò madura deliberacion, ni por insidias, ò industria; sino antes casual, *ut ex se patet*: ergo, &c.

72. Opones: Aunque la pendencia sea inopinada, y repentina, puede con todo esto el que la tiene, pretender directamente, y con libre voluntad la muerte de otro; porque aunque el provocado à la riña no pretenda al principio la muerte de su contrario; pero si en el progreso de la pendencia la intenta, procura, y quiere con eficacia: luego el tal homicidio será en si *plene, & directe* voluntario: ergo, &c.

73. Respondo: Que para que sea voluntario, de fuerte, que sea indispensable por el Obispo, se requiere, segun el mesmo Tridentino, que en ninguna manera sea casual, sino *ex consilio, per industriam, & insidias*; lo qual no se halla en el de nuestro caso.

#### DIFICULTAD XXIX.

*Que se entienda en dicho decreto, Sess. 24. cap. 7. por homicidio voluntario?*

74. **R**espondo: Que solo se entiende el homicidio ilícito, que es contra el quinto precepto de el Decalogo, intentado, y querido en si. Assi lo tiene con innumerables DD. que cita, y sigue Barbosa sobre dicho decreto, n. 29. y de potest. Episcopi, part. 2. allegat. 39. desde el num. 46.

75. Y se puede probar: Porque todo lo dicho se requiere, para que aya irregularidad, *ex homicidio voluntario*, como lo tiene N. Caspeas. disp. 5. sect. 8. num. 53. por las siguientes palabras: *Nomine homicidij voluntarij, intelligitur homicidium illicitum, & prohibitum in 5. precepto Decalogi, & quod in se expressè, & formaliter est volitum, vel in causa ita propinqua, ut sit moraliter impossibile, velle illam causam, & non velle illam mortem: ut si quis alteri venenum propinet, vel in eo loco vulneret, ut necessario, & inseparabiliter mors sequatur; pravi dens, aut suspicius mortem inde eventuram*; de que infiere muchos casos, en que no se contrae dicha irregularidad, *vide illum*; luego esso, y mucho mas será necesario para que el Obispo no pueda dispensar en el: ergo, &c. Por lo qual

76. Añado: Que para que el homicidio sea voluntario, y tal qual se requiere en dicho decreto, para que esté excluido de la facultad dispensativa del Obispo; se requiere, à mas de lo dicho, que sea por insidias, y de proposito: como lo tiene Diana, con otros, part. 4. tr. 2. res. 72. Barbosa con Garcia, Riccio, y otros, sobre dicho de-



decreto, numer. 35. Y se puede probar de el mismo Concilio en la Sess. 14. cap. 7. de reformat. donde repite muchas vezes estas particulas: *Per industriam per insidias, ex proposito, propria voluntate, &c.* para inlinuar, que el homicidio de que habla, y cuya irregularidad se reserva al Sumo Pontífice, debe tener dichas calidades: ergo, &c.

77. De lo dicho se sigue, que el homicidio casual para el intento, no solo será aquel que se comete indirectamente, sino tambien el que se comete *directe* excediendo la moderacion de la inculpada tutela, y el que se comete *ex subita ira, quamvis directe, plene, & voluntarie*, como lo tiene ex Hurtado, Diana citado: de que se pueden resolver muchos intrincados casos, que pueden ocurrir acerca de la dispensacion de las irregularidades, *ut ex se patet.*

### DIFICULTAD XXX.

*Si per virtutem de dicho decreto podrá el Obispo dispensar en la irregularidad, que proviene de la injusta mutilacion oculta?*

78. **R**espondo afirmativamente con mas de treinta DD. que cita, y sigue Barbosa, sobre dicho decreto, num. 36. a los quales añado Machado, tom. 1. lib. 1. p. 3. tr. 17. doc. 12. num. 1. N. Casp. con Hurtado, tr. 25. d. 5. sect. 17. num. 119. y esto aunque la tal mutilacion se haya hecho por industria, insidias, consejo, &c.

79. Y se prueba. Lo primero: Porque esta irregularidad proviene de delito oculto, como suponemos; *sed sic est*, que el Tridentino en dicho decreto concede facultad a los Obispos para dispensar en todas las irregularidades que provienen de delito oculto: ergo, &c.

80. Lo segundo: Porque el Tridentino en dicho decreto solo exceptúa la irregularidad que proviene de homicidio voluntario; *sed sic est*, que la mutilacion no es homicidio, sino distinta de: ergo, &c.

81. Lo tercero: Porque la excepcion *firmat regulam in casibus non exceptis, ex cap. 1. de coniug. leprosis, & ex l. Nam quod liquide, §. fin. ff. de penulegatis; sed sic est*, que el Concilio solo exceptúa el homicidio voluntario: luego no la mutilacion que es distinta: Luego podrá el Obispo dispensar en la irregularidad contraída por la mutilacion oculta, aunque sea voluntaria, *Per industriam, y ex consilio.*

28. Lo quarto: Porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion, segun Suarez, disp. 44. sect. 4. disp. 6. y sect. 5. dub. 4. Lo quinto: Porque dicha facultad, por ser favor de Principe, se debe explicar latísimamente. Y lo sexto: Porque no ay fundamento alguno para dezir lo contrario: ergo, &c.

83. **O**ppones: El Concilio solo concede facultad a los Obispos para dispensar en las irregularidades que provienen de solo delito; *sed sic est*, que la irregularidad de la mutilacion no proviene de solo delito, sino tambien de defecto de significacion: *id est, ex defectu perfectæ lenitatis*; ergo, &c.

84. **R**espondo. Lo primero: Que la mayor es falsa, *alias*, no fuera necesario aver exceptuado la irregularidad que proviene de el homicidio voluntario; pues tal no es *ex sola delicto*, sino tambien *ex defectu lenitatis*.

85. **R**espondo. Lo segundo: Que aunque la razon, y fin de imponer irregularidad al homicidio, y mutilacion, aya sido la significacion de perfecta lenidad; con todo esto esta irregularidad *absolutè, y simpliciter est ex delicto*; y constituida en pena del; como lo tiene ex Garcia, Diana, p. 4. tr. 2. resol. 71. y p. 7. tr. 2. resol. 28. Y así si dicho argumento de Sanchez no tiene fuerza alguna.

86. **N**ota aqui de camino: Que el que mutila algun miembro de el enemigo ya muerto, no incurre en irregularidad; porque el miembro del muerto no se dice *simpliciter* miembro, por carecer de alma, y vida; así como el hombre muerto, no se dice *simpliciter* hombre: Ita ex Tolet, y Machuelo, Diana vbi suprâ.

87. **N**ota 2. Que para que se diga mutilacion de miembro, se requiere el que totalmente se corte, y separe, y así no basta que se inhabilite para las funciones. Por lo qual el que ciega a otro, sin sacarle el ojo fuera, no se dice *mutilator, neque irregularis*, ni el que mata el feto antes de estar animado: Idem. De aqui se sigue, que podrá el Obispo dispensar por fuerza de el Tridentino con el eunucho que ocultamente se castró a sí mismo, para que se ordene de Orden Sacro; porque aunque sea notorio, que el tal es castrado, pero esso se hizo por delito oculto, y no por vicio del cuerpo: ergo, &c. Ita Gerunda, y otros que cita, y sigue Diana, p. 10. tr. 13. y 3. Misc. resol. 284. *Vide illam.*

### DIFICULTAD XXXI.

*Si el Obispo podrá, no obstante dicho decreto, dispensar con el homicidio oculto, perfecto voluntario, id est, per industriam, insidias, &c. para ordenarse de Ordenes menores, y obtener Beneficio simple?*

88. **L**a sentencia afirmativa tiene Henriquez, lib. 14. cap. 14. numero 1. donde dize: Que puede el Obispo *eriam modo* despues del Concilio Tridentino, dispensar con el homicida voluntario, por lo menos para el uso de las Ordenes menores; y lib. 13. c. 57. n. 1. dize: Que puede dispensar tambien con el dicho, para que pueda obtener, o adquirir Beneficio simple.



89 Pruebase esta sentencia. Lo primero: Porque el Concilio en dicho decreto, Sess. 14. cap. 7. de reform. solo dize: *Que Nullo tempore ad Sacros Ordines promoveri possit; sed sic est*, que las Ordenes menores no son Ordenes Sacros: luego el Concilio en dicho decreto, solo parece prohibir la promocion, ò el vso de las Ordenes mayores, que son las que solamente se dizen Ordenes Sacros: ergo, &c.

90 Y lo segundo: Porque el Concilio en dicho decreto no quitò à los Obispos la facultad que tenian por derecho, in cap. 20. de Clericis pagnantibus in duello, para conferir Beneficios simples à los homicidas, y duelantes: ergo, &c. Y lo 3. Porque para lo contrario no ay fundamento fuerte en dicho Concilio, ni le traen los contrarios, como se verá respondiendo al que alegan: ergo, &c.

91 Oppones con Diana, p. 4. tr. 2. resol. 100. y p. 7. tr. 2. resol. 33. Lo contrario se convence evidentemente de el mismo Concilio, en aquellas palabras, ibi: *Nec illis aliqua Beneficia Ecclesiastica, etiam si curam non habeant animarum, conferri liceat, sed omni Ordine, ac Beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuo careant*. En las quales claramente habla el Concilio de el Beneficio simple, y del vso de las Ordenes menores, pues el tal vso es officio Ecclesiastico: luego la tal sentencia (pace viri doctissimi) parece falsa, y pugna en quanto à entrambas partes con la dicha definicion del Concilio: ergo, &c.

92 Pero à este argumento se puede responder facilmente, negando, que lo contrario se pueda colegir, y menos que se convenga de dicho Concilio. Porque aquel *sed omni Ordini* haze relacion, y se refiere al Orden que dexa dicho, *Nullo tempore ad Sacros Ordines promoveri possit*, y se adapta, y adequa à el, *ut patet ex ipso contextu*. Y assi por aquel *omni Ordine* solo se debe entender todo Orden Sacro, à los quales prohibe el ser promovido en tiempo alguno, dicho homicida.

93 Ni tampoco es cierto, que por aquellas palabras: *Nec illis aliqua Beneficia Ecclesiastica, etiam si curam non habeant animarum, conferri liceat*, se entienda el Beneficio simple, y mucho menos que hable alli claramente del. Y la razon es: porque el Beneficio doble, en quanto se distingue del simple, est quadruplex, ò en quatro maneras, vna, que se llama Beneficio curado, *quia curam habet, animarum*; otro que se llama Dignidad; otro que se llama Officio; y otro que se llama Personado: y assi puede entenderse dicho Concilio, que prohibe alli todo Beneficio doble, aunque no tenga Cura de almas, *id est*, no solo el Beneficio curado, sino tambien la Dignidad, Officio, y Personado; pero no los Beneficios simples. Lo primero: porque este decreto es penal, y odioso, y assi se debe restringir *ex regula, Odia*. Y lo segundo: Porque el Concilio no quitò alli à los

Obispos, lo que por derecho comun estaba concedido à todos, como se probò arriba.

94 Ni vale dezir, que por aquel *Officio Ecclesiastico*, se prohibe el vso de las Ordenes menores; porque esto se dize *gratis*, y sin fundamento en dicho Concilio; porque alli por dicho *Officio Ecclesiastico*, solo se entiende el Beneficio Ecclesiastico, que se llama *Officio*, y es aquel, *quod rerum Ecclesiasticarum administrationem habet*: v.g. el officio de Tesorero, Sacristia, Primiceriato, Archipresbyterato, y Prepositura. Acerca de lo qual se vea Palao, part. 2. tr. 13. punct. 2. n. 3. y punct. 4. num. 2.

95 Añado: Que debaxo de el nombre *Beneficio*, no se entienden las pensiones, ni dicha prohibicion se estiende à ellas: como està decidido, segun Nicolàs Garcia, de Beneficiis part. 1. cap. 5. num. 136. Armendario, lib. 7. de irregularit. num. 5. y Barbof. sobre dicho decreto, num. 7.

96 Añado 2. Que tampoco se entiende alli por nombre de *Beneficio*, el Beneficio manual, porque este no es propriamente Beneficio, como lo tiene Palao, punct. 2. num. 7. Y con razon; porque Beneficio manual es, y se dize aquel, *quod pro voluntate conferentis tolli potest ex alijs causis, quam à iure permissis*, al contrario del no manual, *quod semel collatum tolli non potest, nisi ex causis à iuri concessis*: luego no es propriamente Beneficio; *sed sic est*, que el decreto de el Trinitino por ser odioso, y penal no se ha de estender, sino antes restringir à los Beneficios que propriamente lo son: ergo, &c.

97 Ni obsta finalmente la particula: *Perpetuo careant*. Lo primero: Porque esta se refiere à la antecedente: *Nullo tempore ad Sacros Ordines*, como consta de el contexto. Y lo segundo: Porque dichas palabras no obran *omnimoda* imposibilidad, sino vna dificultad grande en conceder lo dicho, como lo tiene Campanilla, in divers. iuris Canon. rub. 11. cap. 23. num. 128. y Barbof. sobre dicho decreto, num. 9. y de potest. Episcopi, part. 2. alleg. 39 num. 63.

98 Por lo dicho tengo por muy probable dicha sentencia de Henriquez, si bien la contraria es comun; la qual tiene con muchos que cita, y sigue Barbof. sobre dicho decreto, num. 6. y 8. y Diana vbi suprà, con Cornejo, y Marchino, que cita.

#### DIFICULTAD XXXII.

*Si podrá el Obispo dispensar con el homicidio oculto perfectè voluntario en quanto à la retencion del Beneficio curado?*

99 **R** Espondo afirmativamente con Marchino, de Sacramento Ordinis, tract. 1. part. 9. cap. 1. dif. 3. numer. 3. Alzedeo, in praxi Episcop. part. 2. cap. 6. numero 7.

Say-



Sacro, in Floribus, decis. sub titulo, de offic. Ordin. decis. 13. Zerola, in praxi Episcop. part. 2. vers. *Dispensario*, §. 3. Navarro, consil. 13. de offic. Ordin. in antiq. aliàs, consil. 45. sub titulo, de homicid. in novis, y otra, contra Barbos. y otros, de potest. Episcop. part. 2. allegat. 39. numero. 61.

100 Y se prueba: Porque aunque el Concilio prohibe à los homicidas la colacion de nuevo Beneficio; pero no prohibe à los Obispos el dispensar con los dichos para la retencion de el Beneficio simple, ò curado, como consta de las palabras del mismo Concilio: *Nec illis aliqua Ecclesiastica Beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferri liceat*: las quales claramente hablan de sola obtencion; adquisicion, ò colacion del Beneficio, pero no de la retencion, del que ya se tenia, *ut ex se patet*: Luego podrá el Obispo dispensar con dicho homicida, para que retenga, no solo el Beneficio simple, sino tambien el curado, con tal que este le exerça, ó sirva por medio de otro.

101 Oppones: El Concilio prohibe à los Obispos la facultad de dispensar con el homicida voluntario, sin distinguir para los Beneficios, ò para las Ordenes, antes bien habla expressamente de ambas cosas en aquellas palabras: *Nec illis, &c. sed omni Ordine, ac Beneficio, & offic. Ecclesiastico perpetuo careant*; *sed sic est*, que el que dize *todo*, nada excluye, segun la regla de derecho: ergo, &c.

102 Respondo: Que el Concilio habla alli de sola colacion del nuevo Beneficio, y sin distinguir de la retencion del Beneficio simple, ò el Parrochial: como bien dize Marchino, y consta expressamente del mismo Texto. Y en quanto à las Ordenes, yà queda dicho bastantemente en la dificultad antecedente como se deba entender, contra el mismo Barbosa.

103 Añade Alzedo: Que no solo puede el Obispo dispensar con el Presbytero homicida voluntario oculto, que antes tenia Beneficio curado, para que le pueda retener in futurum; sino que dize, puede tambien lo mismo con el Canonigo homicida oculto, para que pueda asistir al Coro, y gozar los frutos del Canonicato.

### DIFICULTAD XXXIII.

*Si podrá el Obispo en algun caso dispensar con el irregular por homicidio voluntario, u oculto, para que exerça, u administre en las Ordenes recibidas.*

104 SUpongo: Que aqui no se habla de las Ordenes menores, si no de las Ordenes Sacras: Esto supuesto.

105 Respondo: Que podrá en caso de grave necesidad de escandalo, ò semejante, siendo dificultoso el recurso al Pontifice, ò por pobre-

za, ò por la grande distancia. Así lo tiene con Henriquez, Cornejo Sylvestre, y Avila, à quienes cita, y sigue Diana, p. 4. tr. 2. ref. 100. Et Pr. Porque en tal caso es preciso le competa lo dicho, ò por su ordinaria potestad, ò por tacita comision del Pontifice, pues no es de creer, que el Papa se reservasse à sí dicha dispensacion con tanto peligro de las almas: como hablando de los impedimentos del Matrimonio lo dixo Sanchez, lib. 2. disp. 4. num. 7. y comunmente los DD. ergo, &c.

106 Imò: Añade Guillelmo Mercero, de Sacram. in 3. p. D. Thomæ, quest. 24. dub. 9. num. 1. Que puede el Obispo dispensar en la irregularidad en que ha incurrido por causa de la guerra con el Clerigo, constituido en las Sagradas Ordenes, para que administre en ellas, y para obtener Beneficio: porque el tal no se halle obligado à mendigar.

Toda la doctrina, que hemos defendido en esta dificultad, y en las dos antecedentes, la defiende Texeda, tom. 2. lib. 3. tract. 3. num. 188. Y parece aprobarla el Verde, en las Posiciones selectas, quest. 8. Corol. 74. num. 421. donde *obiter* observa lo que enseña el sobredicho Autor; conviene à saber, que el Obispo, puede dispensar en la irregularidad que proviene del homicidio, quando este es de tal suerte oculto, que solo le sabe el homicida: porque juzga que el Tridentino solo le quitò la facultad de dispensar en la irregularidad que proviene del homicidio oculto, que de tal suerte es oculto, que se puede probar en el fuero contencioso. Imò: juzga, que el Concilio no quitò à dos Obispos la autoridad que ellos se tenían, si no que solo quiere, y es su intencion dár à entender, que no conviene el que se dispense comunmente en la tal irregularidad, sin causa vrgentissima. Todo esto observa del dicho Texeda, el sobredicho Verde. Pero por ser la sentencia del sobredicho Texeda tan favorable à lo que dexamos resuelto en estas tres dificultades, y ser vn Varon tan docto, me ha parecido conveniente insertar aqui à la letra su doctrina, imitando al docto Diana que lo haze tambien así; *part. 6. tr. 6. resol. 51*. La qual es como se sigue.

Pregunta, pues, en el lugar citado: Si la irregularidad, que ninguno otro la sabe, sino el mismo homicida, sea dispensable por el Obispo? A que responde, ibi: Lo siguiente.

Potest Episcopus dispensare in irregularitate ex homicidio occulto orta, dummodo ita sit occultum, ut nullus alius sciat id delictum fuisse commissum à tali persona, nisi solus ipse homicida. Vnde subdunt: quod cum huiusmodi irregulari potest Episcopus dispensare, ut ministrare possit in Ordinibus susceptis, ut illos exercent, licet non, ut ascendere possit ad altiores gradus Ordinis.

Imò, Covarrubias ipse admittit opinionem eorum



eorum tamquam probabilem: qui fatentur posse Episcopum dispensare cum huiusmodi homicida voluntario omnino occulto, ut ascendere possit ad superiores Ordines. Probatur tamen ista sententia: quia Concilium Tridentinum non aufert ab Episcopis facultatem dispensandi in irregularitate contracta ex homicidio omnino occulto; cuius conscius nemo sit, nisi ipse homicida: ergo sicut Episcopi ante concilium poterant dispensare in prædicta irregularitate, id etiam possunt post Concilium attento iure communi.

Probo consequentiam: Quia in casu dubio melior est conditio possidentis: ergo cum lex nova in casu dubij interpretari debeat, ut in minimo ius commune lædatur; necessario iuxta illud lex nova Concilij est interpretanda, dummodò non constet expressè de abrogatione privilegij; abrogatio enim legis antiquioris vitanda est: unde cum Episcopi attento iure communi dispensare poterat in prædicta irregularitate, attento iure communi etiam id possunt post Concilium.

Additur etiam: quod Episcopi possint dispensare in irregularitate ex homicidio omnino occulto, est res valde favorabilis: & ideo clausula illa Concilij interpretari debet, si fieri potest, in favorem Episcoporum.

Obijcies: Concilium Tridentinum, in prædicta sessione 24. cap. 6. de reformat. expressè asserit, quod in homicidio voluntario (etiam si fuerit occultum) non liceat dispensari.

Respondeo: Concilium non loqui de homicidio omnino occulto, sed aliquo modo; scilicet de illo, quod iudicio probari non potest. Ita respondet Covarrubias: Quibus ego addo, quamvis alias sciatur aliaunde, et si in iudicio probari non possit.

Respondeo secundò: Quod Concilium in illo decreto solum intendit ostendere difficultatem maximam, quæ erga dispensationem in irregularitate, quæ oritur ex homicidio voluntario, fieri debet; non autem intendit limitare auctoritatem Episcoporum: & ideo ait, *Non licet*, id est, non convenit, ut in huiusmodi irregularitate fiat communiter, & absque gravissima difficultate dispensatio, & pateat aliquomodo de homicidio.

¶ Hasta aquí el sobredicho docto Texeda, bien favorable en todo à la doctrina, que dexamos dada en las dificultades 31. y 32. y en esta 33. Imò, la amplia mucho mas, como qualquiera conocerà.

Esta mesma doctrina, de que el Obispo puede dispensar en la irregularidad, que proviene de el homicidio omnino occulto, id est, soli homicida nolo, defiende novísimamente, con el sobredicho Texeda, y otros innumerables, que cita, y sigue el Doctísimo Moya en sus Selectas, rem. 1. tr. 5. q. 2. à num. 7. ad 9. donde se puede ver. Y desde el num. 10. hasta el 13. estiendo dicha facultad à los

Prelados de las Religiones, que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, como son los Generales, y Provinciales. Y en la quest. 3. por toda ella estiendo lo dicho à los Prelados Regulares Locales: Y en la quest. 4. estiendo lo mesmo à todos los Confessores Regulares: aunque aconseja à estos, y bien, que se abstengan del uso de los privilegios, que para esto tienen, por ser odioso el tal uso à los Señores Obispos. *Vide illum.* \*

#### DIFICULTAD XXXIV.

*Si podrá el Obispo, por Derecho ordinario, absolver de la descomunion publica, y de otra qualquiera censura, reservada al Papa, quando el descomulgado està impedido de recurrir al Pontífice?*

107. **R** Espondo afirmativamente: Esta conclusion es cierta, y la tienen Sanch. Navarro, Henriq. Avila, Reginald. Coninch, Vazquez, Gutierrez, y otros, que cita, y sigue Bonacina, de cens. disp. 1. quest. 3. punct. 2. n. 4. Suarez, disp. 22. sect. 1. desde el num. 61. Sylvestre, verb. *Absolutio*. 4. n. 7. Leand. tract. 2. de excommunicat. disp. 17. §. 2. quest. 58. Dian. tom. 5. trat. 9. ref. 6. Hurtad. Tanero, Bauni, Luyfio, Alterio, Cornejo, Sayro, y otros innumerables.

108. Y se prueba: Lo primero, ex cap. *Eo qui*, cap. *Ea noscitur*, cap. *De cetero*, cap. *Quamvis*, cap. *Mulieres*, & cap. *Quod his*, de sentent. excommunicat. donde expressamente se concede lo dicho. Y lo segundo: Porque assi se tiene por cierto de la benigna voluntad del Sumo Pontífice, del qual no se presume aya querido reserva la absolucion en tal caso, y con tanto incommodo: ergo, &c.

#### DIFICULTAD XXXV.

*Què impedimentos serán legítimos para que pueda el Obispo absolver de la censura publica reservada al Papa?*

109. **R** Espondo: Que son muchos, de los quales referiré los mas principales, como se siguen.

110. El 1. Peligro de muerte en el camino, o de caer en algun grave incommodo, cap. *Si quis suadente* 11. quest. 4. cap. *Non dubium*, cap. *Ea noscitur*, cap. *De cetero*, & cap. *Quamvis*, de sentent. excommuni.

111. El 2. Es enfermedad larga, aunque no sea peligrosa, ex cap. *De his*, & cap. *Quamvis*, citados.

112. El 3. Es la pobreza: el qual consta de dichos Textos. Y la razon es: porque ninguno està obligado à mendigar para ir à Roma por la absolucion de los reservados, sino es que el tal fuese mendigo, y se sustentasse de la mendicacion, que el tal podria ir à Roma mendigando; y aun



en tal caso, si el tal sustentasse con su mendicacion muger, ò hijos, estaria escusado: y lo mismo, si no se juzgasse hallar la limosna en el camino; como lo tienen muchos de los Autores citados.

113 Ni contra esto obsta, que en el cap. *Ea noscitur*, citado, se dize: Que tambien los pobres estan obligados; porque alli no se habla de la pobreza grande, que obligue à mendigar en el camino.

114 El 4. Es la obligacion de sustentar à su muger, hijos, y familia con su arte, ò proprio trabajo: porque esta obligacion se reduce à la de la pobreza dicha, segun Navarro, Juan Andreas, Panormitano, Suarez, Luyfio, Cornejo, y otros.

115 El 5. Es la importancia para hazer camino, qual es la que tienen los cojos, y gotosos, cap. *Ea noscitur*, citado: El 6. es la fragilidad de sexo como la muger de qualquiera condicion, cap. *Mulieres*, cap. *Quamvis*, cap. *Ea noscitur*, cap. *De Monialibus*, de sentent. excommunicat.

116 A todos los dichos, es comun sententia, que puede el Obispo absolverlos, sin recurso al Sumo Pontifice. Y Navarro, cap. 27. num. 88. con mas individualidad, por las siguientes palabras: *Porro multi possunt ab Episcopo, ab excommunicatione absolvi; puta morci propinquus, per idem, cap. Si quis suadente; mulier cuiuscunque conditionis sit, cap. Mulieres, de sentent. excommun. membra sua capiens scilicet, Claudus, Cecus, &c. Intra com. ibidem, agrotus perpetua, vel decturna agitudine, nequiens inter facere, pata, tertiana, quartana, vel podagra*: Hasta aqui el dicho.

117 El 7. Es la edad, ora sea senil, ex *dictis*, cap. *Ea noscitur*, & cap. *Quamvis*, ora sea pueril, como en los que no han llegado à la pubertad, ex cap. 1. y cap. *Quamvis*, de sentent. excommun. Lo qual tiene lugar, y es verdadero, aun en caso que el tal despues de aver llegado à la pubertad pida ser absuelto de la descomunion reservada, que contraxo antes de la pubertad: porque en dicho cap. *Quamvis*, & cap. *Pueris*, eod. tit. la escusa al dicho de dicho camino à Roma, aunque aya llegado à la adolescencia: el Papa Gregorio IX. y lo tienen Diana, Cornejo, Avila, Leandro, Navarro, Bauni, y otros.

118 El 8. Es la debilidad en los varones delicados, que de ninguna manera pueden soportar los trabajos del camino, ex dict. cap. *Mulieres*, & cap. *Quamvis*; y aunque la tal debilidad sea en los miembros, como el ciego, ò cojo, dict. cap. *Ea noscitur*, & cap. *Quamvis*; y lo tiene Cornejo, Avil. Leand. Dian. Navar. y otros.

119 Lo 9. La dependencia, ò sujecion à otro, como la tiene el que *non est sui iuris*; v. g. el hijo de familias, el Religioso, y el siervo, quando estos no pueden ir à Roma sin perjuizio de el Padre, Prelado, ò señor, que no les quiere dar licencia: cap. *Mulieres*, cap. *Relatum*, de sentent. excom.

Navarro, Diana, Leand. Cornejo, Avila, y otros. 120 El 10. Es el cuidado de almas, ò el dominio temporal, quando se teme que por la ausencia han de padecer algun detrimento, las ovejas, subditos, ò vassallos, ex dict. cap. *Mulieres*, cap. *De cetero*, & ex cap. *Ne pro dilatione*, de poenit. & remis. Cornejo, Diana, Avila, y Leand.

121 El 11. Es qualquiera otro impedimento, que à juicio de prudente varon se juzgue legitimo, para retardar al descomulgado la jornada à Roma: como lo tienen todos los Doctores citados al principio. Y consta, ex dict. cap. *De cetero*, ibi: *Vel alias iustas excusaciones, quibus ab intrinere rationabiliter excusetur, ita ut sine periculo Apostolico se nequeat conspecti presentare*.

122 Añado: que el que està impedido con algunos de dichos impedimentos de poder ir à Roma personalmente, no està obligado à acudir allà por procurador, ò carta, aunque pueda, por la absolucion de los casos, ò censuras publicas reservadas al Papa; sino que puede, *eo ipso*, acudir por dicha absolucion al Obispo, como lo tiene la comun contra Bonacina citado. Y la razon es: porque aunque pueda embiar por la absolucion, el derecho no le obliga à esso, sino à que vaya si puede.

123 Añado lo segundo: Que si el impedido por alguna de dichas causas, no puede ir al Pontifice, aunque pueda ir al Legado, ò à otro que tenga privilegio para absolver de las censuras reservadas al Papa, que no està obligado à ello; sino que basta que no pueda ir al Papa, para que pueda ser absuelto por el Obispo. Assi lo tienen Avil. part. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. concl. 3. vers. *Quarta nota*, Hurt. de excom. disp. 15. dis. 3. n. 11. Cornejo, de excom. tr. 15. disp. 11. dub. 2. vers. *Sed quares*, 3. Henr. lib. 6. cap. 10. n. 1. y lib. 13. c. 2. n. 1. lit. H. con otros que cita: Diana citado. Y Leand. q. 61. la tiene por bastantemente probable, y segura in practica, aunque tiene con otros por mas probable lo contrario: tambien la tiene por probable Mendo con dicho P. Avila, à quien cita, in Bul. *Cruciatæ*, disp. 23. n. 30. pag. mihi 177.

124 Y la razon es: Lo 1. Porque *eo ipso*, que exista el impedimento de recurrir al Papa, se le restituye al Obispo su ordinaria potestad, q le avia sido quitada por la reservacion: luego no ay por donde sea necessario el recurso al dicho Legado à Lateran.

125 Lo 2. Porque la extraordinaria potestad concedida al Legado, no quita la ordinaria de los Obispos, à quienes el derecho comun la concede en caso de impedimento, como se probò en la Dific. 34. Y lo 3. Porque como la tal reservacion sea odiosa, debe interpretarse estrechamente, de suerte, que se entienda del recurso à solo el Sumo Pontifice: Ergo, &c.

126 Oppones. La facultad de absolver de las dichas censuras concedida à los Obispos por derecho comun, tuvo su origen de la necesidad, como consta de los Textos alegados: *Sed sic est*, que esta necesidad cessa siempre que ay presente quien



tenga facultad ordinaria ; ó delegada para absolver de los reservados : Ergo , &c.

127 Respondo : Que la dicha facultad no tiene su origen de la necesidad de recurrir *ut cumque*, si no de la necesidad de recurrir al Sumo Pontifice ; como queda dicho : la qual no cessa , porque este presente , ó cerca el Legado : *Ut ex se patet*.

128 Añado lo 3. Que aunque el absuelto por el Obispo de la censura publica , reservada al Papa , está obligado à presentarse à su Santidad , en cessando el impedimento ; pero que esta carga no es necesario se la imponga el Obispo debaxo de juramento , sino solo à los percusores de el Clerigo ; porque de solos estos se determina expressamente en el decreto , in cap. *De cetero* , & cap. *Ea noscitur* , citados , y lo tiene Avila ; disput. 3. dub. 4.

129 Y mucho menos se ha de pedir lo dicho à las mugeres , aunque sea por la percusion de Clerigo ; porque estas tienen impedimento perpetuo para ir al Pontifice : y así pueden ser absueltas por el Obispo , aunque sea de la censura del Canon , sin carga de presentarse ; como lo tiene Silvestre , verb. *Absolutio* 1. num. 3. Avila , dub. 9. y Navarr. lib. *Confil. de sent. excommunicat. conf. 14.* donde dize : Que parece no ay descomunion Papal para las mugeres , ex cap. *Mulieres* , de sent. excommunicat.

130 Y muchissimo menos à los que no han llegado à la pubertad , esto es , à los menores de catorze años ; porque estos están essentos de dicha carga , y así no se les ha de imponer el que despues de la pubertad se presenten al Papa ; como se probò arriba , y lo tiene Navarro citado ; el qual dize : Que aunque el tal que no ha llegado à la pubertad hiera al Clerigo , puede ser absuelto de el mismo modo ; iuxta cap. 1. & cap. vltim. de sent. excommunicat.

131 Añado lo quarto : Que quando al caso reservado no aya anexa descomunion , en tal caso no se le ha de imponer al reo carga de que comparezca , aunque dicho caso sea publico ; porque esso no está mandado por derecho alguno. Vease Suarez , tom. 4. in 3. part. disp. 3. sect. 3. num. 6. Sanchez , lib. 2. Sum. cap. 17. num. 6. Leand. quæst. 63.

132 Añado lo quinto : Que aunque el absuelto en caso de impedimento de la censura publica por el Obispo , deba presentarse al Papa en cessando el impedimento , so pena de reincidencia en la misma descomunion ; con todo el tal no es necesario que lo haga por sí mismo , sino que podrá hazerlo regularmente por procurador : como lo tienen Cayetano , Silvestre , Henriquez , Diana , Navarro , Leandro , y otros muchos de los citados. Y la razon es. Lo primero : porque así se observa en la Curia ; y lo otro : porque el derecho benignamente concede , no , que el impedido esté obligado à embiar procurador , sino que el no impedido pueda ir por sí mismo , ó por procurador.

133 Añado lo sexto : Que el tiempo comodo , dentro de el qual el absuelto *ratione impedimenti* , se deba presentar quitado el impedimento , para no reincidir en la censura : en quanto al fuero externo se dexa al arbitrio de prudente varen ; el qual debe considerar las circunstancias de la persona , tiempo , y lugar ; leg. 1. ff. de iur. delib. capit. *De causis* , de offic. delegat. Y en quanto al fuero interno se dexa à la conciencia de el mismo reo absuelto , *argum.* Gloss. cap. *Significasti* , de homicid. Navarro , Avila , Sanchez , Leandro , Sayro , Silvestre , y otros.

134 Añado finalmente : Que dicha carga de presentarse , no se ha de imponer al reo à quien absuelve el Obispo , de las censuras , irregularidades , y suspensiones que previenen de delito oculto ( menos las exceptuadas en dicho decreto de el Tridentino , sess. 24. capit. 6. ) ó de los casos ocultos reservados al Papa. La razon es : porque entonces absuelve *directe* , y absolutamente , y no por razon de impedimento. Y así , el tal absuelto no queda con obligacion de presentarse al superior. Vease Leandro , quæst. 69. y las antecedentes.

#### DIFICULTAD XXXVI.

*Si uno traxesse dimissorias de su Obispo para ordenarse con otro , si podrá este Obispo que le ha de ordenar dispensarle de la irregularidad oculta?*

135 **R**espondo afirmativamente con Enriquez , Angelo , Armilla , nuestro Caspense , y Diana , que los cita , y sigue , part. 7. tract. 2. resol. 37. contra Sanchez , de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 25. y otros. Y se prueba : Lo primero , à paridad de la Confirmacion : porque el Obispo puede confirmar al que trae dimissorias de su Obispo para ordenarse , si no está confirmado ; como lo tiene con Layman , Fagundez , y otros , dicho Diana , part. 3. tr. 4. res. 2. y 50. Ergo similiter , &c.

136 Y lo segundo : Porque el que concede una cosa , concede todo aquello , sin lo qual no se puede executar la tal cosa ; y el que concede el fin , concede lo necesario para el tal fin , ex cap. *Preterea* , de offic. deleg. l. 2. ff. de iurisd. omni. iud. *Sed sic est* , que el dispensarle en la irregularidad , es medio para recibir licitamente el Orden Sagrado : Ergo , &c.

137 Oppones : *A separatim non fit illatio ; Sed sic est* , que la potestad de dispensar , y la de ordenar son separadas : Ergo , &c. Resp. Que aunque dichas facultades son ex se separadas ; pero no en la subiecta materia de nuestro caso : pues *eo ipso* , que el proprio Obispo por las dimissorias sujeta su subdito al Obispo extraño en quanto à las Ordenes ,



es visto sujetarle por el conguiente, para que pueda confesarle, y dispensarle, si necessario fuere, en la irregularidad, ò censura. Vease nuestro Caspenf. tom. 2. tr. 27. disp. 3. sect. 3. n. 11.

138 De lo dicho en toda esta questión se collige, que *à fortiori* podrán los Obispos absolver en el fuero de la conciencia, de los casos reservados à la Santa Inquisición; como son à los hechizeros, sortilegos, à los que solicitan en la confesión, y à los que blasfeman hereticalmente, à los supersticiosos, à los que hizieron pacto con el Demonio, à los que leen libros Magicos, ò de hereges, con tal, que todos estos crimines sean ocultos, *maxime* si los tales no han tenido error en el entendimiento acerca de la Fè, y fuera de España. Esta sequela es de todos los Doctores citados, sup. Secc. 1. dif. 2. num. 4. pag. 2.

139 Y la razon es. Lo vno: Porque *cui licet quod est plus, licet utique quod est minus*, como lo determina el derecho en el cap. *Cui licet*, de regul. iur. in 6. *sed sic est*, que à los Obispos es licito absolver *in foro conscientie*, de todos los casos, y censuras reservados al Papa, aunque sea del crimen de la heregia, como sean ocultos, por virtud del decreto del Tridentino, puesto arriba, pag. 2. num. 2. Luego *à fortiori* les será licito lo que es menos, como es el absolver de los delitos reservados al Santo Oficio.

140 Lo otro: Porque aun dado que por la Bula de la Cena, se les huviesse quitado à los Obispos la potestad de absolver de la heregia, han de tener lo dicho Suar. Duard. Sanch. Portel. Farin. Acosta, Filluc. Alter. Freitas, Ortiz, Delrio, Raphael de la Torre, y Gipcio, como bien Diana, part. 1. trat. 5. resol. 7. y lo tiene en terminos Homobono, de examin. Eccles. part. 1. trat. 5. cap. 6. quest. 31. in fin. y Francisco de Leon, in Thesaur. fori Eccles. part. 3. cap. 37. num. 47. Y la razon de esto es: porque aunque dichos crimines tengan sabor de heregia manifesta, con todo esso no son heregia formalmente: Ergo, &c.

141 Y lo otro: Porque lo dicho no perjudica la potestad, y jurisdicción de los Señores Inquisidores, para castigar los dichos crimines, caso que se descubran en adelante en algun tiempo, pues la tal absolucion *in foro conscientie*, no patrocina en el fuero externo, y como es certissimo: Ergo,

&c.



## QUESTION II

De la jurisdicción de los Obispos en el fuero externo, en quanto à la heregia, y sollicitacion en la confesion.

### SECTION I.

De la heregia

#### DIFICULTAD I.

Si los Obispos podrán absolver en el fuero externo à los hereges, reconciliarlos à la Iglesia, y penitenciarlos?

1 **R** Espondo afirmativamente con Eymérico, part. 3. quest. 92. Reportorium Inquisitorum, verb. Absolutio, vers. *Sed nunc prosequendo*, y vers. *Ex predictis concludit*. Squallicens. tract. de fide Catholica, cap. 27. num. 3. la Gloss. in cap. Excommunicamus, el 1. §. Credente, ad fin. de hæreticis, y alli Hostiense, num. 24. Felino, sub num. 3. Zabarella, n. 6. in fin. y Anania, n. 4. à los quales cita, y sigue Farinac. de hæresi, quest. 191. §. 4. num. 52.

2 Y se prueba: porque así está expreso en derecho: Textus in cap. *Ut officium*, in princip. vers. *Si vero*, de hæreticis, in 6. en aquellas palabras: *Absolutionis beneficium impendatis, & iniungatis eisdem, quod iniungi talibus consuevit*. Sobre el qual Texto tienen tambien nuestra conclusion, Archidiacono, num. 1. verb. *Impendatis*, Juan Andreas, num. 1. y Geminiano, num. 2. in fin. Ergo, &c.

3 Y aunque Celio Zechio, in Sum. part. 12. tit. de fide, rubr. de hæresi, cap. 11. num. 18. vers. 4. dize: que en el Consejo Supremo de la Inquisición, se ha pronunciado, que à solos los Inquisidores, y no à los Obispos les sea licito absolver en el fuero externo à los hereges penitentes: con todo esso Farinatio vbi. suprà, dize, que se debe tener nuestra conclusion, porque es comun, y mas conforme à derecho: lo qual tiene tambien con Bonac. Castro Palao, tom. 1. tr. 4. de poen. hæretic. disp. 4. punct. 3. §. 1. num. 23.

4 Advierto empero con dicho Palacio: que en España está revocada dicha facultad à los Obispos; porque no pueden los Obispos sin el Inquisidor, ni el Inquisidor sin el Obispo, *saltem* requerido, absolver al herege, y reconciliarle con la Iglesia, como constará mas de las dificultades siguientes.





## DIFICULTAD II.

Que modo deben guardar los Inquisidores, y Obispos en conocer, inquirir, y castigar los hereges?

5 **R**espondo: Que acerca desto, Bonifacio VIII. y Clemente V. estatuyeron lo que se sigue.

6 Pues Bonifacio VIII. in cap. *Per hoc de hæreticis*, in 6. dize lo primero: Que de la delegacion general hecha por la Silla Apostolica à los Inquisidores, en alguna Provincia, Ciudad, ò Diócesis, no se les deroga cosa alguna à los Obispos Diocesanos, sino que tambien pueden estos proceder con autoridad ordinaria, ò delegada. Y ademàs de esto añade: *Ut Inquisitionis negotium efficacius, melius, utiliusque procedat; possunt Episcopus, & Inquisitor communiter, vel divisim, inquirere, citare, capere, carceri recludere hæreticos, testes examinare, & alia, quæ ad sententiam requiruntur. Sententia autem per utrosque simul proferenda est; ad cuius prolationem, si divisim processerint, tenentur sibi in vicem communicare processus; ut per hoc possit melius veritas inveniri. Quod si in sententia ferenda non convenerint, per utrosque negotium sufficienter instructum ad Sedem Apostolicam remitti debet. Sive autem ordinaria, sive delegata Episcopi potestate procedant, præscriptum Inquisitoribus modum à iure communi, & Sedis Apostolicæ rescriptis observare tenentur.*

7 Y Clemente V. en el Concilio Vienense, in *Clementina 1. Multorum, de hæreticis*, despues de aver referido las quejas de muchos, de que los Inquisidores excedian los limites de su jurisdiccion, en detrimento de los Fieles, añade: *Ut negotium Inquisitionis huiusmodi eo prosperetur facilius, quò deinceps eiusdem labis indago solemnius, diligentius, & cautius peragatur; ipsum tam per Diocesanos Episcopos, quàm per Inquisitores à Sede Apostolica deputatos (omni carnali amore, odio vel timore, ac cuiuslibet commodi temporalis affectione semotis) decernimus exerceri: sic quòd quilibet de predictis sine alio citare possit, & arrastrare, sive capere, ac rursus custodia mancipare, ponendo etiam in compendibus; vel manicis ferreis, si ei visum fuerit faciendum, super quò ipsius conscientiam oneramus, necnon inquirere contra illos, de quibus pro huiusmodi negotio secundum Deum, & iustitiam videri expedire. Duro tamen tradere carceri, sive arcto, qui magis ad pœnam, quàm ad custodiam videatur, vel tormentis exponere illos, aut ad sententiam procedere contra eos. Episcopus sine Inquisitore, aut Inquisitor sine Episcopo Diocesano, aut eius Officiali, vel Episcopali Sede vacante, Capituli super hoc delegato, si sui ad invicem copiam habere valeant, intro isto dierum spatium, post quàm se invicem requisierint, non valebit: & si secus præsumptum fuerit, nullum, & irritum ipso iure. Verum si Epi-*

*scopus, vel eius Capituli Sede vacante delegatus cum Inquisitore, aut Inquisitor cum altero eorumdem propter præmissa nequeat, aut nollit personaliter convenire, possit Episcopus, vel eius, seu Capituli Sede vacante delegatus Inquisitor, & Inquisitor Episcopo, vel eius delegato, seu Sede vacante illi, qui ad hoc per Capitulum Sede vacante fuerit deputatus, super illis committere vices suas, vel suum significare per litteras consilium, & consensum. Esto en dichos Textos.*

8 De lo qual se infiere, que la jurisdiccion generalmente delegada al Inquisidor para alguna Diócesis, no deroga la jurisdiccion de el Obispo Diocesano: porque à vno, y à otro les està concedida *in solidum*; pero lo contrario se avrà de decir en caso, que la comission estuviessse restricta à ciertas personas, y à ciertos crimines de heresia: porque en tal caso, por dicha comission especial, se juzga restricta la potestad de los Ordinarios, y de los otros Inquisidores, como lo tiene la Glosa, en dicho cap. *Per hoc*, verb. *Generaliter*, de hæret. in 6. Y allí Archidiacono, Vitalino, Geminiano, Zabarella, Ancharrano, Bonifacio, y otros, que cita, y sigue. Farinacio, quæst. 186. num. 59.

## DIFICULTAD III.

Si el Inquisidor, y Obispos citassen à vn mesmo tiempo al reo, qual de los dos deberá ser preferido?

9 **R**espondo antes de responder, que aquí no se habla, en caso que el Obispo no proceda iure proprio, sino por delegacion, por ser el citado aliàs exempto de su jurisdiccion, que en tal caso es cierto, que podrá el citado elegir al que quisiere: pues no puede comparecer ante ambos à vn mesmo tiempo. Y assi solo està la dificultad, quando procede contra sus subditos, y por consiguiente, con propria jurisdiccion. Esto supuesto:

10 Respondo lo 1. Que adhuc en tal caso tengo por probable, atento el derecho, que podrá el reo comparecer ante el que quisiere de los dos; y por consiguiente, que està en su libertad el elegir de los dos Juezes el que quisiere. Ita Molin. de iustit. tr. 5. disp. 20. num. 17. y Palao, tom. 1. de modo iudicialiter proced. in causis fidei, tr. 4. disp. 8. punct. 13. num. 4. Imò Rojas juzga, que en tal caso se ha de obedecer, y preferir al Ordinario; contra Peña, Simancas, Paramo, Azor, y otros, apud Dian. p. 4. tr. 8. resol. 47.

11 Y se prueba: Porque como consta de la dificultad antecedente, atento el derecho, la jurisdiccion de los Inquisidores es cumulativa, y no privativa respecto de los Obispos: y assi aquella no perjudica la jurisdiccion de estos: luego se dà lugar de prevencion entre los dichos, atenta la Clementina. 1. de hæret. y atento el decreto de



de Bonifacio, in cap. *Per hoc*, de hæret. in 6. Luego si entre los dichos ay lugar de prevencion, y citan *divisim* à un mesmo tiempo, estará en libertad del citado, atento el derecho, el comparecer ante el que quisiere.

12 *Confirmatur*: Porque segun dichos Textos, parece ser iguales en la jurisdiccion el Inquisidor, y Obispo, pues qualquiera de ellos *in solidum*, è independiente de el otro puede citar, y examinar al reo. Y quando se juntan ambos para dar la sentencia, y discuerdan, ninguno prevalece contra el otro, que son señales de jurisdiccion igual: Ergo, &c.

13 Oppones, la jurisdiccion del Inquisidor, vtpotè delegada, es mayor que la Ordinaria de el Obispo, ex cap. *Sancti*, de offic. delegati; donde se dize: *Jurisdictionem delegari in causa delegationis maiorem esse qualibet alia jurisdictione*. Y lo mismo consta: ex leg. 1. ff. de officio eius, cui mandata est *in iudicio*. Y la razon es, porque el delegado del Pontifice, haze las vezes de el Pontifice: Ergo, &c.

14 Respondo: Que dicho cap. *Sancti*, y dicha ley 1. solo hablan de el delegado, que tiene jurisdiccion privativa respecto de los demás, no de el delegado, à quien *cumulative* con el Ordinario, y en subsidio, y ayuda de él se le concede la jurisdiccion. Y assi siendo el Inquisidor delegado en esta manera respecto de el Obispo, fiquiese, que ni le sea superior, ni deba ser preferida su citacion, à la citacion de el Ordinario.

15 Respondo. Lo segundo: que en España no tiene lugar dicha controversia: porque segun Santarelo, se ha introducido en ella por costumbre, el que solo los Inquisidores conozcan de la heregia, y que los Obispos asistan à los Inquisidores por sí, ó por sus Vicarios; y que los Obispos, no puedan separadamente de los Inquisidores conocer de las causas hereticas, y que las denuncias que ante ellos hizieren estén obligados à remitirlas à los Inquisidores: y assi mismo està recibido en uso, que solo los Inquisidores formen processo, y que ellos solos procedan, y que los reos solo se cojan por mandado de los Inquisidores, y que se guarden en solas las carceles de Inquisicion.

16 Y añade, que ay letras Apostolicas en España, en las quales se manda à los Obispos, y otros Ordinarios, dexen las dichas cosas à los Inquisidores, sin entremeterse en ellas. Añadé, empero, que si los Ordinarios hallaren algunos hereges en su Obispado, deben hazer informacion sumaria de sus delitos, y remitirla à los Inquisidores: y que conviene coger al delincuente, porque no huya, y remitirle à los Inquisidores, ó hazerselo saber, para que los dichos le lleven à su carcel. Assi lo tiene dicho Santarelo, de hæresi, cap. 40. dub. 2. num. 15. y antes de él, Molina, Acuña, Valero, Barbosa, Sousa, Peña, y otros

que cita, y sigue Diana, part. 4. trat. 8. ref. 2. Y Palao tiene lo mismo, num. 6. Si bien Azor niega, que aya Privilegio de la Silla Apostolica: y assi el no poder los Ordinarios prender, citar, encarcelar, y el deber remitir à los Inquisidores las denuncias que les hizieren, dize: Que en España nace de la costumbre, y ex præscripto Regis.

17 Añadé: Que en quanto al Reyno de Portugal, acerca de la presente materia, Sousa, in aphorism. Inquisit. lib. 1. cap. 2. num. 15. donde trata de la practica de dicho Reyno, dize lo que se sigue: *Si Episcopus procedat auctoritate delegata, & pro tempore impossibili, citet simul cum Inquisitore, potest citari eligere coram quo comparere velit secundum iuris communis rigorem. In hoc tamen Lusitania Regno probabilius est debere se Inquisitori presentare*. Y lo mismo dize Diana, con el dicho, part. 4. trat. 8. ref. 47.

#### DIFICULTAD IV.

Si los Inquisidores pueden dar tormento sin el Obispo?

18 **R** Espondo negative, con muchos, que cita, y sigue Farinacio, de hæreticis, quest. 186. desde el num. 67. y con Zañardo, y Vmberto Locato, à quienes cita, y sigue Dian. part. 4. tr. 6. ref. 17. Lo mismo tiene Peña, in direct. Inquisit. part. 3. comment. 36. num. 151. lit. B.

19 Y se prueba: Lo primero, porque assi consta ex Clement. 1. §. *Propter*, de hæres. Lo segundo: porque assi se observa en la Santa Inquisicion de España, donde intervienen juntos el Obispo, y los Inquisidores, no solo para dar la sentencia de el tormento, sino para la execucion del, si no que por enfermedad, ó otra justa causa, no asista el Obispo por sí, sino por su Procurador.

20 Y lo tercero: Porque assi està determinado por las Instrucciones de Sevilla de el año de 1484. donde se dize lo que se sigue: *En la question de tormento, quando se huviere de dar, deben estar presentes los Inquisidores, y Ordinario &c.* Y en las de Toledo del año de 1561. num. 48. por las siguientes. ¶ Al pronunciar la sentencia del tormento se hallen presentes todos los Inquisidores, y Ordinario: y assimismo à la execucion de él, por los casos que pueden suceder en ella, en que puede ser menester el parecer, y voto de todos, &c. ¶ Ergo, &c.

21 De lo dicho infieren los DD. citados por nuestra sentencia, y bien, que si los Inquisidores, sin el Obispo (à lo menos requerido) atormentassen al herege, que sería todo nulo: y por consiguiente, que si el reo en dicho tormento confessasse, que en ninguna manera le dañaria dicha confesion, aunque estuviessse ratificada:



*Quia exorta est contra iuris Ordinem, pues en dicha Clementina se dice: Et si secus prescriptum fuerit, nullum sit, & irritum ipso iure: Ergo, &c.*

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Inquisidor sin el Obispo (o el viceversa, fuera de España) poner al reo en tan estrecha cárcel, que parezca que se le da mas por pena, que por custodia?*

22 **R** Espondo negativamente, y la razón es: porque así está expressamente determinado en dicha Clementina 1.

23 Pero de aquí se sigue, que no puedan mudarlos de una cárcel a otra, por otra causa que por el peligro de fuga. Porque como bien dice Molin. de iustit. tr. 5. disp. 28. num. 13. y Farinacio con otros, quest. 186. num. 75. aunque un reo estuviere seguro de no poder hazer fuga, si con todo esto estuviere expuesto a la comunicacion de otros, se le podrá mudar a cárcel mas estrecha, y por consiguiente mas dura; porque en tal caso no se le muda *in penam*, sino para custodia razonable, proporcionada, y debida.

24 Y si preguntares: Si podrán los Inquisidores sin el consentimiento del Obispo (o en su ausencia, sin el de su Vicario) privar al herege de los Beneficios, y Dignidades, así Eclesiásticas, como Seculares?

25 Respondo negativamente, y lo pruebo. Lo primero: porque en dicha Clementina 1. se determina expressamente, que no pueda proferir sentencia, ni condenar sin el Diocesano: *Episcopus sine Inquisitore, aut Inquisitor sine Episcopo Diocesano, aut eius Officiali, &c. Sed sic est*, que dicha privacion, es incierta condenacion, e imposicion de pena: Ergo, &c.

26 Y lo segundo: Porque así se determina tambien expressamente, *in cap. Ut commissis*, de hæreticis, in 6. por las siguientes palabras, *ibi: Privandi præterea, vel privatos nunciandi Dignitatibus, aut alijs Beneficijs Ecclesiasticis, Diocesanorum, vel eis absentibus, Vicariorum suorum consilio: Ergo, &c.*

27 Dirás: Que aunque es cierto lo dicho respecto de las Dignidades, y Beneficios Eclesiásticos; pero respecto de las Dignidades Seculares, como lo tiene la Glosa sobre dicho cap. *Ut commissis*, Farinacio, y otros, se debe dezir lo contrario: Ergo, &c. Respondo, que es verdadera dicha sentencia en fuerza sola de dicho cap. *Ut commissis*, pero no atenta la Clementina citada; y así lo tiene Palao, numero 10.

## DIFICULTAD VI.

*Si podrán los Inquisidores sin el Obispo imponer abjuracion al herege penitente, u obligarle a ella?*

28 **R** Espondo negativamente con Molina, Zanardo, Azor, y otros que cita, y sigue Diana, p. 4. tr. 8. resol. 49. (y lo esliende al sospecho de heregia *vehementer*) contra Campegio.

29 Y se prueba. Lo primero: Porque esta abjuracion es cierta pena, y condenacion; *sed sic est*, que para condenar se requiere la asistencia del Inquisidor, y Obispo, ex dicta Clementina 1. §. *Duro*, Ergo, &c. Lo segundo: Porque segun Zanardo in director. Theolog. part. 2. cap. 6. q. 5. así está recibido en práctica.

30 Y lo tercero: Porque dicha abjuracion se induce por sentencia, en la qual se declara, que el tal reo fue herege, y por fuerza de ella se le confiscan todos los bienes, y queda sujeto a muerte, *si relebatur*; esto es, si reincidiere; *sed sic est*, que estas son gravísimas penas, *ut ex se patet: Ergo, &c.*

31 Lo mismo juzgo acerca de el sospecho *vehementer* de heregia: porque esta abjuracion es ignominiosa al delincuente, y a sus parientes, y le constituye sujeto a la muerte, si reincidiere en el crimen abjurado; y así se debe tener por gravísima pena: y así procuran evitarla los delinquentes aun mas que el tormento: Ergo, &c.

32 Y si preguntares: Si caso que el Obispo sin el Inquisidor, o el Inquisidor sin el Obispo illicitamente le obligassen al reo a dicha abjuracion, si en tal caso por dicha abjuracion quedaria sujeto a la pena de relapso?

33 Respondo negativo con Palao, num. 18. contra Peña, Farinacio, Zanardo, y Diana ubi supra. Y se prueba, de dicha Clement. 1. donde despues de aver dicho el Pontífice, que no puede el Obispo sin el Inquisidor, ni el Inquisidor sin el Obispo proceder a sentencia contra los reos, concluye: *Non valebit, & si secus prescriptum fuerit, irritum sit, & innane; sed sic est*, que lo que es irrito, y de ningun valor, no produce efecto alguno: Ergo, &c.

34 Y si preguntares lo segundo: Si podrá el Inquisidor sin el Obispo (aun e contra fuera de España) dar sentencia absolutoria del reo? Supongo, que lo tal no tiene lugar en España, porque en las instrucciones que se dan a los particulares Inquisidores, las quales están obligados a observar, porque segun ellas les comunica la jurisdiccion el Inquisidor General; se previene, y cautela, que no den dichas sentencias sin las requisicion de el Obispo, segun Simancas, in Cathol. inst. tit. 3. rub. de absolution. numero 9. & in inchi-



inchiid. viol. Relig. tit. 5. l. rub. de absolut. n. 2. Y así solo está la dificultad, atento el derecho comun. Esto supuesto.

35. Respondo: Que aunque la sentencia afirmativa es comun, y tiene graves fundamentos; con todo esto juzgo se debe tener la negativa con Simancas, Roxas, Azor, y otros, que cita, y sigue Diana, part. 4. tr. 8. ref. 50. fundado en la Clementina dicha. Y la razón es: porque aunque dicha Clementina hable expressemente de sola la sentencia condenatoria; pero indirectamente habla de qualquiera sentencia, por la comunicacion, y examinacion de processo, que se requiere para qualquiera sentencia: ergo, &c.

## DIFICULTAD VII.

*Si podrán los Inquisidores, sin el Obispo, reconciliar á los renegados, que voluntariamente vienen á ellos, les manifiestan sus delitos, y piden penitencia?*

36. Respondo negativamente, contra Molina, y Diana, que le cita, y sigue, p. 4. tr. 7. ref. 3. §. Quarto secundo. Y se prueba: porque el tal por dicha abjuracion queda sujeto á pena de muerte, si reincidiere, y se le declara, que incurrió en la descomunion, *eiusque bona fisco esse addicta; sed sic est*, que estas son penas gravísimas. Luego según la Clementina, y el cap. *Per hoc*, tantas veces citados, no deben imponerlas los Inquisidores sin el Obispo: ergo, &c.

37. Oppones: Dicha abjuracion, y reconciliacion se haze en secreto: ergo, &c. Respondo: Que aunque dicha abjuracion no se haga delante del pueblo, sino en el Tribunal; con todo esto es sentencia contra el reo: pues se le declara descomulgado, y sujeto á las penas del herege: y así no se debe imponer sin el Ordinario.

38. Oppones 2. No ay duda alguna que se debe admitir al dicho á la reconciliacion; *sed sic est*, que esta parece aver sido la causa; por la qual se requiere la presencia de el Ordinario: ergo, &c. Respondo: Que tambien es cierto, que al herege publico penitente se le debe admitir á la reconciliacion; y con todo esto de allí no se infiere, que le puedan admitir los Inquisidores sin el Obispo.

39. Oppones 3. El Padre Molina testifica aver visto en Portugal, que vn Cautivo, que se bolvia á la Fè; despues de aver renegado; abjuró de dicho modo, sin aver Ordinario presente: ergo, &c. Respondo: Que pudo averse escusado, lo qual no niega Molina: y que de allí no se infiere bien consecuencia, para que en semejantes casos no sea necesaria la presencia del Obispo; ni dicho Molina dize absolutamente lo contrario, sino *cum formidine*; como se ve en aquellas palabras de dicho Autor: *Fortè in simili evenit*, &c.

40. Oppones 4. Que Sousa in aphorism. In-

quirit lib. 1. cap. 3. num. 5. dize: Que está recibido en uso el que los Inquisidores impongan la abjuracion, y admitan la purgacion sin el Obispo. Luego donde huviere tal costumbre, no se debe condenar. Respondo: Que donde huviere tal costumbre legitimamente prescripta, no ay duda de que se podrá seguir lícitamente; pero nuestra resolución procede, atento el derecho, seclusa la tal costumbre, donde la huviere.

## DIFICULTAD VIII.

*Que se ha de hazer quando el Inquisidor, y Obispo discordan en las penas, que han de imponer, á una aquellas cosas, para las quales deben concurrir entrambos?*

41. Respondo lo primero: Que atento el derecho comun, en tal caso se ha de consultar al Sumo Pontífice, y remitirle la causa; con la informacion sumaria: porque así consta expressemente, ex cap. *Per hoc*, de hæret. in 6. y ex Clement. 1. citados supra en la dificultad 2. Así lo tienen Eymerico, Molina, Farinacio late, quest. 186. num. 64. Santarelo, Barbosa Simancas, Vmberto, y otros, apud Dianam, p. 4. tr. 7. ref. 37.

42. Respondo lo segundo: Que en España en tal caso se remite al Inquisidor General, y á su Supremo Consejo; y conforme les pareciere, se pone en execucion: Así lo tienen todos los DD. citados, y otros; y consta de las Instrucciones de Toledo, del año de 1561. num. 66. donde se determina lo que se sigue: ¶ En todos los casos que huviere discrepancia de votos entre los Inquisidores, y Ordinarios, ó alguno dellos, en la definicion de la causa; ó en qualquiera otro auto; ó sentencia interlocutoria; se debe remitir la causa al Consejo. ¶ sic ibi: Lo qual dize Molina, de iust. tr. 5. disp. 28. num. 14. in fin. que está concedido á dicho Reyno de España, por letras Apostolicas como lo ha oido á personas fidedignas; aliás, no se usurparán lo dicho los Inquisidores Generales, en perjuizio de los Obispos, menos que con autoridad Apostolica; y lo mismo Palao, n. 15. y bien.

43. Respondo lo tercero: Que lo mesmo se observa en todas las apelaciones, como lo tienen Barriola, in florib. Inquisit. part. 2. comment. 3. l. 5. 12. Peña, Paramo, y otros. Y Don Martin de la Rea, in allegat. pro iurisd. Sancti Officii; conclus. 1. num. 108. dize lo que se sigue: ¶ De esta Inquisicion de la Sicilia, y de las demás de España, se va en grado de apelacion, ó por via de recurso, ó agravio al Inquisidor General, y Consejo de la General Inquisicion, en virtud de Privilegios Apostolicos. De las demás Inquisiciones de Italia recurre á la Sagrada Congregacion de la vniversal Inquisicion, por disposicion de derecho: ¶ Ita ille. Y en las Instrucciones de Toledo



do del año 1561. num. 81. se contiene lo siguiente: ¶ Si en algun caso pareciesse à los Inquisidores, que deben otorgar la apelacion, en las causas criminales, de los que están presos, deben embiar los procesos al Consejo, ¶ sic ibi: La qual practica se funda en Privilegios de los Pontífices, especialmente en el de Clemente VII. consta de su Bula, expedida en Roma à 16. de Junio del año de 1525.

44 Añado: Que en España ningun herege puede ser relaxado al brazo Seglar, aunque consentan en dicha relaxacion los Inquisidores, y Obispo, sin consultar primero al Inquisidor General, y à su Supremo Consejo; como se infiere de la Instrucción hecha en Madrid el año de 1561. que refieren Peña en el Directorio, part. 3. quest. 50. comment. 96. Molin. de iustit. trat. 5. disp. 28. num. 14. cerca del fin, y Palao, num. 14. La qual es del tenor siguiente. *Verum tamen in causis gravissimis non debent vota Inquisitorum Ordinarij, & consultorum executioni mandari, etiam si fuerint conformia, in consulto Senatu, & solitum est, & iussum fieri; sed sic est, que el privar à vno de la vida, no puede dexar de reputarse por causa gravissima, ut ex se patet: ergo, &c.*

#### DIFICULTAD IX.

*Si despues de aver convenido el Obispo, y el Inquisidor en imponer al delincente alguna pena; v. g. de carcel, galeras, ò sanbenito; si podrá qualquiera dellas, por sí solo, sin el otro relaxar, mudar, ò minorar dicha pena?*

45 **R** Espondo lo primero: Que atento el derecho comun, no puede: porque segun el cap. *Et commissi*, de hereticis, in 6. y segun el decreto de Urbano VIII. no pueden los dichos minorar dichas penas, sino *communitative*: esto es, consintiendo el Obispo, y el Inquisidor; como lo tiene ex Barriola, Diana, disp. 4. trat. 7. ref. 37. Y la razon es: Lo primero, porque aliàs frustraneamente se requiriera la autoridad de vno, y otro en imponer las penas, si despues pudiera cada vno minorarla, ò relaxarla por sí solo. Y lo segundo: porque esso pudiera ser ocasion de fraude; pues pudiera qualquiera de ellos consentir en la condenacion, que pretende el otro, aunque la juzgue injusta, con pretexto de que podrá despues revocarla, ò mudarla por sí solo: ergo, &c.

46 Respondo lo segundo: Que en España solo el Inquisidor General, por especial Privilegio de los Sumos Pontífices, tiene autoridad de disminuir, y relaxar las penas impuestas à los delinquentes: como lo tiene Rojas, singul. 155. num. 5. y part. 2. de heret. num. 200. y num. 382. donde dize estar determinado lo dicho por las Instrucciones de Sevilla, cap. 7. y por las de Toledo, cap. 2. Y lo mesmo tiene con Simancas, Pe-

ña, Farinacio, y otros, Diana vbi supr. §. *Notandum est etiam*: ergo, &c.

47 Y si preguntares de qué manera deba requerir el Inquisidor al Obispo, ò al contrario, para aquellas cosas que no pueden hazer el vno sin el otro?

48 Respondo: Que dicha requisicion basta que se haga vna vez; porque en dicha Clementina. 1. de donde consta ser necessaria dicha requisicion, no se ordena que se haga muchas vezes. Immo, no es necesario que en dicha requisicion se expresse, que comparezca dentro de ocho dias, porque este tiempo está prescripto por el derecho, y corre desde el punto de la requisicion: como lo tiene la Glossa sobre dicha Clement. verb. *Requisiverint*, y la comun de DD. Immo, se puede hazer por Nuncio, por carta, ò à la casa, porque en derecho no ay forma prescripta de como se deba hazer, y assi bastará qualquiera: como lo tienen los DD. comunmente.

49 Immo, Bonifacio de Vitalinis, sobre dicha Clementina, dize, que el requerido debe ir al lugar donde está el requirente, y el processo formado; sino es que procedan divisamente, que en tal caso se ha de elegir vn lugar comun, sino que aya costumbre en contrario que lo determine. Lo qual no tiene lugar en España, porque en este Reyno siempre el Obispo, ò su Oficial requerido, vâ al Tribunal de la Inquisicion; porque como queda dicho, solo los Inquisidores forman alli processo.

50 Añado, que si el requerido no pudiere, ò no quisiere convenir por sí, ò por otro, passados los ocho dias, podrá el requirente proceder sin él à la sentencia: como lo nota la Glossa sobre dicha Clementina, verb. *Consensum*, Ancharano, Imola, Vitalinis, y otros.

51 Añado lo segundo: Que si passados los ocho dias compareciere por sí, ò por otro el requerido; si la cosa estuviere integra; debe ser admitido: porque dicho termino no se ha puesto para excluirle, sino para que no se retarde el negocio de la Fè. Pero si estuviere ya la sentencia dada, no debe ser admitido, porque no se debe juzgar segunda vez dicha causa, estando yâ validamente juzgada.

52 Añado lo tercero: Que la obligacion de requerir al Obispo en el Inquisidor, ò al contrario, solo procede quando el requirendo se puede aver, *secus verò si haberi non possit*; porque assi se infiere de dicha Clementina, ibi:

*Si sui ad invicem copiam habere valeant*: ergo, &c.

\*\*\*

(\*) (2) (\*) (2) (\*) (2) (\*)



## DIFICULTAD X.

Si la jurisdiccion de los Obispos in causa fidei sea ordinaria, o delegada?

53 **S**Vpongo, que los Obispos, por razon de su oficio, son competentes Juezes de todos los hereges de su Diocesi: porque assi consta de la Clementina citada, §. Prop. ter quod, ibi: *Tam per Diocesanos Episcopos, quia ad ipsum expectat haereses extirpare, & bonum fidei promoveri, y es comun. Esto supuesto.*

54 Respondo lo 1. Que dicha autoridad de los Obispos, respecto de los subditos, es cierto, que es ordinaria, como lo tienen Peña, in direct. part. 3. quæst. 1. com. 50. in princip. Simac. in in-chirid. tit. de Episcopis, num. 2. y 3. Deciano, Farinacio, y otros. Y la razon es: porque lo dicho les compete *ex proprio numero, & officio*: ergo, &c.

55 Respondo lo 2. Que dicha jurisdiccion, respecto de los exemptos, es delegada en los Obispos, y no ordinaria. Assi lo tiene la comun, contra Hostiense, que dize: Que es ordinaria, y parece estar expressamente decidido, in cap. *Ad abolendam, in fine*, §. *Si qui verò, de haereticis*, donde se dize: *Si qui verò fuerint, quia à lege Diocesana iurisdictionis exempti, sole subiacent Sedis Apostolica potestati, nihilominus in his, quæ sunt contra haereticos statuta, Episcoporum subeant iudicium, & eis in hac parte tanquam à Sede Apostolica delegatis, non obstantibus libertatis sive Privilegijs, obsequantur*: y alli la Glossa, Juan Andreas, Abbas, Felino, y comunmente.

56 Advierto, empero: Que aunque esta jurisdiccion sea absolutamente delegada; pero por quanto no està delegada à la persona, sino à la Dignidad, y tanto à los Obispos futuros, quanto à los presentes, goza de los Privilegios de la ordinaria (que es solo lo que prueba Hostiense) en quanto à la delegacion. Pero en quanto à la apelacion se viste de la naturaleza de la jurisdiccion delegada: y assi no se apela de la sentencia interlocutoria de el Obispo al Arçobispo, sino al Pontifice delegante: como lo tiene Simancas, de Cathol. instit. tit. 6. rubr. de appellat. num. 3. Farinacio, q. 185. num. 240. y q. 186. n. 9. Umberto Locato, Palao, tract. 4. disp. 8. p. 12. §. 1. num. 2. y otros.

(5)



## SECCION II.

De la sollicitacion en la Confession.

## DIFICULTAD I.

Si los Obispos pueden conocer del crimen de la sollicitacion en la Confession.

1 **R**espondo afirmativamente con Saretelo, y otros, que cita, de haeret. cap. 24. num. 11. y 13. con Bonacina, tom. 1. tract. 11. de obligatione denunciandi, disp. 6. punct. 3. num. 23. in vltima pagina dicti tomi, Peyrino, Acuña, y otros, que cita, y sigue Diana part. 1. tract. 4. resol. 29. y se prueba de la Bula de Gregorio XV. que empieza: *Vninc. si Domini gregis*, expedida en Roma à treinta de Agosto de 1622. en el segundo año de su Pontificado, en la qual expressamente se les concede lo dicho à los Obispos: ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

Si podrán los Obispos conocer separadamente de los Inquisidores, de dicho crimen en los Reynos de España?

2 **R**espondo lo primero: Afirmativamente atento el derecho comun, y la fuerza de dicha Bula: Y lo pruebo. Lo primero: Porque assi està decidido, y determinado expressamente por dicha Bula en aquellas palabras *post medium*, ibi: *Et praterea omnes Inquisitores, & locorum Ordinarij super his contra predictos simul, vel separatim in omnibus, &c. Sed sic est*, que dicha Bula habla absolutamente de los Obispos de todos los Reynos, como consta de ella misma, y à todos les dà autoridad para que puedan conocer de dicho crimen, *simul vel separatim ab Inquisitoribus*: ergo, &c.

3 Y lo segundo: Porque los Obispos pueden, segun derecho comun, separadamente de los Inquisidores proceder en las causas de Fè, contra los sospechosos, y contra los hereges: como consta ex cap. *Per hoc*, de haeret. in 6. y queda probado en toda la dificultad 1. *sed sic est*, que los que solicitan en la confesion, son sospechosos en la Fè: ergo, &c. Vease Simancas, que tiene nuestra sentencia, de Cathol. instit. tit. 6. n. 3. & habetur, in cap. *Presidentes*, cap. *Statum*, cap. *Vi Inquisitionis*, de haeret. in 6. cap. *Ad abolendam*, cap. *Excommunicamus*, de haeret. Clement. 1. eod. tit. & extravag. 1. eod. tit. y queda bastante mente probado por toda la dificultad 1.

4 Respondo. Lo 2. negativamente, *absoluto loquendo*: Porque la Inquisicion de España tiene costumbre, y Privilegio Pontificio para que en dichos Reynos no puedan los Obispos separada-  
men-



mente de los Inquisidores, conocer de las cosas de la Fè, como lo testifica Santarelo, tract. de hæresi (impresso en Roma) cap. 40. dub. 2. num. 15. y los citados arriba, quest. 2. Sec. 1. dific. 3. Resp. 2. §. *Tañade*. De donde arguyo así: Por dicha Bula no se revocan las costumbres, ni los Privilegios concedidos à la Inquisicion de España, como se infiere de la mesma Bula de Gregorio XV. y lo tiene con Fagundez, y Sousa, Diana, part. 4. tract. 5. ref. 52. *Sed sic est*, que atentos dichos Privilegios, y costumbre, no pueden los Obispos conocer separadamente de las causas de la Fè: Luego lo mesmo se avrà de dezir en orden à las causas de la sollicitacion: ergo, &c.

5. Añado, que en otros Reynos, è Inquisiciones, fuera de las de España, donde no aya tal costumbre, y Privilegio Apostolico, se podrá tener la primera conclusion absolutamente, como bien Dian. vbi suprà.

### DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo, sin el Inquisidor, vel contra dar sentencia contra los Confessores sollicitantes?*

6. **R** Espondo lo 1. Que atenta dicha Bula de Gregorio XV. parece que podrá: porque dicha Bula les concede el poder proceder separadamente: ergo, &c.

7. *Dixe parete*: Porque Sousa en las anotaciones à dicha Bula, num. 20. dize: Que aunque en ella se concede, que los Inquisidores, y Obispos, puedan proceder, &c. con todo esso por ella no se concede, que puedan sentenciar separadamente, aunque no se les aya de imponer mas que abjuracion: pues esta es propria, y verdadera condenacion en que al abjurante se le declara herege; ò sospechoso de heregia. Y así en quanto à esto, se ha de estar al derecho, y observar las Constituciones Pontificias; ni por dicha Bula se quita la comunicacion de processos, que pide el derecho Canonico; in cap. *Per hoc*, de hæret. in 6. Luego parece se ha de dezir: Que ni solos los Obispos, ni solos los Inquisidores pueden dar sentencia condemnatoria contra los Confessores sollicitantes.

8. Respondo lo 2. en quanto à los Obispos, *ut suprà*: Que aunque parecen podrán lo dicho, hablando en terminos del derecho comun, y de dicha Bula. Pero lo contrario debe decirse absolutamente, atenta la costumbre, y Privilegio Apostolico, que ay en la Inquisicion de España.

9. Pero *verum*, si fuera de España podrán los Obispos, sin los Inquisidores, dar sentencia absolutoria? Responden afirmativamente Molina de iustit. tr. 5. disp. 28. num. 15. Sousa, num. 12. y Fagundez, de præcept. Eccles. part. 2. lib. 4. capit. 3. num. 93. y otros, que citan los dichos, y la razon es: porque en derecho solo se prohibe à los di-

chos el proferir separadamente sentencia contra los reos, como consta ex Clement. 1. *Multorum*, de hæreticis: Luego no el absolverlos, ni proferir sentencia à su favor, qual es la absolutoria.

10. Pero lo contrario lo tienen Roxas, Simancas, Azor. Carerio, Zanchino, y otros, que cita, y sigue Barbosa, sobre dicha Clement. 1. num. 18. acerca de lo qual se vea lo que diximos supr. en la Sec. 1. dif. 9.

### DIFICULTAD IV.

*Si aviendo conocido el Obispo (fuera de España) de la causa de la sollicitacion, podrán los Inquisidores volver à conocer de ella?*

11. **R** Espondo negativè, con el Ilustrissimo, y Doctissimo Señor Don Rodrigo de Acuña, Arçobispo de Braga, tract. de confessar. sollicit. quest. 3. num. 11. Y la razon es: porque si el reo està ya condenado por definitiva sentencia, la acusacion contra el dicho reo no puede passar adelante, ni ser dos vezes juzgado; y si fue absuelto, passa del mismo modo, ex cap. *De his*, de accusat.

12. Y aunque es verdad, que Moura de incantat. & ensalm. opuscul. 1. sect. 3. cap. 3. n. 16. dize contra dicho Ilustrissimo Señor, à quien *nominarim* impuna, que los Inquisidores pueden reasumir à dicho Confessor sollicitante; absuelto por el Obispo: y si la culpa lo pidiere, obligarle à la abjuracion. Pero Freitas, Adicionador de dicho Acuña, en las adicciones à dicha quest. 3. n. 97. y siguientes, le defiende acerrimamente, y responde à los argumentos de dicho Moura. Vide illum.

13. Y si preguntares: Si en caso que el Confessor sollicitante, y la muger sollicitada, fueren citados à vn mesmo tiempo por el Obispo, y el Inquisidor, ante qual de los dos deberán comparecer? Respondo: Que en esto se ha de Theologizar lo mesmo, que en el caso de la heregia. Y así vease lo que en este punto diximos en la Seccion 1. dif. 3. y vease Diana, p. 4. tr. 5. q. 52. 53. y 54.

### QUESTION III.

*De la jurisdiccion de los Obispos, en quanto à los votos, y juramentos.*

#### SECCION I.

*De los votos in genere, y en especial del voto de castidad.*

### DIFICULTAD I.

*Que votos pueden dispensar los Obispos?*

1. **R** Espondo: Que iure ordinario, pueden dispensar en todos los votos  
etc



de sus subditos; que no estuvieren reservados al Pontifice: es comun, y se prueba. Lo primero: porque los Obispos tienen por su oficio toda la jurisdiccion necesaria, para el recto gobierno de su Iglesia, y subditos; *sed sic est*, que la facultad de dispensar en los votos es necesaria para el recto gobierno de su Iglesia, por los varios incòmodos, que pudieran padecer los Fieles; sino huviera en la Iglesia facultad de dispensar en los votos, *ut ex se patet*: ergo, &c.

2. Y lo segundo: Porque seclufa la reservacion, y atento solo el derecho Natural, y Divino; no huviera voto que no pudiesen dispensar los Obispos en sus Diòcesis: porque como Ordinarios de ellas, puedan en ellas, acerca destas dispensaciones, lo que el Pontifice puede en todo el Orbe; como lo tiene Sanchi. de Matrim. lib. 8. disp. 9. num. 3. y con mas latitud, lib. 1. disp. 61. num. 3. ergo, &c.

3. Oppones: La obligacion del voto es de derecho Natural, y Divino; *sed sic est*, que en el derecho Natural, y Divino, ninguno parece que tiene potestad de dispensar, aunque sea el Pontifice: ergo, &c. Respondo: Que la Iglesia tiene potestad de dispensar en aquellas cosas, que *radicaliter* penden de la voluntad humana, como pende el voto: porque esso no es tanto dispensar en el derecho Divino, como en el fundamento de el. Vease Bonacin. vbi infr. num. 7. y Palao, de legib. tr. 3. disp. 6. part. 3. num. 6.

4. Por nombre de *Subditos*, para dicho intento, se entiende, no solo los que tienen habitacion en dicha Diòcesi; ni solo los que començaron à habitar en ella; con intencion de morar allí la mayor parte de el año, sino tambien los vagos, que en ninguna parte tienen domicilio cierto; con los quales es cierto; puede dispensar el Obispo del lugar donde residen; assi como puede administrarles todos los demàs Sacramentos: porque por razon de la habitacion se le sugetan, y hazen sus subditos; como lo tienen Sanchez, de Matrim. lib. 3. disp. 25. num. 5. y lib. 2. cap. 11. num. 8. y lib. 4. Sum. cap. 37. num. 31. Less. lib. 2. cap. 40. dub. 18. num. 121. y otros.

5. Immò, dize lo mesmo Basilio, lib. 8. cap. 5. num. 7. de todos los peregrinos, y forasteros, aunque ayan de detenerse muy poco tiempo en dicha Diòcesi: porque yà los dichos, por dicha habitacion, aunque brebe, y *transentiter*, se sugetan à las leyes de aquel lugar por donde pasan: Luego no les falta la sugecion necesaria para poder ser dispensados: ergo, &c. Y lo 2. à paridad de la absolucion Sacramental, y administracion de la Eucharistia: La qual pueden recibir en dicha Diòcesi, por quien tenga potestad de administrar allí dicho Sacramentos: ergo, &c.

6. Ni obsta dezir: Que la Sacra Congregacion del Concilio, como lo refiere Farinac. sess. 24. Trident, cap. 6. declarò: Que los forasteros, y peregrinos pueden ser absueltos por el Ordinario

del lugar por donde pasan, pero no dispensados. Porque esso no proviene de que falte jurisdiccion, y potestad en el Ordinario para dispensar, sino porque regularmente falta la causa requisita: y assi juzgo, que si tuviese causa para ello, podria dispensar con los dichos. Esta sentencia tiene por bastantemente probable Palao, de legib. tr. 3. disp. 4. part. 7. §. 2. num. 5. Y lo es, aunque el dicho lleva lo contraria, num. 6. pero no trae fundamento que apriete. Vide illum.

7. Immò, juzgo podrá dispensar el Obispo en dichos votos, con los Religiosos exemptos, aunque no tenga expresa licencia de su superior: porque la excepcion es cierto favor, y privilegio, concedido à los Religiosos, para que vivan quietamente, y no sean vexados de los Obispos; *sed sic est*, que qualquiera puede ceder el favor proprio: Luego el Religioso puede ceder el privilegio de la excepcion, pidiendo dispensacion al Obispo.

8. Ni obsta dezir: Que el privilegio de la exempcion està concedido à toda la Religion, y que assi no puede cederle el particular. No obsta digo: Porque en estos casos graciosos toda la Religion se juzga consentir por la Epiqueya: pues de el tal consentimiento antes le viene conmodo, que daño. Y assi tienè nuestra sentencia Bonacin. sobre el segundo precepto de el Decalog. disp. 4. quæst. 2. part. 6. §. 4. num. 10.

9. Añado: Que podrá el Obispo dispensar con sus subditos en los votos, fuera de la propria Diòcesi; porque esta dispensacion es acto de jurisdiccion voluntaria; *sed sic est*, que el acto de jurisdiccion voluntaria le puede exercer fuera de la Diòcesi, ergo, &c.

10. Y lo mismo puede, ora el Obispo està en la Diòcesi, y el subdito fuera, *vel è contra*; ora estèn ambos fuera, como lo tiene Bonacina citado, num. 6.

11. Añado lo segundo: Que dicha dispensacion no es necesario que se haga en la confesion (y lo mesmo es de la conmutacion) sino que se puede hazer fuera del Sacramento; como dizen Suarez, Diana, y otros, que cita Henr. Immò, en ausencia, y por escrito, en caso de necesidad; como se puede ver en N. Baseo, tom. 1. verb. *Voto* 6. num. 14. in fin. Portel, y otros. Y lo mesmo ha de tener Bonacina, para it consequente, vbi supr.

## DIFICULTAD II.

*Que votos sean reservados al Pontifice, para que el Obispo no pueda dispensar en ellos? y por que derecho?*

12. **R**espondo lo primero: Que solas cinco especies de votos son reservadas, que son el voto de castidad, Religion, pertenacion à Jerusalem, Roma, y Santiago.

13. Respondo lo segundo: Que atento el do



hecho, solo es reservada à su Santidad la dispensación, ò conmutacion del voto de peregrinación à Jerusalem; como consta ex cap. *Ex multa de voto*; y así los demás votos de castidad, Religion, Santiago, y Roma, solo son reservados por costumbre; la qual costumbre se colige. Lo primero: porque en todos los Privilegios, Bula, y jubileos. *Circa vota*, siempre se exceptúan los votos de castidad, y Religion. Y lo segundo: de la estrávanate: *Elfi Dominici, de plenit. & remis.* donde Sixto IV. descomulga à los que dispensaren en los cinco dichos votos, ò los conmutaren, por virtud de las facultades concedidas por el mismo. Donde se ha de notar, que allí no reserva dichos votos, sino que los supone ya reservados; *alias*, la tal reservacion no seria general, sino limitada à las facultades concedidas por dicho Papa; y así no incurrirían en dicha descomunion los que dispensasen en virtud de otros privilegios, ò facultades; como lo tiene, con Angelo, Navarro, Lopez, y otros, Sanch. lib. 8. disp. 9. num. 1.

14 Y aunque es verdad, que en el cap. *Ex multa*, y en el cap. *Super his*, de voto, solo se prohíbe el voto de Jerusalem (que llaman ultra marino) (hecho *in subsidium* de la Tierra Santa. Por lo qual no faltan graves DD. que juzguen, que los tres votos de peregrinación à Jerusalem, Roma, y Santiago, no son reservados al Pontífice, sino es que se hagan *in subsidium*; y así, que quando se hazen por devocion, podrá dispensar el Obispo en ellos, como lo tienen la Gloss. in dict. cap. *Ex multa*, verb. *Incumbit*, Panormit. num. 4. Angel. verb. *Voto* 4. num. 6. Emanuel de Saa, eodem verb. num. 11. y verb. *Iuramentum*, num. 33. Graffis 1. part. decisio num. lib. 2. cap. 31. num. 21. y otros; con todo esso lo contrario es comun.

15 Añado: Que en quanto à otros votos, que algunos DD. tienen por reservados; v. g. el voto de convertir ciertas deudas en subsidio de la Tierra Santa: el voto de tomar la Cruz en qualquiera expedicion, que hiziere el Pontífice; y el voto de peregrinación à nuestra Señora del Loreto, no los tengo por tales: porque estos votos por ningun derecho, ò costumbre, consta ser reservados, como lo tiene Suarez, lib. 6. de voto, cap. 21. num. 12. y siguientes. Sanchez, in Sum. lib. 4. cap. 40. num. 8. Basilio de Leon, libr. 8. de Matrim. cap. 8. §. 1. num. 6. y otros. Y así juzgo, que solos los cinco votos de Castidad, Religion, Jerusalem, Roma, y Santiago son reservados. Immo, no falta quien diga: Que puede el Obispo, por costumbre, dispensar en todos los votos, excepto los tres de Castidad, Religion, y Jerusalem. Véase Lésio, de iustit. & iure, libr. 2. capit. 40.

dub. 18. numero

122.

### DIFICULTAD III.

*Que votos de castidad sean reservados?*

16 **R** Espondo: Que los votos diminutos de castidad no son reservados: es comun de los Doctores, y se prueba. Porque como la reservacion de los votos sea odiosa por derogar, restringir, y disminuir la jurisdiccion, y potestad ordinaria de los Obispos, debe interpretarse estrechamente, y entenderse de solo el voto absoluto, y perfecto de castidad: y lo mismo es del voto de Religion, y peregrinación: ergo, &c.

17 De lo dicho se sigue: Que el voto de no casarse, el voto de no fornicar, de no tener polluciones, de no tener tactos torpes con muger, de no pedir el debito en los casados, no son reservados: y por consiguiente, que puede el Obispo dispensar en ellos: porque dichos votos son de castidad diminuta, y no entera, y perfecta: ergo, &c.

18 Lo mismo digo de el voto de castidad temporal, ò por tiempo determinado: porque esse no es *simpliciter* voto de castidad: *Hoc enim perpetuam importat*: ergo, &c. y lo mismo es del voto de castidad conjugal.

19 Lo mismo digo de el voto de virginidad: porque este no es propriamente voto de castidad, pues no se quebranta la integridad del cuerpo por los deseos, tactos torpes, &c. Immo, porque el voto absoluto de castidad, aunque se quebrante vna, y muchas vezes, queda en pie su obligation; lo qual no puede verificarse en el voto de la virginidad, vna vez perdida; y la razon es: porque este voto, sino se expresa otra cosa, solo obliga à la abstinençia del primer acto de luxuria, por el qual se pierde la virginidad; ò material, ò formal; conforme fue la intencion.

20 Y lo mismo digo de el voto de ordenarse de Orden Sagrado: porque este no es voto de castidad, sino de tomar un estado à que està anexa la castidad; ni es voto de castidad prometida, sino de castidad *promittenda*: Y así el tal si pecasse contra la castidad, antes de ordenarse, no cometeria sacrilegio; pero si le cometiera, si se casasse. Todo lo dicho tiene, con muchos, que cita, y sigue Sanchez de Matrim. libr. 8. disp. 9. desde el num. 6. hasta el 13.

21 Lo mismo juzgo de el voto disiuntivo, el qual tiene vna parte reservada, y otra no: como si vno, v. g. votasse disiuntivamente la castidad (y lo mismo es de la Religion) ò el confessarse cada ocho dias, que en tal caso puede dispensar en dicho voto el Obispo. Lo primero: porque no es absoluto, y perfecto voto de castidad, por razon de la disiuncion. Y lo segundo: porque el tal votante puede elegir la parte no reservada, en la qual puede dispensar el Obispo: porque en las alternativas està en libertad de el deudor

eli-



eligir la parte que quisiere, y con ella cumple *ex regula, in alternativis, de regul. iur. in 6.*

22 Añado: Que lo dicho es verdadero, aunque *decurfu temporis* la parte no reservada se hiziese imposible: porque aunque el tal en dicho caso quede obligado determinadamente à la parte reservada; pero esso no proviene del voto *per se*, pues nunca *ex intentione voventis*, fue dicho voto determinado à la parte reservada, sino que proviene de la imposibilidad, que *per accidens* le ha sobrenvenido à la parte no reservada: como lo tiene Sanchez, lib. 4. Summæ, cap. 40. num. 44. Suarez, lib. 6. cap. 24. n. 4. y 5. Layman, lib. 4. Sum. tr. 4. cap. 8. num. 12. y otros.

23 Pero lo contrario se avrá de dezir, segun Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 9. n. 14. en caso que dicho sujeto determinasse vna vez para consigo la parte reservada: como se vé en las alternativas, que *eo ipso* que el deudor eliga la vna parte, y se lo haga notorio al acreedor, no puede retroceder *ex regula: Quòd semel placuit, de regul. iuris, in 6. Sed sic est*, que Dios conoce los coraçones de los hombres: Ergo, &c.

24 Lo qual juzgo se debe entender en caso, que el dicho sujeto determinasse lo dicho con nuevo voto: pero no si lo determinasse con solo proposito. Lo primero: Porque deste puede retroceder. Y lo segundo: Porque no por dicho proposito dexa de ser el primer voto imperfecto *in genere castitatis* por razon de la disiuncion, y por consiguiente dispensable por el Obispo: como lo indica el mismo Sanchez, ibi: y lo tienen Suarez, y Layman citados, y otros.

#### DIFICULTAD IV.

*Si será reservado el voto de castidad hecho por miedo?*

25 **R**espondo *negativè*, y esto aunque el miedo sea levísimo, con Lelio, Navarro, Reginaldo; y otros que cita / y sigue Bonacina; circa 2. Decal. disp. 4. num. 17. Y la razon es. Lo primero: Porque como hemos dicho, la reservacion de los votos es odiosa; y así no se debe estender à los votos hechos por miedo. Y lo segundo: porque el tal no es perfectamente voluntario.

26 Lo mismo digo, quando se duda si el voto de castidad sea valido, ò si sea reservado: porque los casos reservados, no son dudosos, sino ciertos: y porque en caso de duda se ha de tener la parte mas benigna. Ita, con Suarez, Sanchez, Fillucio; y otros, Bonacina citado.

27 Y si preguntares: Si el voto de castidad, ò Religion condicionado, sea reservado antes de cumplirse la condicion? Respondo *negativè*, con la comun; lo mismo digo del voto penal. Y la razon es: porque solo se juzgan reservados al Papa los votos perfectos: *Sed sic est*, que dichos

votos no son perfectos; à lo menos antes de cumplirse la condicion: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD V.

*Si à lo menos serán reservados despues de cumplida la condicion, assi los votos puramente condicionados, como los penales?*

28 **R**espondo *adhuc* negativamente con muchos que cita, y sigue Sanchez, de Matrim. lib. 8. disp. 10. n. 8. y 13. contra otros muchos, que tambien cita; num. 7. y 12. y lib. 4. Sum. cap. 40. num. 99. Lo mismo tienen por probable, Lelio, Basilio de Leon, Antonio Gomez, Pedro de Ledesma, Layman; y otros, contra Gutierrez, Azor; y otros.

29 Y se prueba. Lo primero: Porque los votos condicionales, de su naturaleza incluyen imperfecto, y diminuto consentimiento en la cosa prometida; porque es consentimiento debaxo de condicion *contingentem futura: Sed sic est*, que este diminuto consentimiento no se muda porque sobrevenga la condicion, *alias*, yà este fuera nuevo voto, y distinto del primero: Ergo, &c.

30 Lo segundo: Porque la reservacion por ser *stricti iuris* solo debe comprehender los votos, que de su naturaleza son perfectos, y absolutos: *argui*, los votos condicionados no son de su naturaleza perfectos, y absolutos, pues penden de condicion: Ergo, &c.

31 Y lo tercero: Porque en quanto à los votos condicionados penales, la comun sentencia de los Doctores defiende no ser reservados: como lo tiene con muchos Bonacin. num. 17. Suarez, lib. 6. de voto, cap. 22. desde el num. 11. y cap. 23. desde el num. 6. Layman, lib. 4. Sum. tr. 4. cap. 8. num. 10. Y la razon es: porque la reservacion por ser odiosa, no se ha de juzgar que la ay, sino solo en aquellos votos que se hazen por afecto à la materia reservada: *Sed sic est*, que el que promete castidad, Religion, ò peregrinacion, si cometièrre tal delito, en pena del, no tiene afecto alguno à la castidad, Religion, ò peregrinacion; sino antes bien aversion, y detestacion: como bien Bonacin. vbi suprà, luego dichos votos *adhuc* despues de cumplida la condicion, no son reservados. *Sed sumo: Sed sic est*, que lo mismo puede hallarse en los votos *purè* condicionados, como si vno prometiese Religion, ò castidad, si no consiguiera el beneficio, si perdiere las riquezàs, y semejantes, *ut ex se patet*: luego *adhuc* estos no son perfectos *ex se*: Ergo, &c.

32 Oppones 1. Purificada la condicion, el voto *transit in absolutum*, y obliga del mismo modo, que si entonces se hiziese sin condicion, como se infiere *ex l. Posterior 11. ff. qui in pignore posteriores habeantur*: Ergo, &c.

33 Respondo: Que es verdad, que cumplida la condicion, la obligacion del voto se haze  
E pura,



pura, absoluta, y perfecta: pero por quanto esta obligacion tiene su origen del imperfecto, y diminuto consentimiento, por esso no es reservado: *Vel clarius*. Respondo: Que dichos votos cumplida la condicion son absolutos en quanto à la obligacion, pero no en quanto à la raiz, que esta tiene en si embebida la perfeccion.

34 Oppones 2. Todos los demás contratos que se celebran *sub conditione*, cumplida la condicion tienen los mismos efectos morales, que si huviesen sido puros, y absolutos: como se vè en el contrato condicionado de las esponsales, el qual purificada la condicion, *eo ipso* causa el impedimento de la publica honestidad, *ex cap. Vnico*, §. *Illi*, de *sponsalibus*, in 6. en la venta del Beneficio *sub conditione* de futuro, à la qual està annexa la pena de los Simoniacos: y en los que mandan la percusion del Cardenal *sub conditione*, los quales *eo ipso* que se cumpla la condicion, y se siga el efecto, quedan descomulgados: Ergo *similiter*, &c.

35 Respondo concediendo: Que del contrato condicional, puesta la condicion, procedan los mismos efectos morales, que procedieran si se hiziesse absolutamente, quando los dichos efectos nacen de la obligacion de el contrato, y no del modo de contraer: pero de ai no se sigue consecuencia à nuestro caso; porque la reservacion de los votos, no mira tanto à la obligacion de ellos, quanto al modo de contraerla; de donde se sigue, que como este modo en los votos condicionados, y penales, sea imperfecto, y diminuto, por esso dichos votos no son reservados.

36 Oppones 3. En los votos condicionados no ay tanta razon como en los penales: porque aquellos se hazen por afecto à la castidad, ò Religion prometida, y no estos: Ergo, &c.

37 Respondo lo primero: Que tambien en los condicionados se puede hallar el mismo defecto de afecto à la cosa votada, como vimos en la tercera prueba. Respondo lo segundo: Que aunque no aya tanta razon, para que pueda dispensar el Obispo en los *purè* condicionados, como en los penales; ay con todo esso la que basta para que no se tengan por reservados.

#### DIFICULTAD VI.

*Si podrá el Obispo dispensar en el voto de castidad, quando por diversos votos pertenecientes à diversas cosas se vota todo lo que pertenece à la castidad, de tal suerte, que de todos ellos juntos resulte obligacion de perfecta castidad? Como, si v.g. por un voto prometiesse vno de no casarse, y despues por otro de no fornicar, por otro de no cometer pecado de molicies, ò de abstenerse de todo acto venereo illicito, &c?*

38 **R**espondo lo primero: Que podrá en todos los dichos *divisive*: por-

que assi tomados no son votos de castidad entera: Respondo lo segundo: Que podrá dispensar tambien en todos los dichos *collective sumpta*, *adhuc* en caso que dichos votos *simul sumpta* obligassen à vna castidad integra, y total, salvo si el ultimo le hiziesse con intencion, que resultasse vna obligacion à toda la castidad. La razon es, porque faltando la tal intencion, dichos votos *non integrantur*: porque cada vno de ellos se refiere *per accidens* al otro: luego assi como el Obispo puede dispensar en cada vno de los dichos, podrá tambien en todos: y assi como todos ellos *divisive sumpta*, no son reservados al Papa, assi tampoco lo serán *collective sumpta*: Ergo, &c. Ita Sanchez, in Sum. tom. 1. lib. 4. c. 40. num. 68. y Diana, part. 1. tr. 11. ref. 67.

39 Y si preguntares, si será reservado el voto de no pedir dispensacion del voto à otro que al Romano Pontifice? Respondo negativè. Lo primero: Porque el tal no es voto de materia reservada. Y lo segundo: porque la intencion privada del que haze el voto, no puede quitar la potestad al Superior, ni privarle de su jurisdiccion. Ita Barbof. de potestate Episcopi, 2. p. alleg. 37. num. 2. Suarez, Sanchez, Azor, Reginald. y otros, apud Bonacin. num. 19.

40 Y si preguntares lo segundo: Si será reservado el voto de castidad entera que se haze con intencion de obligarse solamente *sub veniali*? Respondo negativamente con Sanchez, libr. 4. cap. 40. num. 47. Bonacin. num. 20. Palao, tom. 3. tr. 15. disp. 2. de *voti relaxatione*, punct. 12. num. 2. Y la razon es: porque el tal voto no se juzga voto perfecto, y los votos reservados han de ser perfectos.

#### DIFICULTAD VII.

*Si podrá el Obispo dispensar en todos los votos que hazen, ora sean de castidad perpetua, ò Religion, &c. los que están sujetos à la potestad dominativa de otro: como son los que hazen las casadas, siervos, è hijos, sin licencia del marido, señor, ò Padre?*

41 **A**firma Gutierrez con otros que cita, lib. 2. questionum Canoniarum, cap. 22. num. 49. Y la razon es: porque como la obligacion de dicho voto se pueda quitar facilmente por la irritacion, no es de creer, que el Pontifice quisiesse reservarle à si la dispensacion de los dichos. Y lo segundo: porque aqui ay à lo menos fundamento para dudar si dichos votos son reservados: *Sed sic est*, que quando ay duda de si el voto es reservado, ò no, se ha de tener por no reservado: como se dixo suprà sub Difficultate 4. Ergo, &c.

42 Ni basta dezir con Palao, y otros que cita, *ubi* suprà. num. 12. Que la potestad de dispensar es diversa de la potestad de irritar: luego de que di-



dichos votos se puedan irritar, no se infiere bien que se puedan dispensar: porque à esso se responde, que dichos Autores no infieren de la potestad de irritar, la potestad de dispensar, sino solo la no reservacion, que es muy diverso: pues supuesta esta, la tal potestad se la tienen los Obispos de suyo, por razon de su oficio.

43 Ni basta dezir lo segundo, con Sanchez de Matrimon. lib. 8. disp. 5. num. 3. Que quando el Pontifice se reserva dichos votos, solo lo haze en quanto à la potestad de dispensar, sin querer derogar la potestad dominativa, de la qual nace la facultad de irritar dichos votos: Ergo, &c.

44 Porque à esso se responde negando el supuesto, *idest*, que dichos votos sean reservados; yà por lo dicho; yà porque esta es materia odiosa, y se debe restringir; yà porque no parece verisimil, que aquellos votos, que absolutamente hablando, se puede quitar su obligacion por otros inferiores al Obispo, sin que sea necesario acudir à Roma, quisiessse reservárselos para si su Santidad, quitándoles, ò disminuyéndoles su potestad ordinaria, quando quedan con la suya dominativa otros inferiores à los dichos, y subditos suyos; y yà porque el voto de los tales se puede dezir no ser absolutamente perfecto, pues pende del consentimiento de otro. Y así tengo por probable dicha opinion, aunque la contraria es mas comun; pero sin mas fundamentos que los vistos.

#### DIFICULTAD VIII.

*Si podrán los Obispos dispensar todos los votos hechos en la edad pupilar, que en los varones es hasta los catorze años, y en las mugeres hasta los doze de edad?*

45 **R**espondo afirmativamente: Porque estos votos son los que pueden irritar, no solo los Padres, sino tambien los Tutores: como consta ex cap. *Puella*, 20. quæst. 2. Y la razon es: porque antes del tiempo de la pubertad no se presume que tengan juicio para poder hazer voto con madurez: *Sed sic est*, que dexamos dicho, que puede dispensar en todos los votos que están sujetos à la potestad dominativa, por ser imperfectos *ex defectu ætatis seu ex defectu perfecti iudicii*; ò solo porque pueden ser irritados por el Padre, Señor, &c. Ergo, &c.

46 Añado: Que en quanto al voto de Religion, y quizás al de castidad, podria parecer à alguno, que se pudiera alargar lo dicho hasta los quinze, ò diez y seis años de edad, así en los hombres, como en las mugeres: porque supuesto, que el Concilio Tridentino en la sess. 25. de Regularib. cap. 15. determina, que en qualquiera Religion de hombres, ò de mugeres, para que la profesion sea valida, tenga diez y seis años cumplidos el que ha de professar; y no basta que el

año diez y seis se aya empezado: y supuesto que en la sess. 16. c. 16. ordena: que acabado el año de la probacion, los Superiores de las Religiones, ò reciban los Novicios, ò los echen: y supuesto que para las Ordenes Sacras, à que està anexo el voto de castidad, aun pide mayor edad; parecenos dà à entender el mismo Concilio, que para vna cosa tan grave, y materia tan ardua, como es voto de Religion, no ay bastante juicio, y perfecto conocimiento para poder pesarlo, hasta los quinze años cumplidos; pues hasta entonces no quiere que entre el año de la probacion; y para la castidad, que se ha de guardar en el siglo fuera de la Religion, aun parece pide mas edad para el juicio, y conocimiento perfecto de vna cosa tan ardua, dificultosa, y aun peligrosa en muchos, como la experiencia lo enseña cada dia: *Sed sic est*, que el voto que no es perfecto *undequaque*, no es reservado à su Santidad, respecto de los tales Obispos: Ergo, &c.

47 Pero esto seria totalmente falso, y en ninguna manera puede tenerse: porque seria alargar mucho los cotos à la pubertad, y torcer la inteligencia à los derechos que la establecen. Ni la paridad que se alega vale: pues no puede dudarse que se requiera mas perfecto conocimiento, y mas madurez de juicio para empezar la probacion *de facto* (y mucho mayor para professar *de hecho*) que para votar el hazer dicho año de probacion à su tiempo, ò quando llegue el tiempo que prescribe la Iglesia para que se pueda empezar, como de suyo parece cierto. Y en quanto à lo de las Ordenes Sacras, tambien es notoria la disparidad: pues la Iglesia no ha prescripto tan dilatada edad para que se confieran, y reciban lícitamente por razon de la castidad, *alias* el Religioso professo, pudiera *eo ipso* ordenarse lícitamente de Orden Sacro, antes de dicha edad: pues se halla yà ligado con el vinculo de castidad, sino por la alteza del tal estado, y por otras diversas causas: Ergo, &c.

48 Y si preguntares: Qué se aya de dezir en orden à los votos hechos en la edad de la pubertad, que en los varones es, desde los catorze, hasta los veinte y cinco; y en las mugeres, desde los doze, hasta los mismos veinte y cinco?

49 Respondo: Que así como pueden los Padres irritar à los hijos todos los votos dañosos à la patria potestad: como el voto de peregrinacion quando el Padre tiene necesidad del hijo, y otros semejantes, como lo dizen Lefio, y Henriquez: pero no, si no fuesen dañosos à la patria potestad, porque yà, no tienen dominio en los hijos en quanto à estas cosas. Así proporcionadamente se podrá dezir en orden à la potestad de dispensar en ellos el Obispo, atenta la doctrina de Gutierrez, y otros, que vimos supra Dificult. 7. porque toda parece ser aplicable aqui con la misma fuerza,

*ut consideranti patet.*



## SECCION II.

*De los votos de Religion, y Peregrinacion.*

## DIFICULTAD I.

*Que votos de Religion, y Peregrinacion sean reservados?*

1. **R**espondo : Que para que sean reservados al Pontifice, han de ser votos absolutos, y perfectos, y no diminutos : como queda dicho de los votos de castidad. De aqui se infiere ; lo primero : que podrá dispensar el Obispo en los votos de Religion, y Peregrinacion, en todos aquellos casos en que puede dispensar en el voto de castidad ; de lo qual queda dicho bastante en la Seccion antecedente : porque en todos los dichos casos no serán votos reservados.

2. Infierese lo segundo : Que el voto de Religion no aprobado, no es reservado ; porque como la Religion no aprobada no sea verdadera Religion, así tampoco el voto de entrar en ella, será propriamente voto de Religion. Ita Lesius, dub. 18. num. 123. Sanch. in Sum. lib. 4. cap. 40. n. 71. Bonacin. num. 2. Reginald. Basilio de Leon, Suarez, Sayro, y otros.

3. De aqui se infiere lo tercero : Que podrá el Obispo dispensar con la muger, que tiene hecho voto de tomar el habito de Beata : porque dicho estado, no es estado de Religion : como lo tiene con Henriquez, Aragon, Vivaldo, y Rodriguez, Sanchez, de Matrimonio, lib. 8. disp. 9. num. 15.

4. Infierese lo quarto : Que podrá dispensar tambien en el voto de obediencia, y pobreza, fuera del Religioso estado : porque dichos votos, ni constituyen estado, ni son votos de tomar estado Religioso. Ita Sanchez con otros que cita, cap. 40. num. 72. Suarez, cap. 21. num. 8. y 9. Lesio, dub. 18. num. 123.

5. Infierese lo quinto : Que podrá el Obispo dispensar en el voto de entrar en la Religion de Santiago, Calatrava, y Alcántara : porque estos Ordenes Militares, no son *proprie*, y *simpliciter* Religiones ; como lo tienen muchos que cita Diana, p. 1. tr. 11. ref. 78. y Sanchez, lib. 8. de Matrim. disp. 9. num. 16.

6. Y lo mismo avrán de dezir de el voto de entrar en la Religion de San Juan, Graffis, Mandosio, Cabedo, Tallada, Silvestre, Panormitano, y Soto, que defienden, que los tales Cavalleros, no son verdaderos Religiosos, sino *largo modo*. Pero lo contrario juzgo debe dezirse con Rodriguez, y Lopez, á quien cita, y sigue Sanchez citado, y con otros muchos que cita, y sigue Diana, resol. 77.

7. Siguese lo 6. Que el voto de peregrinacion á Jerusalem, Santiago, y Roma, no es reservado, quando el fin expreso de el que hizo dicho voto

fue, no para visitar aquellos Santos Lugares ; sino por devoción, sino para otro fin ; como si vno prometiese de ir á Roma, para besar el pie al Sumo Pontifice, ó para alcançar absolucion de sus pecados : pero si estos tres votos se hazen por devoción, en tal caso son reservados : como lo tienen Sanchez, Basilio de Leon, nuestro Leandro, y la comun, contra los que dicen, que no son reservados, sino es que se hagan *in subsidium Terræ Sanctæ* : los quales citamos supr. Secc. 1. Dificult. 2. num. 14.

8. Infierese lo 7. Que el voto de Religion, y el de peregrinacion, y lo mesmo *proportionè servata* del de castidad, hecho debaxo de alguna circunstancia accidental, no es reservado en quanto á la dicha circunstancia : porque *seclusa* la dicha circunstancia queda entero el voto reservado en quanto á su sustancia. Y así, si vno hizo voto de entrar en Religion mas estrecha, podrá el Obispo dispensar con el para que entre en otra mas lata : porque aqui no se dispensa en el voto de Religion, sino solo en la circunstancia. Lo mismo es del que hizo voto de perseverar en la Religion, porque este no es voto de Religion : pues son muy distintos votos el voto de entrar en Religion, y el voto de perseverar en ella ; de los quales el primero es reservado, pero no este segundo, ó la circunstancia de la perseverancia.

9. Lo mismo es de el voto de poner al instante en execucion el voto de Religion : porque este voto es distinto del voto de Religion : y si en vn voto se juntasse todo, podrá el Obispo dispensar en dicha circunstancia, ó en que se difiera la execucion : porque esta no es reservada ; y lo mismo es del voto de peregrinacion á pie, ó pidiendo limosna : porque seclusas estas circunstancias queda entero el voto reservado. Ita Sanch. lib. 8. disp. 9. desde el num. 17. y lib. 4. Summæ, cap. 40. desde el num. 74. Lesio, Azor, Basilio de Leon, y otros.

## DIFICULTAD II.

*Si será reservado aquel voto en que el Pontifice conmutó el voto reservado á sí ; v. g. si el Pontifice conmutasse el voto de Religion, en limosna, ayuno, u otra cosa penal?*

10. **R**espondo negativamente con la comun contra algunos ; y se prueba : Lo 1. Porque dicho voto de Religion no era por sí reservado al Pontifice, sino solo por razon de la materia reservada : luego quitada la obligacion de dicha materia, y conmutada en otra materia no reservada, cessará la obligacion de dicho voto : así como los pecados reservados á su Santidad ; por razon de la descomunion, *ed ipso* que se quite la descomunion dexan de ser reservados. Y lo 2. Porque la reservacion que es odiosa, no se debe estender de una materia á otra : Ergo, &c.

Oppo-



11. Oppones 1. Lo subrogado debe saber à la naturaleza de aquello, en cuyo lugar se subroga, *ex l. Unica, Cod. de rei uxoria actione; & ex cap. Eccl. 2. ut lice pendente*; donde lo tienen Panormitano, y otros muchos Canonistas: lo qual es verdadero, aunque lo subrogado sea de otra naturaleza; que aquello en cuyo lugar se subroga: como lo prueba Everardo, *loco. à vi subrogat, num. 1. Sed sic est*, que en nuestro caso aquello en cuyo lugar se subroga la limosna, ayuno, &c. es voto reservado, pues es voto de Religion: Ergo, &c.

12. Resp. Lo 1. Que lo subrogado debe saber à la naturaleza de aquello en cuyo lugar se subroga, en quanto à las intrínsecas qualidades; pero no en quanto à las extrínsecas, que provienen de la voluntad; como con Jason, y otros, lo tiene Suar. lib. 6. c. 20. n. 16. Bonacin. n. 18. y otros.

13. Resp. Lo 2. Que dicha regla, y dichos Textos, se han de entender en lo favorable, pero no en lo odioso. R. lo 3. Que lo subrogado debe saber à la naturaleza primera, de aquello en cuyo lugar se subroga, que es aquello que pertenece à dicho voto *per se, & intrínsecamente*; pero no en quanto à la naturaleza accidental: como bien prueba Everardo *loco à vi subrogat, n. 20. Sed sic est*, que la naturaleza primera de dicho voto de Religion es, que esté sujeto à la dispensacion del Obispo; si no le sobreviniera la reservacion Pontificia, que es lo accidental de dicho voto, pues pende de la libre voluntad del reservante: Ergo, &c.

14. Oppones 2. Aunque la limosna, ayuno, &c. no sea materia reservada *per se*, con todo esso en nuestro caso es reservada *per accidens*, por razon de la primera materia de Religion, que es reservada, en cuyo lugar se ha subrogado. Y aunque es verdad, que el primer voto no dura *per se*, persevera con todo esso *quasi in virtute*, en aquella materia, en la qual se ha conmutado: Ergo, &c.

15. Resp. Que dicho voto en que se ha conmutado el 1. ni *per se*, ni *per accidens* es reservado. Lo 1. Porque el vinculo del primer voto no era reservado por sí, sino por razon de la primera materia: y así quitada esta, cessa la reservacion. Y lo 2. Porque de facto es otro nuevo vinculo, y nuevo voto; sin reservacion alguna *per se*, ni *per accidens*, pues no ay fundamento para estender dicha reservacion odiosa.

16. Oppones 3. *Eo ipso*, que el voto se traslada por autoridad Pontificia en otra materia; esta materia en que se transfiere es carga impuesta por mandado del Pontifice: *Sed sic est*, que ningun inferior puede inmutar la ley, pena, ò sentencia del Superior, *ex l. Minor magistratus, ff. de arbitris*: Ergo, &c.

17. Respondo: Que el Pontifice hizo dicha conmutacion, en favor del que tenia el primer voto, sin reservarse este segundo en que le conmuta: Y así esta materia subrogada en lugar de la primera, ninguna fuerza nueva de reservacion tiene por la autoridad del Pontifice que la impone, ò

subroga; y como ella *alias* no sea materia reservada, figuese, que de ninguna manera lo sea; esto es, ni *per se*, ni *per accidens*.

## DIFÍCULTAD III.

*Si podrá el Obispo dispensar en los votos de castidad perpetua, y absoluta, y en el voto de Religion, quando ay grave peligro de incontinencia, y no es facil el recurso al Pontifice por pobreza, ò por otra causa?*

18. **R** Espondo afirmativamente con Silvestro, Navarro, Palacios, Henriquez, Valencia, Aragon, Antonio Gomez, Graffis, y otros, que cita, y sigue Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 9. n. 22. y lib. 4. de voto, cap. 40. Lefio, lib. 2. cap. 40. dub. 18. num. 126. y 127. Suarez, lib. 6. cap. 26. num. 9. & seq. Layman, lib. 4. Sum. tract. 4. cap. 8. n. 16. Basilio de Leon, lib. 8. de dispens. cap. 9. num. 1. Barbosa. 2. p. alleg. 37. n. 8. Palao, p. 3. de voti relaxat. disp. 2. punct. 12. num. 4. Raphael de la Torre, tom. 1. in 2. 1. D. Thom. quæst. 88. art. 12. disp. 3. n. 14. Martin de S. Joseph, en el Comp. de la Regla de San Francisco, y despues de ella, de la facultad de los Confessores, verb. *Commutare*, n. 6. fol. 571. Mendo in Bull. Cruciatæ, disp. 26. cap. 2. num. 22. y otros muchos que cita Diana, tom. 11. tr. 8. resol. 5.

19. Y se prueba: Lo 1. Porque aunque regularmente no pueda el Obispo dispensar en las leyes del Pontifice, ò Concilio, puede con todo esso en caso de urgente necesidad, si no ay recurso facil al Pontifice: como lo prueba Sanch. de Matrim. lib. 2. disp. 40. n. 3. Luego quando ay peligro grave de incontinencia, y no es facil el recurso à su Santidad, podrá el Obispo dispensar en dichos votos, pues en tal caso ay necesidad urgente para dicha dispensacion.

20. Lo 2. Porque por derecho Divino estava concedida facultad de dispensar à los Obispos en todos los votos dispensables, y esta potestad la limitò el Pontifice reservandose dichos votos de castidad, Religion, y peregrinacion: *Sed sic est*, que no se puede creer, que el Pontifice aya querido impedir dicha potestad en caso de grave peligro de incontinencia, y mas, no siendo facil el recurso à su Santidad: pues la tal prohibicion fuera en grave perjuizio de la Iglesia, y en ofensa de Christo nuestro bien, pues fuera ocasion de que no se evitasen tantos pecados, quantos amenaza dicho peligro, ò de que no se evitasse dicho peligro que suponemos se evitaria, teniendo el Obispo su potestad expedita: Ergo, &c.

21. Y lo 3. Porque con razon podemos persuadirnos, que la mente de su Santidad no ha sido querer reservarse para sí, en tal caso dichos votos: pues no es verisimil que quiera que las almas de sus hijos enlazadas en culpas, vivan en tanto peligro de condenacion, pudiendo ocurrir à semejante



daño por medio de sus Ordinarios, no impidiendo-les su potestad para semejantes casos: y mas quando es cierto ha de conceder su Santidad dicha dispensacion, y la concediera desde luego sin dilacion, si se hallara presente: Ergo, &c.

22 Añado: Que no solo podrá el Obispo dispensar en los votos absueltos de castidad, y Religion, quando ay grande peligro de incontinencia, y no es facil el recurso al Pontifice; sino que tambien se debe dezir lo mismo, quando aunque sea facil el recurso al Pontifice; pero por la tardança del recurso, ay grave peligro de incontinencia. Así lo tienen expressamente Tomás Sanchez, con Silvestre, y Henr. à quien cita, vbi supr. disp. 9. num. 2. Martin de San Joseph, Palao, y otros muchos de los citados arriba.

23 Y lo mesmo avrán de tener los Doctores, que generalmente dizen: Que por el peligro de incontinencia puede el Obispo dispensar en dichos votos, sin distincion, ni mencion de facil, ò dificil recurso; de los quales cita onze DD. dicho Sanchez, num. 24. Los quales se fundan en el cap. *Veniens, qui Clerici, vel voventes*; porque juzgan que dicho Texto dà potestad à los Obispos, para que dispensen en los votos de castidad, hechos con perturbacion de animo, *id est*, quando el vovente es joven, ò sospechoso; y esto *ob maius periculum incontinencia vitandum*: ò como dize Azor, lib. 11. institut. moral. cap. 19. quest. 11. *Quia femina iuvenis erat, ac incontinencia periculum pariebatur*. Y la razon es: porque en dicho Texto se permite dispensacion en dicho caso: *Sed sic est*, que quando el derecho permite dispensacion, ò dize, que se puede dispensar; y no dize quien, se entiende el Obispo, como latamente prueba Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 5. num. 1. Ergo, &c. *Sed quidquid de hoc sit*.

24 Pruebale nuestra conclusion. Lo primero: porque *adhuc* en tal caso no se juzgan reservados dichos votos: pues las reservaciones, que suele hazer su Santidad, no son, ni deben ser en detrimento, sino en utilidad de las almas: *Sed sic est*, que si en dicho caso subsistiese la reservacion à su Santidad, y no pudiesse dispensar el Obispo, dicha reservacion seria mas *in perniciem*, que *in utilitatem animarum*, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

25 Lo 2. Porque negar en dichos casos à los Obispos la potestad de dispensar, parece ser contra caridad, contra el suave regimen de la Iglesia, contra el bien comun, y salud espiritual de los Fieles, lo qual no se debe presumir: Ergo, &c.

26 Lo 3. Porque mayor necesidad es el peligro de incontinencia, que el peligro de la fama; como lo suponen comunmente todos los DD. *in presenti*, pues prefieren dicho peligro de incontinencia al de la fama, escandalo, y otros: *Sed sic est*, que quando se teme escandalo en la fama, ò qualquier otro grave daño, por la tardança, ò dilacion de la dispensacion, como si vno que tuviese voto de castidad, ò Religion, huviesse violado

vna virgen, y para reparo de su honor fuesse necesario casar con ella, y se temiesse, que de esperar la dispensacion Pontificia, lo avian de saber, y estorvar los parientes del tal mozo, ò que este podria mudar voluntad por no ser muy firme; en tal caso podria el Obispo dispensar sin dilacion, ni esperar que embiasen à Roma, como lo tiene Palao con otros, *vbi suprà*. Y Sanch. disp. 9. num. 22. dize, que *in facti contingencia*, siendo consultado lo aconsejó así: Ergo, &c.

27 Lo 4. Y es confirmacion de lo dicho: por que los bienes espirituales han de ser preferidos à qualquier bien temporal, como lo tienen Lorca 2. 2. sect. 3. disp. 28. num. 9. Grafis, in decis. lib. 1. cap. 28. y otros muchos, y *pater ex se*: *Sed sic est*, que quando ay otro peligro grave de daño temporal, el qual se teme en la dilacion de la dispensacion, puede el Obispo dispensar en dichos votos: como lo tienen casi todos con Silvestr. verb. *Votum*, q. 4. cap. 4. y Henr. lib. 6. de pœnit. cap. 14. num. 7. comment. lit. P. y l. 7. de indulg. c. 30. n. 6. comment. lit. B. los quales no limitaron el peligro para lo dicho, à la incontinencia, sino que generalmente dixerón: *Posse Episcopum dispensare quando nequit adiri Papam, nisi periculo interveniente ex mora*: Ergo, &c.

28 Lo 5. Porque *eo ipso*, que por la tardança del recurso ay grave peligro de incontinencia, se puede dezir con toda verdad, que no ay facil, y comodo recurso al Pontifice: Ergo, &c.

29 Y lo 6. Porque aunque Manuel Rodriguez en la Bula de la Cruzada, §. 9. dub. 1. diga: que no puede el Obispo dispensar en estos casos. Y aunque Luis Lopez, lo admita solo para las partes remotísimas de las Indias; pero no traen fundamento para ello, ni me parece le puede aver, que tenga mediana fuerza para persuadir lo contrario: Ergo, &c.

30 Oppones lo primero: Que la doctrina de los que se fundan en el cap. *Veniens*, es muy general, y no parece ser verdadera: porque allí no dispensò el Obispo con propria autoridad, sino *ex Papa commissione*: Ergo, &c.

31 Respondo: Que à lo menos es verdadera quando ay peligro de incontinencia en la tardança de recurrir al Pontifice: y esso à lo menos es lo que se infiere de dicho Texto, como lo tiene Sanchez disp. 9. num. 24. in fin.

32 Añado: Que dichos DD. podrán responder, que tambien en este caso dispensa el Obispo comission del Papa, à lo menos presumpta, pues se presume, y puede presumir. *Immo*, se infiere de dicho Texto, que en semejante vrgencia, y peligro de incontinencia, ay potestad concedida de dispensar: y la licencia, ò facultad presumpta basta para que la cosa se haga licita, y validamente: porque *Tacita, & expressi eadem est natura, ex leg. Cum quid, ff. de rebus creditis, & cap. 2. de rescriptis*.

33 Ni basta dezir contra esto, que si bastara la presumpta, se diera ocasion à los inferiores de



errar: pues cadà vno presumiera, segun su juyzio, sin saber los motivos interiores; que tiene el Superior para conceder, ò negar alguna cosa: ergo, &c.

34 Respondo: Que aunque nadie puede saber los motivos internos del Superior; pero por señales, y causas externas, y probables se puede probablemente colegir, no de cierto; pero con prudencia, y probabilidad la voluntad de el Superior; y que en las cosas morales basta, para obrar bien, el obrar con ella: y en tal caso, no es la presumpcion temeraria, ni torcida; ni segun passion, sino razonable, y justa: y mas en nuestro caso, donde ay tantos fundamentos para presumir, que el Pontifice, como Padre piadoso, concede su autoridad; por evitar dichos lazos, y peligros de pecado; ò por mejor dezir; se presume, que en tales casos no es su mente reservarse dichas dispensaciones.

35 Además: Que si la presumpta no se ha de tomar de la condicion, y natural del Prelado, sino de la recta razon; como lo tienen Ledesma, Villalobos, Azor, Sylvestre, Gabriel, Cenedo, Rodriguez, y otros; y consta de suyo, *alias*; si el Superior tuviera voluntad contraria à lo razonable, en tal caso *esset irrationabiliter invitans*: lo qual no se debe presumir de el: aviendo tanta razon en nuestro caso para presumir, ò la no reservacion, ò la comission Pontificia; se le haria manifesto agravio à su Santidad en no presumirlo así.

36 Opones 2. De aquí se siguiera, que aunque dentro de el termino de cinco dias se pudiese recurrir al Pontifice, y obtener del la dispensacion, que *adhuc* podria el Obispo dispensar con los dichos; porque para que ayà peligro de incontinencia, y por consiguiente para que no sea culpable, ni sacrilegio la culpa conjugal en la Iglesia, bastan solos quatro dias: como lo tiene Suar, in 3. part. q. 38. art. 3. disp. 81. sect. 9. à quien cita, y sigue Henr. Agust. en su Sum. sobre el primero mandamiento del Decalogo, hablando del sacrilegio, quest. 13. num. 62. pag. mihi 31. lo qual parece mucho dezir: ergo, &c.

37 Respondo lo primero: Que lo dicho, à lo sumo, pudiera tener lugar, en caso que los tales sujetos viviessen de vnas puertas à dentro, huviessen tenido frequentes copulas, durmiessen juntos, y hiziessen vida, como marido, y muger: porque esso es lo que sucede, passa, y se halla en el exemplo alegado de los casados. Además, que como entre estos sea de su naturaleza licita la copula, y no en aquellos, menos tiempo se debe juzgar bastante para el peligro de incontinencia en los casados, que en los que no lo son: porque el freno de la conciencia les detendra à lo menos algun tanto mas à estos, que aquellos.

38 Respondo lo segundo: Que en este punto, de quantos dias, ò quanto tiempo bastara, para que ayà peligro de incontinencia, y por consi-

guiente, para que le aya en la tardança de recurrir, no me parece se puede dar regla cierta. Porque vnos pueden ser mas proclives que otros, tener la ocasion mas à mano, mayor fragilidad, y menos resistencia que otros; estàr la voluntad mas cautiva, mas experiencias de ser vencidos, y otras circunstancias. Por lo qual juzgò, que en esto se debe estàr al arbitrio de prudente varon, el qual considerará la distancia de los lugares; la oportunidad de tiempo, la qualidad de la persona, y otras circunstancias.

39 En lo que no pongo duda, es, que entre aquellos que estàn de vnas puertas à dentro, ò tienen la ocasion proxima en que han caido muchas vezes, y no se pueden, ò no se quieren separar, y distan de Roma mucho, como quatrocientas, trecientas, y aun docientas leguas: que respecto de los tales, se puede dezir probabilissimamente, que ay peligro de incontinencia en la tardança: porque en tanto tiempo, como de necesidad ha de tardar en venir la dispensacion, se puede hazer probable juyzio (que en las cosas morales se reputa por certidumbre moral, para obrar con seguridad de conciencia en las demás materias) de que entre los dichos ay peligro de incontinencia.

40 Immo, aunque de su natural sean algo frios, y templados, si han caido algunas vezes, y estàn de puertas à dentro, ò con ocasion proxima *ratione loci*, ò por otras circunstancias: porque en tal caso el demonio les calentará: y porque vn mes, ò dos de dilacion, que ha de tardar en venir dicha dispensacion, es bastante tiempo para que se repùte peligro grave de incontinencia *ex mora, seu dilatione dispensationis*, en los que tienen roto yà el empácho de la verguença, y el freno de el temor de Dios en dicha materia.

41 Heme dilatado tanto en esto: porque es muy importante para las dispensaciones en los impedimentos dirimentes, así en los Matrimonios contrahidos, como antes de su contraccion: de lo qual trataremos en su lugar.

Toda esta doctrina defiende novissimamente el Padre Moya en sus Selectas, tom. 1. var. 2. disp. 1. quest. 1. num. 23. donde dize: Que puede el Obispo dispensar con el que tiene voto de castidad, para que contrayga Matrimonio; si padece frequentes caídas. Y lo mismo dize de el voto de Religion: porque juzga, que dichos votos, en el propenso *inveniem*, no son reservados à su Santidad. *Vide illum. Sed sic est*, que ay la mesma razon, quando ay peligro de incontinencia, y no es facil el recurso à su Santidad, *ut ex se patet* ergo, &c. \*





## DIFICULTAD IV.

*Si podrá la dicho el Obispo, aunque en caso que esté presente el Nuncio, y se pueda con facilidad recurrir à él?*

42. **R**espondo afirmativamente; y se prueba. Porque el Nuncio, aunque sea Legado à Latere, solo puede, acerca de las dispensaciones en toda su Provincia, lo que puede el Obispo, y demás Ordinarios en su Diócesis: como lo tienen el Especulador, Abbas, Rebuso, Mandosio, Covarrubias, y Henriquez, à quienes cita, y sigue Sanchez, dicho lib. 8. disp. 9. numer. 25. Luego si el Nuncio no tiene mayor potestad en lo dicho que el Obispo, no avrà necesidad, ni obligacion de recurrir à él: ergo, &c.

43. Lo mismo tiene Castro Palao, de voti relaxat. disp. 2. punct. 12. num. 1. in fine, donde acerca de la presente dificultad dize lo que se sigue: *Nullibi enim est facultas dispensandi in his votis concessa alijs prater Romanum Pontificem, etiam Legato à Latere. Nam ipse solum dispensare potest. Episcopus, Sanchez de Matrimon. disp. 9. num. 25. & lib. 4. Sum. cap. 40. num. 14.* Hasta aqui el dicho.

44. Pero preguntará aqui: Si en caso que se diese, que por especial comission, ò Privilegio, pudiera dispensar dichos votos: si en tal caso podria dispensar en ellos el Obispo, *adhuc*, que fuese facil, y sin inconveniente el recurso al dicho Legado?

45. Respondo: Que *adhuc*, en tal caso llevan Henric. lib. 6. de pœnit. cap. 10. num. 1. y lib. 12. de Matrim. cap. 3. num. 1. Avila de censur. 2. part. cap. 7. disp. 1. dub. 6. notab. 4. y otros, que podrá el Obispo dispensar en dichos votos. Y la razon es: porque aquella comission accidental, no parece puede impedir la potestad ordinaria, que les compete à los Obispos, que es poder dispensar, en caso que no se pueda acudir al Pontífice: *Quia pro illo casu non est eorum potestas limitata, sed sua natura relicta.*

46. Ni basta dezir con muchos, que cita Palao, vbi sup. num. 5. donde tiene la contraria por mas verdadera: Que en tal caso cessa la necesidad de obtener del Obispo la dispensacion; supuesto que se pude impetrar del Sumo Pontífice, ò de el que tiene sus vezes: ergo, &c.

47. Ni obsta digo: pues en tal caso no se puede obtener inmediatamente de el Sumo Pontífice, ni acudir à él, sin peligro en la dilacion: como suponemos. Y así en tal caso no se juzgan reservados à su Santidad dichos votos, ni restricta la potestad ordinaria de los Obispos. Vease lo que *in simili* diximos en la quest. 1. Secc. 4. subdis. 35. *Añado lo 2.*

48. Añado empero: Que la dispensacion en dichos casos no se ha de estender à mas de lo que

pide la necesidad: supuesto que solo por la necesidad se concede dicha facultad, ò se suponen no reservados. Y así si se dispensasse con vno, que tiene voto de castidad absoluto, para que se case, por el peligro dicho, no por esso se dispensa con él, para que no peque contra el voto, si tuviere poluciones, ò copula con otra, que su mujer: porque esto no es necesario, ni para que disuelto aquel Matrimonio, se pueda casar con otra, sino es que aya la mesma necesidad: Sanchez, disp. 9. num. 26. Palao, num. 6. y otros muchos.

49. Añado lo segundo: Que si se puede satisfacer à dicha necesidad, con diferir la execucion de el voto: como sucede muchas vezes en el voto de Religion, y mucho mas frequentemente en el voto de peregrinacion; que en tal caso no podrá el Obispo conceder dispensacion: porque cessa la necesidad de dispensar. Sanchez, lib. 4. Sum. cap. 40. num. 37. Layman, Basilio de Leon, y Palao, vbi suprà.

50. De lo dicho se sigue: Que dicha doctrina se debe estender à los demás votos reservados; aunque dicha necesidad no acontece tan frequentemente en ellos. Pero si acaso sucediere, que el que hizo dichos votos tenga justa causa para ser dispensado, y no pueda ir, ni embiar à Roma, ni tenga para los gastos necesarios en alcançar dicha dispensacion; que en tal caso podrá el Obispo dispensar: como queda dicho de los votos de castidad, y Religion: lo qual tiene, con otros, Sanchez, disp. 9. num. 23.

51. Siguese lo segundo: Que si vno, que tiene voto absoluto de castidad, se casasse de hecho, y consumasse, que podrá el Obispo dispensar con el dicho, para que pueda pedir el debito, por el peligro de incontinencia, que frequentemente acontece de la mutua cohabitacion con el otro consorte.

52. Y lo mismo juzgo debe dezirse, aunque no aya consumado el Matrimonio: porque como el dicho, en sentencia probable, no esté obligado à entrarse en Religion, por guardar la castidad prometida, por ser aquello mucho mas, que lo prometido, y que no se incluye en el voto de castidad; figuese, que necesariamente aya de aver el mismo peligro de incontinencia, y la misma razon de dispensar.

53. Siguese lo tercero: Que si vno de los casados, despues de consumado el Matrimonio, hiziesse voto de castidad, sin licencia de el consorte, que podrá el Obispo dispensar en dicho voto: porque el tal no es voto de castidad entera, y total, sino solo parcial: porque no es voto de no pagar, sino solo de no pedir. *Immo*, aunque le hiziesse con licencia de el consorte, ò le hiziesse ambos casados con mutuo consentimiento, tiene lo mismo Basilio de Leon, lib. 8. cap. 9. num. 2. y 3. Y Lesio, lib. 2. cap. 40. dub. 18. num. 126. la tiene por probable, por el peligro de incontinencia.



Però lo contrario es mas probable: como lo tiene el mismo Lelio, Layman, Sanchez, disp. 11. à n. 10. Palao, num. 10. y otros.

## SECCION III.

De la conmutacion de los votos, y causas de la dispensacion.

## DIFICULTAD I.

Si el que tiene potestad para dispensar votos, podrá tambien conmutarlos?

1. **S**Vpongo lo primero, con todos los Doctores: Que el que tiene potestad ordinaria para dispensar votos, *eo ipso*, la tiene para conmutarlos: porque entrambas potestades pertenecen al buen regimen de la Iglesia: como lo tienen Suarez, lib. 6. cap. 12. num. 4. Sanchez, lib. 4. cap. 49. num. 28. y otros. Y así solo está la question respecto de aquellos que tienen potestad delegada para dispensar.

2. Supongo lo segundo: Que el que tiene potestad para conmutar, no por esto la tiene para dispensar, como lo tiene la comun sentencia. Y la razon es: porque la potestad de dispensar es mayor, y de ninguna manera se contiene en la de conmutar: ergo, &c.

3. Ni obsta, si digas: Que quando la conmutacion se haze por la Bula, o Privilegio, debe ser en cosa menor, *alias*, ninguna gracia se concediera por el tal Privilegio; *Sed sic est*, que esta conmutacion *est quedam parialis dispensatio*: ergo, &c. Porque se responde: Que la dicha no es propria dispensacion: porque no relaxa absolutamente el voto, fino solo le conmuta, o transfiere en otra materia menor. Esto supuesto.

4. Respondo afirmativamente, con Suarez, Lelio, Basilio de Leon, Layman, Soto, Sa, Barbosa, de potestat. Episcop. 2. part. allegat. 37. num. 13. y otros muchos; contra Sanchez, Navarro, Azor, y otros.

5. Y se prueba: Porque la conmutacion es vna parcial, y diminuta dispensacion: pues quita la obligacion de el voto, no absolutamente, fino con carga de la otra materia subrogada; lo qual es mucho menos que la dispensacion, y subordinado à la potestad de dispensar absolutamente. Luego el que tiene potestad de dispensar podrá tambien conmutar; *ex regula iuris* 53. *Cui licet quod plus, licet utique, quod est minus*; especialmente quando lo menos se contiene debaxo del mismo orden: ergo, &c.

6. Confírmase, y explicase lo dicho: Para quitar la entera obligacion de el voto, es dificultoso el hallar causa legitima: la qual se halla mas facilmente, quando el que hizo el voto acepta otra obligacion, en lugar de la primera: luego podrá el que dispensa quitar la obligacion de el

voto, debaxo de dicha condicion, y no de otra manera, quando juzgare, que solo ay causa para ello; *sed sic est*, que en esto consiste la potestad de conmutar: ergo, &c.

7. Oppones 1. Estas potestades son totalmente diversas, y de tal suerte, que vna no se comprehende debaxo de otra: ergo, &c. Prob. antec. La potestad de dispensar, es potestad de quitar enteramente la obligacion: y al contrario, la potestad de conmutar, es potestad de no quitar la obligacion: Luego la vna no se comprehende debaxo de la otra: ergo, &c.

8. Respondo neg. Que dichas potestades sean diversas, y que la vna no se contenga en la otra, como se contiene la parte debaxo de el todo. Y así niego el antecedente, y à su prueba, digo: Que cada vna de dichas potestades quita enteramente la obligacion de el voto; pero con esta diferencia, que la potestad de dispensar, la quita sin subrogar otra alguna obligacion; pero la potestad de conmutar supone la nueva obligacion de lo subrogado: lo qual es accidental, y no varia la potestad de dispensar.

9. Oppones 2. La potestad de dispensar requiere legitima causa, segun todos los Doctores, la qual no pide la potestad de conmutar: ergo, &c.

10. Respondo neg. Que la potestad de conmutar en quanto quita la obligacion de la primera materia, no pida causa: pues la misma suscepcion de la nueva obligacion es causa, supuesto que sin ella no se puede exercer.

11. Oppones 3. Para la conmutacion es necesaria mucha ciencia, y prudencia, *id est*, para conocer la igualdad de la cosa conmutada; lo qual no se halla en la dispensacion: ergo, &c.

12. Respondo admitiendo: Que para investigar la igualdad de la materia subrogada, sea necesaria grande prudencia, y ciencia. Pero niego, que dicha prudencia, y ciencia no sean necesarias en el que ha de dispensar, para investigar la causa legitima de la dispensacion.

13. Oppones 4. De la negacion de la potestad para conmutar, no se infiere que se niegue la potestad para dispensar: porque puede muy bien compadecerse, que à vno se le conceda potestad para dispensar votos, quando ay causa legitima para la integra relaxacion; y no para quando no la aya: *Sed sic est*, que el tal en dicho caso tendrá potestad para dispensar, y no para conmutar. Luego de la negacion de la potestad para conmutar, no se niega la potestad para dispensar: Luego al contrario, de la afirmacion de la potestad para dispensar, no se afirma la potestad para conmutar: ergo, &c.

24. Respondo: Que negada la potestad para conmutar, *eo ipso*, se niega la potestad para dispensar, *maximè*, atento el uso comun, y estilo. A la prueba respondo: Que *eo ipso*, que absolutamente se le concede a alguno potestad de relaxar votos,



enteramente, se juzga concedida la potestad de relaxar, *novâ obligatione presupposita*; sino es que lo contrario expressemente se declare.

15 Oppones. La potestad de dispensar en los votos, no se estiende à los votos jurados, y en favor de tercero: ergo, &c. Respondo: Que de esto se tratarà en la siguiente Seccion, à que me remito.

### DIFICULTAD II.

*Si quando el Obispo, por urgente necesidad, puede dispensar en los votos de castidad, y Religion, de lo qual tratamos supr. Seccion 2. Dificult. 3. Si en tal caso podrán ser conmutados dichos votos por la Bula de la Cruzada, ò por Jubileo?*

16 **R** Espondo negativamente, con la comun, contra Pasqualigo, de Jubileo, quæst. 306. Crouses, Portel, Bosio, y Herrera; à quienes cita nuestro Leandro, quæst. 8. sobre el 7. num. 52. que dicen lo mesmo del dispensar en dicho caso los Regulares; y el la tiene por probable, desde el num. 56. hasta el 60.

17 Y se prueba: Dichos votos no dexan de ser reservados, porque al Obispo le compete dicha facultad, en caso de urgente necesidad, si no por la benigna interpretacion del Pontifice; *Sed sic est*, que los votos à que se estienden la Bula, Jubileo, ò Privilegios de los Regulares, son aquellos que por derecho ordinario son Episcopales, y no reservados; pero no aquellos, que por extraordinario derecho, y *per accidens*, competen à los Obispos, y son verdaderamente reservados: ergo, &c.

18 Oppones. La facultad de conmutar votos, concedida en el Jubileo, se estiende à todos los votos no reservados; *sed sic est*, que los votos de Castidad, y Religion, quando concurren tales circunstancias, que pueda el Obispo dispensar en ellos, no son reservados: luego podrán ser conmutados por el Jubileo.

19 Prob. min. La reservacion solo es *in adificationem*; pero no *in destructionem*: como consta del Tridentino, Sess. 14. cap. 7. de pœnit. y assi de su naturaleza no se estiende à los casos, à los quales, si se estendiesse; seria *in destructionem*; *sed sic est* que seria *in destructionem*, si se estendiesse à los votos, en aquellos casos en que el Obispo puede dispensar en ellas: porque entonces, sino se pudiesen dispensar, se siguiera grave daño espiritual, y no utilidad alguna: Luego los votos en dichas circunstancias no serán reservados: y esto no porque se subtraygan de la reservacion, por la presumpta voluntad del Pontifice, sino porque la reservacion no los comprehende: ergo, &c.

20 Respondo: Que dichos votos no son reservados en dichas circunstancias, respecto de el Obispo, ò porque por la presumpta voluntad de el

Pontifice se juzga que la reservacion no los comprehende, ò porque por dicha presumpta se juzga quitada, *per accidens*, la reservacion, en orden al Obispo: y esto para que se soccora, y ocurra à la necesidad de los Fieles; pero no se juzga quitada, en orden à los Prelados inferiores, ò en orden à los Privilegios: por los quales se concede facultad de conmutar votos, exceptuando algunos, que son los dichos.

21 *Instabis*: Por la Bula se dà potestad de conmutar todos los votos, excepto los de Castidad, Religion, y Jerusalem, mientras no están debaxo de la reservacion Pontificia; *sed sic est*, que en el caso puesto, por la benigna interpretacion de el Pontifice, no están debaxo de reservacion: y en la Bula se exceptua solamente por aquel estado, por el qual están *sub reservatione*, y no por otro estado: ergo, &c.

22 Respondo: Que por la Bula se dà potestad de conmutar todos los votos, que absolute, y *per se*, no son reservados al Pontifice; pero no aquellos, que solo *per accidens*, y de quanto basta para ocurrir la necesidad de los Fieles, no son reservados, respecto del Obispo.

23 De lo dicho se sigue: Que ni los Regulares, por sus Privilegios, podrán dispensar en dichos votos, en caso de sobre dicho peligro, ò necesidad: porque dichos votos *verè* son Papales, y por la benignidad del derecho, ò del Pontifice, se concede à los Obispos el poder dispensar en ellos: en los quales parece que es eligida la industria de la persona: *Quidquid dicat*, nuestro Murcia, con los demás.

### DIFICULTAD III.

*Si el Obispo que tiene potestad para conmutar votos, podrá no solo quitar la obligacion de el voto penal, sino tambien conmutar la pena incurrida por la fraccion de dicho voto?*

24 **R** Espondo afirmativamente con Suarez, lib. 6. cap. 20. num. 19. Bonacin. disp. 4. quæst. 2. part. 7. §. 4. n. 18. Layman, lib. 4. tr. 4. cap. 8. n. 26. Filiucio, y otros, contra Navarro, y otros. Y se prueba: el que hizo voto no penal, v.g. de rezar el rosario cada dia, ò dar vna limosna cada semana, podrá ser dispensado por el Obispo, assi en quanto à lo passado, como en quanto à lo futuro, aunque aya quebrantando muchas vezes dicho voto: como consta del uso, y practica comun: Luego tambien podrá conmutar el voto penal, no solo en quanto à la obligacion futura, sino tambien en quanto à la pena, que huviere incurrido por la fraccion de el voto: pues solo està obligado à dicha pena *ex vi voti*: ergo, &c.

25 De aqui se sigue: Que el que huviere hecho voto de rezar cada dia el rosario à nuestra



Señora, con pena de dár vn real de à ocho de limosna por cada día que le dexasse de rezar, que podrá ser conmutado dicho voto, no sólo en quanto à la obligacion de rezar el rosario *in futurum*, sino tambien en quanto à la obligacion de pagar la pena que huviere contraído por aver quebrantado dicho voto.

26 Y si preguntares: Qué causas sean suficientes para la dispensacion de el voto? Respondo: Que solas aquellas que obstan à la execucion de el voto. *Ita omnes*, con S. Thom. 2. 2. quæst. 88. art. 12. Y la razon es: porque como la obligacion de executar el voto ceda en honra de Dios, y vtilidad de el que le hizo, no se ha de juzgar que consiente à su remision, sino es que aya causa que impida la obligacion de su execucion.

#### DIFICULTAD IV.

*Qué causas obsten à la execucion del voto?*

27 **R**espondo: Que estas causas pueden provenir, ò del modo de hazer el voto, ò de su materia: *Del modo de hazer el voto*; como si se hiziesse imprudentemente, con temeridad, ò sin perfecta deliberacion: lo qual puede acontecer, ò porque dicho voto se hizo en la tierna edad, ò porque se hizo interviniendo miedo, tristeza, ò otra passion; ò porque hubo error acerca de la causa impulsiva; ò porque la causa porque dicho sujeto se movió à hazer el voto cesó ya. Y la razon es. Lo primero: porque en los sobredichos casos se presume, que el que hizo el voto, regularmente està en peligro de quebrantarle: porque no se presume de el dicho, que tenga afecto à dicho voto, ò à la cosa votada. Y lo segundo: porque las sobredichas causas disminuyen lo voluntario: y por consiguiente, la obligacion de el voto, que procede de la libre voluntad del que le haze: luego dån causa justa para la dispensacion: como se colige, ex cap. 2. *De voto*; y lo tienen la comun de los Doctores, apud Sanchez, lib. 8. de de Matrimon. disp. 20. num. 12.

28 Pero Preguntaràs *obiter*: Si caso que sucediesse, que el que hizo el voto no tenga especial dificultad de ponerle en execucion, ni especial peligro de quebrantarle: si por solo averle hecho con inmadura, è imperfecta deliberacion, tenga causa suficiente para la dispensacion?

29 Respondo afirmativamente contra Valencia, Suarez, Lesio, y otros, y se prueba. Lo primero: porque el defecto de la perfecta, y madura deliberacion, *undecumque proveniat*, dà suficiente causa para la relaxacion de el voto: como se colige de dicho Texto, y lo tiene, con la comun, dicho Sanchez, vbi suprà, y lib. 4. Sum. cap. 45. numero 28.

30 Y lo segundo: Porque los Doctores igualmente asignan por causa para dispensar en los votos la facilidad en hazerlos, y el defecto de

perfecta libertad, que la dificultad de executar los, y el peligro de quebrantarlos: como se puede ver en Bonacina con otros, que cita, y sigue, num. 24. y con Navar. Azor, Lopez, y otros de los que cita Sanch. *sed sic est*, que la grave dificultad de executar el voto, y el peligro de quebrantarle es suficiente causa de suyo para la dispensacion: como luego diremos: luego tambien lo será la levedad en hazer el voto, y el defecto de plena libertad: ergo, &c.

31 Oppones. *Eo ipso*, que cessa la grave dificultad de executar el voto, y el grave peligro de transgression, no queda causa alguna que obste à la execucion de el voto; *sed sic est*, que todos los Doctores solo dån por causa legitima para la dispensacion aquella sola, que obsta la execucion del voto: luego el defecto de plena libertad en hazer el voto, no dà en dicho caso causa legitima para la dispensacion: ergo, &c.

32 Respondo lo primero; concediendo, que la causa suficiente para la dispensacion, debe obstar à su execucion: y negando que el defecto de plena deliberacion no sea de esta calidad: porque dicho defecto obsta *per se*, quando se haze dicho voto, aunque no obste despues: porque esto viene à ser *per accidens*.

33 Respondo lo segundo: Que quando los Doctores piden para la dispensacion de el voto causa que obste à su execucion, se deben entender, que hablan de solos los votos hechos prudentemente, que son los que Dios acepta, como totalmente obligatorios; pero no de los hechos con levedad; los quales no tienen *omnimoda*, y total obligacion: y assi *eo ipso*, se traen consigo suficiente causa para ser dispensados, ò que hablan de los perfectamente voluntarios; pero no de los voluntarios solo imperfectamente, que en estos se puede dispensar, aunque no ayà peligro de violacion, como luego diremos.

34 Advierto empero, que aunque el defecto de plena, y perfecta libertad sea causa bastante para dispensar; pero con todo esso raras vezes es suficiente para la total relaxacion de el voto, sin alguna conmutacion. Y assi juzgo que en esto se ha de estàr al arbitrio de prudente varon, que *in facti contingentia*; considerará la gravedad de el voto, y la causa de que provino el defecto de libertad; y de àl hará juyzio, si se puede conceder absoluta dispensacion, ò solo admixta, con alguna conmutacion. Sanchez in Sum. lib. 4. cap. 45. num. 28.

35 De lo dicho se sigue, que los votos hechos en la edad pupilar pueden ser dispensados, sin conmutacion alguna, por el defecto de plena libertad, que presume el derecho. Y la razon es: porque à la Divina benignidad pertenece el que los votos hechos en la tierna edad, no los acepte tan rigurosamente, que no pueda el Pontifice, y Obispos dispensar en ellos, y que à estos se remita la libre relaxacion de dichos votos.



36 Y aunque es verdad, que en el *cap. 2. de voto*, dispensando el Pontifice con vno, que en su tierna edad avia hecho voto de peregrinacion à Jerusalem, le impuso grave conmutacion: pero esso, como dize Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 20. n. 13. no lo hizo, porque esso fuesse necesario, sino por no receder de su estilo ordinario.

37 Siguese lo segundo: Que el temor de la muerte, que se concibe del naufragio, de la enfermedad, ò de otra causa, que no se pone, para obligar al voto, regularmente hablando, no es suficiente causa para la dispensacion: porque frecuentemente no excluye la madura deliberacion, pues con madura, y prudente deliberacion suele hazerse, para obligar à Dios à que le libre de dicho riesgo, enfermedad, &c. Pero si alguna vez se hiziesse lo dicho precipitadamente por el nimio afecto de conservar la vida, en tal caso ay causa bastante para dispensar, no *absolue*, sino con alguna conmutacion admixta.

38 Y lo mesmo digo, quando el voto se hizo con alguna ira, tristeza, ò conmovido de otra alguna passion: que en tal caso la dicha inconsideracion en votar, dà alguna causa para la dispensacion: y por consiguiente, necessitarà de que se mezcle con ella alguna conmutacion.

39 Pero si acaso el tal miedo se le huviesse impuesto algun hombre, para obligarle à hazer dicho voto, aunque el tal miedo sea leve, dà bastante causa para la *integra* dispensacion. Lo primero: porque es bastante probable, que no obliga el tal voto. Y lo segundo: porque cede en honra de Dios, que remita facilmente la obligacion, que tiene su origen de la iniquidad, qual fue el dicho miedo injusto: porque no parezca que favorece à la iniquidad Sanchez, disp. 2. num. 15. y cap. 45. num. 32.

40 Siguese lo tercero: Que es bastante causa para dispensar el error, acerca de la causa impulsiva, ò el aver cessado dicha causa: porque lo dicho disminuye grandemente lo voluntario: como lo tiene la Gloss. in *cap. Magna*, verb. *Ve veniret, de voto*. Pero la tal dispensacion no debe ser absoluta, sino admixta con alguna conmutacion: como se colige, *ex dicto cap. Magna*; y lo tiene dicho Sanch. disp. 20. n. 16. y cap. 45. n. 33. y 34.

41 Siguese lo quarto: Que la duda de la intencion de la obligacion dà bastante causa para la dispensacion, à lo menos con mezcla de conmutacion. Lo primero: porque cede en el honor Divino la remission facil de la deuda, de que no consta bastante. Y lo segundo: porque assi como diximos arriba, que la duda de si el voto es reservado, ora sea *dubium iuris*, ora *facti*, no es reservado, porque la reservacion que es odiosa, no se ha de estender à los casos inciertos; *ita similiter*, quando se duda de la intencion de la obligacion, se ha de reputar esso por causa justa para la dispensacion Sanchez, disp. 20. n. 11. y cap. 45. n. 39.

42 *Deinde*: De la materia de el voto, ò de la

fragilidad del vovente, pueden provenir muchas causas, que obsten à la execucion, y por consiguiente, suficientes para la dispensacion del: y son las siguientes.

43 Lo primero: Si el voto, atenta la comun fragilidad de los hombres, ò el estado, fragilidad, ò disposicion del que le hizo, sea ocasion de mayor ruina: porque en tal caso cederà la dispensacion en honra de Dios, y utilidad de el vovente. Por lo qual se podrá dispensar en el voto de nunca pecar mortalmente, de no pedir el debito en los casados, por el peligro de transgression, que comunmente ay en dichos votos. Y lo mesmo es, si atenta la fragilidad, ò malicia del que hizo el voto, le fuere ocasion de quebrantarle frecuentemente, porque yà en el tal sugeto se ha hecho inutil dicho voto. Sanchez, disp. 20. num. 17. y cap. 45. n. 40. Lefio, lib. 2. cap. 40. dub. 17. n. 120. Suarez, Layman, y otros.

44 Lo segundo: Si en la execucion del voto fiente el que le hizo grave dificultad, no prevista bastante: porque aunque la tal sea insuficiente para que cesse la obligacion de el voto, es, empero, suficiente para que se dispense en el: como lo tienen muchos, que cita, y sigue Sanchez, disput. 20. num. 18. y 22. Y se prueba: lo primero, *ex cap. Veniens, qui Clerici, vel voventes*; donde Alexandro III. dispensò por dicha causa con cierta muger, que avia hecho voto de castidad.

45 Lo segundo: Porque en tal caso la execucion del voto no es bastante voluntaria. Lo tercero: porque la benignidad de Dios se muestra, remitiendo la promessa que se le ha hecho, por la dificultad no prevista, que tiene en su execucion el que la hizo. Y lo quarto: porque con dicha dificultad de cumplir el voto, no prevista, anda conjunto, regularmente hablando, el peligro de quebrantarle: ergo, &c.

46 De aqui se sigue: Que aunque en el voto de no jugar, no es causa bastante para dispensar el vehemente deseo de jugar, y las tentaciones que padece, segun Navarro, eslo empero, quando dichas tentaciones fuesen de calidad, que le pusiesen en peligro de frecuente transgression de dicho voto. Idem, num. 20.

47 Siguese lo segundo: Que será bastante causa para dispensar, el hallarse el que hizo el voto, por razon del, muy cargado de escrúpulos de conciencia: como si, v. g. el que hizo voto de rezar la corona cada dia, padeciesse muchos escrúpulos sobre si rezò con atencion, enteramente, &c. repitiendo à cada passo sin poderse quietar, como suele suceder à los escrúpulosos: porque en tal caso sería muy cargoso dicho voto, y haria mas daño que provecho. Idem, num. 23.

48 Lo mismo sería del que aviendo votado entrar en la Religion de los Minimòs, Cartuxos, ò Dominicos, donde no se come carne, se hiziesse tan debil de estomago, que se dudasse,



si podria llevar dicho genero de abstinencia; ò si aviendo votado entrar en Religion, y diferidolo hasta la senectud, de suerte, que prudentemente se dudasse, si podria yà llevar las observancias comunes de dicha Religion: idem num. 22.

49 Lo 3. Quando se dudasse, si el voto era impeditivo de mayor bien: porque aviendo dicha duda no puede constar bastantemente si sea grato à Dios dicho voto; y asì debe relaxarse por lo dicho, y por la seguridad de la conciencia del votante. Sanch. disp. 20. n. 8. vide etiam, num. 9.

50 Lo 4. Si por el voto se impidiese el bien comun de la Republica, seria causa bastante para dispensar en el: porque en tal caso parece seria mas grato à Dios, el que no se impida dicho bien comun, que el que se conserve la obligacion del tal voto. De donde se sigue, que si el Matrimonio se juzgasse conveniente para sossegar los animos discordes, ò establecer la paz de alguna Provincia, ò Ciudad; que podrà el que tiene voto de castidad, ò Religion ser dispensado en dichos votos para que se case: y lo mesmo es del voto del ayuno, que impidiese el predicar, ò leer. Idem, num. 24.

51 Lo 5. Quando el voto cediessse en daño de la propria casa, ò familia; podrà ser dispensado: porque en tal caso fuera muy dura, y grave su obligacion. De donde se sigue, que el que de la peregrinacion que voto, temiesse que por su ausencia le avia de venir grave daño à su familia, ò casa, que podrà ser dispensado: y lo mismo seria si dicha dispensacion fuesse necessaria para conservar alguna illustre familia, v. g. algun Marquesado, Ducado, &c. que en tal caso por dicha causa se podria dispensar en el voto de castidad, ò Religion mezclando con dicha dispensacion alguna conmutacion. Idem, num. 25.

52 Pero es de advertir, que rara vez se ha de vsar de dispensacion: porque rara vez ay suficientes causas para relaxar toda la obligacion: y asì mas facilmente se concede la conmutacion del voto, que la dispensacion: porque no se requiere tanto para aquella como para esta: como lo tiene con Suar. Lesio, Regin. y otros, Bonacin. disp. 4. q. 2. p. 7. §. 4. num. 24.

53 Advierto lo 2. Que si alguna causa pareciere suficiente à juicio de prudente varon para la dispensacion absoluta, y entera del voto, que podrà dispensarse seguramente: porque en tal caso se debe creer, que le està concedido el vso de la facultad de dispensar al Prelado; *alias*, si fuera necesario el tener certidumbre, raro, ò nunca pudiera dispensar, y fuera ocasion de escrúpulos.

54 Advierto lo 3. Que siempre es necesario que conste, ay alguna causa para dispensar, aunque no conste; si dicha causa sea suficiente: porque la existencia de causa es el fundamento en que estriba la facultad de dispensar, *ut bene*, Sanch. lib. 4. cap.

45, num. 10.

55 Advierto finalmente, que aviendo causa legitima, podrà del Superior dispensar, y algunas vezes estarà obligado à ello, *id est*, siempre que se juzgue, que dicha dispensacion es muy conveniente al bien comun, y al especial del que ha de ser dispensado: *De quo in sequenti sectione.*

## SECCION IV.

De la dispensacion, y conmutacion de los juramentos.

### DIFICULTAD I.

Si los juramentos de castidad, y Religion son reservados à su Santidad?

1 **S**Ypongo, que si los condicionados, penales, ò imperfectos, no son reservados, como dexamos dicho acerca de los votos de la misma materia. Y asì solo està la dificultad quando son absolutos, perpetuos, y perfectos?

2 Respondo: Que es probabilisimo, que dichos juramentos no son reservados: y por consiguiente, que son dispensables por el Obispo. Asì lo tienen Tabena, verb. *Iurare*, q. 20. numer. 21. *ad finem*. Pedro de Ledesma, in Summa, tom. 2. tract. 11. cap. 4. dub. 2. Navarro lib. 2. Consil. *de iure iurand.* in prior edition. Consil. 3. num. 4. y 5. & in poster. edit. Consil. 1. num. 4. y 5. Alphonso de Leon, p. 2. quæst. 13. sect. 1. num. 83. N. P. Fr. Leand. quæst. 8. sob. el 7. n. 66. S. Thom. 2. 2. q. 89. art. 9. in solut. ad 3. Y la misma opinion tienen algunos modernos doctisimos à quien callando el nombre cita Sanch. lib. 8. de Matrim. disp. 13. n. 3. y la tiene por probable con Trullench, Diana, p. 4. trat. 4. ref. 69.

3 Y se prueba. Lo primero: porque en derecho no se halla algun juramento reservado al Pontifice, ni se sigue: *Los cinco votos de Castidad, Religion, Jerusalem, Roma, y Santiago, son reservados al Pontifice: luego tambien los juramentos de la misma materia lo serán.* Lo 1. Porque como dize Santo Tomàs 2. 2. q. 89. art. 8. la obligacion del voto es mayor que la del juramento. Y lo 2. Porque como la reservacion sea odiosa se debe antes restringir, que ampliar: Ergo, &c.

4 Y lo 3. Porque quando los Pontifices conceden facultad por algun indulto para relaxar, ò conmutar todos los juramentos sin perjuizio de parte, no suelen exceptuar algunos juramentos, como suelen exceptuar algunos votos: luego señal es que no està recibido en vso, que algunos juramentos, aunque sean los cinco mencionados, sean reservados al Pontifice. Y asì quando el Pontifice concede por algun indulto, ò Jubileo, facultad de relaxar juramentos, pueden sin escrúpulos los Confessores relaxar los cinco, dichos: Ergo, &c.

5 Oppones. Todo juramento hecho à Dios incluye



cluye voto : *Sed sic est*, que los votos de castidad, Religion, Jerusalem, Roma, y Santiago, son reservados : luego tambien lo serán los juramentos de la mesma materia : Ergo, &c.

6 Resp. lo 1. Negando, que en todo juramento se contenga propriamente voto : como se puede ver en Valenc. 2.2. disp. 6. q. 7. p. 2. Sanch. lib. 8. disp. 13. n. 4. López, y otros.

7 Resp. lo 2. Que *adhuc*, aunque todos los juramentos incluyan voto, no se sigue, que aunque los 5. votos de Religion, Castidad, &c. sean reservados lo sean tambien los 5. juramentos de la mesma materia : assi como no se sigue, de que el voto solemne sea impedimento dirimente, que lo sea tambien el juramento solemne. Y la razon es : porque assi los impedimentos, como la reservacion, pende de la voluntad del Pontífice : y assi pudo este reservar el voto, y no el juramento, aunque sean sobre vna mesma materia. Assi como ha determinado Gregorio XIII. en la Bula, que empieza : *Ascendente Domino*, expedida el año de 1584. à favor de la Compañia, que los votos simples que se hazen despues de dos años de probacion en dicha Sagrada Religion, irriten el Matrimonio : lo qual no hazen los demás votos simples hechos por otras qualesquier personas. A que se añada lo dicho en la primera prueba.

## DIFICULTAD II.

*Si el que tiene potestad de dispensar, ò conmutar votos, la tendrá tambien para dispensar juramentos hechos en honor de Dios?*

8 **S**Vpongo : Que la question no procede de los que tienen potestad ordinaria, como son los Obispos : porque estos es indubitable que pueden : como lo tienen todos los DD. Y la razon es ; porque lo dicho conviene à la recta governacion de la Iglesia. Y assi solo està la dificultad acerca de los que tienen potestad delegada. Esto supuesto :

9 Resp. afirmativamente con Suar. tom. 2. de Relig. tract. de voto, lib. 6. cap. 14. desde el num. 19. Basilio de Leon, lib. 8. de Matrim. cap. 21. à n. 4. Sà, verb. *Votum* de voti irrit. n. 16. Palao, de relaxat. iuram. disp. 3. p. 1. num. 5. y otros, contra Navar. Azor, Pedro de Ledesma, y otros.

10 Y se prueba : Porque dichos juramentos por la afinidad que tienen con los votos, se reputan por votos en la comun estimacion de los hombres ; como se colige, *ex cap. Pervenit*, el 2. de iure iurando, donde se dize : *Propositum, aut promissum non infringit, qui melius commutat.* donde por nombre de *proposito*, ò *promessa*, se entiende, no solo el voto, sino tambien el juramento, como se conoce. Lo 1. porque se pone debaxo del titulo de *iure iurand.* Y lo 2. porque tambien el juramento de que Dios es acreedor *potest in melius commutari*; porque le es mas agradable: luego la fa-

cultad que se terminare à los votos, se terminará tambien à los juramentos : Ergo, &c.

11 Oppones 1. El vinculo del juramento es distinto del vinculo del voto : como se ve en el juramento asertorio, y en el juramento promissorio en que se promete alguna cosa al hombre debaxo de juramento, en los quales se halla el vinculo del juramento, sin el vinculo del voto : luego concedida la potestad de absolver del vinculo de el voto, no por esso se debe juzgar concedida la potestad de absolver del vinculo del juramento, aunque el vinculo del juramento sea menos que el vinculo del voto.

12 *Confirmatur.* Porque aquella regla : *Cui conceditur maius, concedi censetur id, quod minus est* ; solo se debe entender, y procede, quando aquello que es menos, se contiene en lo mayor, como la parte en el todo, ò como la especie en el genero : *Sed sic est*, que el vinculo del juramento no se contiene deste modo en el voto : luego la facultad concedida para dispensar, ò conmutar votos, no debe estenderse à los juramentos : Ergo, &c.

13 Respondo : Que aunque el vinculo del juramento sea distinto, y diverso del vinculo del voto, y separable del, como lo son : pero con todo esso, en la comun estimacion de los hombres, se equiparan : y esso basta para que el Privilegio, que se ordena à los votos, se entienda tambien à los juramentos equiparados, y menores.

14 Oppones 2. El Privilegio que se concede graciosamente, y principalmente, si se ordena à quitar la obligacion natural, y Divina, se debe interpretar estrechamente; *ex textu in cap. Porro, de privileg. cap. Cum illos 17. & cap. Cui de non Sacerdotali 27. de Prabendis, in 6.* Luego el Privilegio para dispensar en los votos no se ha de estender à los juramentos.

15 Respondo negando : Que el Privilegio concedido al que ha de dispensar se aya de interpretar estrechamente : como bien Palao, tom. 1. tr. 3. de legib. disp. 4. punct. 11. num. 2. y 3. aunque el Privilegio concedido al que ha de ser dispensado, deba interpretarse estrechamente, segun el mismo num. 5.

16 Ni por esto se sigue, que la potestad concedida por la Bula de la Cruzada, ò por algun Jubileo, para conmutar votos, no deba estenderse tambien à los juramentos. Lo primero : porque el Privilegio de la Bula es remuneratorio ; y assi este, como el del Jubileo, no se conceden por el bien particular del que toma la Bula, y obtiene el Jubileo, sino por el bien comun de la Iglesia ; y en favor publico : y assi admiten lata interpretacion. Y lo segundo : porque estos juramentos, por la afinidad, y similitud con los votos se comprehenden debaxo de los votos, *ex l. Tantum, ff. de servo corrupto, iuncta lege, Si quis servo, Cod. de furtis.*

17 Oppones 3. Segun el estylo de la Curia, especial Privilegio se concede para dispensar, y con-



mutar juramentos; fuera del Privilegio que se concede para dispensar, o conmutar votos; como consta del Compendio de los Privilegios de la Compaña, verb. *Commutatio*, §. 1. Ergo, &c.

18. Respondo: Que esso se haze, no porque sea necesario, sino para quitar escrúpulos, y proceder con mayor seguridad: pues nadie puede negar ser probable la sentencia contraria.

## DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo relaxar los juramentos hechos a favor de tercero; esto es, hechos a favor de otro hombre, u de la Iglesia.*

19. **S**Vpongo, que puede antes de la aceptación. Y así solo está la dificultad después de aceptado: *in qua sensu*.

20. Respondo: Que aviendo justa causa podrá; pero no sin ella. Prob. 1. pars: porque dicha potestad es necesaria en el Obispo para el buen gobierno de su Diócesis; y porque conduce mucho a la salud de las animas de sus subditos, y recto regimen de ellas. Prob. 2. pars: porque el Superior no puede quitar el derecho de otro sin urgentissima causa. *Sed sic est*, que aquel en cuyo favor se hizo el juramento, por la aceptación adquirió derecho a la cosa jurada: Ergo, &c.

21. De donde se sigue, que ni el Pontífice sin legitima causa, puede, no solo relaxar, pero ni conmutar los juramentos hechos a favor de tercero: *Quia unum pro alio invito creditore solvi nequit, ex l. Mutuum, ff. Si certum petatur*. Ita Bonac. con Sanchez, Suarez, Fillucio, y otros, in 2. Decalog. disp. 4. q. 1. p. 17. num. 8.

## DIFICULTAD IV.

*Que causas serán bastantes para dispensar, o relaxar dichos juramentos?*

22. **R**espondo, que in genere tomadas, son dos. La primera, que mira directamente al bien comun. Y la segunda, que mira a la pena del acreedor. Y aquella causa se diria mirar al bien comun quando la observancia del juramento obstasse al dicho bien comun; como v. g. si vno jurasse de no denunciar, de no acusar, o testificar: porque dichos juramentos obstan a la recta administracion de justicia *ut ex se patet*: y así pueden ser relaxados por el Obispo. *Immo*, algunos dicen, que no necesitan de relaxacion, porque no inducen obligacion alguna.

23. Aqui se reducen tambien los juramentos, que caen sobre contratos prohibidos por ley: porque la transgresion de la ley da bastante causa a la relaxacion: de aqui se sigue, que el juramento de pagar lo que se perdió en juego prohibido, puede ser relaxado por el Obispo, segun Gutierrez con otros, prima part. de iuram. confirm.

cap. 53. num. 8. Y aunque Sanchez lleva lo contrario, lib. 1. de sponsalib. disp. 31. num. 2. Con todo esso lleva la nuestra por probable, in Sum. lib. 3. cap. 21. num. 10. *Immo*, segun las leyes de Castilla 8. & 9. tit. 7. lib. 8. Recop. de tal suerte están prohibidas dichas promessas, y obligaciones, que las haze irritas.

24. La segunda causa, porque se puede relaxar el juramento hecho en favor de tercero, es si precedió alguna injuria, o alguna torpeza de parte de el que recibió el juramento: como quando el ladron obligó a alguno que jurasse darle tanta cantidad, porque no le quite la vida, y quando el juramento se haze al usurero, que en tales casos pueden los que tienen potestad quan Episcopal, relaxar dichos juramentos: porque pertenece al buen regimen de la Iglesia castigar los delitos, quitar las injusticias, y remover las fraudes.

25. Y que se pueda relaxar el juramento en pena del delito cometido: *patet*. Porque si el delincuente por el delito cometido puede ser castigado en los bienes propios adquiridos, podrá tambien serlo en los que se han de adquirir, y especialmente por malos medios: por la qual causa se remite el juramento de fidelidad, y obediencia, que *alias* se debia al descomulgado, ex cap. *Non Sanctorum*, cap. *Innotos* 15. q. 6.

26. Ni obsta, que en el cap. *Si verò*, & cap. *Verum*, de iure iurando, se dize: que dichos juramentos suelen relaxarlos los Pontífices: porque como bien dize Sanchez, de sponsalib. disp. 32. num. 15. con Alexandro de Nevo, Abbas, y otros, el Pontífice allí, solo refiere lo hecho y pero no se reserva para si la tal potestad: y así se ha de juzgar concedida a los Obispos iuxta, cap. *Nuper*, de sentent. excom.

27. Y si preguntares: Si tendrá lugar lo dicho, quando la torpeza se ha; no de parte de la cosa jurada, sino de parte del modo de pedir el juramento: como quando el acreedor con fuerza, miedo, o engaño obliga a que jure el deudor, que le pagará su deuda legitima? Respondo afirmativamente contra algunos. Y la razon es, porque en aquella petition de juramento hizo el acreedor injuria: luego podrá el Obispo conceder dicha relaxacion, y convendrá al bien comun, que lo haga: porque los que hazen vexacion injusta, no consigán el efecto de su iniquidad.

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Obispo conceder relaxacion del juramento, que se sacó con miedo leve?*

28. **R**espondo *affirmative*, y se prueba: Porque el tal juramento no es espontaneo: *Sed sic est*, que el derecho pide consentimiento espontaneo en el juramento para que no se pueda relaxar, in cap. *Salicite*, & cap. *Accepta*.



de restitutione spoliatorum, & Authentica, *Sacramenta puerum*, C. Si adversus vendicationem: Ergo, &c.

29 Añado: Que no solo en el fuero de la conciencia se puede dar dicha relaxacion de dicho juramento, lo qual tiene Sanchez, de Matrim. lib. 4. disp. 20. num. 9. sino tambien en el externo quando el Juez procede de oficio: porque *ad hoc* en dicho fuero es convenientísimo que la injusticia, aunque sea levísima, no tenga efecto.

30 Añado lo segundo: Que se podrán relaxar dichos juramentos así en el fuero externo, como en el de la conciencia *ad hoc* despues de averse cometido el perjurio: como lo tienen Suárez, de Relig. tom. 2. lib. 2. de iurament. cap. 41. desde el numer. 22. hasta el fin, Sanchez, lib. 1. de sponsalib. disp. 32. num. 16. y otros que citan. Y la razon es: porque de que se aya cometido el perjurio no se le quita al relaxante la potestad: pues la topra de otro, no puede dañar al Superior: Ergo, &c.

31 Y si preguntares: Si por la Bula, y otros Privilegios, que conceden potestad de dispensar en los votos jurados, se podrán relaxar estos juramentos sacados con iniqua extorsion? Afirman algunos, fundados en que por dichos juramentos ningun derecho se ha adquirido para la parte, sino solo para Dios. Niegan otros mas probablemente: porque como estos juramentos se hagan à favor del hombre, y no *in gratiam Dei*, no tienen razon de voto, sino de juramento, y así no podrán ser relaxados por la Bula, o privilegio que conceda relaxacion del voto jurado: Pero si el Privilegio concediese relaxacion de el juramento, sin perjuizio de tercero, tal Privilegio se estenderia à estos juramentos: pues de los dichos no se adquiere derecho alguno para tercero. Suarez, lib. 2. de iuram. cap. 41. num. 13. Sanchez, lib. 1. de sponsalib. disp. 32. num. 17. lib. 3. Sum. cap. 21. num. 16.

#### DIFICULTAD VI.

*Quando podrá el Obispo relaxar los juramentos, que se ponen en los contratos, si ay dolo en ellos?*

32 Respondo lo primero: Que quando el que hizo dichos juramentos no avia llegado à la pubertad, aunque el tal sea capaz de dolo, podrá relaxarlos el Obispo: como lo tiene Sanchez, in Sum. lib. 3. cap. 21. num. 18. Y la razon es: porque por el defecto de la menor edad no hazen firme dicho contrato. *Immo*, dicen algunos, que dichos juramentos no son obligatorios: porque caen sobre contratos reprobados por derecho, y por consiguiente no necesitarán de relaxacion.

33 Respondo lo segundo: Que si el que hizo el juramento avia llegado à la pubertad, entonces

no puede relaxarse dicho juramento *ratione minoris etatis*; pero podrá *ratione lesionis*, si la lesion fuere *ultra dimidium iusti pretij*; porque por dicho juramento, no se juzga, que los tales excluyen el beneficio de la ley 2. Codice, de rescindenda venditione. Y así podrá el Obispo relaxar dicho juramento, salvo si el que le hizo, no juró expressamente de no contravenir al contrario, ni por razon de la edad, ni por razon de la lesion.

34 Respondo lo tercero: Que si el que hizo dichos juramentos era mayor de veinte y cinco años, no podrá ser relaxado dicho juramento por razon de la enorme lesion, sino solo por razon de la enormísima: porque aquella se juzga renunciarse por los dichos en dichos juramentos, pero no esta. Por enormísima lesion entienden vnos la que es *ultra quadruplum*, vel *saltem triplum iusti pretij*, y otros lo dexan al arbitrio de el Juez; y otros la que excede doblado de el justo precio. Vease Sanchez, in Sum. lib. 3. cap. 21. num. 18. Molin. de Primog. lib. 2. cap. 3. à num. 18. Covar. lib. 2. variar. cap. 4. num. 5. y de pactis, part. 3. §. 4. num. 6.

35 Pero es de advertir, que lo dicho no se entiende en los contratos gratuitos, sino solo en los reciprocos, en que interviene, *do, ut des, facio, ut facias*: porque en los gratuitos se juzga que dicha lesion enormísima, se quiere transferir voluntariamente en beneficio de el otro, Sanchez, numer. 19.

36 Respondo lo quarto: Que podrá rescindirse el contrato, y el Obispo relaxar el juramento quando ay enormísima lesion, aunque dicho juramento sea duplicado, y aunque ayan pasado dos años de intervalo de el vn juramento al otro. Ita Burgos de Paz, consil. 28. numer. 22. contra Gutierrez, Covarrub. y otros. Y la razon es: porque por ser duplicada la obligacion *ad hoc* con dicho intervalo de dos años, no se priva el que jura de la potestad de pedir rescision del contrato, y relaxacion del juramento en aquellos casos, en que *alias* lo podia pedir: porque en ninguna parte se prohibe, afirma, o previene el tal efecto: *Sed sic est*, que favoreciendo como favorece à las fraudes, no se ha de afirmar sin fundamento claro: Ergo, &c.

37 Oppones. Ex Authentica, *sive à me*, & ex l. *Similiter*, Cod. ad Senatusconsultum Velleianum, donde se dize, que: *Quamvis mulier fide iubenda pro alio, obligari non possit; quin ei competat exceptio Velleiani; si tamen in ea dem causa bis se obligaverit, tenet obligatio, cessat exceptio*. Luego lo mesmo se avrà de dezir en los sobredichos contratos jurados, esto es: que aunque al menor que jura el contrato, le compete la excepcion de la ley 2. C. de rescindenda venditione, por razon de la enorme lesion; y al mayor la excepcion por razon de la lesion enormísima: porque quando ay esta, ay tambien presumpcion de fraude, y dolo *ex lege Lucius*, §. *omnes*, ff. *quæ in fraudem creditoris*; per o con



con todo esso, si se duplicare la obligacion cessará la excepcion, y la relaxacion del juramento, à lo menos si huvieré el intervalo de dos años de vn juramento à otro: porque del tal intervalo presume el derecho en dichos Textos, que la fideiusion le es vtil à la muger: Ergo, &c.

38 Respondo: Que de dicha autentica, y ley, no se puede hazer argumento à nuestro caso. Lo primero: porque aquella decision es especial en aquel caso. Lo segundo: porque milita muy diversa razon: pues en el contrato de la fideiusion de la muger no ay engaño alguno, ni por la decepcion se la concede la excepcion de Velayano, sino por la fragilidad, è imbecilidad de la muger; pero en la lesion enorme, y mucho mas en la enormissima, ay decepcion, y se presume dolo, y fraude, y por essa causa se concede la rescision del contrato, y relaxacion del juramento. *Immo*, en sentencia muy probable, es nulo el tal contrato, à lo menos en quanto al fuero interno; luego por mas que se multiplique la obligacion, ò vinculo del juramento, no impedirá dicha rescision, y relaxacion: pues no era justo, que por la repeticion de injurias fuesse privado el damnificado del derecho que le està concedido, quando esso debiera ser causa para relaxarse el juramento, y rescindir se quanto antes el contrato.

39 Advierto empero: Que si el damnificador, ò deceptor quisiessse compensar la lesion, que en tal caso no podrá rescindir se el contrato, à lo menos en el fuero externo: porque yá en tal caso cessa el dolo, salvo en la sentencia que dize, que de su naturaleza fue nulo.

40 Advierto lo segundo: Que en la Curia Romana, segun el estylo de la Signatura, no se concede relaxacion de los juramentos, aunque sea *ad effectum agendi*, quando dichos juramentos se han hecho segun la forma de la Cámara Apostolica.

## DIFICULTAD VII.

*Què se requiera para que el Obispo pueda relaxar dichos juramentos?*

41 **R**espondo lo primero: Que se requiere conocimiento de la causa: porque como dicha relaxacion sea vna dispensacion del derecho natural, y Divino, que perjudica à tercero, no se puede hazer sin conocimiento de que ay legitima causa.

42 Respondo lo segundo: Que el tal conocimiento ha de ser à lo menos probable: como lo tiene Sanchez con otros, lib. 3. Summa, cap. 21. num. 27. contra Felino, Sà, y otros, que dizen basta conocimiento dubio. Y la razon es: porque en caso de duda se ha de juzgar en favor del que posee: *Sed sic est*, que hecho el juramento, està la possession de parte de aquel en cuyo favor se ha hecho, para que el que le hizo no intente accion contra el: Ergo, &c.

43 Respondo lo tercero: Que tambien se requiere citacion de parte, si la relaxacion ha de ser *in integrum*: porque lo contrario fuera dár sentencia *contra in auditum partem*, lo qual es absurdo: Ergo, &c.

44 Pero si la relaxacion ha de ser *in integrum*, sino solo *ad effectum agendi*, vel *excipiendi*, en tal caso juzgo no ser necessaria citacion de parte: Ita Sanchez, vbi supr. num. 28. contra otros. Y se prueba: porque esta relaxacion la puede conceder el Prelado de officio siempre que en la sumaria estuviere probado, que en el contrato ha auido injusticia: como lo tienen muchos, *in cap. 1. de iure iurando*: *Sed sic est*, que en aquella cosa que puede hazer el Prelado, sin que sea necessaria probanza plena, no es necessaria la citacion: Ergo, &c.

45 Opones. La citacion es necessaria siempre que se trata del perjuizio de otro, *ex cap. 1. de causa possessionis, & propriet. Clementina, Pastoralis, de re indicat. & ex l. De vno quique; ff. de re indicat. Sed sic est*, que en esta relaxacion se trata de perjuizio de parte; pues à la tal se la harà molestia con llamarla, y obligarla à justificar el contrato: Ergo, &c.

46 Respondo: Que en no citar à la parte para dicha relaxacion, no se la haze perjuizio alguno, ò à lo sumo es muy pequeño el que se la haze: porque la tal citacion no le puede ser vtil para efecto alguno: pues para dicha relaxacion no es necessario que consienta la parte: *Immo potius*, aunque la parte lo resista, se debe conceder, que se examine en juicio el contrato, y que si se hallare aver sido injusto, se rescinda. Y al contrario, si no se hallare aver sido injusto, en tal caso se le condene al que hizo el juramento como à calumniador, y à que pague los gastos que la otra parte huviere hecho en litigar, y defender el contrato. Y assi concedida la mayor, niego la menor.

47 Añado: Que dicha relaxacion de juramento, la puede pedir el que le hizo, no solo por si, sino tambien por Procurador. *Immo*, se le puede conceder en ausencia, y aunque este ignorante: como lo tiene Sanchez, dict. cap. 21. num. 37.

y consta, *ex Textu, in l. Habeo, ff. de iure iurando.*





## QUESTION IV.

*De la jurisdiccion de los Obispos en quanto à los impedimentos dirimientes del Matrimonio.*

## SECCION I.

## DIFICULTAD VNICA.

*En que se hazen algunas suposiciones.*

1. **S**Vpongo lo primero: Que es bastante comun, y recibida sentencia la que dize: que puede el Obispo en su Diocesi, todo aquello que puede el Pontifice en todo el Orbe, faciendo aquellas cosas que pertenecen al estado de la vniversal Iglesia: como el definir las cosas de la Fe, canonizar, ò beatificar, &c. Así lo tienen el Abulense, Victoria, Gambara, Thesaur. Christiana Relig. Nic. de Cusa. Vera Cruz, Perez, Henriquez, Aragon, Mayolo, y Hugo; à los quales cita, y sigue Sanchez, de Matrim. lib. 1. disp. 61. num. 3. y lib. 4. in Decalog. cap. 40. num. 26. Lo mismo tienen Soto in 4. dist. 27. quæst. 1. art. 4. dist. 32. q. 1. art. 3. in fine, & de iustitia, lib. 10. quæst. 1. art. 3. ad 2. Vide etiam, art. 4. Barbosa. 2. part. de potestate Episcopi, alleg. 33. num. 17. Dicastillo, de iust. lib. 1. disp. 3. dub. 14. num. 175. nuestro Leand. de Murc. q. 8. sobre el 7. num. 54. 56. y 58. Leand. del Sacram. tr. de Matrim. disp. 9. quæst. 5. y otros muchos.

2. Y se prueba. Lo primero: porque el Obispo es Pastor Ordinario en toda su Diocesi, como lo es el Pontifice en todo el Orbe, aunque con sujecion al mismo Pontifice. Luego en aquellas cosas en que el Pontifice no limita su jurisdiccion, tendrá potestad ordinaria: así como qualquiera Confessor puede igualmente que el mismo Sumo Pontifice absolver de todos los pecados, si no que por el Pontifice; ò el Obispo se reserven algunos casos: Ergo, &c.

3. Lo segundo: Porque el Pontifice se ha entre los Obispos (en quanto à la Dignidad Episcopal) como San Pedro entre los Apostoles, de los quales en quanto representavan la Iglesia era cabeça: aunque en quanto eran Apostoles eran iguales: como consta, ex cap. *Innovò*, dist. 1. & *Can. Ecclesia Principes*, dist. 35. & in *Can. Quorum vices*, dist. 58. ubi *Augustinus*. Y así, aunque à San Pedro se le dixo primero, y en singular: *Tibi dabo Claves Regni Cælorum*. Matth. 16. (las quales diò despues à todos, Joan. 9.) y se le dixo con particularidad: *Pasce Oves meas*: con todo esso lo dicho se dixo en cabeça del Pontifice à todos los Obispos, como lo dize Soto de iust. lib. 10. q. 1. art. 3. in fine: Ergo, &c.

4. Y lo tercero: Porque la Dignidad Episcopal es de derecho Divino: como latamente prueba, y explica Soto, art. 4. per totam. Luego por

derecho Divino, si bien subordinado al Pontifice, tiene el Obispo en su Obispado, tanta autoridad como el Papa en toda la Iglesia; luego estando precisamente en el derecho Divino, y natural, y excluyendo toda reservacion, podrá el Obispo en su Obispado dispensar en todos los casos en que puede el Papa en la Iglesia, segun nuestro Leandro citado. Luego por fuerza de su potestad ordinaria podrá dispensar en toda ley Pontificia, en la qual no le estuviere prohibido el dispensar, ò expressemente, ò por derecho, ò por costumbre. Y así dize la Glosa, in cap. *Nuper*, de sentent. excommunic. verb. *Non retinuit: Episcopus posse dispensare, ubi specialiter dispensatio non est illis prohibita*. Vea se Henriquez, lib. 14. de irregular. cap. 19. n. 2.

5. Dirás con Diana, ex *Amico* p. 7. tr. 10. res. 36. Que segun la comun, y recibida sentencia, no pueden los Obispos por fuerza de su potestad ordinaria dispensar en las leyes del Pontifice, tino que expresa, ò tacitamente esto le fuere cometido: porque como el inferior no tenga derecho alguno sobre la voluntad del superior, no la podrá revocar, sino es por potestad que el mismo superior le conceda: *Sed sic est*, que por fuerza de la ordinaria potestad que recibe el inferior para gobernar los subditos, no recibe, ni explicita, ni implicita voluntad de dispensar en toda ley, y voluntad del superior: Ergo, &c.

6. *Confirmatur*: Porque sola aquella potestad se juzga que recibe implicitamente el inferior de su superior, quando recibe el oficio de gobernar, que es necesaria para la recta, y suave governacion de sus subditos: *Sed sic est*, que para esta no es necesaria potestad de dispensar en toda ley, y voluntad del superior; sino antes bien pertenece al recto gobierno, que no pueda el inferior dispensar con sus subditos en todas aquellas cosas, en que puede el superior, para que mejor se conserve la debida subordinacion de el inferior al superior: la qual es necesaria para la recta governacion: Ergo, &c.

7. Respondo: Que los Obispos tienen dicha potestad concedida por razon de su oficio mientras no se les prohibe: y así podrán dispensar en las leyes Pontificias mientras esso no les estuviere prohibido, ò expressemente, ò por derecho, ò por costumbre. Así lo tienen la Glosa, in cap. *Dilectus*, de temporibus ordinat. verb. *Permissa*, Soto, in 4. dist. 27. quæst. 1. artic. 4. §. *A que tandem*, Antonino 1. part. tit. 17. §. 20. Covarrubias, cap. *Alma mater*, 1. part. §. 7. num. 8. Victoria, y otros, que cita Salas, de legib. disp. 20. sect. 3. num. 19. y muchos que cita Barbosa. 2. p. de potest. Episcop. alleg. 33. num. 17. Y la tienen por probable Bonacin. de legib. disp. 1. quæst. 2. num. 17. Palao, de legib. tr. 3. disp. 6. p. 4. num. 7. y 8. pues solo tienen à la contraria por mas probable.

8. Y se prueba. Lo primero de lo dicho arriba.



arriba. Lo segundo: porque sin esta facultad no parece pueden los Obispos proveer bastantemente al recto, y suave gobierno de sus subditos: porque no deben recurrir à su Santidad por qualquiera cosa: pues ello fuera demasidamente molesto, y de gran incomodidad: luego se ha de presumir, que tienen lo dicho por fuerza de su potestad ordinaria, mientras no se les prohibiere.

9 Lo tercero: porque muchas vezes se reserva para si su Santidad, ò el Concilio, la dispensacion de la ley constituida por si: como se ve en las suspensiones, è irregularidades, que provienen de homicidio voluntario, y las deducidas al fuero contencioso, en la suspension impuesta por la Bula de Sixto V. *Contra male promotos*, en los votos de Religion, Castidad, y Peregrinacion, en el Matrimonio rato, impedimentos dirimentes, y otras muchas cosas, ò expressemente, ò por derecho, ò costumbre: luego quando no se reserva de alguno de dichos modos, se juzgarà que les està concedido lo dicho por derecho Ordinario, alias, fuera frustra la reservacion, si con solo poner la ley quedassen reservados: ergo, &c.

10 Lo quarto, *ex cap: Nuper, de sentent. excommunicat.* donde se dize: que quando el Pontifice no se reserva à si la absolucion de la descomunion *eo ipso*, se juzga que la concede à los Prelados inferiores: luego lo mismo se avrà de dezir en las dispensaciones: ergo, &c.

11 Lo quinto: Porque en los votos, y juramentos puede dispensar el Obispo, quando no se lo prohibe: luego tambien podrá dispensar en qualquiera ley Ecclesiastica, pues la obligacion de esta es inferior à la obligacion de el voto, que es de derecho Divino: ergo, &c.

12 Lo sexto: Porque por esso pueden dispensar, y dispensan los Obispos en la guarda de las fiestas, y ayunos: porque no se les prohibe: luego lo mismo se deberà dezir en las otras leyes, que no se les prohibieren el poder dispensar en ellas ergo, &c.

13 Y lo septimo, *a priori*, de lo dicho arriba: porque el Obispo es Ordinario, y assi se incumbe el regimen de su Obispado adequadamente: luego mientras no se le limita, tendrà en su Obispado igual jurisdiccion, que el Pontifice en la Iglesia: ergo, &c.

14 Ni esto es contra la sugesion debida del Subdito al Superior: pues esta se salva bastantemente con estàr, como lo està, subordinado al Pontifice, y à su reservacion, *ut ex se patet.*

15 Diràs lo segundo: Que de esta doctrina se signiria, que pudiesse el Obispo en algun caso raro disolver el Matrimonio rato, y no consumado; v.g. en caso de necesidad tan vrgente, que sino se disolviesse, amenazasse grave peligro à las animas, y à los cuerpos de los tales casados, sin esperança alguna de remedio: y el recurso al Sumo Pontifice fuesse tan tardo, y dificultoso, que

en la tardança huviesse manifesto peligro; pues en tal caso no parece verisimil ayan querido los Pontifices reservasse para si, con tanto riesgo, y peligro de las almas la disolucion de dicho Matrimonio; ò à lo menos se debe presumir, que tacitamente concedan su facultad à los Obispos, para que la puedan hazer en caso de tan apretada vrgencia, como se supone: como se ve à paridad del voto simple de castidad, y semejantes casos reservados. Y con todo esso es falsissimo, y ageno de toda probabilidad el que el Obispo pueda en caso alguno, por raro, y apretado que sea, disolver el Matrimonio rato, y no consumado: ergo, &c.

16 Respondo lo primero: Que este argumento, no solo es contra nuestra sentencia, sino contra todos aquellos que sienten, que en los casos de vrgente necesidad pueden los Obispos dispensar en el voto simple de castidad, en los impedimentos dirimentes, y en semejantes casos reservados: pues por dos caminos se puede defender lo dicho. El primero es: si pueda el Obispo dispensar en dichos casos por su oficio. Y el segundo: si pueda con la presumpra de su Santidad, y por tacita facultad, que les concede el Pontifice à los Obispos en semejantes vrgencias. Contra todos, pues, los sobredichos Doctores (que son muchos) milita el dicho argumento, y à que no atento el primer modo de defender dichas dispensaciones, en caso de grave vrgencia, à lo menos atento el segundo modo de defenderlos: y assi todos estàn obligados à responder à el.

17 Respondo lo segundo: Que Bauni, in Theolog. moral. tom. 1. trat. 12. de impedim. Matrim. quæst. 5. concederà la sequela de la mayor: pues hablando de si el Obispo podrá en algun caso raro disolver el Matrimonio rato no consumado. Responde: Que la parte afirmativa la tiene por probable; sus palabras son: ¶ *Addo defendi posse probabiliter, Episcopum in casu necessitatis, idem in hac materia, facere posse, quod Papa est permissum ex causa: pro qua sententia faciunt, Sanchez de Matrimon. lib. 1. disp. 61. Barbosa. de potestate Episcopi, part. 2. allegat. 33. asserunt enim hi omnis Episcopum in sua Diocesi posse quidquid Papa licitum est in tota Ecclesia, nisi ab eo prohibeatur.* ¶ Hasta aqui dicho Bauni. Però su sentencia la tengo por improbable: y assi se debe desechar totalmente. Por lo qual:

18 Respondo lo tercero, con el doctissimo Padre Perez, de Matrimon. disp. 20. sect. 8. que nuestra sentencia, y la de todos los Doctores citados supr. n. 1. que dizen: Que el Obispo pueda en su Diocesi, lo que el Pontifice en todo el Orbe, &c. Se ha de entender de modo, que se exceptuen tambien aquellas cosas, que son tan arduas, y graves que acerca de ellas dudan los Doctores, *adhuc* de la potestad del Pontifice, qual es la presente: pues Soto, Pedro de Ledesma, Victoria, San



Buenaventura, Scoto, y otros muchísimos, apud Sanch. lib. 2. de Matrimon. disp. 14. num. 1. le niegan *adhuc* al Pontífice la dicha potestad.

19 Y la razón para dicha excepción es: porque como sea convenientísimo, y muy decente el que las causas gravísimas, y tan arduas, como las de la calidad referida, se reserven al Sumo Vicario de Christo, se debe juzgar por el mismo caso, que Christo nuestro bien las reservó al dicho Sumo Vicario suyo: y quizás es esta la razón de convenir todos los Doctores en afirmar, como afirman, que no puede el Obispo en caso alguno (por raro, o urgente que se imagine) dispensar en la profesión de los Religiosos: luego tampoco podrá en el Matrimonio rato.

20 A que se añade: Que la praxi lo tiene así interpretado: pues nunca se ha visto, ni oído, que algún Obispo aya dispensado en el Matrimonio rato; que es argumento, de que a lo menos, por la costumbre, está reservado lo dicho a solo el Sumo Pontífice. *Immo*, el tal uso, o por mejor decir, no uso, nos da a entender manifestamente, que el caso del argumento de tanta necesidad, es tan extraordinario, que no se repute por moral; acerca de lo qual se vea Dian. part. 8. tr. 1. ref. 64.

21 Supongo lo segundo: Que es muy probable, que la potestad de establecer, o estatuir impedimentos dirimentes de el Matrimonio, no le pertenece *privative* al Sumo Pontífice: porque si se atiende a solo el derecho Divino, y Natural, así como el Pontífice puede estatuir impedimentos dirimentes en toda la Iglesia universal; así también el Obispo *ex vi sui muneris*, podrá estatuir los mismos en su Obispado. Así lo tienen Thomás Sanchez, lib. 7. disp. 1. num. 9. con Victoria, y Ledesma, a quienes cita. Lo mismo tienen Covarrubias 4. decretalium 2. part. cap. 6. §. 10. num. 16. Basilio Ponce, lib. 11. num. 12. Gaspar Hurtado, disp. 12. dif. 2. num. 5. y otros, que cita, y sigue Leandro, tr. de Matrim. disp. 9. quæst. 5.

22 Y se prueba. Lo primero: porque como se ha dicho, el Obispo es plena, y perfectamente Pastor en su Diócesis, aunque subordinado al Pontífice: luego tiene plena potestad para hacer en su Obispado qualesquier leyes, y determinar lo que le pareciere convenir a la salud espiritual de sus subditos: luego podrá establecer *ex vi sui officij* impedimentos, que diriman el Matrimonio: ergo, &c.

23 Y lo segundo: Porque antiguamente constituyeron los Obispos muchos impedimentos, que impedían en sus Diócesis (lo mismo hizieron los Concilios Nacionales, y Provinciales) y despues fueron por toda la vniversal Iglesia, o mandados con precepto; o aprobados, o parte recibidos, o aprobados, y parte desechados: ergo, &c.

24 Supongo lo tercero: Que aunque los Obispos, y Concilios Provinciales, atento su oficio, pudieran instituir, y establecer dichos impedimentos para sus subditos; pero con todo esto ya

el día de oy, por la costumbre contraria, que tiene fuerza de ley, solo al Romano Pontífice, y Concilio General está reservada dicha potestad: como lo tienen nuestro Caspense, tom. 2. tr. 26. disp. 9. sect. 1. rum. 7. Layman, Aversa, Lugo, y Basilio Ponce, a quienes cita, y sigue Dian. p. 8. tr. 1. ref. 76.

25 Dize: Por la contraria costumbre: Porque no ay Texto de que conste dicha reservación; a lo menos los contrarios no le citan. Y Sanch. vbi sup. dize: Que no le ha hallado, por las palabras siguientes: *Sed Textum non referant, nec enim invenit, & ideo ex generali Ecclesie consuetudine, id Pontifici reservatum credo sicut de dispensatione, quinque votorum reservatorum communiter tradunt DD.*

## SECCION II.

En que se resuelven las principales dudas acerca de la materia.

### DIFICULTAD I.

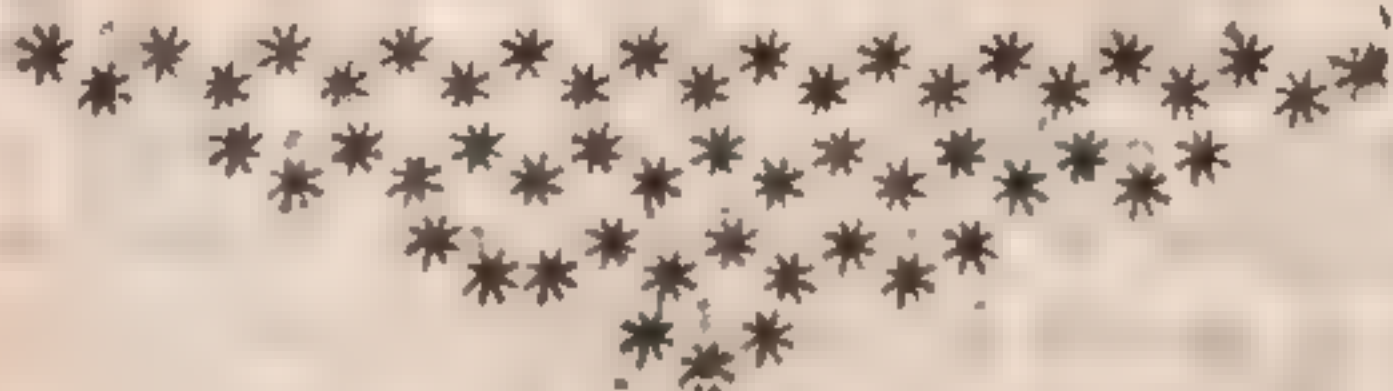
Si podrán los Obispos dispensar siempre que se ofrezca el caso en los impedimentos no dirimentes?

1 **R**espondo: Que exceptuando los votos de Castidad, y Religión absolutos, y perfectos, podrán dispensar en todos los demás: como lo tienen comunmente los Doctores, apud Bonac. de impediment. quæst. 3. p. 154 num. 3. y apud Sanchez, lib. 7. disp. 17. n. 14. y 15.

2 Y se prueba. Lo primero: porque la costumbre ha introducido, que la dispensación de dichos impedimentos no se pida al Papa. Lo segundo: porque aunque el derecho no expresse lo dicho, sino solo del incesso impropio, cap. 2. *De eo, qui cognouit consang.* pero por la similitud de razón lo ha estendido a los demás la costumbre.

3 Y lo tercero: porque lo dicho han de llevar por fuerza, los que juzgan no ser pecado mortal contraer sin dispensación con dichos impedimentos (exceptuando los impedimentos de el voto, esponsales, y entredicho) o de su naturaleza, como Ledesma, y Toledo; a lo menos por costumbre, como Sanchez, con otros, vbi sup. desde el num. 3. hasta el 10. Vide illum, & Bonacina

punct. 14. num. 21. ergo, &c.





DIFICULTAD II.

Si podrá el Obispo dispensar de ordinariis en los impedimentos dirimentes?

4 **S** Vpongo: Que aquí no se habla de los impedimentos, que dirimen por derecho Divino, y natural, sino solo de aquellos que dirimen por derecho humano, o Ecclesiastico.

Supongo lo segundo: Que Soto, Ludovico Lopez, y Sá, apud Sánchez, vbi infra: afirman, que puede el Obispo dispensar en el impedimento de la cognación espiritual, que nace de el Bautismo ministrado sin solemnidad: y en el impedimento de la pública honestidad, que nace de los desponsales: y en el impedimento de la cognación Legal, caso que no sea facilísimo el recurso al Summo Pontífice. Esto supuesto:

Y Respondo negativamente con la común, apud Sánchez, lib. 8. disput. 6. desde el num. 14. Palao, part. 5. desponsalibus, disput. 4. punct. ultim. §. 1. num. 2. Leandro, tract. 9. de Matrimonio. disput. 24. quest. 6. Y la razón es: porque dicha dispensación está reservada a su Santidad: luego no podrán los Obispos dispensar en dichos impedimentos ordinariamente: ergo, &c.

DIFICULTAD III.

Si a lo menos en caso de urgente necesidad podrá dispensar el Obispo en dichos impedimentos?

6 **R** Espondo afirmativamente con Navarro, Armilla, Sylvestre, Angelo, Coninch, Rebelo, Basilio Ponce, Salas, Gaspar Hurtado, Riccio, Gutierrez, Henriquez, Moscoso, Bartolomé de Ledesma, Rodriguez, Capua, Vazquez, Luis de San Juan, y otros innumerables, que citan, y figuen, Sanchez, lib. 2. disp. 40. num. 2. Dian, part. 5. tract. 4. ref. 18. y part. 8. tract. 3. resol. 78. y 79. Castro Palao, desponsalib. disput. 4. punct. ultim. §. 1. num. 7. Caspense, y otros, contra Soto, Cordova, Vera-Cruz, y Medina.

7 Y se prueba. Lo primero: porque aunque regularmente no puede el Obispo dispensar en las leyes de el Pontífice, o Concilio: puede con todo esto, en caso de urgente necesidad, *id est*, quando ay gravísima causa, y no es fácil el recurso a su Santidad: como en varias materias lo enseñan innumerables Doctores.

8 Lo segundo: Porque si por alguna causa no avian de poder dispensar los Obispos en dichos impedimentos, *maximè* porque se los han reservado para si los Pontífices: pues como se probó arriba, *seclusa* la reservación, o prohibición Pontificia, el Obispo puede en su Diócesi todo lo que puede en toda la Iglesia el Pontífice;

*sed sic est*, que no es, verisimil que los Pontífices seayan querido reservar para si dichos impedimentos, en caso de urgente necesidad, pues fuera lo dicho contra caridad, y contra el bien regimen de la Iglesia: lo qual no debemos presumir de su Santidad: ergo, &c.

9 Lo tercero: Porque aunque diessemos que *adhuc, seclusa prohibitione*, no puede el Obispo en su Diócesi todo lo que en la Iglesia el Pontífice, y por consiguiente, que no puede dispensar en sus leyes; con todo esto no es de creer, que la dispensación en los impedimentos de el Matrimonio esté tan estrechamente reservada al Pontífice; que los Obispos no puedan cosa acerca de ella, *adhuc*, en caso que esto sea sumamente necesario para la salud de las almas: pues en tal caso seria mas conveniente al bien público el que los Obispos pudiesen dispensar, que no lo contrario: luego se debe decir: Que *ex ratia Pontificis licencia*, podrá dispensar en tal caso: ergo, &c.

10 Lo quarto: porque mas fuerte es la reservación que suelen hazer los Pontífices, quando se reservan para si la absolución de algun crimen, fuera de el artículo de la muerte; y con todo esto, si por razón de algun impedimento, no ay recurso al Pontífice, puede el Obispo dispensar en dicho crimen como lo tienen muchos, que cita y figue Diana, p. 8. tr. 3. ref. 71. ergo, &c.

Y lo quinto: Porque así está recibido en práctica, como lo tienen Navarro, Rodriguez, Soto, y Sanchez, que los cita, lib. 2. disp. 40. num. 3. in fine, y al Pontífice le es notorio, que los Obispos dispensan en dichos impedimentos en dichos casos: como lo testifica Leandro con otros, vbi suprà; y con todo esto cailla: luego debe presumir, que lo aprueba: ergo, &c.

DIFICULTAD IV.

Quando se dirá, que ay urgente necesidad para que el Obispo pueda dispensar en dichos impedimentos?

12 **R** Espondo: Que los casos siguientes.

13 El primero es: Quando el impedimento es oculto, y no se puede propalar sin notable infamia, o peligro de mayor mal: como si v. g. un hombre huviesse tenido copula fornicaria con la madre, o hermana de alguna muger con quien despues casó, con dicho impedimento de afinidad oculto.

14 El segundo: Quando el Matrimonio se ha contraído *in facie Ecclesie*, de tal fuerte, que la Iglesia presume que es válido.

15 El tercero: Si la separación fuesse dificultosa, o porque sola la una parte supo el impedimento, el qual, o no puede probar en juyzio, o no está obligado a manifestarlo fuera de confesion, por



por el peligro grave de la fama, propia, o agena; o porque aunque lo sepan ambas las partes, con todo esto no lo pueden probar.

16 Y el quarto: Si fuere dificultoso el recurso al Pontifice, como si v. g. Pedro recibiese por muger a Maria *in facie Ecclesie*, con impedimento dirimente oculto, el qual no es facil que venga a noticia de otros, ni facil disolver el Matrimonio, porque solo en intentarlo avria escandalo; y no se pudiesse acudir al Pontifice, o por pobreza, o porque en la tardanza ay peligro de incontinencia, o por otra causa. Así lo tiene Sanchez, lib. 3. disp. 4. num. 3. y Diana con mas expresion, p. 8. tr. 3. ref. 78. con otros, que cita, Palao, y Leand. vbi supra.

17 Y que qualquiera de dichas causas sea bastante para que puedan dispensar en ellas los Señores Obispos: *patet*. Lo primero: porque no es verisimil que su Santidad quiera se engendren escandalos, o que estén las almas enredadas *adhuc*, por algun tiempo en continua fornicacion, ni que se infamen a si mismas, o a otras personas; *sed sic est*, que si el Obispo no pudiesse dispensar en dichos casos, se siguiera alguno de estos inconvenientes, *ut ex se claret*: ergo, &c.

18 Lo segundo: Porque como la reservacion de dichos impedimentos se haga por caridad, y por el buen gobierno de la Republica, no se ha de estender a los casos en que de no poder dispensar los Obispos, se originarian escandalos, y no se podrian evitar pecados, como parece sucederla en dichos casos: ergo, &c.

19 Lo tercero: Porque como esta facultad de dispensar convenga grandemente al bien de las almas, no es verisimil, que en dichos casos les esté denegada por el Pontifice a los Obispos: y mas no pudiendo ignorar el Pontifice, que los Obispos en semejantes casos usan de dicha facultad: y que los Doctores en sus escritos, y consejos opinan, que pueden licita, y seguramente usar de ella: ergo, &c.

20 Lo quarto: Porque todo lo que se dixo *supra*, en la Quest. 3. Sec. 2. Dificult. 3. es aplicable aqui: donde tambien se respondió a algunas objeciones, que pudieran hazerse contra lo dicho aqui. Vide *ibi*: Y vease tambien en la Quest. 1. Sec. 4. Dif. 35. los impedimentos que se reputan por legitimos para excusar el recurso al Sumo Pontifice, que muchos dellos son aplicables aqui: ergo, &c.

21 Oppones 1. La pobreza no puede ser causa para que el Obispo pueda dispensar con los dichos en dichos casos: porque como dize Vazquez 1. 2. disp. 178. cap. 3. num. 16. quando la necesidad se puede suplir con alguna moderada limosna, o diligencia que haga el Obispo, entonces este no podrá dispensar en la ley Pontificia; sino que debe suplir la pobreza de los que han de ser dispensados, dandoles el dinero necesario para que impetren la dispensacion.

Y lo mismo juzga por mas probable Bonacina de legibus, disput. 1. quest. 2. punct. 1. numero 19.

22 Y lo prueban. Lo primero: porque la dicha no puede reputarse por necesidad legitima; puestas tan facilmente puede suplirse por las letras de el Obispo que puede escribir a su Santidad, y puede, y debe socorrer la necesidad de los pobres, como padre que es de ellos, especialmente de lo superfluo a su estado: ergo, &c.

23 Y lo segundo: A paridad de el simple Sacerdote, el qual segun la mas probable sentencia, no puede absolver de los reservados al que está en el articulo de la muerte, si está presente el proprio Sacerdote, o no pidiendo primero licencia al que puede darla pudiendolo hazer: porque en tal caso, no se juzga estar en necesidad el enfermo: luego tampoco podrá el Obispo dispensar en dichos impedimentos, o en otra qualquier ley de el superior (a lo menos reservada) quando dicho Obispo puede hazer: solo saber por carta suya al Sumo Pontifice, y quando puede comodamente suplir la pobreza de los que necessitan la dispensacion: ergo, &c.

24 Respondo: negando que el Obispo esté obligado a dar a los casados pobres el dinero que han menester para impetrar la dispensacion. Ita Sanchez, libr. 4. Summa, capitulo 40. numer. 99. Salas, de legib. disput. 20. sect. 3. num. 27. Basilio Ponce, lib. 8. de Matrimon. cap. 13. num. 3. Castro Palao, tom. 1. de legib. tr. 3. disp. 6. punct. 5. num. 9. y tom. 5. de sponsalib. disp. 4. punct. ultim. §. 1. num. 8. Dian. part. 8. tr. 3. ref. 71. y otros.

25 Y se prueba. Lo primero: Porque ningun otro Doctor de los innumerables, que conceden dicha potestad a los Obispos, hazen mencion de dicha limitacion de Vazquez, y Bonacina, y la practica de la Iglesia está en contrario: como lo dicen Palao, y Diana citados: ergo, &c.

26 Lo segundo: Porque otras cosas mas nobles se le pueden ofrecer al Obispo en que expender sus dineros. Lo tercero: Porque los Obispos no están obligados a consumir sus redditos en impetrar semejantes dispensaciones, *maxime* pudiendo, como dicho es, gastarlos en otras obras mejores, o a lo menos tan buenas, y necesarias: ergo, &c.

27 Dirás: Que aqui no se les pide que consuman sus redditos en lo dicho, pues solo se habla en caso que puedan suplir lo dicho con una moderada limosna.

28 *Sed contra est*: Porque aunque el Obispo pueda suplir facilmente con sus gastos la necesidad de los dichos que necessitan de la dispensacion; pero no parece que está obligado a suplirla de dicho modo: porque ni está obligado por la virtud de la misericordia, pues el que ha de ser



ser dispensado, no necesita (como suponemos) de dichos gastos para su sustento; ni tampoco está obligado por razón del oficio Episcopal; porque el oficio del Obispo es dispensar con los subditos quando estos necesitan de dispensación; pero no es del oficio del Obispo el impedir (con sus gastos, ó expensas la necesidad de la dispensación: ergo, &c.

29 Y de aquí queda respondido à la primera razón de los contrarios: y à la segunda respondiendo, concediendo, que estando presente el propio Sacerdote, no pueda el Sacerdote simple absolver al tal moribundo hasta que le conste que el Sacerdote propio no quiere conceder dicha absolución: porque hasta entonces no le consta, que el que ha de ser absuelto tenga necesidad urgente; pero así como no queriendo absolver el propio Sacerdote, no está obligado el Sacerdote simple à reducirle con pecunia à que lo haga; ni tampoco si está ausente, está obligado à hazer algunos gastos para avisarle que venga, ò dè su licencia: porque al dicho no le toca quitar la necesidad, sino dada, y puesta la necesidad, conceder al dicho moribundo la absolución; así tambien se ha de dezir lo mismo en el presente caso, *proportionè servata*.

30 Oppones segunda: A lo menos nunca podrá dispensar en dichos impedimentos con los ricos. Respondo negando el antecedente: Porque como bien dize Sanchez, lib. 2. disp. 40. numero 5. con Tabiena, Sylvestro, Armila, Vera-Cruz, Angelo, Henríquez, y otros, tambien en los ricos puede concurrir urgente necesidad, como sucederia si distassen mucho de Roma, y huviesse grande peligro de incontinencia. Y del mesmo modo sucederia; si el impedimento estuviesse de parte de la muger, la qual antes de el Matrimonio huviesse tenido copula con el hermano de su marido, y que no puede manifestar dicho impedimento al marido, por el peligro que corriera su fama, y quizás su vida; y que no puede separarse sin escandalo de el marido, ni negarle el debito: en los quales casos sienten dichos Doctores, que ay grande, y urgente necesidad para que dispense el Obispo: porque en dichos casos no se juzga que ay conmodo recurso al Pontifice: porque aunque *alias* fuera facil el recurrir; pero por el peligro de incontinencia que ay en la dilación, ò tardança; se juzga incomodo el tal recurso, y la tal causa por urgente para lo dicho. Lo mismo tiene con Perez, y Basilio, Diana, p. 8. tr. 3. res. 78. §. *Et hanc doctrinam*. Vide illos.

31 Oppones 3. Si esta doctrina fuesse verdadera, se abriria puerta à las fraudes, y à la malicia: pues aunque dos que quieren contraer Matrimonio, supiessem ambos que el varon avia tenido copula con una hermana de la muger con quien quiere casar, podrian no obstante esso atropellar con su conciencia, y casarse con esperan-

ças de que despues les dispensará el Obispo una vez contraído el Matrimonio: pues *adhuc* despues de contraído con dicha malicia, se pueden considerar todas las dichas circunstancias de peligro de incontinencia, recurso incomodo, &c. ergo, &c.

32 Respondo lo primero: Que el tal impedimento debe ser oculto, y secreto: como lo tienen Riccio, Sanchez, Coninch, Basilio, Palao, y otros (*sed de hoc postea*) porque *alias* no se dixera, que avia urgente necesidad para que dispensasse el Obispo: pues en siendo publico, pudieran ser separados por justicia, y por consiguiente, desuerte, que cessasse el peligro de incontinencia, y la razón de escandalo quedarian los dichos viviendo juntos, con dicho publico impedimento: como lo manda el Tridentino infra citando; *sed sic est*, que si supiessem ambos dicho impedimento, no parece podria estar mucho tiempo oculto: pues los zelos de dicha muger romperian el secreto, y quizás con discordias, y pesadumbres con su marido, y hermana, originadas de lo dicho: con que en tal caso no tendria lugar dicha doctrina, en sentencia de dichos Doctores. Pero demos que todavia se conservasse secreto, que seria gran maravilla.

33 Respondo lo segundo: Que aunque Henríquez, lib. 2. de Matrim. cap. 3. num. 2. y el docto Alphonso Moscoso, Obispo de Malaga, in Sum. tr. 10. cap. 29. num. 22. defienden, que puede el Obispo dispensar en los impedimentos de el Matrimonio, aunque se aya contraído con mala fe de parte de ambos casados, con tal, que el Matrimonio sea publico, y el impedimento secreto, si huviere peligro, ò escandalo; para lo qual alegan muchas razones, que ellos dicen ser fuertes, y lo mesmo otros modernos que los siguen, segun dicho Moscoso, apud Dianam, part. 5. trat. 14. resol. 18. que refieren los fundamentos de dicha sentencia, y parece que lo aprueba Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. trat. 16. doc. 11. num. 5. la qual sentencia tiene por probable en algun caso raro, Preposito, in 3. part. q. 7. de impedim. Matrim. dub. 2. num. 12. Con todo esso la contraria es mucho mas probable, y para mi cierta.

34 Por lo qual, digo: Que para que el Obispo pueda dispensar, se requiere que aya auido buena fe en los que contraxeron dicho Matrimonio, à lo menos de parte de el vno: porque no se presume, que de otra suerte quiera el Pontifice conceder facultad al Obispo, ò que no se tenga por reservada la dispensación, pues los que contraen con mala fe, no son dignos de experimentar la benignidad de la Iglesia, cuyos saludables preceptos menospreciaron.

35 Y lo mesmo se ha de dezir de los que temeraria, y maliciosamente contraxessen, omitiendo las denunciaciones que manda, y acostumbra la Iglesia: como todo consta del Tridenti-



no, *Seff. 24. cap. 5. de reformat. Matrim.* Y la razón es: porque la dicha nuestra sentencia se funda en la manifiesta equidad, que persuade no ser la mente de el legislador, que en dichos casos no pueda dispensar el Obispo; *sed sic est*, que quando el Matrimonio le ha contraído con mala fee, no es la mente del Pontífice favorecer à la iniquidad, y perverso atrevimiento de los contrayentes, por no dár lugar à que con esta esperanza se celebren cada dia Matrimonios nulos, menospreciando los impedimentos dirimentes, y denunciaciones: ergo, &c.

36 Dize: *A lo menos de parte de el vno*: Porque soy defensor, que la buena fee del vno de los casados es bastante para que el Obispo pueda concederles dicha dispensación. Así lo tienen Sanchez, lib. 2. disp. 40. num. 4. Basilio Ponce, lib. 8. cap. 13. num. 4. Palao, part. 5. desponsalib. disp. 4. part. ult. §. 1. num. 8. in fin. Acosta, lib. 5. de convers. Indorum, quest. 22. y otros, contra Nicolás García, Adversa, Dian. y otros. Y se prueba. Lo primero: porque estante la buena fee de el vno de los casados, se juzga contraído con buena fee el Matrimonio, *ex cap. Cum inhibito, de clandestina desponsat. & ex cap. Ex tenore, qui filij sint legitimi.* Y lo segundo: porque no era justo que la malicia del vno dañara al otro: pues es mas conforme à la benignidad de la Iglesia, que por razon de el inocente se haga bien al malicioso, que no al contrario; y mas quando el Concilio *ubi supra* llama pena à la dicha, *ibi: Eisdem subijciatur poenist ergo, &c.*

37 Añado: Que para que se diga, que los dichos contraxeron con mala fee, no basta que ayan tenido ciencia especulativa, con la qual sepan que el varon; v. g. tuvo copula con la hermana de aquella con quien quiere contraer Matrimonio; sino que es necessaria ciencia práctica, con la qual sepan, que de lo dicho nace impedimento para contraer matrimonio, *Immo*, no basta para la mala fee, que sepan que lo dicho es impedimento, sino que es necesario que sepan, que es impedimento dirimente, que haze nulo el Matrimonio: como lo tienen Perez de Matrim. disp. 44. sect. 6. num. 9. Dian. p. 8. tr. 3. ref. 79. in fine, Sanchez, lib. 2. disp. 38. num. 4. y disp. 40. num. 4. con muchos que cita, y sigue. Los quales tambien dizen que no basta para la mala fee el que los tales procedan con culpa lata, è ignorancia venible, aunque sea crasa: como no sea tan crasa, que se tenga por grandissima temeridad, que en tal caso se equipararia al dolo. Y la razon es: porque el Tridentino citado pide expressamente, que se haga lo dicho con sabiduria, *ibi: Si quis intra gradus prohibitos scienter contrahere praesumpserit, sed sic est*, que no le haze con sabiduria el que lo haze con ignorancia; aunque sea crasa: como lo tienen comunmente los Doctores, apud Sanchez citado: ergo, &c.

Y por quanto algunos desean saber los

fundamentos de el Señor Obispo Moscoso; acerca de la doctrina referida arriba en el num. 33. y tal vez me han preguntado de ellos, para los que no tienen al tal Autor, me ha parecido conveniente referirlos aqui; y son del tenor siguiente.

Dize, pues, el sobredicho Autor: ¶ Quando el Matrimonio invalido es celebrado con esta mala fee, la comun tiene, que en ninguna manera puede el Obispo dispensar; aunque aya grandes escandalos, y dificultades de acudir por dispensación à su Santidad, y aya peligro de incontinencia. Mas la experiencia que yo tengo de ver almas afligidas, y desconsoladas, viendose en peligro de perdicion, y casi impossibilitadas de hallar remedio; si los Obispos no las remedian, me mueve à tener por muy probable la opinion contraria, y dezir: Que aunque aya auido mala fee en ambos casados, puede el Obispo dispensar, concurriendo las causas dichas de ser el Matrimonio publico, y el impedimento secreto, que no se puede publicar, y gran escandalo en apartarse, y dificultad notable de acudir à su Santidad.

Y esta opinion tiene Henriquez, lib. 12. de Matrim. cap. 3. num. 2. Y las razones que ay en su favor son fuertes. Cierito es, que el Obispo *iure Divino*, puede en su Obispado, como Pastor de el, lo que su Santidad en la Iglesia vniversal. Verdad es, que el poder de el Obispo està subordinado al de su Santidad, que le puede impedir que no use de el, como lo haze quando conviene; mas quando le impide, no se le quita, ni le impide en todas las ocasiones, sino en las ordinarias, quando no ay peligro de perderse las almas: porque aviendole, quien duda, sino que la voluntad de su Santidad es, que el Obispo las remedie, dispensando, y usando de la potestad que Dios le tiene dada. Y dezir, que en semejantes casos su Santidad no quiere que el Obispo dispense, parece que es dezir, que su Santidad no haze oficio de Padre; y que usa mas de su poder, en perjuizio de las almas.

Y como mandando el Concilio de Trento, *Seff. 24. cap. 5.* que no se dispense con los que con mala fee se casan en grados prohibidos, no ata las manos à su Santidad, para que no pueda dispensar, quando conviene, tampoco las ata al Obispo; pues el vno, y el otro tienen poder de *iure Divino*; el Papa *per se*, y el Obispo *per accidens*; quando se lo tiene prohibido su Santidad, y es necessaria su dispensación para el bien, y remedio de las almas, concurriendo las causas dichas.

Manda Dios nuestro Señor: Que ninguna persona mate al proximo; mas si vn hombre no puede conservar su vida, sin quitar la suya al proximo, *propter inculpatametelam*, Dios permite se la quite. A esta semejança, manda el Concilio, que no se dispense con los parientes, que *mala fide* se casan: mas siendo necessaria la dispensación para el bien, y vida espiritual, es mucha razon se dispense.

Y no porque estos mal casados con mala fee,



y engaño, y por su gran culpa, se ayan puesto en tal mal estado, y de su parte se ayan hecho indignos, y no merezcan que la Iglesia los favorezca; dexa el Obispo, como Padre, de tener obligacion à los remediar, y amar, y vsar con ellos de misericordia en estado tan miserable, y digno de ser favorecidos, dispensando con ellos, para sacarlos de aquella miseria: como lo està qualquiera à vsar de caridad, y misericordia con el que està en estrema necesidad, aunque sea por aver disipado sus bienes en grandes maldades, ò como desesperado se aya echado en vna balsa de agua à ahogarse, ò vn lazo à la garganta, para ahorcarse: pudiendo remediar à estas necesidades, quien duda el aver obligacion à ello en ley de caridad, vsando de misericordia con el miserable?

Lo que es razon de advertir, es: Que de semejantes dispensaciones no se han de vsar, sino quando es claro aver grandissima necesidad para el remedio de las almas, y considerarlo con mucho acuerdo, y prudencia, è imponer penitencias algo pesadas; pero llevaderas. ¶ Hasta aqui el dicho Ilustrissimo Señor Alphonso Moscoso: y esta mesma sentencia dà absolutamente por probable Villalobos, tom. 1. tr. 14. dif. 25. num. 4. donde à la contraria, que el lleva, solo dize de ella, que es mas probable. \*

#### DIFICULTAD V.

*Si podrá dispensar el Obispo, aunque sean dos los impedimentos dirimientes?*

38 **R** Espondo: Que siendo ocultos dichos impedimentos, y con las circunstancias dichas, no parece puede aver duda en lo dicho, por mas que Covarrubias quiera ponerla. Y se prueba: porque la potestad del Obispo en dicho caso no es para dispensar en algun singular impedimento, sino para dispensar en los impedimentos, como queda probado: Ergo, &c.

39 Opones: En las dispensaciones, como sean odiosas, no se comprehende el mixto debaxo de el simple, *ex cap. fin. de Simonia, & ex l. 2. in princip. ff. de verb. obligat.* y es comun sentencia de los Doctores: Ergo, &c.

40 Respondo: Que lo dicho solo es verdadero quando se comete à alguno el que dispense en vn impedimento, que en tal caso si halla dos, no podrá dispensar en ellos por la razon del argumento; pero como en nuestro caso, pueda el Obispo dispensar, por fuerça de su potestad ordinaria, porque no se juzga aver reservacion en caso de tanta necesidad; no es embaraço que concurren dos impedimentos *simul*: assi como nadie podrá negar, que pueda el Obispo absolver al impedido de poder

ir à Roma, de dos casos reservados.

#### DIFICULTAD VI.

*Si en algun caso podrá dispensar el Obispo en el impedimento dirimente, antes de contraer el Matrimonio?*

41 **R** Espondo: Que podrá siempre que ocurra dicho impedimento oculto, y que aviendo tentado todos los medios posibles, aya vrgentissima necesidad para la salud de las almas, soslegar discordias, quitar escandalos, restaurar el honor, ò peligro grave de incontinencia. Ita Sanchez, lib. 2. disp. 40. num. 7. Basilio Ponce, lib. 8. cap. 13. num. 6. Vazquez, 1. 2. disp. 178. cap. 2. Hurtado, disp. 26. dif. 2. num. 7. Salas, de legib. disp. 20. sect. 3. Palao, de sponsalib. disp. 4. p. vltim. §. 1. n. 9. Villalobos, tom. 1. tr. 14. dif. 25. num. 6. Preposito, in 3. part. quæst. 7. de dispens. impediment. Matrim. dud. 2. num. 16. Dian. part. 8. tr. 3. ref. 80. y p. 2. tr. 16. ref. 19. donde cita otros muchos: Caspens. con otros, tom. 2. tr. 26. disp. 10. sec. 1. num. 5.

42 Y se prueba. Lo primero: Porque en caso de vrgentissima necesidad, *id est, pro bono pacis*, puede dispensar el Obispo antes de contraer el Matrimonio, en el impedimento de la edad: como se infiere, *cap. 2. de desponsat. impuber.* donde se dize: *Districte inhibemus, ne aliqui ante aetatem Canonibus præscriptam coniungantur, nisi forte aliqua vrgentissima necessitate interveniente, ut potè pro bono pacis talis coniunctio toleretur*: donde por *aquel toleretur*, se debe entender, no *permissivè*, sino *aprobativè*: como lo dizen Basilio, y Palao citados, y *patet ex se*: *Sed sic est*, que ay la mesma razon en los demás impedimentos, que en el impedimento de la edad: luego en todos debe admitirse dicha dispensacion: Ergo, &c.

43 Lo segundo: Porque estos impedimentos son de derecho humano, estatuidos por ley Pontificia, ò de el Concilio: *Sed sic est*, que en esta ley puede dispensar el Obispo por causa de grande necesidad: como lo tienen Baldo, Felino, Graciano, Dueñas, Bernardo Diaz, Luis Gómez, Gutierrez, Rebuffo, Lambertino, Abas, Romano, y otros que cita, y sigue, Sanch. disp. 40. num. 3. y 7. Ergo, &c.

44 Lo tercero: Porque por esso se concede à los Obispos, la potestad de dispensar en estos impedimentos, contraido el Matrimonio; porque conviene al bien comun de la Republica, y à la salud de las almas, que aviendo necesidad vrgente no estèn los hombres destituidos de saludable remedio: *Sed sic est*, que antes de contraer el Matrimonio, puede aver dicha vrgente necesidad de dispensacion, como es cierto, y notorio: Ergo, &c.

45 Lo quarto: Porque tambien el voto simple de castidad por derecho Divino, impide contraer el Matrimonio, y su dispensacion es reservada

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



vada al Pontifice: y con todo esso en caso de vrgente necesidad, y quando ay grande peligro de incontinencia, y no se puede recurrir à su Santidad, ò por pobreza, ò porque ay grave peligro en la tardança, puede dispensar el Obispo: como lo tienen Angelo, Sylvestre, Navarro, Palacios, Henriquez, y Aragon, los quales refiere, y cita Sanchez dict. num. 7. y queda abundantemente probado suprà, en la Quest. 3. Sec. 2. Dificul. 3. Luego tambien podrá dispensar en el impedimento dirimente en semejante caso, si huviere semejante vrgente necesidad, ò mayor: pues no puede aver eficaz, ni bastante razon de disparidad: y si no veamosla? Ergo, &c.

46 Diràs: Que el voto de castidad es solo impedimento impediante; pero los impedimentos de que aqui hablamos son *simul* impediates, y dirimientes. Sed contra: porque aunque lo dicho es verdad, con todo esso no se puede negar que ambos sean reservados al Pontifice, y que el impedimento del voto, por ser de derecho Divino, excede en esto à los demás: luego la dicha no es disparidad bastante: Ergo, &c.

47 Confírmase lo dicho: Porque tanta necesidad piden comunmente los Doctores, para que el Obispo pueda dispensar con el que ha hecho voto absoluto, y perfecto de castidad, para que pueda casarse licitamente; quanta piden para que pueda dispensar, con el que tiene impedimento dirimente para que el Matrimonio sea valido: como lo tienen todos los Doctores citados por esta dificultad, y los citados en la 4. prueba: luego lo que fuere causa bastante para dispensar en el voto, en orden à lo lícito, lo será tambien para dispensar en estos impedimentos, en orden à lo valido: Ergo, &c.

48 Lo quinto: Porque la opinion que enseña pueda el Obispo dispensar despues de contraído el Matrimonio; solo se funda, en que el Obispo puede dispensar en las leyes del Pontifice, ò Conciliares en caso de vrgente necesidad: luego de la mesma manera podrá dispensar antes de contraído el Matrimonio en caso de vrgente necesidad, igual, ò mayor; *alias*, el que concediere aquello, y negare esto, no irá bastanteamente conseqüente, ni tendrá fundamento firme con que afirmarse en dicha desigualdad: Ergo, &c.

49 Y lo sexto: Porque no se puede negar, que esta sentencia tenga alguna efigie de probabilidad, yà por los Doctores que la llevan, y yà por los fundamentos en que se funda: *Sed sic est*, que quando amenaza grave daño de el proximo, es lícito, dexada la opinion comunissima, probabilissima, y casi cierto, seguir aquella, que solo tiene alguna especie de probabilidad, y la que *alias* no se juzgaria probable: como lo tiene con Soto, Navarro, y Jason, Sanchez, lib. 2. disp. 36. num. 8. Y lo prueba. Lo primero: porque en caso de duda se ha de preferir la sentencia que favorece à las almas. Lo segundo:

porque por essa causa dicen los Doctores, se debe dár el Bautismo, aunque sea en la extremidad de el dedo, quando en vn peligroso parto saca la criatura algun dedo. Y lo tercero: Porque por essa causa dicen muchos, que el que estandose muriendo, dió señales de penitencia, si ay algun testigo que deponga de ello (aunque el Sacerdote estuviese entonces ausente) podrá ser absuelto: *Immo*, aunque el Catolico, que se està muriendo no aya pedido confesion, ni dado señales de contricion, podrá ser absuelto *sub conditione*, en sentencia de muchissimos: las quales opiniones se tienen solo por razon de el grande peligro, pues *alias* son poco probables: Ergo, &c.

50 Oppones 1. Sanchez lib. 2. cap. 40. num. 7. Que fue el primero que llevó dicha Doctrina, la lleva con tantas limitaciones, como se ve en el exemplo que pone, y en las circunstancias de que le viste, que apenas se puede reducir à practica; ni ofrecerse caso, en que se pueda dezir aver vrgente necesidad para que pueda dispensar el Obispo en dichos impedimentos, antes de contraído el Matrimonio: Ergo, &c.

51 Respondo: Que la doctrina de dicho Sanchez, es muy mas lata que el exemplo que pone, y se estiende à mucho mas: como se infiere de su tercera prueba, pues haze argumento de el voto simple de castidad à estos impedimentos dirimientes, y equipara la potestad, y necesidad de dispensar en aquel, à la potestad, y necesidad de dispensar en estos: y para todos dà à entender, que seria bastante, y vrgente necesidad el peligro grave de incontinencia, y no poder recurrir al Papa, ò por pobreza, ò porque en la tardança ay grave peligro de dicha incontinencia.

52 *Immo*, en lib. 8. disp. 9. num. 22, dize lo mesmo del voto de castidad perpetuo, y del de Religion: y cerca del fin, hablando deste ultimo dize: Que lo aconsejó assi *in facti contingencia*, por las siguientes palabras: *Quà ratione his diebus consultus de hac re, censui posse Episcopum dispensare cum iuvene, qui voto Religionis astrictus virginem deflorarat, ac gravidam effecerat, volebatque eius fama consulere eam ducens, eratque periculum in mora: quia si dispensatio Pontificia expectaretur, impediretur Matrimonium à consanguineis viri qui illi repugnabant, ac mutata viri voluntate, quæ non ita firma erat quin facile mutari posse.* Hasta aqui dicho Sanchez: luego la doctrina del dicho es mucho mas lata que el exemplo que alli pone: pues la estiende, no solo à las estrechuras de dicho exemplo, sino à todos los casos en que huviere peligro grave de incontinencia, ò de deshonor, Y con razon: porque assi se presume ser la voluntad de su Santidad: pues no puede dudarse que *re vera* lo concediera su Santidad, *si de eò requisitus esset*, por la salud de las almas: Ergo, &c.

53 Añado: Que ninguna de los Doctores citados, por nuestra resolucion lo restringe la



exemplo puesto por Sanchez: pues dicen lo mismo siempre que ocurra caso en que sea necesario contraer Matrimonio, para restaurar el honor, para apaciguar algunas discordias, o para la salud de la propia alma, o para legitimar la prole en el moribundo, &c. como se puede ver en Palao, y Caspense citados. Y Diana expresa el peligro grave de incontinencia, que pudiera aver en la tardanza. *Immo*, Leand. de el Sacram. tr. 9. de Matrim. disp. 24. quest. 8. afirma, que el Obispo puede dispensar en los impedimentos dirimentes, antes de contraer Matrimonio, en los mismos casos en que despues de contraido, pudiera dispensar en ellos: como se infiere de el titulo de dicha questio, cotexado con lo que dexa dicho en la questio antecedente; vno de los quales es no ser facil el recurso al Pontifice, o quando lo sea, si huviere en la dilacion peligro grave de incontinencia, u de otro daño que se seguiria, si dicho impedimento se publicasse: como si el impedimento estuviere de parte de la muger, la qual antes de el Matrimonio huviere tenido copula illicita con el consanguineo de su marido, de que huviere resultado afinidad dirimente. *Vide illum*.

54. Añado lo segundo: Que como Sanchez fue el primero, que abrió brecha en esta materia, quiso poner por exemplo vno que lo fuese, o pudiesse ser sin controversia, para introducir la doctrina, que despues avia de dilatar, y estender: además, que los exemplos que se suelen poner, no precisan a si solos la doctrina, *ut ex se patet*: y así se puede estender a otros de tanta necesidad, y mejor a otros de mayor, y tal vez a otros de menor, si se comprehenden en la doctrina, y se infieren, o prueban de ella, *ut nemo rationabiliter negare poterit*: Ergo, &c.

55. Advierto empero, que se deben tentar primero todos los demás medios: y si ningunos otros medios fueren bastantes para evitar la gravissima necesidad que insta, en tal caso (& *non aliás*) podrá el Obispo dispensar en dichos impedimentos dirimentes antes de la contraccion: porque como dicho es, *eo ipso*, que tentados todos los medios, se juzgue ser necesaria la dispensacion, para evitar vna grave infamia, o vn grave escandalo, &c. la suma necesidad, a que suponemos no se puede ocurrir de otro modo, da facultad a los Obispos para lo dicho de consentimiento, y licencia tacita del Sumo Pontifice.

56. Opones 2. El defecto de edad no es impedimento dirimente: luego la primera prueba por nuestra resolucion *non est ad rem*. ni dicho argumento eficaz para el intento: Ergo, &c.

57. Resp. Que aunque el defecto de edad no sea impedimento dirimente *iura natura*: pues atento el derecho natural, ninguna edad determinada está assignada para contraer Matrimonio, sino que aquella se juzga apta, en la qual ay vso perfecto de razon; eslo empero por derecho Ecle-

siastico: pues atento este, la edad requisita para contraer licita, y validamente Matrimonio, es en los varones el año 14. y en las mugeres el 12. cumplidos: como consta, *ex cap. Puberes, cap. Continebatur, cap. Attestationes, cap. Ex literis, de sponsat. impuber.*

58. Lo qual es tan cierto: Que aunque Rebelo, lib. 3. quest. 16. sect. 2. juzgue que no es necesario que dicha edad esté cumplida matematicamente, sino que basta que moralmente esté cumplida, como si faltassen solos veinte dias, o treinta; fundado, lo primero: en que *Quod parum distat, nihil distare videtur*, y lo segundo, porque dicha edad se ha determinado por la presuncion de la potencia para la copula, la qual se cree aver en dicha edad, y no antes: con todo esso Sanchez, disp. 104. num. 3. Basilio Ponce, lib. 7. cap. 65. Gaspar Hurtado, disp. 22. dif. 12. num. 45. Palao, de sponsalib. disp. 4. p. 14. §. 4. num. 1. y otros, defienden, que dicha edad se debe cumplir matematicamente, así como la edad requisita para professar en Religion; y así dicen, que en las cosas que prescribe el derecho, no tiene lugar aquella regla: *Quod parum distat, &c. aliás*, no huviera cosa firme; sino solo procede en aquellas cosas que penden del arbitrio humano: y a la razon responden, que basta que dicha edad esté determinada, para que a ninguno le sea licito contravenir a dicha determinacion.

59. Dirás: Que si el que está proximo a la pubertad tuviese discrecion para conocer los cargos del Matrimonio, obligarse, y consentir en él, y potencia para la copula, se casasse, que en tal caso seria licito, y valido el Matrimonio: porque la malicia suple la edad, *iuxta textum in cap. Continebatur, & cap. De illis, de sponsat. impuberum*: Ergo, &c.

60. Resp. Que en tal caso le toca probar al dicho, que tuvo dichas qualidades, antes de contraer Matrimonio: y que si no las prueba, se juzgará irrito el tal Matrimonio: como bien Palao, num. 2. Vease en él, como se deba probar lo dicho.

61. Dirás lo 2. Que dicho impedimento no se contiene en aquellos versos: *Error, conditio, &c.* Ergo, &c. Resp. neg. el ant. porque dicho impedimento se contiene debaxo de la impotencia, y allí le tocan los Doctores. Vease nuestro Caspense, sobre dicho impedimento, num. 89.

62. Y si preguntares; Si podrá el Obispo dispensar en los dichos casos, quando facilmente se puede recurrir al Nuncio Apostolico, si acaso tuviere potestad de dispensar en semejantes casos, o a otro qualquiera que tenga dicha facultad, como el Comissario de la Cruzada? &c.

63. Resp. Que *adhuc*, en tal caso lo llevan Henr. lib. 6. de penit. cap. 10. n. 1. in comment. lit. D. y lib. 12. de Matrim. c. 3. n. 1. comment. lit. H. Avila, y otros: y aunque Sanch. li. 2. disp. 40. n. 8. no lo admita, no trae empero razon que convença lo contrario. Acerca de lo qual se vea lo que in-



simili dexamos dicho, suprà Q. 3. Sec. 2. Dif. 4. y Q. 1. Sec. 4. Dif. 35. verb. Añado lo 2.º à num. 125. pag. 49. Aunque yo siempre aconsejaria, que se acudiesse al Nuncio Apostolico, pudiendo facilmente, para mayor cautela, y seguridad. Vease el M. F. Juan Ant. Baco, en su Sum. dif. 24. cap. 22. §. La tercera, pag. mihi 248.

#### DIFICULTAD VII.

*Si la facultad que tiene el Obispo para dispensar en dichos casos, sea solo para el fuero interno de la conciencia; ò si sera tambien para los casos publicos, y para el fuero externo?*

64 **A** Cerca de esta dificultad, la primera sentencia dize absolutamente, es solo para los casos ocultos, y para el fuero de la conciencia. Ita Sanch. lib. 2. disp. 40. n. 10. y 11. con Henriquez, à quien cita, y lo prueba à pariedad de la facultad, que concede à los Obispos el Tridentino, *Seff. 24. cap. 6. de refor.* la qual es solo para los casos ocultos, y para solo el fuero de la conciencia,

65 La segunda sentencia ex diametro contraria, puede ser el dezir absolutamente: que dicha facultad es, no solo para los casos ocultos, y fuero interno; sino tambien para el fuero externo: y por configuiente, para los casos publicos, como aya urgente necesidad de dispensar en ellos, en la mesma conformidad, que se ha dicho para los casos ocultos. En este sentir parece inclina Basilio Ponce, lib. 8. cap. 13. num. 5. aunque *cum formidine*, y debaxo de duda, como se infiere de las siguientes palabras, que trae en dicho lugar, ibi: *Limita etiam ut talis Episcopi dispensatio tantum sit pro interiori foro, ut docet Henriquez, lib. 12. de Matrim. num. 2. quamvis de hac limitatione dubito cum considero rationes, quibus nritur ea facultas dispensandi in his casibus.* Hasta aqui dicho Autor. Y las razones que considerava dicho Autor, para inclinarse en alguna manera à esta parte, son las siguientes.

66 Este modo de dezir puede probarse asì. Lo 1.º Porque el Obispo puede absolutamente dispensar en las leyes de los Concilios, en caso de grande necesidad, ò utilidad: como lo tienen Rebuso, Lamberto, Espino, Tiraquelo, Humada, Cenedo, y otros, que cita, y sigue Barbosa, sobre el Tridentino, *Seff. 1. num. 4.* Ergo, &c.

67 Lo 2.º Porque puede hazer estatutos contra el derecho comun, caso que lo haga por evidente, y necessaria causa, y tal que moviera al Superior à concederlo, si se le representasse, ò pidiessse: como lo tiene, *ex lason. in l. Omnes populi, lect. 2. ff. de iust. & iure, y ex Riccio in praxi decis. 261. Basilio d. c. 13. n. 2.* luego *optime*, y absolutamente podrá tambien dispensar en los impedimentos dirimentes, no solo para el fuero interno, sino tambien para el externo, y huviere evidente causa que lo pida.

68 Y los 3.º Porque por esso puede dispensar el Obispo en los impedimentos dirimentes ocultos, en caso de grave necesidad: porque el Pontifice lo concediera por la salud de las almas, si se le representasse, ò pidiessse: lo qual para el intento se reputa, y es lo mismo, que si de facto lo huviere concedido: *Sed sic est*, que quando en los impedimentos publicos ay la misma, y mas urgente necesidad, se puede creer prudencialmente, y muy conforme à razon, que el Pontifice lo concediera, si se le representasse el caso, por el mismo bien de las almas, cuyo Pastor es, y Padre piadoso, no menos en este, que en aquel caso: pues en ambos, como suponemos, concurren vnos mesmos motivos, y riesgos, y quizás mas apretados en este publico, que en el oculto como puede suceder: luego podrá dispensar en ambos fueros, por la presumpta razonable voluntad del Pontifice. Ergo, &c.

69 La 3.ª sentencia habla con distincion, y dize. Lo 1.º Que el Obispo regularmente hablando, y de ordinario, solo puede dispensar en los impedimentos ocultos, y en el fuero de la conciencia: porque regularmente hablando, y segun lo que comunmente, y de ordinario sucede, solo en los impedimentos ocultos puede aver necesidad urgente de dispensar: Ergo, &c.

70 Dize lo 2.º Que el Obispo podrá dispensar en los impedimentos publicos, y para el fuero externo, en caso (*& non aliter*) que se de de facto necesidad maxima para dispensar en ellos, y no aya recurso al Pontifice, ò caso que le aya, aya grande peligro en la tardança. Ita Leandro de el Sacramento, trat. 9. de Matrimoni. disput. 24. quest. 9.

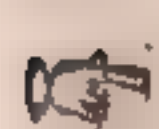
71 Y lo prueba. Lo primero: porque la vnica, ò principal causa, porque puede el Obispo dispensar en los impedimentos ocultos, y en el fuero interno, es: porque quando ay urgente necesidad de dispensar en ellos, se presume por el mismo caso aver tambien facultad del Sumo Pontifice: como lo tiene Sanchez, Basilio, y otros: luego si se diere caso en que aya grande necesidad de dispensar en los impedimentos publicos, y en el fuero externo, se debe juzgar tambien por el configuiente, que ay la misma facultad de el Sumo Pontifice para dispensar en ellos: pues en ambos casos, y fueros corre vna mesma razon.

72 Y lo 2.º Con las razones puestas arriba por el segundo modo de dezir: pues supuesto el dicho caso, y necesidad, parece cierto, que su Santidad lo concediera por la salud de las almas, si se le representasse, ò pidiessse: Ergo, &c.

73 Pero *verum*: Si pueda ocurrir dicho caso, cuya grande necesidad obligue al Obispo à dispensar en algun impedimento publico? Responde dicho Leand. ibi: *Videant ipsi. Mihi, etsi difficillimum accidere posse videatur, non tamen impossibile, ut ex dictis facile colligi potest.* Hasta aqui el dicho.



74 Lo que yo juzgo es, que esta sentencia de Leandro es probable, y mas probable ab intrinseco, que la opuesta, aunque la contraria tenga mas defensores. Y al fundamento de los contrarios respondo: Que aunque la facultad, que alli expresa el Tridentino, sea sola para los casos ocultos, y fuero de la conciencia; pero que esso, no obstante, puede el Obispo absolver de la descomunión publica, y de otra qualquiera censura reservada al Papa, quando el descomulgado está impedido de recurrir à su Santidad: y esto por la tacita, y benigna voluntad del Sumo Pontifice: como se probò arriba, q. 1. Sec. 4. Dif. 34. de muchos Textos, DD. y otros fundamentos: de lo qual se confirma mas este opinamento.



### SVBDIFICVLTADE

*Subpreguntarás aqui: Si la sobredicha opinion, que afirma ser licito el contraer Matrimonio con sola la dispensacion del Obispo, acerca de los impedimentos dirimentes, en caso de urgente necesidad, este comprehendida en la condenacion de Innocencio XI. à la primera Proposicion.*

**E**S preciso tocar aqui esta dificultad, yà por- que he sido preguntado de ella diversas vezes, y yà porque sin allanarla serian de ningun efecto las doctrinas dadas en las Dificultades antecedentes, y otras que se daràn en adelante: pues todas ellas quedarian desvanecidas con solo el syllogismo siguiente.

En la administracion de los Sacramentos no es licito seguir opinion probable, acerca de su valor, dexada la mas segura: pues lo contrario està condenado yà por la Santidad de Innocencio XI. en la Proposicion del num. 1. *Sed sic est*, que la opinion que afirma ser licito contraer Matrimonio con sola la dispensacion del Obispo, es opinion menos segura, y es en orden al valor de Sacramento: y tal, que si fuesse falsa, para con Dios, se frustraria el Sacramento: Luego no será licito el vsar de la sobredicha opinion; y por consiguiente, en quanto à la praxi, està comprehendida en la sobredicha condenacion.

Semejante argumento se puede formar, acerca de otras doctrinas, que defenderemos despues en esta mesma *quest. 4. dif. 3. y 4.* y en otras partes: Por lo qual me ha parecido, no solo muy conveniente, sino preciso, el disputar muy ex professo este punto: y para mayor claridad harè primero algunas suposiciones, y despues subdividirè esta Subdificultad en dos Conclusiones, de que deducirè algunos Corolarios. Lo qual es todo como se sigue.



### HAZENSE ALGUNAS SVPOSICIONES.

**S**Vpongo lo primero: Que en dicha condenacion no están comprehendidas aquellas cosas, que pertenecen al Matrimonio yà contraido, sino solo aquellas que pertenecen à contraer el Matrimonio: como lo notò, y bien el muy Erudito P. Maestro Juan de Cardenas, sobre la dicha Proposicion 1. *disert. 2. cap. 8. art. 1. num. 117. pag. mihi 177.* Y la razon es manifesta: porque el tal decreto solo condena el dezir: que es licito seguir opinion probable del valor del Sacramento, dexada la mas segura, *in Sacramentis conficiendis: Ergo, &c.*

Supongo lo segundo: Que el muy Erudito Padre Maestro Filguera, en la exposicion de dicha prima Proposicion *conclus. 5. pag. mihi 23.* parece que excluye de la sobredicha prohibicion las opiniones probables, que tocan al Sacramento del Matrimonio: y que es de sentir, que dicha prohibicion no habla con los Ministros del Sacramento del Matrimonio, que son los mismos contrayentes: pues dize alli lo que se sigue.

¶ Quinta conclusio. *Licetum est sequi opinionem probabilem, relicta tutiore, circa Sacramenti valorem, in rebus, quæ non sunt de iure Divino, sed tantum Ecclesiastico, vt contingit in Matrimonio, &c.* ¶ Hasta aqui el dicho. Y assi por este sentir le cita el sobredicho Cardenas, *num. 518.* Los fundamentos en que dicha opinion pudiera fundarse, apunta algunos dellos el Docto Maestro Hozes, sobre la misma Proposicion *num. 30. Vide illum.*

Lo contrario empero tienen (y bien generalmente hablando) dicho Hozes, *num. 31.* dicho Cardenas, *num. 914.* y todos los Expositores de las dichas Proposiciones condenadas. Y la razon es: porque la dicha condenacion habla generalmente de todos los Sacramentos, y con todos los Ministros de ellos: pues habla por indefinita, que en derecho equivale à vniversal, *cap. Solite, de maiorit. & obed. leg. Si servitus, ff. de servit. urban. prad. y de otros muchos Textos: Ergo, &c.*

Supongo lo 3. que en los Sacramentos ay dos generos, ò diferencias de valor. Vno, *intrinseco*, al mismo Sacramento, el qual procede de la Divina institucion, mediante, las partes que essencial, è intrinsecamente le componen, como son materia, forma, y la intencion del Ministro. Y otro, *quasè extrinseco*: y es aquel que proviene de la institucion de la Iglesia, mediante la jurisdiccion que dà à vnos Ministros, y no à otros, para que puedan validamente administrarlos.

Entre los quales valores ay vna suma diferencia, y es esta: Que el valor intrinseco del Sacramento, como no proviene de derecho positivo, ò de la institucion de la Iglesia, no le puede suplir la Iglesia, y mucho menos pueden suplirle las opiniones probables de los DD. ni hazer que sea valido aquel Sacramento, à quien faltaren la debida materia, forma, ò intencion, ordenadas por Christo



nuestro Bien inmediatamente, para el valor intrínseco del Sacramento.

Pero al contrario: Como el valor quasi extrínseco de los Sacramentos penda de la jurisdicción de la Iglesia, puede la misma Iglesia suplirle: y de hecho le suple, siempre que ay opiniones verdaderamente probables; acerca de la jurisdicción necesaria para administrarlos: pues la Iglesia, que ve, y sabe que se administran los Sacramentos en virtud de probabilidad de opiniones, en el sobredicho punto de jurisdicción, se la dà ciertamente à los Ministros, y suple todos los defectos, que suele aver acerca desto en las opiniones. Lo qual no es dudable de su piedad, y se probò abundantemente en nuestro tomo de las Proposiciones, sobre la dicha 1. à num. 86. ad 64. pag. 10. y 11. de la 2. y 3. impression, donde se puede ver.

En este sentido habla el muy Erudito Padre Maestro Filguera, *ubi supra* en el §. *Nec quanta conclusio*; y en el siguiente, pag. 26. y 27. y en el mismo lo han de tener todos los Expositores de dichas Proposiciones, que yo he visto, si quieren ir conseqüentes en su doctrina. Elto supuesto, resolverè la dificultad por las dos conclusiones siguientes.

#### CONCLUSION I.

**S**EA la primera conclusión: La sobredicha opinion no està comprehendida en dicha condenacion, y por consiguiente es licito el practicarla *adhuc*, despues de la tal condenacion. Esta conclusion han de tener Suarez, Vazquez, y el Ilustrísimo Señor Tapia, citado por Cardenas, *disert. 2. cap. 8. art. 13. à num. 636. pag. 203.* Los quales dizen por vna parte: Que no es licito administrar los Sacramentos, con opinion probable menos segura. Y por otra parte dizen. Que es licito contraer Matrimonio con sola la dispensacion del Obispo, acerca de los impedimentos dirimentes, en caso de vrgente necesidad. Y en terminos propios de nuestro assumpto la tiene el sobredicho Cardenas, y la pruebo con el.

Por la sobredicha condenacion solo se condenan aquellas opiniones, y aquella doctrina, que no dexa totalmente cierto el valor del Sacramento; v. g. del Matrimonio: porque solo condena aquella doctrina, que expone el Sacramento à peligro de que se frustre: *Sed sic est*, que la sobredicha doctrina de la potestad del Obispo, para dispensar en los impedimentos dirimentes del Matrimonio, en caso de vrgente necesidad; es moralmente cierta, de tal suerte, que dexa *omnino* cierto el valor del Matrimonio, sin exponer el tal Sacramento à peligro de que se frustre: Ergo, &c.

La menor, en que pudiera estar la dificultad, se prueba de muchas maneras. Lo primero: porque la praxi, y costumbre de la Iglesia dà certísimamente jurisdicción: como consta de innumera-

bles Textos del derecho Canonico; conviene à saber, *ex cap. Cum contingat de foro compet. cap. Romana, eod. tit. in 6. cap. Romana, de sent. excommunic. lib. 6. cap. Ut litigantes, de offic. Ordinarij*, y de otros muchos, y la comun de DD. y lo dicta la razon natural: porque seria intolerable error en la Iglesia consentir en tantos Matrimonios irritos, tolerando dicha praxi, y costumbre: *Sed sic est*, que està recibido en practica, y ay costumbre recibida en la Iglesia, de que los Obispos dispensen en los impedimentos dirimentes, en caso de vrgente necesidad: como lo deponen Navarro, Rodriguez, Soto, y Sanchez, que los cita, y sigue, *lib. 2. disp. 40. num. 3. in fine.* Y de la misma costumbre deponen Suarez, Leandro, Palao, Rebelo, Vazquez, Basilio Ponce, Gaspar Hurtado, Salas, Bonacina, Pyrro Corrado, y otros, que cita, y sigue dicho Cardenas, à num. 643. ad 649. Y al Pontífice le es notorio, que los Obispos dispensan en dichos impedimentos en dichos casos: como lo testifica Leandro, con otros, citado *supra*, en la Dificultad 3. num. 11. y con todo esso calla: luego se debe presumir que lo aprueba: Ergo, &c.

Lo segundo: Porque la costumbre es el mejor interprete de las leyes, como consta, *ex cap. Cum dilectus de consuetud. l. Si de interpretatione & leg. Minimè, ff. de legib.* y de otros Textos, y la comun de DD. *Immo*, la costumbre tiene fuerza de ley, y haze licito, lo que *alias* era ilícito: como se probò abundantemente de ambos derechos, y la comun de DD. en nuestro tomo de las Proposiciones, *tr. 4. conf. 1. num. 28. pag. 214.* donde diximos ser comun sentimiento de la Iglesia, del qual no es licito dudar: Luego constando, como consta por tantos Testigos mayores de toda excepcion, aver la tal costumbre en nuestro caso, deberá decirse por consiguiente: Que la tal costumbre es el mejor interprete de la ley Pontificia, que reserva para si la dispensacion de los impedimentos dirimentes: y tendrá fuerza de ley, que conceda esso à los Obispos, en casos de vrgente necesidad, y haga licito en dichos casos, lo que fuera de ellos, fuera ilícito: Ergo, &c.

Lo tercero, y es confirmacion del antecedente: Porque no ay cosa mas recibida, y comun, que el decir: Se puede introducir por costumbre, lo que se puede introducir por Privilegio, ò ley. Inhiere de ambos Derechos del *cap. fin. Extra, de consuetud.* y de la ley *De quibus, ff. de legib.* donde à qualquiera costumbre razonable, y legitimamente prescripta, se le dà potestad legal, sin que alli se haga limitacion alguna. Y assi mismo se deduce del *cap. Que sit longa consuetudo, per totum*; y de todo el titulo de *consuetudine*, in *decreto*, & in 6. Y la razon lo dicta: pues en la costumbre legitima pueden concurrir todas las cosas necesarias para la ley, verb. grat. materia proporcionada, potestad, y volun-



voluntad suficiente, en lo qual no se descubre pueda hallarse implicacion; y menos la ay en que concurren en nuestro caso: *Sed sic est*, que si huviesse ley Pontificia, que concediesse à los Obispos el dispensar en los impedimentos dirimientes, en casos de vrgente necesidad, no se podría dudar en tal caso serles licito el dicho vfo: Luego tampoco puede dudarse de facto, estante dicha costumbre: pues esta ha hecho lo que hiziera dicho Privilegio, ò la dicha ley, si se diera: Ergo, &c.

Y lo quarto: Porque la sentencia, que afirma ser licito el contraer Matrimonio con sola la dispensacion de el Obispo, acerca de el impedimento dirimente, en caso de vrgente necesidad, se funda en la equidad, ò virtud de la Epiqueya: como consta de lo que en su favor alegamos, *suprà*, en la Dificultad 3. por toda ella: y la Epiqueya es legitima, y tiene su debido lugar en los casos en que fuera muy difícil, y demasidamente grave el obedecer à la ley, por algun grave daño, que resultaria de aí: como lo tiene la comun de DD. y se probò en el primer tomo de nuestra Suma, *rat. 2. dispue. 1. cap. 6. num. 7. pag. 134. Immo*, tiene legitimo lugar la Epiqueya, quando es moralmente cierto, no ser la mente de el Superior el comprehender algun caso debaxo de su ley: como con Santo Thomàs, Cayetano, Suarez, Vazquez, el Illustrissimo Tapia, y la comun de DD. lo tiene dicho Cardenas, *numer. 551. Sed sic est*, que la comun sentencia de los DD. que citamos arriba en la Dificultad 3. supone como cosa cierta, no ser la intencion de el Sumo Pontifice reservarse para sí la dispensacion de los impedimentos dirimientes, en caso de vrgente necesidad: pues effo cederia en perjuizio gravissimo de las almas, lo qual no es verisimil que quiera su Santidad: como bien Suarez, Sanchez, Coninch, Tapia, Bonacina, Castro Palao, Rebello, y Barbosa, cuyas palabras refiere el sobredicho Cardenas, à *numero 651. ad 659.* Luego tampoco es verisimil, que en dichos casos les esté denegado por el Pontifice, à los Obispos la sobredicha facultad: y mas no pudiendo ignorar el Sumo Pontifice, que los Obispos en semejantes casos vsan de dicha facultad, y que los Doctores en sus escritos, y consejos, opinan que pueden licita, y seguramente vsar della: Ergo, &c.

## CONCLUSION II.

**A**ñado à lo dicho, y sea la segunda conclusion: El dezir, que es licito vsar de opiniones verdaderamente probables (y que no sean de tenue probabilidad). *adhuc* dexadas las mas seguras, acerca de las dispensaciones matrimoniales, no està comprehendido en la sobredicha condenacion, ni en otra: y así pueden licitamente practicarse dichas opiniones, despues de dicha condenacion. Esta conclusion es de los

muy eruditos Padres Maestros Filguera; *ubi suprà*; Cardenas, *disert. 2. cap. 8. art. 3. num. 529.* Fray Juan de la Assumpcion, *ubi infra*; y parece lo han de tener comunmente los Expositores de dichas proposiciones, para ir consequentes en sus doctrinas. Y se prueba.

Lo vno. Porque en la dicha condenacion no quedan comprehendidas las opiniones probables que tocan à sola la materia remota; como lo tiene la comun de los Expositores, y consta à paridad de la probabilidad de los pecados dubios, dimidiacion de la confesion, circunstancias agravantes, ò disminuyentes, y semejantes! *Sed sic est*, que la probabilidad acerca de la validacion de la dispensacion, toca à sola la materia remota de el Matrimonio, y no à la proxima de él: pues segun Bonacina, Fillucio, Layman, y Balleo, que los cita, y sigue, *como 1. verb. Sacramentum 2. numero 2.* la materia remota en el Sacramento de el Matrimonio, son las personas habiles, y la proxima, *est traditio corporum*; y lo mismo tiene con Basilio Ponce, y otros muchos, Leandro de el Sacramento, *tom. 2. tract. 9. disp. 4. quest. 9.* Ergo, &c.

Lo otro: Porque en dicha proposicion condenada no se incluye, ni se condena, el no seguir la opinion mas segura en punto de jurisdiccion: como lo tienen comunmente los Expositores, y se probò abundantemente en mi Tomo de las Proposiciones, sobre la dicha primera, à *numero 86. ad 94. à pagina 10.* de la segunda, y tercera impresion: luego, ni el no seguir la mas segura en punto de dispensacion: pues la dispensacion es vn cierto vfo de jurisdiccion, que concede su Santidad, habilitando los sujetos dispensados, y dándoles facultad para que puedan contraer à los que antes carecian de ellos, por los impedimentos dirimientes: y así quitando el impedimento à vnos, y no à otros, les dà facultad, y jurisdiccion à vnos, y no à otros para que puedan validamente contraer, y administrar el Sacramento de el Matrimonio: *Sed sic est*, que no ay opinion mas recibida en la Theologia Moral, que la que afirma, que al que obra con opinion probable acerca de la jurisdiccion, la Iglesia se la suple, ò se la dà, así como la dà quando interviene error comun, y titulo colorado: luego lo mismo se debe dezir del que obra con opinion probable acerca de la dispensacion: pues la Iglesia puede suplir la dispensacion, como la jurisdiccion, y se presume que la suple, siempre que se vsa de opinion probable por evitar gravissimos inconvenientes: como quando interviene error comun: pues para inducir, ò suplir esta, no es menos poderosa la opinion de los Sabios, que el error del vulgo para inducir aquella: Ergo, &c.

Lo otro: porque solo en las materias, y formas de los Sacramentos, è intencion de el Ministro, que son requisitos para el valor intrinseco del Sacramento, se condena el poder vsar de opinion



nion probable: dexada la mas segura: como es comun de los Expositores, y consta de lo dicho arriba; débaxo del tercer supuesto: *Sed sic est*, que las dispensaciones no son materia, ni forma de el Matrimonio, ni pertenecen à la intencion de el Ministro, ni al valor intrínseco de el Sacramento, sino al valor *quasi* extrínseco de el: y por esso puede la Iglesia suplirle, como es certísimo, y de hecho debe presumirse que le suple, siempre que ay opiniones probables, acerca de la validacion de las dispensaciones: pues la Iglesia, que ve, y sabe que se administra muchas vezes el Sacramento de el Matrimonio, en virtud de probabilidad de opiniones, en punto de dispensacion, se la dà ciertamente à los Ministros, que son los contrayentes, y suple todos los defectos que suele aver acerca de las opiniones: lo qual no es dudable de su piedad: y porque *aliàs* fuera gravísimo inconveniente dàr por nulos muchos Matrimonios, que se han contraído, y contraen, con opiniones solamente probables, acerca de las dispensaciones: pues *eo ipso*, seria en detrimento gravísimo de los Fieles, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

75 Y que se aya de Theologizar de el mismo modo de las opiniones probables, en punto de dispensacion, que en punto de jurisdiccion, no parece que es materia de duda: porque milita vna misma razon en vnas, que en otras: como consta de lo dicho arriba: y porqué vnas, y otras no pertenecen al valor intrínseco de el Sacramento, sino solo al *quasi* extrínseco, que proviene de la institucion Ecclesiastica; y por consiguiente, que esta puede suplirle: *Sed sic est*, que donde milita vna misma razon, alli se presume que ay vna misma razon de derecho, *ex leg. Illud, ff. ad leg. Aquilianam, leg. Illud, C. de Sacros. Eccles.* y de otras muchas: y lo tiene con muchos Giurba, *in consuetud. Senat. Messanen.* cap. 5. glos. 1. num. 13. Hugolino, *de potest. Episcop.* cap. 13. §. 27. num. 1. vers. *Quid igitur*, y otros innumerables: Ergo, &c.

76 Y porque lo dà por supuesto así, citandome à mi, y à otros el M. R. P. Fr. Juan de la Asumpcion, en su Antorcha Moral, sobre la dicha Proposicion 1. de Inocencio, num. 143. pag. 269. me ha parecido poner aqui sus palabras à la letra; las quales son del tenor siguiente.

77 Digo lo 3. Que en dicha Proposicion condenada, no se incluye, ni se condena el no seguir la opinion mas segura, en punto de jurisdiccion, que pertenece à lo extrínseco de el Sacramento. Sic Hozes, Lastra, Filguera, Lumbier, y Torrecilla. La razon es clara: porque en vsar de opinion probable, acerca de este punto (dexando la mas cierta, y segura) ni se haze injuria al Sacramento, ni se sigue daño al que le recibe: porque como yà diximos, la Iglesia suple en este caso, y dà la jurisdiccion: con que el Sacramento por esta parte sale valido, y no se pone el Ministro à peligro de irritarle.

78 Y que la Iglesia (*profigue*) en este caso supla, y de la jurisdiccion, es sentencia tan comun, y tan probable, que hablando de ella Moya en sus *Selectas*, tom. 1. quest. 6. dize: Que la contraria la tiene por improbable: *Moraliter ita certum est, ut oppositum sit improbabile*. Y Castro Palao *romo* 1. disp. 2. punct. 5. num. 9. despues de aver citado por esta resolucion muchísimos Autores, dize así: *Omnes ij, & alij affirmant operantem ex opinione probabili se habere iurisdictionem, illam habere certissimam, sicuti habet qui ex errore vulgi, & titulo presunto operaretur: ac proinde nullo periculo morali irritandi Sacramentum exponi*. Y si esto no fuera así: Qué de confesiones no se hizieran à cada passo irritas! Por ser muchos los que confessaran con jurisdiccion solamente probable (*notese lo que se sigue*) Qué de Matrimonios fueran invalidos! Pues ay muchas, y varias opiniones acerca de si son, ò no son validas las dispensaciones alcagadas con tal, ò tal narrativa; con tal, ò tal circunstancia. Y algunas tambien acerca de el Parroco, que debe asistir al Matrimonio, para que sea valido; y no siempre en vna, y otra materia se avrà obrado, segun la opinion mas cierta, y mas segura. Luego se ha de dezir, que en todas estas materias, y sobredichos casos, suple la Iglesia la jurisdiccion, quando ay opinion probable, y consiguientemente las dà el valor que depende de la misma Iglesia. ¶ Hasta aqui el sobredicho Autor, bien de el caso: pues supone se ha de Theologizar lo mesmo acerca de las opiniones, en punto de dispensacion: que de las opiniones, en punto de jurisdiccion: ò por mejor dezir, no reconoce distincion entre estos dos puntos, por ser, como lo es, la dispensacion, vn cierto vso de jurisdiccion, como se dixo arriba.

#### SATISFACESE A LAS OBJECCIONES en contra.

79 Contra esta segunda resolucion està el muy Erudito Padre Maestro Hozes, sobre la dicha 1. Proposicion condenada por Inocencio XI. num. 11. y 12. de la 3. quest. Apendice, pag. 19. y 37. de su segunda impresion: por lo qual es preciso satisfacer à sus fundamentos: lo qual yà hago.

#### OBJECCION I.

80 Pone lo 1. Esta prohibicion de Inocencio XI. habla generalmente con todos los Ministros de los Sacramentos, sin exceptuar alguno (porque habla por indefinita proposicion, que equivale à vniversal) para que no administren con opinion probable, dexada la mas segura: *Sed sic est*, que los contrayentes son Ministros de este Sacramento: luego no les es licito administrar el Sacramento del Matrimonio, con opinion probable, dexada la mas segura: Ergo, &c.



81 Respondo distinguiendo la mayor: Para que no administre con opinion probable, dexada la mas segura, acerca de las materias, ò formas, ò intencion, ò otro essencial requisito, para el valor intrinseco de los Sacramentos, el qual procede de la Divina institucion, y por coniguiente, no le puede suplir la Iglesia: *Concedo maiorem*. Acerca de aquellas cosas, que pertenecen al valor *quasi* extrinseco de los Sacramentos, que proviene de la institucion de la Iglesia, y que por coniguiente puede la misma Iglesia suplirle: *Nego maiorem*, y concedida la menor, distingo el conseqüente de el mismo modo; y niego la conseqüencia.

82 Verdad es, que la tal prohibicion habla generalmente con todos los Ministros de todos los Sacramentos, sin exceptuar Sacramento alguno; pero en ninguno de ellos condena el uso de las probabilidades, que tocan al valor *quasi* extrinseco de el Sacramento, las quales probabilidades puede suplir la Iglesia; y en todos ellos condena el uso de las probabilidades, que tocan al valor intrinseco de el Sacramento, que no puede suplir la Iglesia. Y assi no se puede usar de opinion probable, ni en el Sacramento de el Matrimonio, ni en otro alguno, acerca de la intencion, dexando la mas segura; conviene à saber, administrando con intencion habitual, y dexando de tener la actual, ò por lo menos la virtual, aunque aya opinion de que es suficiente la habitual: que es el exemplo de dicho Padre Maestro Hozes, *num. 28*. Y lo mismo se ha de dezir de los demás requisitos essential, è intrinsecamente requisitos para el valor intrinseco del Sacramento, que pende de la institucion Divina.

83 Esta doctrina parece debe defender tambien dicho sapientissimo Maestro: pues en el *num. 6*. dize: Que la dicha prohibicion no trata de los Ministros, distinguiendo entre los que administran con certeza de que lo son: ò quando administran con sola opinion probable de que lo son, y tienen jurisdiccion. Y pone el exemplo en el Sacramento de la Penitencia, v. g. vn simple Sacerdote, que confiesa à vno en el articulo de la muerte, en presencia de el Parroco, &c. Y la razon que dà es: Porque aviendo opinion probable, aunque no sea la mas segura, suple la Iglesia la jurisdiccion, *Subsumo*, è infiero: *Sed sic est*, que los Ministros de el Sacramento de el Matrimonio, son los mismos contrayentes: y de ninguna manera lo es el Sacerdote, como bien prueba Palao, con la comunissima sentencia, contra Cano, y otros, *part. 5. disput. 2. desponsal. pun. 4*. Y en nuestro caso ay opinion probable, de que pueden ministrarse el vno al otro el tal Sacramento: pues ay opinion probable, que no tienen impedida la jurisdiccion, por algun impedimento dirimente, por el mismo caso que ay opinion probable de que es valida la dispensacion que se obtuvo de el impedimento, que antes avia: luego en tal caso podrán licitamente administrarse el vno al otro: pues la

tal prohibicion, segun dicho sapientissimo Maestro, no trata de los Ministros, distinguiendo entre los que administran con certeza, de que lo son; y tienen jurisdiccion cierta, ò quando solo administran con opinion probable de que lo son, y tienen jurisdiccion. Porque aviendo opinion probable, aunque no sea la mas segura, suple la Iglesia la jurisdiccion.

84 *Item*, dicho sapientissimo Maestro, *num. 24*. despues de aver respondido à la tercera objecion, infiere lo que se sigue. ¶ De donde infiero, que aviendo opinion probable de que puede vn Confessor absolver de pecados reservados, ò de que el privilegio de la Bula, ò otro, no està revocado; ò de que vn simple Sacerdote puede absolver en el articulo de la muerte, en presencia de el Parroco, ò de otro Confessor aprobado por el Ordinario (la qual opinion dicen gravissimos Doctores, que es probable, valiendose de el Privilegio de el articulo de la muerte;) ò si alguno no puede asistir à solemnizar el Matrimonio. En estos casos, y otros, que penden de jurisdiccion, suple la Iglesia, aviendo opinion probable; y esto fue muy conveniente, por evitar graves daños, que le pudieran seguir, no supliendo la Iglesia, quando ay opinion probable, acerca de la jurisdiccion.

85 Y *ex benignitate Ecclesie*, (*profigue*) se ha de presumir, que la prohibicion no habla en este caso; pues sin èl tiene lugar, y se verifica en otros muchos. Y de lo contrario se siguiera, que yà no es valido el Matrimonio à que assiste el Parroco, que no es Sacerdote: pues ay opinion que defiende no lo es: la qual refieren Leandro, *tom. 2. de Sacrament. tr. 9. quest. 22. disp. 7*. Thomas Sanchez, *lib. 3. de Matrim. disp. 20*. citando à algunos Autores. Y tambien se siguiera ser invalido el Matrimonio, à que asistiò el Parroco excomulgado vitando: pues ay tambien acerca de esta opinion, y es de Avila, *de Censuris, part. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 1. conclus. 1*. Y otros graves inconvenientes se siguieran, no supliendo la Iglesia la jurisdiccion, quando ay opinion probable, como la suple quando ay error comun con titulo; y aun quando, y error sin èl, en opinion de Basilio Ponce, y otros graves Doctores. ¶ Hasta aqui dicho Hozes.

86 De lo qual arguye assi: *Sed sic est*, que toda la dicha doctrina se puede aplicar, y *potiore iure*, à quando ay opiniones probables, aunque no sean las mas seguras, acerca de el valor de la dispensacion, ò de que no ay impedimento; ò de que no es necesario declarar la copula, quando piden dispensacion los parientes, ò lo duplicado de el parentesco; ò de que no es necesario en la narrativa declarar, si el quarto grado de parentesco fue acompañado con el segundo; ò de que no ay impedimento dirimente de publica honestidad, quando las esponsalias *mutuo consensu dissolvuntur*, y à otros semejantes casos: Luego tambien se deberá dezir: Que en dichos casos, en que



ay opinion probable, suple la Iglesia la jurisdiccion de los Ministros; quitando el impedimento, caso que le aya: y que esto es muy conveniente, por evitar graves daños, que se pudieran seguir, no supliendo la Iglesia, quando ay opinion probable, acerca de la jurisdiccion de los Ministros, en dichos casos: y que *ex benignitate Ecclesia*, se ha de presumir, que la prohibicion no habla en este caso: pues sin él tiene lugar, y se verifica en otros muchos, v. g. acerca de la intencion, y de los demás requisitos, para el valor intrínseco del Sacramento, que proviene de la institucion Divina, y no puede suplir la Iglesia: Ergo, &c.

87 Y que pueda aplicarse dicha doctrina de el suplemento de jurisdiccion, *priori iuri*, à dichos casos, que à la asistencia de el Parroco, se prueba. Porque por vna parte el Parroco, que assiste al Matrimonio, no es Ministro del: como de vna declaracion de Cardenales lo prueba Palao, con Sanchez, y otros, *puntt. 13. §. 8. num. 12. pag. mihi 76.* y de otros fundamentos, donde se citò arriba. *Immo*, la asistencia del Parroco, que requiere el Concilio, solo es para que dè autoridad al contrato, ò para que solemnize el Matrimonio, como explica, y bien dicho Hozes, y no para que exerça algun acto de jurisdiccion, como bien Castro Palao, *puntt. 13. §. 10. num. 6. pag. 78.* Y la razon es manifesta: porque aunque el tal asista involuntariamente, y forçado, asistirá validamente: y la jurisdiccion siempre se ha de exercer voluntariamente. Por otra parte los contrayentes, que son los Ministros del tal Sacramento, tienen opinion probable, de que no les està impedida la jurisdiccion, para administrarle en ellos: pues es probable que no tienen impedimento dirimente, que se la quite: luego por el mesmo caso que se le administren el vno al otro con probable jurisdiccion, se ha de presumir que la Iglesia suple qualquiera defecto de jurisdiccion, que aya en dichos casos, por evitar graves inconvenientes, que se siguieran, no supliendo la Iglesia la jurisdiccion en dichos Ministros, quando ay opinion probable de que la tienen, como la suple quando ay error comun con titulo; y aun quando ay error sin él, en opinion de Basilio Ponce, y otros graves DD. como bien el sobredicho Hozes.

88 Dize el dicho M. R. P. Maestro Hozes, en el fin del *num. 28. pag. 19.* y puede servir de instancia: Que la Iglesia no suple, quando el Matrimonio se ha contraido con algun impedimento dirimente, el qual es *iure Ecclesiastico*; ni los Doctores en estos casos defienden que suple la Iglesia, como lo defienden acerca de las opiniones probables de la jurisdiccion del Ministro.

89 Pero se responde: Que la Iglesia no suple, quando el Matrimonio de cierto se ha contraido con impedimento dirimente, suple empero, quando se ha contraido con opinion probable de que no ay impedimento dirimente: porque esso es suplir la jurisdiccion de el Ministro; quando

ay opinion probable de que la tiene, como queda dicho. Y así todos los DD. que defienden lo dicho, acerca de las opiniones probables de la jurisdiccion de el Ministro, en los demás Sacramentos, han de defender lo mesmo (para ir consecuentes) acerca de las opiniones probables de la jurisdiccion de el Ministro, en el Sacramento de el Matrimonio: *Aquí*, quando ay opinion probable, de que no ay impedimento dirimente entre los contrayentes: por el mesmo caso, ay opinion probable acerca de la jurisdiccion de los tales Ministros, *id est*, que estos tienen en dicho caso probable jurisdiccion de administrarse el vno al otro: Ergo, &c.

### OBJECCION II.

90 **O** Pone lo segundo en dicho *num. 31.* Que en tal caso los Ministros de el Matrimonio faltarían à la reverencia del Sacramento, poniendole à peligro de nulidad: Ergo, &c.

91 Pero se responde, negando el antecedente, y que expongan el Sacramento à peligro de nulidad. Porque en aviendo opinion probable, acerca de la jurisdiccion del Ministro, ni en este, ni en los demás Sacramentos ay el tal peligro: como de los demás lo tiene, y bien dicho Hozes, con la comun de los Expositores: y deste ay la mesma razon, que de los demás, como de suyo parece claro, y queda probado.

### OBJECCION III.

92 **O** Pone lo tercero: Que si se contraxiessse Matrimonio entre los parientes con vna dispensacion, acerca de la qual ay variedad de opiniones probables, acerca de lo valido, por aver faltado à la narrativa, que se le hizo à su Santidad, se siguieran de ahí grandes inconvenientes: pues podrian los tales casados, fundados en la probabilidad de la contraria opinion, receder del Matrimonio, *adhuc*, despues de aver cohabitado muchos años: Ergo, &c.

93 Respondo lo primero: Que el mesmo argumento se puede hazer acerca de la asistencia de el Parroco, que por decreto del Tridentino, *sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrim.* es necesaria para la validacion del Matrimonio: y puede ponerse en la mesma forma, como se sigue.

94 Si se contraxiessse con la asistencia de el Parroco, de la qual ay variedad de opiniones probables, acerca de lo valido, ò por asistir el Parroco fuera de la propria Parroquia, y mucho mas si el Sacerdote, à quien comete el Parroco la asistencia, asistiessse fuera de la Parroquia del comitente, ò delegante; ò si las opiniones fuessen acerca de la habitacion, que los contrayentes deben tener en la Parroquia, para que el Parroco pueda asistir validamente à su Matrimonio; ò si asistiessse el Parroco, que carece de la dignidad Sacerdotal; ò



si asistiese el Parroco descomulgado (*maximè excommunicatione denunciata*) el suspenso, ò irregular; ò si el Parroco descomulgado, y entredicho, concediese à otro Sacerdote, tambien descomulgado, y entredicho, licencia para asistir al Matrimonio; ò si asistiese al Matrimonio el que no es verdaderamente Parroco, sino solo existimado, ò si asistiese al Matrimonio el Vicario General de el Obispo, sin comission especial, ò concediese licencia para asistir à el à otro Sacerdote, ò si vn Sacerdote asistiese al Matrimonio con sola licencia tacita de el Parroco, ò Ordinario: y en semejantes casos, en que ay variedad de opiniones probables, acerca de lo valido, se seguirian de al grandes inconvenientes: pues podian los tales casados, fundados en la probabilidad de la opinion contraria, receder del Matrimonio, *adhuc*, despues de aver cohabitado muchos años: Ergo, &c. Lo que respondiere à este argumento el Erudito Padre Maestro Hozes, le responderè al fuyo: pues corren parejas el uso de las probabilidades, en quanto à la jurisdiccion de los Ministros, que son los mesmos contrayentes, que el de las probabilidades, en quanto à la jurisdiccion del Parroco, que ha de asistir junto con dos testigos, por prescripto del Tridentino: y aun alli *potiore iure*, como diximos arriba.

95 Respondo lo segundo por todos, negando la saquela del antecedente. Porque *eo ipso*, que ay opinion probable, à favor de la validacion de el Matrimonio, queda este indisoluble, y se ha de juzgar, y tener por valido. Lo vno: por tener à su favor la presumpcion del derecho: como lo notan Felino, *in cap. Causam Matrimonij, num. 6. de offic. de legat. Gomez, variar. lib. 2. cap. 14. n. 27.* y Sanchez, con mas de veinte DD. que cita, y sigue, *lib. 1. disp. 18. num. 5.* y tambien, porque el Matrimonio, entre las cosas favorables, es *maximè* favorable, *cap. Videtur, qui Matrimon. accus. poss. cap. Ex litteris de probat. cap. Ex quadam de testib. & cap. Duobus, de sentent. & re indicat.* Y alli los DD. Esteyan Graciano, *discep. Forens. tom. 4. cap. 692. num. 7.* Mascardo, *de probat. tom. 2. conclus. 1027. alias 1023. num. 1.* y la Sagrada Rota, coram Robustorio, *decis. 117. num. 2. & 4.*

96 Y por consiguiente debe juzgarse en el fuero externo, à favor del dicho Matrimonio, *ex dict. cap. Duobus, §. fin. de sententia, & re indicata:* donde define el Sumo Pontifice, que de dos Juezes Ordinarios, que profieren diversas sentencias, aya de ser preferida la sentencia, que fuere à favor de el reo: salvo en causa de Matrimonio, que por ser favorable, quiere se prefiera la sentencia, que favoreciere à su validacion, aunque sea à favor del actor.

97 Y lo mismo se infiere de el dicho, *cap. Ex litteris, de probat.* donde se dize: Que aviendo probanzas iguales, deba el Juez absolver; *praterquam in liberali causa*, donde la Glossa, *verb. In liberali*, dize: *Ut in Matrimonio*; de donde infiere por doc-

trina general, que en caso de duda, se ha de juzgar por el Matrimonio, y su validacion: la qual Glossa, y doctrina aprueban comunmente los DD. *in cap. Ex parte, de sponsalib.* Y lo mismo tienen Panormitano, el Cardenal, M. Antonio Cuco, Parisio, Geronimo Graciano, Mascardo, Menochio, Navarro, Guilio, Riccio, Gutierrez, Barbosa, Francisco Molino, Basilio Ponce, Reginaldo, Sayro, y otros que cita, y sigue Juan Angelo Bosio, *de Matrim. cap. 3. §. 46. à num. 227. Ergo, &c.*

98 Y lo otro: Porque la opinion singular de vn Doctor, que sustenta el Matrimonio, y defiende su manutencion, debe preferirle à la de muchos, que le impugnan, si no es que esta tenga à su favor Texto expreso: como lo tienen Hostiense, Juan Andreas, Antonio, Ancarrano, Abbad, Henrico, Alexandro de Nevo, Preposito, Felino, Decio, Beroyo, Barbacio, Menochio, Rosela, Antonio Gabriel, Antonio Cuco, Navarro, y Sanchez, que los cita, y sigue, *ubi supra, num. 7.* y lo prueban, *ex cap. Licet ex quadam, de testib. & attestationib.* donde se dize, *ibi: Tolerabilius est aliquos contra statum hominum dimittere copulatos, quam coniunctos legitime contra statuta Dei, separari:* que cosa mas clara? Bien es verdad, que limitan lo dicho, y bien Nevo, Preposito, y Sanchez, *ubi supra*, con tal, que la dicha singular opinion se funde en razon probable: *Sed sic est*, que la opinion que aqui defendemos, de que el dezir, que es licito usar de opiniones verdaderamente probables, *adhuc*; dexadas las mas seguras, acerca de las dispensaciones matrimoniales, no està comprehendida en la dicha condenacion de Inocencio: y que assi pueden licitamente practicarse dichas opiniones, despues de dicha condenacion: y que el Matrimonio contraido con ellas, serà ciertamente valido, è indisoluble, es opinion comun de los Expositores de dichas Proposiciones, y Decretos condenativos de ellas (quando bastara la singular de vn Doctor,) y que tiene à su favor tantos fundamentos probables, como hemos visto. Y la contraria no tiene, ni puede alegar por si Texto expreso, *alias* veamosle? Ni tiene fundamento tan fuerte à su favor, que no tenga solucion facil: como tambien hemos visto, y veremos: Ergo, &c.

99 Y que la dicha doctrina tenga lugar, no solo en el fuero externo, sino tambien en el fuero interno de la conciencia: y no solo quando ay probable opinion (y mas tan probable como la nuestra) que favorece la validacion del Matrimonio; sino *adhuc* en caso de duda, de si ay Matrimonio, ò no: lo prueba, con Covarrubias, Menochio, y Gregorio Lopez, el sobre-dicho Sanchez, *num. 6. Vi-*  
de illum.



## OBJECCION IV.

100 **O** Pone lo quarto: Ciertos consanguineos, en grado de consanguinidad duplicado, obtuvieron dispensacion de su Santidad el año de 1680. aviendo callado en la narrativa aquella circunstancia de duplicado grado: y con ser así, que algunos Theologos dixeron, que era valida la tal dispensacion, por algunos fundamentos que alegaron: y con ser así, que es opinion probable de muchos, la que afirma no ser necesario hazer relacion de lo duplicado del parentesco: pues no es impedimento diverso; con todo esto el Vicario General, à quien vino cometida la potestad de dispensar con los dichos, no quiso dispensar con ellos, ni vsar de la dicha opinion. Y así mandò se hiziesse relacion à su Santidad de lo duplicado del parentesco: como de hecho se hizo, y vino nueva dispensacion: Ergo, &c.

101 Respondo: Que dicho Vicario General pudiera aver practicado lo mesmo; que de hecho practicò, aunque no huviera el Decreto de Inocencio XI. condenativo de las 65. Propositiones, conformandose con la contraria sentencia, que es mas segura. Pero de àl no se infiere cosa contra nuestra resolucio: pues pudiera lícitamente, si huviera querido, aver practicado lo contrario, conformandose con dicha opinion probable: como bien le aconsejavan, que podia hazerlo aquellos Theologos, que *tacito nomine*, refiere dicho Hozes: pues esto no està comprehendido en la dicha condenacion de Inocencio: como queda abundantemente probado.

102 Ni la practica de dicho Vicario General quita, que puedan practicar lo contrario cada, y quando que quisieren, ò les pareciere ser conveniente; en otros Tribunales de otros Obispos. *Immo*, y en el mesmo, si entrare otro Vicario, que sea de contrario sentir, que el dicho: porque dicho Vicario General, con el tal hecho no induxo fuerza legal para los demás; pues no tiene potestad legislativa, como es certissimo: y así vemos suele aver variedad de practicas en diversos Tribunales, y Curias Episcopales.

103 *Immo*: Siendo así, que es practica comun, y ordinaria de todos los Tribunales, que las causas contenidas en la narrativa las averigue juridicamente el Comissario: para lo qual es necesario que aya testigos, que las depongan, y juren. Y siendo así, que el Tribunal donde sucedió el caso, que se contiene en el segundo tomo de mi Suma, en la Consulta primera de Matrimonio, à pag. 420. avia practica inconcusa de que depongan Testigos con juramento; esso no obstante, se practicò allí lo contrario en dicha ocasion, à cuyo fin trabajè yo el sobredicho alegato.

104 Añadese à lo dicho: Que esto mesmo passa cada dia en las dispensas de los Sumos Pon-

tifices, no queriendo vnos dispensar en cierta cosa: y otros por el contrario suelen dispensar en la mesma. Y así vemos, que acerca de el Matrimonio rato, no consumado, no quisieron dispensar Inocencio VIII. Adriano VI. ni Pio V. juzgando, que no lo podian hazer. Y con todo esso Paulo III. y Pio IV. concedieron tres, ò quatro dispensaciones acerca de lo dicho, por consejo de Navarro. *Immo*, de Gregorio XIII. se dize: Que en vn mesmo dia concedió onze semejantes dispensaciones: como todo lo refiere, *ex alijs Diana, part. 8. rr. 1. ref. 62.* Luego, aunque dicho Vicario General, no aya querido dispensar en dicho caso, podrán no obstante esso otros Vicarios Generales, así del mismo Obispado, como de otros, dispensar en semejantes casos, quando se les cometan semejantes dispensaciones: pues por vna parte ay opinion probable, de que no es necesario hazer mencion en la narrativa de lo duplicado de el parentesco: y por otra es probabilissimo, que el dezir, es lícito vsar de opiniones probables, dexadas las mas seguras acerca de las dispensaciones Matrimoniales, no està comprehendido en la condenacion de Inocencio, à la primera Proposition: y que así, pueden lícitamente practicarse dichas opiniones, despues de dicha condenacion: como queda probado, y defendido abundantemente.

105 Y que quando los contrayentes están en vn mismo grado duplicado, v. g. así de parte de la madre, como del padre, no están obligados, quando piden dispensacion à hazer relacion en la narrativa de lo duplicado del parentesco; es opinion de muchos Autores graves: pues la tiene, con Texeda, Ledesma, Rodriguez, y Vega, Diana, *part. 8. rr. 3. ref. 60.* La misma tiene Espiritu Santo, Carmelita Descalço, en el Consult. 12. y el Curso Moral Salmanticense, de Matrim. rr. 9. cap. 14. *part. 4. num. 49.* refiere por probable dicha opinion, citando por ella muchos Autores, y entre ellos à Leandro del Sacramento, en lo de Matrimonio. Y dicho Hozes en la *quest. 2. Apendice, num. 10. pag. 39.* dà bastantemente à entender, que la tiene por probable, como à la verdad lo es: pues tiene fundamentos fuertes à su favor, los quales pueden verse en dicho Diana, y en dicho Espiritu Santo.

## COROLARIOS DE LO DICHO.

106 **D**E la dicha doctrina se sigue lo primero: Que no està comprehendida en la sobredicha condenacion la sentencia comun, que dize ser lícito contraer Matrimonio por Procurador ante Parroco, y Testigos. Lo vno: porque el que esso fuesse lícito antes de el Tridentino, està definido por la Iglesia, in *cap. fin. de Procuratorib. in 6. & in cap. Honorantur 32. quest. 2.* Y que se pueda lo mismo despues de el Tridentino, estan cierto, que lo contrario juzgan, y con razon, algunos DD. que no se puede defen-



defender sin nota de temeridad, Gutierrez, cap. 43. num. 10. Coninch, disp. 24. dub. 9. num. 67. Palao, de spensal. disp. 2. punct. 9. num. 9. Y Henriquez, citado por Sanchez, lib. 2. disp. 11. num. 20. juzga que lo contrario es error.

107 Y lo otro: Porque assi consta de la praxi de toda la Iglesia, que à cada passo permite, *maxime* entre los Nobles, y Principes, el contraer Matrimonio por Procurador, *adhuc*, despues del Tridentino; y *adhuc*, despues de la condenacion de Innocencio XI. à la primera Proposicion: *Sed sic est*, que fuera intolerable error en la Iglesia el permitir en ella tantos Matrimonios irritos, sin prohibirlos expresamente: Ergo, &c.

108 Además, que como todo lo que el Tridentino, dispone en este punto (que es lo que causa la mayor dificultad en el caso, como se puede ver en los DD. citados, pertenezca al valor quasi extrinseco del Sacramento, que proviene de la institucion de la Iglesia: *Præ ex se pater*, consiguientemente puede suplirlo la mesma Iglesia, y se ha de presumir que lo suple en dichos casos: pues ay en ellos opinion, no solo probable, sino tan cierta, que lo contrario se tiene por temeridad, y aun por error, como queda dicho: Ergo, &c.

109 Siguese lo segundo: Que tampoco està comprehendida en la sobredicha condenacion la sentencia comun, que cita, y sigue Sanchez, de Matrim. lib. 2. disp. 37. num. 3. la qual dize: que el Matrimonio celebrado ante Parroco, y Testigos, si fue invalido por algun impedimento oculto, puede (despues de quitado el tal impedimento) revalidarse, sin la asistencia de Parroco, y Testigos. Fundase esta sentencia, entre otros muchos fundamentos, en vna declaracion de Cardenas: y lo que es mas, en vna declaracion de Pio V. y en que el Tribunal de la Sacra Penitenciar, y la frequentemente de la dicha declaracion.

110 Assi lo tiene en terminos Cardenas, sobre la dicha Proposicion 1. num. 651. pag. mihi 206. Y la razon es manifesta de lo dicho: porque dicha asistencia de Parroco, y Testigos, es prerequisite esencial, para el valor quasi extrinseco del Matrimonio: y por consiguiente, puede suplir la Iglesia, y se debe presumir que lo suple en dicho caso: pues ay opinion comunissima, y la mas probable, de que no es necesario en tal caso el contraer segunda vez delante del Parroco, y Testigos: porque de la contraria sentencia se siguieran muchos escandalos, y inconvenientes: Ergo, &c.

111 Siguese lo tercero: Que tampoco està comprehendida en dicha condenacion la sentencia, que dize: Que el Matrimonio invalido por algun oculto impedimento, se puede revalidar, (quitado el impedimento) aunque al otro consorte, que contraxo con buena fe, y està ignorante del tal impedimento, no se le haga saber, que fue nulo el tal Matrimonio, si de lo contrario se temiese escandalo, y se temiese que peligraria la vida de la muger, siendo de parte della el tal oculto impedimento. Assi lo tiene

el sobredicho Cardenas, à numer. 677. pagina 211.

112 Y la razon es manifesta: Porque la sobre dicha condenacion no comprehende los casos de extrema necesidad: y assi, sin contravenir à ella, puede el Ministro administrar el Sacramento, con opinion probable de su valor, dexada la mas segura, quando al tal Ministro le amenaza peligro de muerte, ò grave daño de no hazerlo assi: como lo tienen todos los Expositores de dichas condenaciones, y se probò en nuestro tomo de las Proposiciones, sobre la primera, à num. 71. pag. 8. de la segunda, y tercera impresion: Ergo, &c. Y en tal caso podrá revalidarse el tal Matrimonio, por la copula maridable: como con muchos lo tiene Sanchez, donde le citamos en nuestro tomo de las Proposiciones, rr. 1. conf. 8. num. 11. (Vase tambien alli el num. 10.) pag. 63. de la 2. y 3. impresion. Vide ibi.

113 Siguese lo quarto: Que tampoco queda comprehendida en dicha condenacion la sentencia, harto comun, que defenderemos despues en la Q. 4. Dif. 3. de que no es subrepticia la dispensacion entre consanguineos, ò afines, por no aver hecho mencion en la narrativa, de la copula que tuvieron antes entre si. Y la razon, à nuestro intento, es manifesta de lo dicho: porque la tal sentencia, no solo es verdaderamente probable, sino probabilissima, y segurissima en practica: como alli se defiende latamente, satisfaciendo à todo lo que se puede objetar contra ella: y es en punto de dispensaciones, que corre parejas con las probabilidades, en punto de jurisdiccion, como queda probado: Ergo, &c.

114 Siguese lo quinto: Que tampoco queda comprehendida en dicha condenacion la sentencia, que dize: que quando la afinidad se ha contraido por multiplicidad de copulas, no es necesario expresar en la peticion que dicha copula se multiplicò muchas vezes.

115 Ni la opinion que dize: Que quando en la dispensacion viene errado el grado, v.g. el de afinidad, por el de consanguinidad, ò al contrario, podrá el Juez, à quien viene cometida, ponerla en execucion, no obstante el dicho yerro. Acerca de las quales sentencias se vea abaxo en la quest. 4. dif. 3. y adonde alli me refiero. Y la razon al presente intento es: porque dichas sentencias son probabilissimas, y segurissimas in praxi, y en punto de

dispensaciones: Ergo,

&c.





## DIFICULTAD VIII.

*Si el Vicario General del Obispo, por fuerza de su oficio, podrá en dichos casos dispensar en dichos impedimentos?*

116 **R** Espondó negativamente, con la comun, apud Sanchez, libr. 2. disp. 40. y Leand. tr. 9. disp. 24. quæst. 10. Y se prueba: porque la dispensacion es al modo de la restitucion *in integrum*: la qual no se contiene en el mandato general, *ex l. Illud, ff. de minor.* Luego sin especial comission no podrá el Vicario dispensar en dichos impedimentos.

117 Podrá empero cometersele el Obispo: como lo tienen con muchos, Sanchez num. 14. y Leand. quæst. 11. contra otros. Y la razon es: porque dicha facultad le compete al Obispo en dichos casos, por fuerza de su potestad ordinaria: y quando solo le compete por Privilegio del Principe, es Privilegio concedido à la Silla, y por consiguiente será ordinaria la dicha potestad: *Sed sic est*, que el que tiene potestad ordinaria puede delegarla: *Ergo, &c.*

118 No obstante lo dicho, que es lo comun, y para mi lo mas probable, y mas verdadero, el muy Reverendo, y Docto P. M. Fray Raymundo Lumbier, Cathedratico de Prima en la Vniversidad Zaragoza, Examinador Synodal de su Arçobispado, Calificador de la Suprema, y Predicador de su Magestad, siente probablemente lo contrario, en su tom. 2. Apendice 3. Fragmento 2. desde el num. 859. pag. mihi 687. cuyos fundamentos, y doctrina quiero poner aqui en gracia de los Vicarios Generales.

119 Pregunta, pues, en dicho lugar: Si el Vicario General, pueda dispensar en caso de necesidad en los impedimentos dirimientes del Matrimonio? A que responde como se contiene en los siguientes numeros.

120 Advierto lo 1. Que no hablamos si puede por comission especial del Obispo: porque de essa fuerte es comun entre los DD. que puede. Pero por essa tambien puede, no solo el Parroco, sino qualquier otro, à quien el Obispo dà comission para qualquier caso de dispensar en impedimentos de el Matrimonio, que lo pida la necesidad vrgente: como lo diximos en el tom. 1. en los Fragmentos de Matrimonio, à num. 194.

121 Que pueda el Vicario General, por fuerza de su oficio, no debe admitirse, quando es facil el recurso al Obispo, al Papa, ò à su Legado: porque entonces no ay necesidad. La dificultad es, quando la ay, y no es facil el recurso?

122 En esta questio no pretendemos evidencias, ni grandes probabilidades, de que pueda. Bastará para la praxi en caso vrgente, alguna probabilidad. Pues como dixo bien Tapia, *r. 1. lib. 1. q. 8. n. 5.* con Soto, Navarro, con Villalobos 1. p. tract. 1.

dis. 8. Sanchez, libr. 2. de Matrimon. disp. 36. num. 8. y en la Suma, libr. 1. cap. 9. num. 35. ) *Occurrente aliquò magno inconvenienti, opinio, qua illud vitat, est preferenda; quamvis alias secluso inconvenienti, non est opinio tolerabilis, & secuta.* Despues de la citacion de los Autores, añade: *Horum igitur doctrina videtur ad hoc reduci, quòd formido, & suspitio, aliquantulò fundata, quamvis non attingat rationem opinionis, vincit, ac superat in praxi opinionem contrariam ad vitandum magnum periculum, & inconveniens. Quòd confessarij, & consultores maxime advertam pro se dandis scrupulis, & praxi conscientie.*

123 La sentencia negativa de que pueda, es tan comun entre los Autores, que será difícil hallar vno en contrario. Pero no por esso avemos de desmayar: pues de la misma fuerte lo negavan todos del Obispo antes del Padre Thomàs Sanchez, y aora es ya comun. Tambien era de todos, que aunque el Beneficio fuesse muy tenue, traia consigo obligacion grave de rezar el Oficio Divino, antes de Soto; y vistas sus razones de este Autor, muchos han llevado, y llevan lo contrario. Puede ser que en este caso aya quien le hagan fuerza nuestras razones: pues parece que militan casi las mismas que por el Obispo.

124 Para cuya inteligencia advierto, que esta facultad se puede disputar en el Vicario General, por dos caminos. El primero es, si pueda por su oficio. El segundo, si pueda con la presuma de su Santidad.

125 Que pueda por su oficio, se puede probar. Lo primero: Porque su Tribunal, y potestad, y la de el Obispo, en los casos Episcopales, es vna misma: luego podrá en estos casos lo que el Obispo, sino es que el Papa le ate las manos con la reservacion. Luego si el Obispo podia por su oficio, antes de la reservacion, y la necesidad le dà que pueda despues de la reservacion ( porque debe presumirse, que el Papa no pretendió hazer la reservacion tan estensiva, que comprehenda el caso de grave necesidad, en que vâ vida, ò honra, y no ay recurso à buscar remedio en el Papa: ) luego de la misma fuerte debe presumirse, que tampoco le atò las manos al Vicario General, para en caso de grave necesidad, y que tampoco ay recurso al Obispo: pues la misma razon, y vrgencia ay para lo vno, que para lo otro.

126 Confirmasse. Por esso los Autores niegan al Vicario General essa facultad: porque el tal caso no es de la facultad ordinaria Episcopal, sino de la necesidad: y al Vicario General, solo le competen aquellos casos; pero no estos: *Atqui*, consta del Fragmento passado, que cessando la reservacion por la necesidad, no es menester facultad nueva, sino que se reintegra la antigua, y se buelve à su primer estado. Si, pues, la del Obispo era tan ampla, que podia en su Diocesi, si lo que el Papa en toda la Iglesia: y la facultad, y Tribunal de el Vicario General es la misma; parece que tam-



tambien esta se integra, y que cessa tambien para ella la reservacion, pidiendolo la necesidad.

127. Lo segundo. Se puede probar de doctrina de Dicastillo, citado arriba, num. 192. en la qual dize: Que la causa porque el Obispo puede dispensar, y no el Parroco, aunque la necesidad haze cessar la reservacion, es: porque en el Obispo, como es Prelado, se supone potestad de dispensar, en el Parroco solo la ay de absolver; pero no de dispensar. Y assi, aunque cesse la reservacion, la dispensacion, como es acto de jurisdiccion, no puede proceder de el Parroco. *Aqui*, el Vicario General, tiene potestad de Prelado, y es muy probable; que su potestad, es potestad ordinaria: como lo llevan hombres doctos en Machado, tom. 2. lib. 4. part. 3. tr. 2. doc. 1. num. 4. y al principio del documento 3. Y assi vemos, que dispensa en las amonestaciones, y en otras muchas cosas: y porque es Prelado, y Ordinario en toda la Diocesi, puede sin especial licencia de el Obispo, por solo su oficio, confessar, y dar licencia para confessar, y administrar todos los Sacramentos, que pueden los Parrocos de toda la Diocesi. Siendo, pues, Prelado, con la potestad misma de jurisdiccion, que el Obispo, parece que ha de poder el, quitada la reservacion, aunque no pueda el Parroco.

128. Y aunque es verdad, que Garcia de Beneficijs, part. 5. cap. 8. a num. 46. lleva con otros muchos, que el Vicario General por su oficio, no puede conceder gracias, ni dispensar en cosa, ni en las denunciaciones del Matrimonio, ni en las irregularidades de delito oculto, que concede al Obispo el Tridentino, en la Sess. 24. cap. 6. ni en otras semejantes; con todo esso Thomas Sanchez, lib. 3. de Matrim. disp. 7. a numer. 10. lleva, que toda facultad de dispensar, que el derecho concede al Ordinario, toda essa lo compete al Vicario General, porque esta comprehendido en el nombre de Ordinario; y assi puede dispensar en las denunciaciones de el Matrimonio, y en otras cosas. Tambien Barbosa, sobre la Sess. 24. de reform. del Tridentino, cap. 6. num. 45. tratando de si el Vicario General, puede dispensar en la irregularidad, y suspension que se le concede alli al Obispo, lleva, que de dos facultades que se le conceden alli al Obispo, la vna de dispensar, y la otra de absolver, puede exercer la primera, *per quemcumque*. La segunda, se la limita, o a si, o a Vicario especialmente deputado para esso. Y en la primera, que el Tridentino se la dexo ampla, se remite Barbosa a lo que en la alleg. 39. num. 13. de sententia, de otros avia dicho. Y lo que alli avia dicho de sententia de otros, era: que la facultad de dispensar, *Exerceri possit per quemcumque, cui generaliter ab Episcopo sit delegata iurisdictio*; (bien claro se ve, que esso es el Vicario General) *secunda vero conveniat tantum Vicario, qui specialiter deputatus sit per Episcopum, cum facultate absolvendi a casibus reservatis*. Luego el

Vicario General, por su oficio tiene potestad de dispensar, pues tiene general delegacion. Y Suarez, tom. 5. de censur. disp. 41. sec. 2. numer. 8. citado por Garcia en el num. 49. tambien dixo: Que essa potestad de dispensar en la irregularidad, que concede el Tridentino, puede ser exercida por qualquier Vicario, no solo por el *specialiter deputado*, sino por aquel que lo este *Generaliter*. De todo lo qual se colige la probabilidad, de que el Vicario General por su oficio, tenga facultad general de dispensar en aquello que esta concedido por el derecho al Ordinario, como Ordinario: que es lo que pedia Dicastillo. A lo qual se puede añadir otro Axioma comun entre los Jurisconsultos: que la necesidad da mayor jurisdiccion al que no la tuviera sin ella.

129. No se figue de esto, que pueda dispensar en quantas cosas ay, y puede el Obispo. Porque ni podra en aquellas, que el Obispo se reservare (aunque si huviesse prompta, y virgente necesidad grave, podria). Ni podra en las cosas que el derecho requiere especial mandato de el Obispo. Ni tampoco podra en aquellas que tocan al Obispo precisamente, como delegado de la Sede Apostolica: porque en estas esta elegida en el Obispo la industria de la persona, y limitada la eleccion a el.

130. Diras: Luego no podra dispensar en impedimentos dirimentes, pues en ellos dispensa el Obispo, como Delegado de la Sede Apostolica. Niego la consecuencia, y su razon, en esta vereda que aora llevamos. Porque segun los principios arriba puestos, el Obispo no por delegacion, sino por su oficio, y por aquel principio, de que el puede por su oficio en su Diocesi, lo que el Papa en toda la Iglesia (caso que no tenga atadas las manos por el Papa) y en el caso en que hablamos no las tiene: porque la necesidad, haze que en tal caso no aya reservacion.

131. Por la segunda vereda de la facultad presumpta, que el Papa le da para caso tan apretado al Obispo: pues la razon de la virgente necesidad nos ha obligado a estender essa presumpta al Parroco; incomparablemente con mas razon debe estenderse al Vicario General, pues es Parroco de Parrocos, y rigurosamente Prelado, y Ordinario, y de quien debe fiarse mucho mas el examen de la virgencia, y de la necesidad de la causa, que de dos Parrocos. Vease lo dicho en este segundo tomo num. 671. donde esta esta virgencia declarada; y en el primero a num. 190.

132. Para perfecta inteligencia de esta question, y sententia, es preciso ver en el tom. 1. lo que toca a poder dispensar el Parroco en los impedimentos dirimentes, a num. 186. y mucho mas preciso es ver lo que se ha dicho en este tom. 2. a num. 671.

133. La facultad, pues, del Parroco, y la de el Vicario General, supuesto que lo que obliga a



persuadirle, es la grande vrgencia, y aprieto en que se suelen ver los así casados, o los que están à punto de casarse, y mucho mas los Confesores: digo, que dura esta probabilidad para vnos, y otros, lo que tardare de ocurrirles à los doctos medio decente, para suspender el Matrimonio sin los riesgos de vida, u honra, que se propusieron arriba. A cuya censura remito lo dicho. Aunque yo viendo lo que la malicia se va despertando mas cada dia, no espero ardid, que la malicia no se les entienda.

134 De lo dicho se infiere. Lo primero: que el Vicario General, puede tambien dispensar en las irregularidades, y suspensiones de delito oculto (excepto en la irregularidad de el homicidio voluntario) en la forma que se les concede el Tridentino à los Obispos, como se ha dicho en el numero 866. y así, quando fuere cierto el homicidio, y. g. el aborto del feto animado; pero fue dádolo si Pedro lo ocasionò con alguna palabra que dixo, de la qual quizá tomò asidero la madre para tomar remedio de abortar, podrá el Vicario General, dispensar en esta irregularidad, pues Pedro no causò esse homicidio de intento, y por insidias: como lo requiere el Tridentino, para homicidio voluntario: y así como puede el Obispo en virtud del Texto de los ocultos, podrá su Vicario General.

135 Lo segundo se sigue: Que no solo podrá el Vicario General del Obispo, sino tambien el Vicario General de qualquier Prelado, que verdaderamente sea Ordinario, como son los Abades Magnates, que tienen proprio territorio; como llevò Ochagavia, en la Suma de Diana, *verb. Vicarius Episcopi*, numer. 1. Pero para estas facultades no se entenderà el Oficial foraneo, segun la primera vereda de resolver: porque el Vicario General de quien avemos hablado, quando avemos dicho, que es Prelado entendido por nombre de Ordinario, es el Vicario General universal total; pero no el parcial. Ni de lo dicho se sigue, que pueda el total proveer Beneficios en Sede plena, sin especial mandato del Obispo: porque esto se lo impide el derecho, Diana, *verb. Vicarius Episcopi*, en la Suma de las partes, num. 5. Hasta aqui el dicho Lumbier, con bastante probabilidad para la praxi en los casos de vrgente, y gravissima necesidad.

136 Pero por quanto, para perfecta inteligencia de lo dicho, dize: Que es precisamente necesario ver lo que dexa dicho en dicho segundo tomo, num. 671. pag. mihi 604. me ha parecido referirlo aqui, para que se tenga junto praximanibus.

137 Hablando, pues, de la dispensacion de los impedimentos dirimentes, dize en dicho lugar lo que se sigue: En mas de 20. años, que tengo de Examinador Synodal, y son raros los exámenes, en que no me aya hallado; no he visto caso mas embarazoso, así para los examinados,

(que son muchos, y muy aventajados los que concurren en este Arçobispado para cada Curato) como tambien para los mismos Examinadores, que resolver: Que se ha de hazer, quando vna muger casada llega con vn impedimento dirimente de afinidad por copula illicita? Aqui no ay dezirle à esta que se ausente de su marido: porque vna muger es imposible regularmente hablando, y por gravissimos inconvenientes, que de parte de ella puede traer la separacion de cama; y mucho mas si el marido fuesse malicioso.

138 La respuesta comun, es, que pidan dispensacion al Obispo. Y si este estuviere cinquenta leguas? Esse medio es muy largo. Y aunque estuviere mas cerca, se ofrecen lances, en que ni tendrà la muger de quien valerse, ni de quien fiarse, ni dineros para el gasto. Por esso algunos suelen responder, que ella no puede pedir el debito; pero lo puede pagar: porque el marido està en buena fe, y al poseedor de buena fe, ella no lo puede despojar por si misma. Contra, que esso solo vale en caso de duda, de si el Matrimonio es valido, o no lo es: como diximos, fol. 354. num. 200. atento, que *in rebus dubijs*, es mejor la condicion del que posee. Pero aqui suponemos, que no ay duda, sino certeza de ser el Matrimonio nulo; y que aquel acceso al varon de parte de ella es fornicacion, la qual es intrinsecamente mala, y no debe cometerla, ni aun para conservar la vida.

139 Soy de parecer: y esso con aprobacion de otros gravissimos Examinadores Synodales, (y lo que en el lugar citado) esto es en el primer tomo, pag. 342. desde el num. 187. (dexe en duda, aora lo afirmo absolutamente por los motivos que allà dixe:) que puede el Parroco en casos tan apretados como este, dispensar en el tal impedimento: no solo siendo muger la impedida, sino aunque fuesse el marido, quando tiene grandes inconvenientes el separarse; y lo mismo quando ya està para contraerse el Matrimonio, y pueden de no hazerlo, resultar escandalos: porque la vrgencia grande, haze practicamente probable esta opinion, y segura en conciencia. Y pues ni grandes Doctos, ni pequeños hallan cuerda salida en algunos de estos aprietos, y no es bien, que el Matrimonio que es vinculo de paz, sea ocasion de escandalosas discordias, se debe presumir de la benignidad de su Santidad; que lo quiere así, y lo aprueba: (y lo mismo digo de qualquier impedimento, de que resalte esta vrgencia.) Verdad es, que para mayor cautela, si despues se hallasse forma conmoda para sacar la dispensacion del Obispo, yo aconsejaria que se sacasse. Hasta aqui el sobredicho Lumbier.

140 Immo. Dicho Autor en el tom. i. num. 187. pag. mihi 343. refiere, de Casaing, Rosenfe, Vera-Cruz, y Buenagracia, Capuchino, algunos Privilegios, para que en la vrgencia de dichos casos puedan dispensar tambien los Regulares, en dicho



dicho impedimento, estando ya contraido el Matrimonio; pero la corriente de los Autores no admite semejante Privilegio, y juzgo que no se debe admitir en manera alguna. Pero en orden al Parroco, veanse los fundamentos que dicho Lumbier alega ibi, desde el numer. 190. pag. 344. y lo que responde à las objeciones contrarias, que de ello à lo menos se saca argumento probable, que asegure la praxi, respecto de los Vicarios Generales, en semejantes casos, y urgencias; aunque lo contrario sea mas probable, y mas verdadero, como dexamos probado, y lo que se debe seguir, y tener.

141. Y si preguntares: Si podrá el Comisario de la Cruzada, dispensar en algun impedimento del Matrimonio? Respondo: Que puede dispensar en solo el impedimento de afinidad, que nace de la copula fornicaria, en primero, ò segundo grado; pero para esso es necesario, que el tal Matrimonio esté ya contraido, y que se aya contraido con buena fé, à lo menos de parte del vno, y que el tal impedimento sea oculto: y finalmente, es necesario, que manifieste à la otra parte la nulidad del Matrimonio: porque de otra fuerte no tiene potestad de dispensar en dicho impedimento: y si dispensasse sin dicha manifestacion, seria nula la dispensacion: como lo tienen Sanchez, libr. 2. quest. 40. numer. 8. y libr. 8. disp. 6. num. 23. Leand. vbi supr. quest. 13. con otros muchos.

#### DIFICULTAD IX.

*Si podrá el Obispo dispensar con el casado, que contraxo afinidad con el consorte, para que pueda pedir el debito?*

142. **R** Espondo: Que podrá *semper*; & *pro semper*, dispensar en dicho impedimento, esto es, aunque sea facilísimo el recurso al Sumo Pontifice. Esta conclusion es contra Matienço, Covarrubias, Grasís, Hurtado, Garcia, y Diana, que absolutamente lo niegan; y contra Sylvestre, Margarita Confessor, Gutierrez, y Ludovico Lopez, que solo lo conceden en caso de necesidad, *id est*, quando no es fácil el recurso al Superior: tienenla empero veinte y siete Doctores, que cita, y sigue Sanchez, libr. 8. disp. 12. num. 13. y otros que cita, y sigue Leand. citando, quest. 15.

143. Y se prueba: Porque aunque atento el rigor del derecho no pueda dispensar en dicho impedimento (que es solo lo que prueban los razones que los contrarios alegan;) pero pueden lo dicho, atenta la costumbre, que ya ha prescripto, por la qual los Obispos han adquirido derecho para dicha dispensacion, como lo testifica la practica: pues cada dia vemos dispensan los Obispos en dicho impedimento: Ergo, &c.

144. Añade Sanchez con Paludano, San An-

tonino, Soto, Sylvestre, Alexandro, y Bartolomé de Ledesma, que lo dicho es verdadero, aunque dicha afinidad se contraxesse antes de estar consumado el Matrimonio.

145. Y lo mismo dize con diez y seis Doctores que cita, y sigue, num. 15. de la cognacion espiritual, *nempe*, que puede el Obispo dispensar para pedir el debito con el casado, que con el otro consorte contraxo cognacion espiritual: y esto por razon de la costumbre prescripta. Y añade: Que no ha visto Autor que diga lo contrario; y esto quizás, porque es muy dudoso si la cognacion espiritual, que sobreviene al Matrimonio, impida la petition del debito.

146. Y assi juzgo se engañò Diana, tom. 8. tr. 3. disp. 80. quando dixo: *Id verò, quòd docent Valentia, tom. 4. disp. 10. quest. 5. punt. 5. & Basilius, nempe, Episcopum posse dispensare in impedimentis dirimentibus super venientibus Matrimonio iam contracto, impediens petitionem debiti, ut possit licite peti, absque sufficienti fundamento dicitur*. Porque bastantísimo fundamento es la practica, y costumbre ya prescripta, junto con la autoridad de tantos Doctores: como assi mesmo se engañò en dezir, *ibi*: Que no puede el Obispo dispensar con el que se casò teniendo voto absoluto de castidad, para que pueda licitamente pedir el debito. *Vea se. Leandro del Sacramento, tract. 9. de Matrimonio, disp. 24. quest. 18. Sanch. vbi supr. num. 6. & in Sum. cap. 40. num. 63.*

147. Lo mismo en todo, entre otras doctrinas, tiene Lumbier, tom. 1. num. 196. y 197. pag. mihí 347. donde dize lo que se sigue. ¶ En quanto à la dispensacion de pedir el debito. Advierto lo primero, que es pena del pecado de incesto, que no lo pueda pedir el que cometió pecado de incesto, por lo menos quando sabia de esta pena al tiempo de cometerlo. Advierto lo segundo, que no comete pecado de incesto el que tuvo pensamiento consentido de tener copula con la madre, y despues la tuvo con la hija, ni tendrá que confessarse esta circunstancia. La razon es: porque aquel pecado que cometió en orden à la madre, fue solo de pensamiento consentido, y el pensamiento no haze parentesco, ni haze que sean una caro el, y la madre. Tambien advierto con Leandr. de Matrimon. tr. 9. disput. 20. quest. 16. que el que tuvo copula con parienta de su muger en tercer grado, aunque cometió pecado de incesto, puede pedir el debito à su muger: porque el impedimento de pedir el debito, que resulta de la copula ilícita, solo se estiende hasta el segundo grado: y la muger propria està fuera de esse grado, porque està en tercero. Esto advertido.

148. Para pedir el debito, no dà facultad la Bula de la Cruzada. Tienela para dispensar en esto el Obispo: tambien los Religiosos por Privilegios, ora resulte de afinidad, ora de voto simple, Leandro à quest. 16. (suprà disp. 24. &



ibi videnda sunt, qq. 16, 18. & 19.) como tengan especial facultad de sus Prelados. Parece, que consequentemente se podria dezir, que en algun caso muy apretado de vna grande incontinencia en el consorte, ò de resultar grandes pesares, y discursos entre los casados, si el tal se abstenia de pedirlo, puede el Parroco. ¶ Hasta aqui dicho Lumbier.

### SECCION III.

*En que se prosiguen otras dificultades tocantes à esta materia.*

#### DIFICULTAD I.

*Si entre el Padre que bautiza en caso de necesidad à su hijo, y entre su muger se contrayga cognacion espiritual que impida el uso del Matrimonio?*

**R** Espondo negativamente con Sanchez, lib. 7. disp. 62. num. 10. y todos los Doctores, segun Leandro, tr. 2. de Baptif. disp. 7. q. 11. Y se prueba: porque lo dicho es caso expreso en derecho, in cap. *Ad limina* 30. q. 1. Añade mas dicho Leandro con Durando, Hurtado, Layman, y otros, que lo dicho es verdadero, aunque en dicho caso de necesidad huviesse otros presentes que lo pudiesen hazer.

2 Y si preguntares: Si el padre que bautiza en caso de necesidad à su hijo tenido en la concubina, contraerà con ella cognacion espiritual, que impida el casar con la dicha, y dirima el tal Matrimonio, caso que se haga?

3 Afirman algunos, que *racito nomine* refiere Paludano 4. d. 32. q. 1. art. 1. conclus. 4. num. 9. que el lego que bautiza à su hijo en caso de necesidad, no contrae cognacion con la madre concubina, y por consiguiente que podrá casar con ella: lo mismo tiene Monaldo, con Raynerio, à quien cita, in sua Sum. vbi de Matrim. vbi de cognat. spirit. tit. de paternitate.

4 Y se puede probar este modo de dezir. Lo primero: porque la cognacion espiritual no se contrae sino por el Bautismo ministrado solemnemente por el Sacerdote: como consta, ex cap. *ultim. de cognat. spirit.* ibi: *Pro eo quod ipsum pater mulieris eiusdem, qui Sacerdos exiit, baptizavit*: donde se pondera aver sido Sacerdote el que bautizava, para que contraxesse cognacion espiritual: luego esta no se contrae por el lego que bautiza sin solemnidad: Ergo, &c.

5 Lo segundo: Porque el que bautiza à su hijo en caso de necesidad, no queda privado de pedir, y pagar el debito: como consta, ex cap. *Si vir, de cognat. spirituali*, y ex cap. *Ad limina*, 30. *quest.* 1. Luego tampoco quedará impedido de contraer. Prob. consecuencia: por esso en dicho cap. *Ad limina*, se declara, que los Padres, que

en caso de necesidad bautizan à sus hijos, no quedan impedidos de la petition de el debito: porque seria injusto que incurriesen pena por aver cumplido con vn precepto, ibi: *Quod iniustum sit propter actum precepti, poenam subiri: Sed sic est*, que esta razon milita tambien en el lego, que en tiempo de necesidad bautiza à su hijo: pues si por esta causa contragera cognacion espiritual con la madre, yà quedaria privado *propter actum precepti*, de poder contraer con la dicha; y por consiguiente incurriera en pena: Ergo, &c.

6 Lo tercero: Porque nadie puede negar, que el privarse desta libertad sea vn cierto genero de pena, y gravamen: Ergo, &c.

7 Lo quarto, y es confirmacion de lo dicho: porque assi como la extrema necesidad escusa al que bautiza para que pueda pedir el debito, siendo casado: assi tambien persuade la recta razon, que la mesma necesidad no quite al bautizante, el derecho de contraer con la madre de el bautizado: porque como el derecho de pedir el debito nazca del contrato de el Matrimonio, parece que la necesidad, que no quita el derecho de pedir, no quita tampoco el derecho de contraer: pues parece aver la mesma razon, *v ubi est eadem ratio, debet esse eadem iuris dispositio*: Ergo, &c.

8 Lo quinto: Porque la necesidad carece de ley, y excusa de la pena de la ley, como es cierto: y assi no es justo, que quede vno privado de poder contraer sin culpa, por solo aver cumplido con su obligacion, y exercitado vn acto de virtud, y precepto, sin querer por esso ceder su derecho al tal Matrimonio: Ergo, &c.

9 Lo sexto: Porque si por dicha administracion de bautismo, en caso de extrema necesidad, se priva el hombre del derecho de contraer Matrimonio con alguna, muchos reusarian dicho oficio, por excusar dicha carga, y molesto gravamen: y por consiguiente se abriria puerta al peligro de muchos parvulos en dicha extrema necesidad, para que pereciesen sin bautismo, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

10 Lo septimo: Porque por esta causa, aunque el Tridentino, *Seff.* 24. *cap.* 1. determina, que los sumptores contraygan cognacion espiritual, es opinion probable de muchos, que cita, y sigue Bonac. de impedim. Matrim. q. 3. p. 5. §. 2. n. 11. que lo dicho se ha de entender en solo el bautismo solemne; pero no en el privado: Ergo *similiter*, &c.

11 Lo octavo: porque el bautizar en caso de extrema necesidad, obliga à todos de derecho Divino: luego la Iglesia no pudo, ò à lo menos, no debió imponer dicho impedimento à los que en dicho caso exerciesen dicho ministerio. Y assi ay gran diferencia de los que le exercitan privadamente por sola necesidad, à los Sacerdotes, que solemnemente bautizan: porque estos recibieron de su voluntad las Ordenes, y de su voluntad se ofrecieron à dicho ministerio: por lo



lo qual no es maravilla que contrayga dicha cognacion-espiritual; pero que la contraygan aquellos que por necesidad obedecen al derecho Divino; parece duro, y contra la suavidad de la Iglesia: Ergo, &c.

12 Y lo nono: Porque no se puede negar, que estas razones no sean leves, ni contentibles: y por otra parte à las que por la sentencia comun se alegan, podrán responder con facilidad los que siguen este opínamento: Ergo, &c.

13 Porque si opusieres lo primero: Que todos los derechos claman, que de el verdadero bautismo se origina cognacion espiritual: Ergo, &c. Podrán responder: Que esso se entiende de el verdadero bautismo solemne; pero no de el privado: como se vè tambien en el susceptor, siendo así, que los derechos de el mismo modo, y con el mismo tenor hablan de el bautizante, que de el susceptor: como consta, *ex cap. 1. de cognat. spirit. in 6.* y de el Tridentino, *Sess. 24. de Matrim. cap. 2.*

14 Y si opusieres lo segundo: Que en el *cap. Ad limina*, solo se exceptua quando vno de los casados bautiza en caso de necesidad al hijo, y esto solo para el uso de el Matrimonio ya contraido, para que por aquel acto no se perjudique à la petition del debito: la qual razon no procede igualmente en el Matrimonio, que està por contraer: porque privar à vno de los casados del derecho de pedir, es en pena de el delito admitido en bautizar al hijo de el dicho consorte: *Sed sic est*, que es cosa iniqua dezir, que se incurre pena por la observancia de el precepto: Ergo, &c. Pero contraer cognacion espiritual, que impida, y dirima el Matrimonio subsequente, con la persona bautizada, ò sus padres, no tiene razon de pena, ò gravamen, sino, que es vn cierto genero de amistad, y conjuncion que estatuyò la Iglesia entre dichas personas: por la qual prohibiò entre ellas el Matrimonio: Ergo, &c.

15 Podrán responder: Lo primero, que no ay Texto, que estatuya dicha cognacion en los bautismos privados, sino solo en los solemnes. Lo segundo: Que *eo ipso*, que en el *cap. Ad limina*, se declare, que no se contrae cognacion, que impida la petition de el debito; se declara por consiguiente, que tampoco se contrae cognacion que impida el contraer Matrimonio, y que le dirima, caso que se contrayga, porque la necesidad que escusa de vno, escusa de otro: y que dicha prohibicion fuera carga, pena, y gravamen, à quien no desea la tal amistad impeditiva del Matrimonio, y que solo se exerce por la observancia del precepto: como parece no se puede negar.

16 Y si opusieres lo tercero: Que el Parroco està obligado à administrar el Bautismo solemne; y con todo esso nadie podrá negar que contrayga dicha cognacion: Ergo, &c.

17 Podrán responder: Lo primero, que à los derechos, que estatuyen dicha cognacion à los

bautizantes, y susceptores, se les ha de dar algun efecto cierto, qual es en el Bautismo solemne; pero como dichos impedimentos sean carga, y gravamen, no se ha de estender à los Bautismos privados *ex cap. Odia 15. de regul. iuris, in 6.* Y lo 2. que ay grande diferencia de los Parrocos à los seglares en este punto, como se dixo en la prueba 8.

18 Por lo dicho, sienten algunos Jurisconsultos, que refiere Paludano, que acerca de este punto se debe consultar al Papa: y ninguno de los Doctores que he visto, condena, ò censura dicha sentencia, si bien la contraria es comunissima, y por esso no debemos apartarnos della, especialmente en la practica.

19 Bien es verdad, que Soto. in 4. sent. dist. 42. art. 1. en el fin de la solucion à las razones por esta sentencia, y antes de la solucion à los argumentos capitales, dize lo siguiente: *Neque si Episcopus dispensaret, dum facillimus non esset ad Curiam transitus, ullum (ni fallor) subesset periculum;* pero aunque demos, que en tal caso no huviesse peligro alguno, como quiere este Autor; con todo esso no seria bien alargar tanto dicha licencia en lo practico, sino solo en caso que alias huviesse grave necesidad de dispensar por aver peligro de incontinencia en la detencion, ò por otra causa: la qual aunque debe ser grave, no es necesario sea tan urgente, como en los otros impedimentos; porque la duda (tal, qual) de si este lo es, que engendran los fundamentos contrarios, parece ser suficiente para que digamos no ser necesaria tan urgente necesidad, para que puedan dispensar en el los Obispos, quanta se requiere para que puedan dispensar en los otros impedimentos, en que no ay duda alguna, especulativa, ni practica de que lo son.

## DIFICULTAD II.

*Si podrá el Obispo despues del Matrimonio contraido dispensar en aquel impedimento, acerca del qual se obtuvo dispensacion subrepticia, y por consiguiente nula?*

20 **R** Espondo: Que la parte afirmativa la tienen absolutamente la Glossa. Inocen. Holtiense, el Cardenal, Henr. Juan Andreas, Alexandro de Nevo, y Preposito, in *cap. Quia circa*, de consanguinit. & affinit. el Especulador, tit. de desponsat. §. *Nunc de Episcoporum*, n. 17. vers. 144. Selva, beneficior. 4. p. quæst. 7. num. 140. Bertachino, tr. de Episcop. lib. 4. p. 2. quæst. 49. n. 139. vers. 141. Conrado, in templo iudicum, lib. 2. cap. 5. de Episcop. §. 4. n. 10. vers. 140. Guierrez de potestate Pontificis, capit. 17. vers. 127. nuestro Caspense, tom. 2. trat. 26. disput. 10. sect. 1. num. 5. in fine, Basilio Ponce la tiene por muy probable, lib. 8. cap. 13. n. 7. y Gaspar Hurtado, disp. 26. dif. 2. n. 8. y Leand. de el Sacrament.



lo tiene por probable: pues solo dize, que la contraria es mas probable.

21. Y se prueba, *ex cap. Quia circa, de consanguinitate*: donde consultado el Pontifice acerca de ciertos sugetos, que contraxeron con dispensacion subrepticia, respondiò al Obispo que lo preguntava, lo siguiente: *Dissimulare poteris, ut remaneant in copula sit contracta, cum ex separatione grave videas scandalum imminere: Sed sic est*, que aquella dissimulacion es dispensacion: y aquel *dissimulare poteris*, es lo mesmo, que darle facultad al Obispo, para que dispense: Ergo, &c.

22. Ni basta dezir: Que la dissimulacion no induce dispensacion, como consta, *ex cap. Iam dudum, de prabendis*: Ergo, &c. Porque à esso se responde: Que aunque la dissimulacion de el Superior, que se haze con sola la taciturnidad, ò con solo el hecho de no castigar, ni darse por entendido, no sea dispensacion, que es solo lo que dize dicho Texto. Pero la dissimulacion, que se haze con palabras, como quando se dize: *Toleramus, aut toleratur*; esta tal se debe juzgar por dispensacion: *Quia est quadam approbatio*; como lo tienen Decio, cap. 1. num. 4. de except. Felino, cap. 1. de irregularia, & pace, num. 11. declarat. 5. vers. *Limita hoc tripliciter*. Roman. Consil. 307. num. 4. y otros.

23. Ni basta dezir lo segundo: Que si alli ay dispensacion, será dispensacion de el mismo Pontifice, y no facultad para que dispense el Obispo. No basta digo: porque lo contrario se infiere de aquel *dissimulare poteris*, donde se ha de ponderar, que hablando el Pontifice con el Obispo, no dize: que el mesmo Pontifice dissimula, sino que antes le dize al Obispo, que dissimule: que es lo mesmo, que darle facultad para que dispense, ò para revalidar la dispensacion impetrada, con falsa causa.

24. Ni basta dezir lo tercero: Que dicho Texto, no habla cosa de la dispensacion; sino solo dize: Que por el grave escandalo que amenaza de la separacion, se permita à dichos casados, que perseveren en su buena fee: Ergo, &c. Porque se responde: Que alli lo mesmo es *dissimulare poteris*, que *dispensare poteris*: como lo tienen los Doctores por dicha resolucio. Y la razon, porque se mueve el Pontifice à conceder dicha facultad à los Obispos, es por el escandalo que se seguiria, ò podria seguir de separar à dichos casados, como lo merecia la culpa cometida en la subrepcion de la dispensacion impetrada.

25. Diràs lo quarto: Que si el Pontifice diera facultad alli à los Obispos, para que dispensassen, seria necesario amonestar à los tales casados, para que revalidassen el Matrimonio: porque la copula subsequente, como proceda de el error con que creian que estavan casados, no podria constituir Matrimonio: Ergo, &c. Respondo lo primero: Que lo contrario tiene Basilio Ponce, vbi supra. Vide illum. Respondo lo segundo: Que co

ipso que se le dà vno la facultad de dispensar, se ha de entender, que para ponerla en execucion, se ha de hazer del modo, y forma que sea necesario, en lo qual no puede aver duda alguna.

26. Diràs lo quinto: Que alli solo se concede facultad à dicho Obispo, y para aquel caso particular. Respondo: Que en cabeza de dicho Obispo se dà facultad à todos los Obispos para semejantes casos: como lo tienen dichos Doctores. Y la razon es: porque quando la dispensacion està inserta en el cuerpo de el derecho, se juzga, y tiene por ley: y assi no se ha de interpretar estrechamente, sino antes darle toda la extension de ley semejante, *id est*, para todos los casos en que ay la misma, ò mayor razon: como lo tiene, con muchos, Sanchez, lib. 8. disp. 1. num. 7.

27. Por lo dicho no se puede negar, que sea probabilissima dicha sentencia: pues la asisiten, assi la extrinseca, como la intrinseca probabilidad. Pero la contraria tienen, con muchos, Sanchez, lib. 2. disp. 38. num. 12. Palao, num. 11. y Leandro, tr. 9. disp. 24. quæst. 12. y con mas genuina inteligencia à dicho cap. *Quia*. Vide illos, especialmente à Sanchez.

### DIFICULTAD III.

*Si será subrepticia la dispensacion entre consanguíneos, ò afines, por no aver hecho mencion de la copula que tuvieron antes entre sí?*

28. **R**espondo negativamente; con Navarro, Salcedo, Bernardo Diaz, Si, Henriquez, Pedro de Ledesma, Rodriguez, Basilio Ponce, Gaspar Hurtado, apud Palaum, de spons. disp. 4. punct. ult. §. 3. num. 2. y apud Sanchez, lib. 8. disp. 25. num. 6. La misma sentencia tiene Averfa, con otros muchos, que cita, de Matrimon. quæst. 19. sect. 6. Ochogavia, trat. 4. de Matrimon. dispensat. quæst. 11. num. 4. Perez de Matrimon. disp. 46. sect. 6. per totam, Preposito, in 3. p. quæst. 8. de dispens. Matrim. dub. 6. num. 41. y Diana la tiene por probabilissima, y segurissima en practica, part. 1. trat. 10. ref. 44. y part. 8. tr. 3. resol. 81. Lo mismo tiene con Zavallos, Vega, Ovando, Juan de la Cruz, Lopez, Gutierrez, Villalobos, Luis de San Juan, y otros, Leandr. tr. 9. de Matrimon. disp. 24. quæst. 31. Lo mismo tiene N. Caspense, tom. 2. trat. 26. disp. 10. sect. 2. num. 12. el Padre Bautista Fragofo, in regimine Reipub. Christianæ, tom. 1. lib. 3. disp. 6. §. 5. num. 63. vbi latissimè, maxime si copula oculta sit: y otros muchos; y aun los mesmos Sanchez, y Palao, que llevan la contraria, tienen esta sentencia por probable.

29. Y se prueba. Lo primero: porque el incesto por sí no necessita de dispensacion; pues no es impedimento para contrair Matrimonio: Ergo, &c.



30 Que de el incesto con las propias consanguineas no resulte impedimento alguno; lo prueba Sanchez latamente, lib. 17. disput. 15. num. 116.

31 Y que del incesto que tiene el varon con la consanguinea de su muger; no nazca impedimento que dirima el Matrimonio; sino que solo le impida: consta; *ex cap. 1. & 2. Transmissa; de eo qui cognovit consanguineam*; donde al tal incestuoso se le prohibe dicho Matrimonio; luego no añadiendose alli à dicha prohibición, como no se añade, clausula irritativa; no ay por donde deba decirse irritado el tal Matrimonio: como se infiere, *ex cap. Ad Apostolicam; de regul.* donde se dice: *Multa prohibentur, que tamen facta tenent*; y consta, *ex cap. 2. de Matrim. contrah. contra interdictum Ecclesie, in fine*; donde se dice: que no se ha de disolver el Matrimonio, por averse celebrado contra la prohibición de la Iglesia. Acerca de lo qual se vea dicho Sanch. lib. 17. disp. 2. num. 1. y 10. y disp. 15. num. 1. Ergo, &c.

32 Lo segundo: Porque quando el incesto con las afines sea impedimento impediende, como se ha dicho; està empero quitado dicho impedimento por la costumbre contraria, y no necesita de dispensacion alguna: como lo prueba Sanch. lib. 7. disp. 17. n. 9. Luego no ay por donde dicha dispensacion; callado este incesto; sea subrepticia.

33 Lo tercero: Porque aunque subsista dicho impedimento, està sujeto à la dispensacion de el Obispo: como lo prueba Sanch. d. lib. 7. disp. 17. desde el num. 10. luego podrá pedirse dispensacion al Pontifice sobre la consanguinidad, ò afinidad, que es impedimento, cuya dispensacion toca à su Santidad, y pedir otra dispensacion al Obispo sobre el incesto: y asì, ninguna dellas serà subrepticia: Luego para que la dispensacion del Pontifice sea valida, no es necesario que se haga mencion de la copula tenida antes con la consanguinea, ò afin: pues la dispensacion desta no toca precisamente à su Santidad, pues puede darla el Obispo; Ergo, &c.

34 Lo quarto: Porque el incesto no haze mas difícil la dispensacion de la consanguinidad, ò afinidad: sino antes bien al contrario la facilita, y mueve al Pontifice, para que la conceda; por la infamia de la muger, ineptitud para otro Matrimonio, y por evitar los escandalos que de dicha copula suelen originarse: Luego por la taciturnidad de dicho incesto no puede viciarse dicha dispensacion. Prob. conseq. porque como dice la Gloss. *in rad. Super litteris de rescriptis, verb. Litteras*; y alli Felin. num. 8. Decio, num. 9. Beroyo, n. 75. y otros muchos: siempre que la verdad que se calla, es de calidad, que si se expressara, hiziera mas facil la concession, la tal concession no ha de ser tenida por subrepticia: Ergo, &c.

35 Lo quinto: Porque el que se aya de explicar dicha copula incestuosa en la dispensacion

de consanguinidad, ò afinidad, no està estatuido por derecho alguno escrito: *Ve de se constar*; ni tampoco por costumbre; ò estilo. Lo primero: porque de consejo de varones doctos, no siempre se expressa. Y lo segundo: porque muchos Doctores niegan dicha costumbre, y estilo, como despues veremos; aunque aya otros que la afirmen: luego no ay por donde se aya de inducir dicha obligacion: Ergo, &c.

36 Lo sexto: Porque la taciturnidad de la copula entre los que tienen impedimento de cognacion legal, espiritual, ò publica honestidad, no vicia; ni haze irrita la dispensacion: como lo tiene Sanchez, lib. 8. disp. 25. num. 9. *Sed sic est*, que ay la mesma razon en esta copula; que en la copula entre los consanguineos, ò afines: como bien prueba Palao, vbi supra, num. 7. Luego Sanchez, para ir consiguiente, debiera llevar nuestra sententia: Ergo, &c.

37 Y lo septimo. Porque no ay argumento fuerte por la parte contraria, y que no tenga facilissima solucion; como se conocerà respondiendole à todos; como ya lo hago: Ergo, &c.

38 Oppones primo: El incesto entre los consanguineos, ò à lo menos entre los afines, causa algun impedimento: Ergo, &c. Respondo: Que este argumento es muy flaco, como lo confiesa el mesmo Sanchez en dicha disp. 25. num. 8. por las siguientes palabras: *Huius sententia*. (habla de la suya) *legitimum fundamentum non est; quod is incestus prabeat aliquod Matrim. impedimentum. Nam contrarium est verius, ut num. 6. dixi*; y consta de lo que nosotros dexamos arriba dicho en las pruebas por nuestra conclusion: pues consta de lo dicho alli, que el incesto con la consanguinea no es impedimento; y que el incesto con la afin; aunque lo fue algun tiempo, oy està quitado de el todo por el no uso: y quando subsistiera; no era mas que impediende; y pudiera el Obispo dispensar en el.

39 Oppones secundo: Aquello que el estilo de la Curia Romana, y la costumbre de el Pontifice observan de las dispensaciones; debe observarse necessariamente, *alias* serà subrepticia la dispensacion: *Sed sic est*, que el estilo de la Curia Romana; requiere que se haga mencion de dicha copula; quando se impetra la dispensacion, para que à lo menos, por el temor de manifestarla, se retraygan los hombres de cometer dicha incestuosa copula. *Immo*, la costumbre de los Pontifices ha obtenido esto mismo: porque quando se manifesta el incesto; no suelen los Pontifices dispensar absolutamente en los grados de afinidad, y consanguinidad; sino con ciertas condiciones, y limitaciones; como pidiendo mayor cantidad de dinero, imponiendo alguna penitencia, ò algun gravamen; como el que quedare vivo; despues de la muerte de el consorte; disuelto aquel Matrimonio; no pueda passar à otro: luego es necesario hazer mencion de la copula precedente,



te, para que la dispensacion tenga fuerza: Ergo, &c. Este es el Aquiles de los contrarios.

40 Respondo negando: Que por el estilo, y costumbre de la Curia sea irrita dicha dispensacion. Lo primero: porque muchos Doctores niegan, que aya tal estilo, como lo depone Palao, vbi suprâ, num. 2. y 5. y otros lo ponen en duda, apud Diana, part. 1. tr. 10. ref. 44. y p. 8. tr. 3. ref. 81. y Zevall. in quest. practicar. 737: num. 19. respondiendole a dicho argumento del estilo, dize lo que se sigue: *Navarrum, qui dicit Roma fuit, ibique atatis sua centissimum implevit annum, de talis Curia stylus, an forte esset, non deposuisse; neque illius Henriquez, & Sa, qui Roma scripserunt, mentionem faciunt.*

41 Lo segundo: Porque caso que aya dicho estilo, el tal no haze ley, como lo tiene Zevall, vbi suprâ desde el num. 20. Baldo, y otros, que cita, y sigue Rebuf. tom. 3. constitut. Regiarum, tr. de consuetudine, art. 2. Gloss. 13. num. 57. cuya sentencia, y modo de dezir, aunque lo impugne Sanch. la aprueban, y siguen Granad. 1. 2. contr. 7. tr. 3. p. 2. disp. 27. sect. 5. num. 46. pag. 302. Henric. lib. 12. de Matrim. cap. 3. num. 7. Villalob. tom. 1. tr. 2. Dif. 43. num. 4. y tr. 14. Dif. 27. num. 7. y de este Dian. p. 1. tr. 10. ref. 44. Basil. lib. 8. cap. 17. §. 6. n. 33. y otros DD. que cita, y sigue Leandr. tr. 9. de Matrim. disp. 24. q. 31. y 48.

42 Y se puede probar así. Lo vno: porque dicho estilo se introduce muchas vezes por los Curiales, y Oficiales de la Curia, ignorandolo el Pontífice: luego en tal caso no hara derecho.

43 Lo otro: Porque oy se dà estilo de la Curia, que pide que se declare el grado mas propinquo: y con todo esso esto no es necesario para la validacion de la dispensacion, como lo declarò Pio V. por vn motu proprio, expedido el año de 1565. el qual refieren Sanch. lib. 8. disp. 24. num. 24. Rebello, Rodriguez, Gutierrez, y otros que cita, y sigue Bonacina, de legib. disp. 1. quest. 2. punct. 5. num. 18. Los quales dizen: que dicho estilo no induce necesidad de dezir el grado mas proximo, *alias*, se opondria a dicho motu de Pio V. Luego el estilo de la Curia no siempre haze derecho, ni siempre debe de necesidad observarse: como expressamente lo conceden dichos Doctores en el caso asignado: Ergo, &c.

44 Y lo otro: Porque dicho estilo de la Curia fuele variarse, quando se varia el Pontífice: y así no obliga, sino es que sea escrito notorio, y aprobado por el Papa: y así, mientras no constare que el tal estilo obliga en el fuero de la conciencia, y en aquel lugar para donde es la dispensacion, no viciará la dispensacion: como bien Zevall, vbi suprâ, lo qual no passa en nuestro caso.

45 Dize: Y en aquel lugar para donde es la dispensacion: porque muchos Doctores juzgan, que dicho estilo de la Curia, no obliga fuera de dicha Curia: de quo Leandr. quest. 48.

46 Y lo tercero: en quanto a la confirmacion: Porque tampoco podemos negar, que quando se expresa la copula entre los que tienen impedimento de cognacion legal, espiritual, o publica honestidad, que el Pontífice no concede de el mismo modo la dispensacion en estos impedimentos, que quando no se expresa dicha copula: pues como dize Palao, num. 7. quando se expresa dicha copula pide mayor composicion de dinero, impone penitencias, y prohibe al que quedare vivo despues de disuelto el Matrimonio, el que pueda passar a otro: y con todo esso lleva Sanchez: vbi suprâ en la 6. prueba, que en estos impedimentos no es necesario hazer mencion de la copula precedente, para que la dispensacion tenga fuerza: Ergo *similiter in nostro casu.*

47 Instará lo primero: Que muchas vezes se expresa dicha copula en la peticion, o narrativa: Ergo, &c. Respondo: Que otras muchas vezes se dexa de expresar; por consejo de Varones Doctos: como dize Leandro, quest. 31. y que quando se expresa, no se haze porque se juzgue necesaria para la validacion de la dispensacion, sino para quitar dudas, y escrúpulos.

48 Instará lo segundo, que ay Texto expreso, que dize: Que el estilo de la Curia es ley, o que *facit ius*, que es el cap. *Quam grave*, de *crimine falsi*: Ergo, &c. Respondo: Que de dicho Texto solo se prueba, o puede probar, que de el estilo de la Curia se puede colegir, quales letras son falsas: porque si en ellas no se guarda el estilo, es de creer que lo son; mas dezir que el estilo sea derecho, o ley, no ay Texto que tal diga, como bien Villalobos, tom. 1. trat. 2. Dific. 43. numero 4.

49 Oppones 3. Que lo contrario está declarado por la Sacra Congregacion de Cardenales, por las siguientes palabras: *Congregatio Concilij Tridentini, censuit dispensationem reddi nullam ex copula precedente dispensationem, si de eâ non fuerit facta mentio in supplicatione; copulam vero supervenientem post dispensationem ab Ordinario factam, non impedire Matrimonij validitatem.* Traen dicha declaracion Gutierrez, Ledesma, y Rebello: Ergo, &c.

50 A esta objecion responde Hurtado, disp. 26. Dif. 5. num. 23. que dicha declaracion de Cardenales, siguió la parte probable, y mas seguras; pero no la mas probable: y Juan de la Cruz, in Sum. quest. 4. de Matrim. dub. 14. con Lopez, a quien cita, explica dicha declaracion de Cardenales, diciendo: Que fue hecha por el tiempo de Pio V. que declarò ser su mente el no dispensar con los que ocultassen dicha copula, como lo refiere Navarro, lib. 4. consil. 8. in 2. edit. tit. de consanguinit. Y así juzga, que dicha declaracion fue para solo el tiempo de dicho Sumo Pontífice: como lo refiere Gutierrez, quest. can. lib. 1. cap. 15. num. 23.



51. *Responda tamen*: Que quando de dicha declaracion constara autenticamente, y fuera para todos tiempos, y no para solo el tiempo de Pio V. no por ello seria forzoso estar à su determinacion: porque en sentencia de Sanchez, lib. 8. disp. 2. num. 10. y otros muchos, dichas declaraciones no hazen derecho, aunque tienen grande autoridad.

52. *Oppones* 4. La autoridad de Sanchez, que es grande en estas materias de Matrimonio, y lleva la contraria sentencia: Ergo, &c. Respondo lo primero: Que la autoridad de Sanchez, por grande que sea, no es tan grande, con muchos quilates, como la de la Sagrada Congregacion, y estilo de la Curia: y assi mal puede hazer ley.

53. Respondo lo segundo: Que aunque la autoridad de Sanchez, sea muy grande en estas materias extensivamente, porque se dilatò à mas questiones: *Immo*, aunque lo sea tambien intensivamente, porque todas, ò casi todas las ha penetrado bien; pero esso no quita que en este, ò en aquel punto aya otros que le ayan tocado con igual, ò mayor probabilidad; ò porque le tomaron ex professo; ò porque han escrito despues de dicho Sanchez, y con prevision de el: por cuya causa dicen comunmente los Doctores, que regularmente hablando, las opiniones de los Modernos, tienen mas autoridad que las de los Antiguos: porque se fundan en lo que estos, y aquellos han discurrido. Y si esto es verdadero, respecto de vn Autor, que diremos, quando tantos como dexamos citados, que escribieron despues de Sanchez, y con prevision de sus fundamentos, llevan nuestra sentencia contra el dicho? Y à la verdad seria cosa rigurosa el afirmar, que porque aya dicho lo contrario Sanchez, no aya de ser segurissimo en practica esto; *alias*, frustra escribirian de Matrimonio tantos Autores; como han escrito, y escriben cada dia sobre el, despues de dicho Sanchez, y con opinamentos contrarios à los suyos.

54. Respondo lo tercero: Que el mesmo Sanchez, dà por probable nuestra sentencia; y quizás para ir conguiente con lo que dize de la copula tenida entre los que tienen impedimento de cognacion legal, ò espiritual, ò publica honestidad, debiera llevarla absolutamente, y preferirla à la opuesta.

55. De lo dicho se sigue lo primero: Que mucho menos, viciara la dispensacion la taciturnidad de la copula tenida despues de la comision de el Papa, y antes de la expedicion de la dispensacion hecha por el Ordinario.

56. Siguese lo segundo: Que hazen mal los Ordinarios, quando ponen en execucion la dispensacion sobre la consanguinidad, ò afinidad; en preguntar à los que han de ser dispensados, si han tenido copula, supuesto que no es necesario el que ayan hecho mencion della. *Ita prædictis Doctores*, segun Palao, n. 3.

57. Añado con nuestro Caspense, tr. 26. disp. 10. sect. 2. num. 12. y otros que cita, que quando en las letras de la dispensacion viniere puesta la clausula: *Dummodo copulam non habuerint*; se debe entender de la copula publica, y plenariamente probada; porque sino constare plenariamente al Ordinario, aunque aya infamia, y semiplena probança de dicha copula, que suponemos aver auido, con todo esso podrán negarla lícitamente; assi como el reo puede negar lícitamente el delito de que le pregunta el Juez, quando el tal delito no està sujeto à su judicatura, ò quando atento à las circunstancias externas de el tal juyzio, no pregunta el Juez juridicamente; y esto *adhuc* despues de la prohibicion de las amphibologias por Innocencio XI. acerca de lo qual se vea Lumbier, tom. 3. à numero 1842. pag. 1144. Y que aunque los dichos lo nieguen ilícitamente en caso que aya infamia, y semiplena probança de la copula, sea con todo esso valida dicha dispensacion, lo tienen Basilio, y Hurtado, apud dict. Caspense, y apud Leandrum, quest. 33. y lo mismo tiene dicho Leandro con otros. Y la razon es: porque mientras no le conste plenariamente al Ordinario, no se dize que ha intervenido copula *modo sufficienti*: porque como dicha comision sea para el fuero externo, ò judicial, tambien dicha clausula se ha de entender en el mismo fuero.

58. Añade mas dicho Caspense: Que todo lo dicho es verdad, aun quando dicha copula se huviesse tenido con animo de sacar por esse medio con mas facilidad la dispensacion; y responde à vn argumento, que se puede hazer contra lo dicho, tomado del Tridentino, *Sess. 24. cap. 5. Vide illum*. Y lo mismo tienen Henriquez, y Garcia, apud Palaum, num. 8.

59. Añade mas Henriquez, lib. 12. de Matrimon. cap. 2. num. 7. in comment. lit. X. que dicha clausula: *Dummodo copula non intervenit*, no se suele poner por modo de condicion, sino solo como modo, y carga, que el Ordinario à quien se comete dicha dispensacion, debe examinar. Y parece que lo aprueba Sanchez, lib. 8. disp. 25. num. 12. in fin. con lo que dize en los siguientes, y Villalobos, tom. 1. tr. 14. dub. 27. num. 7. en el modo de referirlo.

60. Pero en contra de esto siento, que si constare plenariamente al Ordinario de dicha copula, y no obstante esso dispensare en ella, que la dispensacion será nula; porque dicha clausula, en el sentir comun, es condicion, y no modo; y assi no dispensa absolutamente con los dichos, sino debaxo de dicha condicion; y por conguiente, si esta no existe por estar plenariamente probada, no valdrà la dispensacion.

61. Y por la misma razon; Quando en la peticion se expresa la copula (aunque sin necesidad de hazerlo) y en la comision se pone aque-



aquella clausula: *Dummodo copula illa habita non sit spe facilioris dispensationis*, si al Ordinario le constasse plenariamente en lo judicial, que dicha copula se tuvo con dicha esperanza, la dispensacion será nula; pero lo contrario debe decirse, sino constare plenariamente, aunque en la verdad aya sido así. Ita N. Caspense, num. 13.

62 Pero si la comission del Papa huviere sido para solo el fuero de la conciencia: como quando se comete *discreto viro*, y en la tal comission se pone aquella clausula: *Dummodo copula non fuerit*, ò aquella: *Dummodo non sit habita spe facilioris dispensationis*; si huviere auido en la realidad copula, ò esta huviesse sido con dicha esperanza, la dispensacion será nula: porque fue concedida con dependencia de la verdad de dichas condiciones. Pero es de advertir, que no basta que dicha esperanza se aya concebido, y tenido solo en el interior: porque esta no está sujeta à la potestad humana, sino que es necesario que se aya manifestado en el exterior; como bien nuestro Caspense, num. 13. y lo mismo tiene Hurtado, con otros que cita, y parece seguir Leand. q. 34. *Vide etiam illum in quest. 32.*

#### DIFICULTAD IV.

*Si quando la afinidad se ha contralido por multiplicidad de copulas con la consanguinea, de aquella por quien vno quiere casarse, será necesario expresar en la peticion, que dicha copula se multiplicó muchas veces?*

63 **R** Espondo negativamente con Sanchez, lib. 8. disput. 24. num. 7. y 8. Basilio, lib. 8. cap. 17. §. 5. num. 25. Leandr. quest. 38. y comunmente todos los Doctores. Y se prueba. Lo primero: porque así consta de la practica, pues no ay alguno que tal expresse. Y lo segundo: porque no resulta menos impedimento de afinidad, de vna, que de muchas copulas: Ergo, &c.

64 Añado con los dichos: Que si obtenida yà la dispensacion sobre la afinidad, antes que el Ordinario la pusiere en execucion, reiterasse dicho sujeto la copula con la mesma consanguinea de la que quiere tomar por muger; que no por esto será necesaria otra dispensacion. Serálo empero, si despues de aver dispensado el Ordinario, reiterasse otra vez antes de casarse dicha copula: porque en tal caso resultaria nueva afinidad, pues la primera estava yà del todo quitada por la dispensacion: y así seria necesaria nueva dispensacion, pues no ay comission para dispensar en esta nueva afinidad, à causa, que la primera comission causò yà todo su efecto: y el Comissario *functus est munere suo*. Y case acerca de esto Diana, par. 8. trat. 3. resol. 65. §. Sed quia necedit.

65 Y si preguntares: Si quando en la dispen-

sacion viene errado el grado: v. g. el de afinidad por el de consanguinidad, ò al contrario: si valdrà la tal dispensacion, *vel quod idem est*, si el Juez à quien viene cometida, podrá ponerla en execucion, no obstante el dicho yerro? Respondo afirmativamente. Acerca de lo qual se vea el papel que hize in facti contingentia, infra trat. 8. y ultim. consult. 1.

#### DIFICULTAD V.

*Si podrán los Obispos dispensar en las amonestaciones del Matrimonio, como, y por que causas?*

66 **R** Espondo, lo primero: Que podrán dispensar para que se dexen todas tres amonestaciones, ò alguna de ellas, antes, y despues de la consumacion de el Matrimonio: porque así consta de el Tridentino, Sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrimon. y lo tienen Sanchez, de Matrimon. lib. 3. disp. 7. num. 3. y Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. trat. 16. doc. 14. num. 1.

67 Lo mismo dize Sanchez con otros, de los Abades, que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, de los Vicarios Generales (pero no de los Vicarios foraneos) y de los Vicarios de la Orden de San Juan. Y la razon es: porque los dichos son Ordinarios de las Iglesias sujetas à sus Vicarias, ò Abadias. Vide illum, numer. 4. 10. 11. y 12.

68 De aquí se sigue: Que podrán los Obispos (y lo mismo es de dichos Abades, y Vicarios) con justa causa abreviar, ò prolongar el tiempo de dichas amonestaciones, y dispensar para que se hagan en dias feriales. Ita Sanchez, numero 5. y 6. Machado citado, y otros. Y la razon es clara: porque el que puede lo mas, puede tambien lo menos, *ex cap. Cui licet, de regul. iuris, in 6. cum vulg.* Luego si puede el Obispo, como queda dicho, remitir totalmente las amonestaciones, que es lo mas, tambien podrá abreviarlas, ò dispensar para que se hagan en dias feriales, que es lo menos.

69 Ni obsta vna declaracion de los Cardenales, que cita Segura en contra; in directorio iudicum 2. p. cap. 16. num. 17. No obsta digo: porque la tal se debe entender de modo, que no puedan hazer lo dicho los Obispos ordinariamente, sino solo en caso especial, y por justas causas: como bien Sanchez, num. 6.

70 Respondo lo segundo: Que para que el Obispo pueda dispensar en las amonestaciones, se requiere justa causa: como lo tienen todos los Doctores, y por configuiente, que será pecado mortal dispensar sin ella: porque la materia es grave. Así lo tienen Sanchez, con Paz, Espino, y otros, dict. lib. 3. disput. 8. numero 1. y 2. Y lo mismo tiene Machado, vbi supra, num. 2.



Y la razón es: porque esta facultad no la remite el Concilio à la libre voluntad de el Obispo, sino à su arbitrio prudencial, regulado por la razón: Ergo, &c.

71 Respondo lo tercero: Que para dispensar el Obispo en dichas amonestaciones, no es necesario conocimiento judicial de la causa, ni que se haga sumaria informacion de ella, sino que bastará el que el Obispo extrajudicialmente se informe, y certifique de que ay legitima, y justificada causa para dispensar en dichas amonestaciones. Así lo tienen Gutierrez, Henriquez, y Segura, y otros, que citan, y siguen, Sanch. disp. 8. num. 4. y Machado, num. 3.

72 Y se prueba: Porque quando alguna cosa se comete à la conciencia, y prudencia de alguno, en tal caso no es necesaria probança, ni informacion judicial, *ex cap. Statutum, §. Assessorum, de referip. in 6. iunct. Glos. verb. Relinquatur*, y allí Franco, num. 6. *Ex cap. 2. de iuramento calumni.* y lo tienen Lapo, Juan Andreas, Baldo, Maranta, y otros: *Sed sic est*, que el Tridentino en dicha *Seff. 24. cap. 1. de reformat. Matrimonio*, remite lo dicho à la prudencia, y juyzio del Ordinario: Ergo, &c. Veanse las objeciones en contra, y sus soluciones en Sanchez, dict. disp. 8. num. 3. y 7.

73 Respondo lo quarto: Que aunque el Tridentino en dicha *Seff. 24. cap. 1.* solo expreso por causa justa para dichas dispensaciones, quando huviesse sospecha de impedimento malicioso; pero con todo esso debe tenerse, que ay otras muchas causas legítimas, para dispensar en dichas amonestaciones, y que bastará para lo dicho qualquiera causa, que el Obispo consideradas las circunstancias presentes, juzgare por justa. Así lo tienen Vera Cruz, Gutierrez, Bartolomé de Ledesma, Rodriguez, Segura, y otros que citan, y siguen, Sanch. dict. lib. 3. disp. 9. à num. 2. y Machado, num. 4. Y se prueba, *ex cap. 1. de iuram. colum.* de vna declaracion de Cardenales, que refieren los dichos, y de que el Tridentino en dicho lugar remite todo este negocio al arbitrio, y prudencia del Obispo: Ergo, &c.

74 De aqui dicen muchos, que bastará por causa el evitar la vergüenza, que en dichas amonestaciones padecerian los contrayentes por la grande disparidad: como si vno muy viejo se casasse con vna niña; ò vno muy noble, con vna que fuesse villana; ò vil; ò vno muy rico, con vna muy pobre, ò al contrario: y aunque algunos no admitan por causa esta tan general; señalan empero generalmente por causa, el evitar la confusion, y vergüenza, Soto, ambos Ledesmas, Vega, San Antoniao, Antonio Cuco, Navarro, y Sanchez, vbi sup. num. 3. Vease en el dicho toda la disputa 9. donde docta, y difusamente ventila las causas suficientes para lo dicho.

75 Omite otras muchas dificultades, que se pueden ofrecer en esta materia, contentando-

me con las tocadas que son las mas principales, y que suelen ser mas frequentes: porque para tocar todas las que se pueden ofrecer en esta materia, (que es de suyo tan ampla) seria necesario dilatarme demasiado, y hazer de sola esta vn. volumen.

## QUESTION V.

De la jurisdiccion de los Obispos, acerca de las Reliquias.

### SECCION VNICA.

#### DIFICULTAD I.

Si las Reliquias de algun Santo halladas nuevamente, deban ser aprobadas por el Obispo.

1 Respondo afirmativamente. Y se prueba: porque así consta del Tridentino, *Seff. 25. de reform. cap. 2. de Reliq. & vener. Sanct.* donde se dize: *Nulla esse admittenda nova miracula, nec novae reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscunt, & approbante Episcopo*: Ergo, &c.

2 Y aunque es verdad, que antiguamente no se podian venerar las Reliquias, sino que primero fuesen aprobadas por el Sumo Pontifice; como se determinò en el Concilio Lateranense, sub Inocencio III. como se refiere en el *cap. Cum ex eo, de reliquis, & veneratione Sanctorum*; Pero dicho decreto le reformò el Tridentino, vbi supra, y así atento este basta la aprobacion de el Obispo, como consta del mismo, y lo tiene nuestro Caspense, tom. 2. trazo de Incarnatione, disp. 15. sect. 8. num. 71. Bonacina, Palao, y todos los Doctores.

#### DIFICULTAD II.

Que certidumbre se requiera para aprobar dichas Reliquias?

1 Respondo lo primero: Que se requiere certidumbre moral, con la qual conste probablemente, que las Reliquias que se aprueban son verdaderas, y no supositicias; *alias* sin esta moral certidumbre se expusieran imprudentemente dichas Reliquias al culto, y adoracion, y à peligro de que errassen los Fieles en el tal culto.

4 Esta certidumbre moral consiste en vna moral probabilidad; deducida de principios, y fundamentos razonables, de que se forman razones, que tienen aquella probable fuerza de que es capaz la materia. Así lo tienen en terminos Ambrosio de Morales, en su segunda part. de la Historia General de España, lib. 17. cap. 5. in



fine, y lib. 13. cap. 37. Dian. p. 2. tr. 15. ref. 51. Palao, tom. 20. tr. 8. disp. 1. punct. 6. pag. mihi 77. num. 3. y comunmente todos.

5 Respondo lo segundo: Que no se requiere evidencia para lo dicho, ni argumentos que infaliblemente concluyan. Ita prædicti AA. Y se prueba. Lo primero: porque *alias, adhuc* puesto qualquier milagro, se daría siempre lugar à la duda, y no avría apenas Reliquia que se pudiesse aprobar. Y lo segundo: porque como esta materia sea difícil de averiguar, basta, y se debe tener en mucho qualquiera apariencia de buena razon, y conveniencia, que se pueda hallar: pues no puede aver evidencia, ni argumentos que del todo concluyan.

6 Y lo tercero: Porque *eo ipso*, que aya una certidumbre moral, ó moral probabilidad, no ay peligro alguno de error à lo menos formal, en la adoracion de dichas Reliquias: y aunque huviese algun material error en aprobarlas puesta la diligencia requirida, porque en la realidad no fuesen verdaderas Reliquias; ningun pecado se cometeria; ni en dicha aprobacion, ni en el culto, y adoracion que se las diessse: porque el que aprueba, ó adora en dicho caso, lo haze con buena fe, y no imprudentemente: y así sería yerro meramente material: como lo dize Bonacina, hablando de dicha adoracion, tom. 2. sobre el 1.º del Decalogo, disp. 3. quest. 1. punct. 4. num. 5. pag. mihi 146. Ergo, &c.

7 Y si opusieres el cap. *Placuit*, de consecrat. dist. 1. donde se dice: *Quod illa Reliquia sunt honorande, quæ terra sunt*, se responde: que por aquel *terra* no se ha de entender la certidumbre evidente, sino solo la certidumbre moral, que nace de conjeturas, y razones probables. Lo primero: porque así consta de las pruebas por nuestra conclusion. Lo segundo: porque segun Naldo en su Suma, verb. *Certum*, num. 115. *Quæritur primo*, y Silvestre, verb. *Matrimon.* quest. 13. el que cree probable, y no temerariamente, se dize cierto. Y lo tercero: porque así lo explica bastantemente el Tridentino, vbi supra, diciendo acerca de dicho punto lo que se sigue: *Et faciet quæ veritati, & pietati consentanea iudicaverit*. Ergo, &c.

### DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo aprobar las Reliquias de algun Santo no canonizado todavía por el Sumo Pontífice?*

8 Respondo negativamente con muchos que cita, y sigue Barbosa, de potestate Episcopii, part. 3. allegat. 97. numer. 10. Suarez, in 3. part. tom. 1. disp. 55. sect. 2. Sanchez in Sum. lib. 2. cap. 43. num. 10. y 14. Palao, num. 4. Zipeo, y Azor, à quienes cita, y sigue Diana, p. 12. tr. 15. ref. 51. contra Lorca, in 3. part. D.

Thom. q. 25. art. 2. disp. 98. num. 10. Y se prueba: Lo primero: porque así consta, *ex cap. 1. & 2. de Reliq. & venerat. Sanct.*

9 Lo segundo: Porque dicha aprobacion, ó exposicion es culto publico instituido para honrar los Santos aprobados por la Iglesia: luego no se puede adaptar à otro. Y lo tercero: porque así lo ha decidido la Sagrada Congregacion de Cardenales: como lo testifica Barbosa en la remission, ó colectanea à dicho Concilio Tridentino, Sess. 25. cap. 2. Y lo quarto: porque esso quiere dar à entender el mismo Concilio en aquellas palabras: *Novas Reliquias*, pues es lo mismo, que dezir: *Noviter repertas*: Ergo, &c.

10 Dirás: Que antes bien el Concilio parece que inmutò lo dicho, quando concede à los Obispos la aprobacion de las Reliquias nuevas, como de los nuevos milagros: Ergo, &c. Respondo negando: que inmutasse cosa alguna en esta parte: porque lo dicho debe entenderse de las Reliquias de los Santos aprobados yà por la Iglesia: como lo tienen Sanchez, Suarez, Palao, y otros.

11 Y así solo puede, y debe aprobar las Reliquias de los Santos aprobados por la Iglesia, que se hallan de nuevo, y se han de proponer al Pueblo para que las adore: porque hasta que preceda dicha aprobacion, no està cierta la Iglesia, que las dichas sean verdaderas Reliquias.

12 Dize: *De los Santos aprobados por la Iglesia*: porque segun Sanch. Suar. y otros, à los quales sigue Bonac. vbi supra: el Obispo, no solo puede aprobar las Reliquias *noviter repertas* de los Santos canonizados, sino tambien la de aquellos, que por la antigua tradicion de la Iglesia, ó consentimiento universal de ella están aprobados: porque dicha aprobacion parece equivaler à la Canonizacion: pues antiguamente no estava en vso esta forma de Canonizacion que ay aora.

### DIFICULTAD IV.

*Que modo ha de observar el Obispo para aprobar dichas Reliquias, ó que diligencias ha de hazer para investigar la verdad?*

13 Respondo: Que dichas diligencias, y modo, le prescribe el Trident. en dicha Sess. 25. cap. 2. y es, que consulte Theologos, y otros varones piadosos, y que consultados execute aquello que juzgare consentaneo à la verdad, y piedad. Y añade: Que si huviere alguna duda, ó se suscitare alguna question mas grave sobre dichas cosas, antes que el Obispo dirima la controversia, espere la sentencia del Metropolitano, y de los Obispos Comprovinciales en el Concilio Provincial: y lo mismo si se huviere de extirpar algun peligroso abuso.

14 Dize, pues, dicho Concilio, ibi: *Nulla esse admittenda nova miracula, nec novas Reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscence, & approbante Episc.*



*Episcopo, qui simul atque de ijs aliqua compertum habuerit, adhibitis in consilium Theologis, & alijs pijs viris, ea faciat, quæ veritati, & pietati consentanea indicaberit. Quod si aliquod dubium, vel aliqua de ijs rebus gravior questio incidat, Episcopus antequam controversiam dirimat, Metropolitani, & Comprovincialium Episcoporum, in Concilio Provinciali sententiam expectet.* Así dicho Concilio.

15 Y si preguntáres: Si los votos de los Theologos en dicho caso sean decisivos, ó consultivos solo?

16 Respondo: Que son solamente consultivos, de tal manera, que no está obligado el Obispo á seguirlos, sino antes puede determinar lo contrario á ellos. Así lo tienen Sanchez, Bonacina, Palao, Diana citados. Y se prueba. Lo primero: porque el Concilio solo dize: *Adhibitis in consilium Theologis: Sed sic est*, que el Consejo, no trae consigo, ni es decision, sino *quid præsumit* á la decision: Ergo, &c.

17 Y lo segundo: Porque donde solo se pide consejo de alguno, no es necesario seguirle: como consta, *ex leg. Cum patet*, §. Mando, ff. de legat. 2. Y lo prueban Menochio, volum. 1. conf. 69. num. 17. y 18. Sanchez, lib. 1. de Matrim. disp. 34. n. 24. Bonacina, de Matrim. quest. 4. punct. 17. num. 25. y otros.

#### DIFICULTAD V.

*Si en caso que se origine alguna grave question, y por essa causa se convoque Concilio Provincial; si en tal caso los votos de los Obispos serán decisivos, ó solamente consultivos, como los de los Theologos en los casos ordinarios?*

18 **R** Espondo, que serán decisivos. Ita Sanchez, Bonacina, Palao, y Diana citados. Y se prueba: porque el Concilio no pide consejo á los Obispos, sino sentencia, y por consiguiente decision.

19 Y es de advertir: Que la mayor parte de dichos votos hará sentencia, como lo notan dichos Autores: porque la sentencia que diere la mayor parte del Concilio, se juzga dada por todo el Concilio, *ex leg. Quod maior*, ff. ad municipium, & *ex cap. Apostolorum*, dist. 19.

20 Es de advertir. Lo segundo: Que no bastaría que la mayor parte de los Obispos separadamente, y fuera del Concilio diessé dicha sentencia, sino que se requiere que la dè conciliarmente dentro del mismo Concilio: como lo hizieron los Obispos en el Concilio Provincial de Toledo, el año de 1583. aprobando las Reliquias nuevamente halladas de los Santos Fausto, Ianuario, y Marcial, las quales avia aprobado antes el Obispo de Cordova: como lo trae Morales en su Historia de España, lib. 17. cap. 12. y deste Diana.

21 Y si preguntáres: Si el Obispo podrá apro-

bar dichas Reliquias fuera de sus Diócesis, por fuerza de dicho Concilio Tridentino?

22 Respondo afirmativamente con todos los dichos DD. Barbosa de potest. Episcop. p. 3. alleg. 97. num. 14. y otros: todos los quales dizen, que podrá el Obispo estando fuera de su Diócesis, sin licencia del Obispo de la Diócesis donde se halla, hazer dicha aprobacion, y conceder facultad para que en su propia Diócesis, se coloquen publicamente dichas Reliquias aprobadas por él, para que sean veneradas.

23 Y la razon es: Porque esta no es jurisdiccion contenciosa, sino solo voluntaria: *Sed sic est*, que la jurisdiccion voluntaria se puede exercer fuera de la Diócesis propia, *adhuc* sin licencia del Obispo de aquel lugar donde se exercio: como es comun de los Doctores: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD VI.

*Si las Reliquias que se traen de Roma con Bula Pontificia, ó qualesquier otras que están aprobadas por el Pontífice, ó por el Obispo del lugar donde fueron halladas; quando se trasladan á otro lugar, necesitarán de nueva aprobacion del Obispo de la Diócesis á donde se trasladan?*

24 **R** Espondo negativamente con Palao num. 7. Bonacina, num. 5. y Sanchez n. 18. Y la razon es: porque las dichas yá están absolutamente aprobadas, y no son halladas de nuevo, y el Concilio solo pide aprobacion de las nuevamente halladas, y no aprobadas.

25 Debe empero el Obispo antes que permita se propongan publicamente para ser veneradas, examinar si son aquellas Reliquias las que fueron aprobadas por el rescripto Pontificio, ó por el juicio del Obispo Diocesano. Ita prædicti AA.

De aqui consta la solucion á aquella dificultad Si sea licito á cada vno adorar absolutamente el cuerpo de algun Santo, del qual afirman muchos que está en otra parte?

26 A la qual respondo: Que si el Obispo de Zamora; v.g. ha aprobado, que existe el tal Santo en su Obispado, que qualquiera le podrá adorar allí: porque el tal no se pone á peligro alguno de errar, pues obra prudentemente; pero al contrario si no ay aprobacion alguna. Ita Bonac. n. 6. Sanchez cap. 43. n. 18. y Palao, num. 8.

27 Ni obsta el dezir: Que yá vn mesmo cuerpo se veneraria en dos lugares con aprobacion de los Obispos, ó Pontífice: porque de aí no se sigue, que esté vn mesmo cuerpo enteramente en dos lugares, sino parte del en vna parte, y parte en otra: lo qual basta para que se diga, que está allí el cuerpo del Santo, segun Palao, &c. Azorio.



## DIFICULTAD VII.

*Si se requiera aprobacion del Obispo para colocar en el Altar de la Cruz, que está adornada con varias Reliquias, y proponerla al Pueblo para que la adore?*

28 **A** Firma Bonacina, num. 5. Y la razon en que se funda es: porque aunque dichas Reliquias no se expongan en dicho tiempo, y caso para que se adoren, sino para ornato de la Cruz; pero si el Pueblo las ve, y ay peligro de que las adoren, juzga que no pueden ser expuestas: porque esso es lo mismo que exponerlas *per se* à la veneracion: Ergo, &c.

29 Pero lo contrario tengo por mas probable con Sanchez, lib. 2. cap. 43. num. 17. y Palao, num. 10. Y se prueba. Lo primero: porque assi consta de la practica. Lo segundo: porque ya està comunmente recibido, que solo se colocan para ornamento de la Cruz, ò para la veneracion privada de dichas Reliquias. Y lo tercero: porque quando la Cruz se coloca en el Altar, lo que se propone à la veneracion, no son las Reliquias, sino la Cruz: y caso que este, ò aquel adore dichas Reliquias, esso serà *per accidens*, y pertenecerà solo al culto privado, y no al publico: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VIII.

*Qué diferencia ay para el intento entre el culto privado, y culto publico?*

30 **R** Espondo: Que ay mucha diferencia; porque para que qualquiera pueda adorar privadamente las Reliquias, basta el testimonio de vn varon bueno, ò Religioso; cuyo testimonio es digno de Fè, como suponemos: y lo mesmo es de qualquiera conjetura probable, por la qual puedas hazer juyzio prudentemente de que es assi: como lo tienen, con Azor, Sanchez, Suarez, Sà, Layman, y otros, Bonacina, num. 5. Palao, numer. 3. Pero para venerarlas publicamente, se requiere que proceda aprobacion de el Pontifice, ò de el Obispo: como consta de el Tridentino citado: y assi serà illicito darles culto publico, sin esta publica aprobacion.

31 Y si preguntares: Si serà pecado el sacar vna persona particular las Santas Reliquias de los Sagrarios, donde están guardadas: colocadas, ò reconditas, para mostrarlas al Pueblo?

32 Respondo: Que serà pecado, y quizás grave, si las Reliquias son amigas: porque assi està prohibido por Innocencio III. *in cap. Cum ex eo, de Reliq. & venerat. Sanct.* Y la razon se dà alli: *Ne populus adorationem detrahat, putans non esse Reliquias illas Sancti, cum ita consumpta sint.* Pero

si huviere alguna razonable causa, y no huviere peligro de detraccion, no serà pecado alguno: como lo tienen, y bien Azor 1. p. lib. 9. cap. 8. q. 7. in fin. y Palao, num. 13. Y assi vemos, que suelen llevarlas de las Iglesias à los enfermos algunas vezes *id est*, quando ay justa, y grave causa.

## DIFICULTAD IX.

*Si se podrán trasladar las Santas Reliquias de vn lugar à otro?*

33 **R** Espondo *ex Concilio Moguntinensi*, 1. cap. 51. y *ex cap. Corpora Sanctorum*, de consecrat. dist. 1. Que si dichas Reliquias están entregadas à sepultura perpetua, no podrán ser trasladadas sin consejo del Principe, ò del Obispo Diocesano, y licencia del Santo Synodo, si no es que aya virgente necesidad, ó por razon de la guerra, incendio, ò peligro de que las hurten, que en tal caso bastará la licencia, ò autoridad del que gobierna la Provincia: como *ex l. 1. C. de Reliq. & sumptibus funer.* lo tiene la Gloss. in dicto cap. *Corpora*, verb. *Principis*.

34 Pero es de advertir: Que por nombre de Principe entiende alli la Glossa al Pontifice: otros entienden al Rey, ò Emperador: si es Patron de aquellas Iglesias donde están dichos Santos cuerpos, pide el Concilio, que aya de dàr su consejo el Principe; pero del Obispo, ò Synodo, no dize que ha de aver solo consejo, sino licencia.

35 Pero si las Reliquias no están entregadas à perpetua sepultura, sino solo depositadas en alguna parte, podrán ser trasportadas de vn lugar à otro sin autoridad de alguno, con fin de que estén con mas decencia, y honorificencia. Assi lo tiene, con la Glossa in dicto cap. Hugo, Torquemada, Antonino, y otros muchos, Sanch. lib. 2. cap. 43. num. 25.

36 Añado: Que no es improbable el dezir, que el sobredicho Texto solo tiene lugar respecto de aquellos que furtivamente sacan dichas Reliquias, y las llevan à otra parte; pero no respecto de aquel que con licencia del Cura de la Iglesia, donde están dichas Reliquias, haze lo dicho. Ita Azor 1. p. lib. 9. cap. 8. q. 9. y Palao, n. 14. in fin. lo tiene por no improbable.

37 Y si preguntares: Qué se entienda por nombre de Reliquias? Respondo, que se entiende, no solamente los cuerpos, huesos, vñas, cabellos, y cenizas de dichos Santos, sino tambien los vestidos, paños, y otras cosas que tocaron à los cuerpos, ò Reliquias de dichos Santos.

38 Pero *utrum*, si los gusanos en que se convirtieron las cenizas, ò carnes de dichos Santos ayan de ser adorados como Reliquias? Juzgo, que no. Lo primero: porque *alias* como sean vivientes dichos gusanos, pareciera que se adoravan por si. Y lo segundo: porque no parece decente adorar à los Santos, en las cosas podridas, feas,



feas, y obscenas, esto es, en los gulanos, aunque estos consten de la misma materia que tuvieron los Santos. Ita Vazquez 3. p. diso. 113. cap. 8. num. 29. Suarez, in 3. part. tom. 1. disp. 15. sect. 1. ad finem, Layman, lib. 4. tr. 7. cap. 5. q. 4. num. 14. Sanchez, Caspense, y otros.

39 Y porque à los Obispos les toca el aprobar los milagros, y dár facultad para que puedan predicarse por tales; subpreguntarás aquí: Si para la razón de milagro sea necesario que se obre subitamente, y en un instante? O si siendo milagro podrá obrarse sucesivamente, y poco à poco? Esta dificultad me han preguntado yà in facti contingencia, dos vezes este año, aquí en la Ciudad de Toledo.

40 Respondo: Que para que vna cosa sea milagrosa, y se repunte por milagro, no es prerequisite esencial el que se obre en vn instante, pues puede serlo obrandose poco à poco, y sucesivamente. Así lo tienen Cayetano, Vazquez, Malvicio, y Molfesio, citados por Diana, part. 2. tr. 17. (y 3. Miscelaneo) res. 48. Y la razón es: porque para que vn efecto sea milagroso, y se repunte por verdadero milagro, basta que sea sobrenatural, en quanto al modo, ò que sea fuera del orden de la naturaleza, esto es, de parte del modo de la causa eficiente; Quia scilicet sit prater naturam ordinem à solo Deo, nulla causa naturalis postulante; etiam si res sit ex se naturalis ordinis, & alioqui causam creatam habere possit: como bien Vazquez, in 1. par. tom. 2. disp. 114. cap. 2. num. 9. y 10. Sed sic est, que esto puede suceder yà en vn instante, y yà sucesivamente; y poco à poco: como bien explica dicho Vazquez, con los dos siguientes exemplos;

41 V. g. La restitucion del ojo perdido, es en si natural; pero porque la haze solo Dios, sin que aya causa criada que lo pida; por esso dezimos que es sobre el orden de la naturaleza, y que es verdadero milagro. Y por la misma razón, el sanar de vna enfermedad mortal, es sobrenatural, de parte del modo, y por consiguiente milagro; quando subitamente, ò poco à poco se haze, de tal manera, que ninguna causa criada pudiera ser causa della. Luego bien cabe el que sea verdadero milagro, y que no se obre el tal efecto instantaneamente, sino sucesivamente, y poco à poco; Ergo, &c.



## QUESTION VI.

De la potestad de los Obispos, acerca de las leyes Conciliares, y Pontificias en general.

### SECCION I.

De algunas reglas generales en orden à las dispensaciones.

#### DIFICULTAD I.

En que casos, generalmente hablando, podrá el Obispo dispensar en la ley del Superior, esta es, del Sumo Pontífice, u de algun Concilio?

1 **S**Vpongo, que aquí no se habla de si puede dispensar en todas las leyes del Superior, que no se le reservan expressemente; porque yà dexamos bastante probado supr. q. 4. sec. 1. supp. 1. que puede por fuerza, y razón de su oficio. Y así la presente dificultad abstrae de dicha question, y procede aun en caso que se llevase lo contrario. Esto supuesto;

2 Respondo con Cayetano 1.2. q. 97. art. 4. y otros, que en muchos: porque lo primero puede dispensar siempre que el derecho, ò costumbre recibida se lo concede: porque así consta, ex cap. Cum contingat, de foro comperenci; y de otros que allí cita la Glossa.

3 Lo segundo: Puede dispensar en las cosas leves, y en las que solo obligan à venial: pues no es conforme à razón, ni segun la voluntad del Principe, y suave modo de gobernar, que se aya de recurrir siempre al Superior en las cosas leves; aun dado caso que sea fácil el tal recurso.

4 Lo tercero: Acerca de aquellas cosas que suelen acontecer frecuentemente: como son la dispensacion en el ayuno, en celebrar las fiestas, en el comer carne, lacticiños, rezo, y semejantes. Lo primero: porque sería intolerable, y haría demasiadamente pesado, y dificultoso el gobierno, y muy limitada la jurisdiccion de el Obispo, si para dispensar en dichos preceptos se huviesse de recurrir siempre al Sumo Pontífice. Lo segundo: porque por esta causa dexamos dicho, que puede dispensar en los juramentos, y votos, que no están expressemente reservados. Lo tercero: porque que álzis no tuviera el Pueblo Christiano el socorro, y remedio conveniente: pues el Pontífice no puede estar à vn tiempo en todos los Obispos: y así los que estuviessen muy distantes del, era fuerza estar sin remedio. Y lo quarto: porque si se huviesse de acudir siempre al Sumo Pontífice, para que dispensasse en estas leyes, quando viniessse la dispensacion yà estaria acabada la necesidad: y así, quedarían los subditos sin el consuelo necesario: luego no es verisimil que



la Iglesia no dè su autoridad en tal caso à los Obispos, aun quando dièsemos que ellos no la tuviesen por razon de su oficio: Ergo, &c.

5. Lo 4. Acerca de aquellas leyes, que son proprias de vna Provincia, Comunidad, ò Reyno, y no son comunes à otras Provincias, sino es que el caso sea tan notable, que con razon se deba consultar con su Santidad. Y la razon es: porque aquellas leyes, que son proprias de vna Comunidad, ò Provincia, son mas notorias, y conocidas del inmediato Gobernador, que es el Obispo, que del Supremo Principe, ò Prelado: y assi podrá juzgar de ellas mejor, ò con mejor conocimiento de causa que el Superior: Ergo, &c.

6. Lo quinto: En algun caso extraordinario, quando ay vrgente necesidad de dispensar, y ay peligro en la tardança, ò en el recurso à su Santidad: y esto, ora la ley sea de Matrimonio impediendo, ora de alguna irregularidad, ò de reservacion de voto, ò semejantes: porque negar en estos casos al Obispo la potestad de dispensar, parece ser contra caridad, contra el suave regimen de la Iglesia, y contra el bien comun. Acerca de lo qual queda dicho bastantemente, suprà en la Q. 1. Sec. 4. Dific. 3. 4. Q. 3. Sec. 2. Dific. 3. y Q. 4. Sec. 2. Dific. 3. *Vide ibi.*

7. Y lo sexto: Quando ay duda si el caso necesite de dispensacion: si bien juzgo, que en tal caso no ay necesidad de dispensacion: y esto, aunque la duda sea negativa: porque en tal caso està la presumpcion por la libertad: y mucho mejor, si la duda fuèssè positiva: porque esta no excluye la probabilidad contraria. Pero caso, que aya necesidad de dispensacion, juzgo, y tengo por cierto, que podrá dispensar el Obispo. Lo primero: porque ningun caso dudoso es reservado al Pontífice. Y lo segundo: porque la potestad de dispensar se ha de interpretar latamente. Acerca de todo lo qual se vea Barbosa de potestate Episcopii, 2. part. allegat. 35. numero 27. y allegat. 35. desde el numero 3. hasta el 19. Dian. part. 7. tr. 10. ref. 36. con muchos que cita: y part. 3. tr. 6. ref. 82. Sanchez 2. tom. consil. lib. 5. cap. 1. dub. 5. num. 16. 17. y 27. nuestro Leandro, quæst. 7. sobre el 3. Palao con muchos que cita, tom. 1. tr. 3. disp. 6. punct. 5.

## DIFICULTAD II.

*Què causa se requiera para que el Obispo pueda dispensar en el rezo, ayunos, carnes, laticinios, audicion de Missa, y semejantes leyes de la Iglesia?*

8. **S**upongo lo primero: Que para que los Obispos puedan dispensar en dichas leyes de la Iglesia, se requiere causa legitima, alias la dispensacion será nula: como lo prueban latamente Sanchez, con muchos, tomo 2. consil. libro 5. capit. 1. dub. 5. num. 23. y nuestro Leandr. quæst. 7. sobre el 3. num. 9. Supongo

lo segundo: porque en esto no se puede dar regla cierta, sino que pende mucho de el arbitrio de prudente Varón: el qual debe ponderar la qualidad de la persona, de la qual muchas vezes se origina suficiente causa para la dispensacion, aun en otras materias mas arduas, y la utilidad, y bien que se seguirá de dicha dispensacion. Esto supuesto.

9. Respondo lo primero: Que no solo es causa justa el peligro de quebrantar el ayuno, rezo, abstinencia de carne, &c. sino tambien la dificultad grande en observar lo dicho: como lo tiene con muchos, Leandr. del Sacram. tom. 3. tr. 5. de observ. ieiun. disp. 10. quæst. 25. y 32.

10. Respondo lo segundo: Que siempre que el Obispo dispensa, creyendo con buena fè, que es la causa legitima, aunque en la realidad de verdad no lo sea, quedará escusado de culpa: como lo tiene Sanchez, dub. 6. num. 1. y lib. 8. de Matrim. disp. 17. num. 8. con Azor, à quin cita: y lo mismo tiene Dian. p. 1. tr. 10. resol. 33. Y la razon es: porque no se ha de creer ser otra la intencion del Pontífice, acerca de sus leyes, ni la de Dios, acerca de las suyas, en las quales se permite dispensar al inferior: Ergo, &c.

11. Respondo lo tercero: Que no solamente ay cosa suficiente en los dichos casos para dicha dispensacion, sino tambien quando se duda si la causa es suficiente para dispensar en dichas leyes, y preceptos: porque essa duda haze justificada la causa de dispensar: como lo tiene con muchos dicho Sanchez, in d. 2. tom. Consil. lib. 5. cap. 1. dub. 5. num. 25.

12. *Immo.* Añade el mismo, *ibi*: Que quando la causa claramente, no es suficiente para dispensar absoluta, y puramente, que podrá el Obispo mezclar alguna conmutacion à la dispensacion: y lo mesmo tienen Cayetano, Armila, Palacios, y Navarro, que cita, y sigue el dicho.

13. De lo dicho se sigue. Lo primero: que no solo podrá el Obispo dispensar con este, ò aquel particular, en los ayunos, manjares prohibidos, observancia de las fiestas, &c. sino que podrá tambien lo mismo con toda la Comunidad, ò Diocesi, si se dièssè justa, y razonable causa, respecto de toda ella: como puede acontecer, ò por razon de la penuria de mantenimientos, ò por razon de pestilencia, ò por otra causa.

14. Pregunto lo primero: Porque assi se ha practicado en la Iglesia, en casos de necesidad, como despues diremos. Lo segundo: porque *añás* no se huviera proveído bastantemente à los Fieles, si fuera necesario en dichos casos recurrir para lo dicho al Sumo Pontífice, desde qualquiera remotissimo lugar: pues quando viniera la dispensacion estuviera yà la necesidad pasada. Y lo tercero: porque si quando ay causa justa puede dispensar con los particulares en dichos preceptos, como se ha dicho arriba; assi podrá lo mesmo de el mesmo modo con toda la comunidad, avien.



aviendo la misma justa causa para esto: pues en tal caso milita la misma razon: Ergo, &c. Y así tienen nuestra sentencia Palacios, in 4. dist. 15. disp. 8. post 4. concl. 5. *Observando est*, donde afirma, que aquel año en que el escribía, se dispensó en el Reyno de Portugal, para que pudiesen los Portugueses comer carne en la Quaresma. Lo mismo ha sucedido este año de 1681. en la Provincia de Trasilos montes en dicho Reyno.

15 Lo mismo tiene Sanchez, tom. 2. confil. lib. 5. cap. 1. dub. 6. num. 4. por las siguientes palabras: *Similiter idem dicendum de toto populo, quando est aliqua causa generalis, ut pestis, vel magna fames: tunc enim ad Prælatum spectat per se, vel per Parrocos, aut Concionatores populo denunciare, ut hoc mense, v. g. pauperes non ieiunent; vel si causa est dubia, partim commutare.*

16 Lo mismo tiene con los dichos, y con Layman, y Pasqualigo, Leandr. del Sacrament. de observat. ieiun. tract. 5. disp. 10. quæst. 33. donde aprueba la advertencia de Pasqualigo, que dize: Que para que la causase diga comun à toda la comunidad, no es necesario que sea comun à todos, y à cada vno en particular, sino que basta que sea comun à la mayor parte; y en tal caso, hecha la dispensacion por toda la comunidad, podrán gozar della todos los que son de aquella comunidad; aunque en los dichos *seorsim*, no se dà causa para la dispensacion.

17 Y lo mismo tiene el Obispo Venero, en su Examen de Obispos, lib. 4. cap. 46. num. 53. donde dize: Que puede el Obispo, con consejo de su Capitulo, y de algunos Theologos, Canonistas, y Medicos, dispensar para que sus subditos coman carne en tiempo de peste, para preservarles de dicho contagio. Lo primero: porque todo lo que es licito para sanar la peste, tambien es licito para preservar de ella; especialmente, porque las comidas Quadragesimales en dicho tiempo, y caso, pueden ser nocivas à los hombres; y al contrario las de carne les serán mas ytiles, para que los humores no se dispongan para recibir facilmente dicha enfermedad. Y lo segundo: porque así lo hizo el Obispo de Palermo, aviendo peste en dicha Ciudad. Lo mismo tiene Homobono de Bonis, in consult. select. casuum conscientie, volum. 1. p. 2. respons. 57. Y lo mismo tiene Marchino, de Bello Divino, ser pestilentia, part. 6. cap. 2. num. 6. para los lugares que están muy remotos de Roma, donde ay peligro en el recurso, ò tardança, *id est*, que en tal caso puede el Obispo dispensar, con todos los Ciudadanos, de la abstinencia Quadragesimal, por causa de peste.

18 Siguese lo segundo: Que puede, y debe el Obispo, quando ocurre alguna vigilia en alguna grande fiesta, transferir el ayuno de dicha vigilia en el dia antecedente, y hazer que en dicha fiesta se coma carne: porque esto es muy conforme à derecho, el qual dispone, que quando la vigilia cae en Domingo, se transfiera su ayuno

al Sabado: como consta, *ex cap. 1. & 2. de observat. ieiun.* y así quando la vigilia de San Juan cayere en dia de Corpus, debe transferir el Obispo su ayuno al antecedente dia: y lo mismo debe hazerse en caso que en la fiesta solemne de el Patron de la Ciudad ocurra alguna vigilia: como lo tiene con Cayetano, Tabiena, Armila, Sylvestre, Palacios; y Panormitano, Sanch. dub. 5. cit. num. 27. y refiere *ex Sylvestre*, que se haze así en Francia, en la qual se celebra solememente la fiesta de San Quintin; y porque en dicho dia ocurre la vigilia de todos Santos, el ayuno desta se transfiera en el dia antecedente.

19 Lo mismo indican Layman, y otros Varones Doctos, apud Dian. p. 3. tr. 6. ref. 66. que se podria hazer quando la vigilia de San Matias, viniere en el ultimo dia de Carnestolendas, ò en el penultimo, que podria el Obispo transferir su ayuno al Sabado antecedente, si juzgasse que los hombres de dicho lugar estaban tan proclives à la intemperancia aquellos dias, que si no se hiciesse dicha commutacion, muchos dellos comerian carne.

20 Y lo mismo indica el mismo Diana, en caso, que sin comer carne se huviesse de quebrantar el ayuno: lo qual parece no dexaria de suceder à muchos en las tierras donde en dichos dias ay muchos exceso de ordinario en los comilones de carne. Además, que como aquí no se dispensa, ni en el ayuno, ni en la carne, sino que solo se transfieren à otro dia; parece que la dicha será siempre en dichas tierras bastante causa, para que el Obispo pueda, si quisiere, y le pareciere convenir, transferir dicho ayuno, y abstinencia al Sabado antecedente; porque la dificultad en ayunar los hombres aquellos dias, por ser mas oneroso el ayuno en ellos, que en otros, por la costumbre dicha, junto con lo dicho, y el riesgo de que algunos lo quebranten, parece dan bastante motivo para lo dicho.

### DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo dispensar en las leyes de la Synodo Diocesana?*

21 **R**espondo afirmativamente con Sanchez, y otros, que cita, libr. 8. disp. 17. num. 33. Barbosa, de potestate Episcopi, 2. p. alleg. 34. num. 3. Suarez, Salas, Basilio, Palao, Bonacina, y otros. Y la razon es; porque las leyes Synodales, son leyes hechas por el mismo Obispo; que los Parrocos en dichas Synodos solo son Consejeros; pero no Legisladores: y así los Obispos no quedan ligados à dichas leyes, con fuerza coactiva: como bien lo notò Basilio, libr. 8. capitul. 5. numero 3. Por lo qual dize Sanchez, *ubi supra*, que aunque dicha dispensacion la hiciesse el Obispo sin causa alguna, con todo esso seria valida: *Immo*, no seria mas que venial,



como lo prueba Palab latamente, trat. 3. disp. 6. p. 8. §. 1. num. 5.

22 Limitan esta conclusion algunos, de fuerte, que solo se aya de entender, quando las Constituciones Synodales, no están firmadas con juramento del Legislador. Y la razon, que dan es: porque como el Obispo no pueda relaxarse à sí mismo su juramento, así tampoco podrá dispensar en dicha ley: Ergo, &c.

23 Pero no me agrada dicha limitacion. Lo primero: porque el juramento à lo sumo haria ilícita la dispensacion, pero no invalida. Lo segundo: porque el Obispo puede dispensar consigo en el juramento, como puede con los subditos, *de quo infra*. Y lo tercero: porque dicho juramento siempre lleva tacita la condicion de equidad, *id est*, que no pueda dispensar en dichas leyes, sino que aya causa justa para dicha dispensacion: como lo tiene Farinacio, con muchos, *in praxi*, lib. 1. quest. 17. num. 15. Luego aviendo causa para ello, podrá dispensar en dichas leyes, no solo *valide*, sino tambien *licite*: Ergo, &c. Ita Sanch. num. 31. Basilio, lib. 8. cap. 5. num. 1. y 5. Salas, disp. 20. sect. 4. num. 42. y otros.

24 Limitan otros dicha doctrina, con tal que dicha ley no aya pasado en contrato, y conmodo de otros: como si v. gr. la Constitucion, ò ley determinasse, que gozen de la inmunidad de los tributos todos los que vinieren à la Ciudad, ò vivieren en ella; en el qual caso dizen, que el Legislador, no podrá privar à los dichos de dicho beneficio de la ley.

25 Pero Sanchez, num. 29. con Aretino, Felino, y otros, tiene: que aunque esta limitacion regularmente sea verdadera; pero con todo esso no se puede negar, que sobreviniendo causa legitima, pueda el Obispo contravenir à esta. Y lo mismo tiene Barbosa, de potestat. Episcop. 2. p. alleg. 34. num. 6.

26 Pero yo juzgo se debe hablar con distincion: porque si el Obispo promulgò dicha Constitucion, con animo de obligarse à ella, debaxo solo de dicha condicion, puesta la condicion de parte de los subditos, no podrá el Obispo contravenir à ella; pero esto, no porque no pueda dispensar en su ley, sino porque no puede dispensar en la ley natural, que le obliga à guardar lo pactado con sus subditos. Pero si dicho Obispo no pudo; ò no quiso obligarse de dicho modo, en tal caso no ay duda que podrá dispensar: porque la dispensacion en tal caso será en la propia ley, y no en el contrato: como lo tiene Basilio, lib. 6. cap. 5. num. 7. Salas, vbi supr., y otros.

27 Limitan otros dicha doctrina, con tal, que dichas Constituciones no estén confirmadas por el Papa: porque si lo estuvieren, juegan que no podrá el Obispo dispensar en ellas. Y la razon que dan es: porque de dicha confirmacion reciben dichas Constituciones nueva autoridad, y se hazen como leyes Pontificias: *Sed sic est*, que el

Obispo no puede abrogar, ni mudar las leyes Pontificias: luego tampoco podrá hazerlo con las que están confirmadas por el Pontifice: Ergo, &c.

28 *Sed contra*. Lo primero: porque esto à lo sumo prueba, que no puede el Obispo derogar dichas leyes; pero no que no pueda dispensar en ellas, en los casos en que puede dispensar en las leyes Pontificias.

29 Y lo segundo: porque dicha limitacion solo será verdadera, en caso que el Pontifice quiera hazer suya dicha Constitucion; pero no quando solo pretende aprobarla, y como juzgar que es loable, y darla por tal, sin dar la nueva obligacion: lo qual se debe presumir siempre que la tal Constitucion tenia fuerza de obligar, antes de la aprobacion de el Pontifice: porque sino tenia dicha fuerza de obligar, por ser hecha por aquellos que no pueden hazer leyes, en tal caso se debe presumir, que la aprobacion que se pide à su Santidad, es ordenada à esse fin: esto es, à que la dé fuerza obligatoria. Ita Salas, sect. 3. n. 29. circa finem. Basilio, lib. 8. cap. 5. num. 6. y otros.

30 Añade Leandr. de observ. ieiunior. tr. 5. disp. 10. quest. 9. con otros que cita: que podrá el Obispo abrogar dichas leyes: porque supuesto que tienen fuerza, y vigor por el mismo Obispo, podrá ser abrogada por el mismo. Y lo mismo tiene Diana, p. 10. tr. 14. ref. 3. in fine.

#### DIFICULTAD IV.

*Si podrá el Obispo abrogar las leyes hechas por el Concilio Provincial?*

31 **R** Espondo negativamente con Leandro, vbi supr. quest. 8. con Diana, citado, y con la comun: porque aunque puede dispensar en dichas leyes, como puede en las que son de derecho comun; pero no puede abrogarlas. La razon es: porque el inferior no puede abrogar la ley del Superior: *Sed sic est*, que el Concilio Provincial, es sobre qualquiera de los Obispos: pues su jurisdiccion se estiende à toda la Provincia, y sobre qualquiera de los Obispos de ella *seorsim sumptos*: Ergo, &c.

32 Y si preguntares: Si podrá el Obispo dispensar en la ley Pontificia, ò de algun Concilio General, quando en ella se concede, que se pueda dispensar, no explicando quien, ò à quien se conceda dicha facultad?

33 Respondo afirmativamente con innumerables Doctores, que cita, y sigue Sanchez, lib. 8. disp. 5. num. 1. Y se prueba. Lo primero: porque dichas palabras, para que no sean superfluas, deben referirse à otro que al Legislador: pues del Legislador nadie podria dudar que pudiesse dispensar: luego en tal caso dicha facultad se concede à los inferiores: Ergo, &c.



34 Lo segundo: Porque la potestad de dispensar se ha de interpretar latamente, yá porque es favorable, y yá porque está inserta en el cuerpo de el derecho, y por otros fundamentos, que alega dicho Sanchez, lib. 8. disp. 2. num. 1. Luego la dicha se ha de interpretar, y estender à otros, que al Legislador: Ergo, &c.

35 Ni obsta el Texto, *in cap. Cum ex eo, de elect. lib. 6. & cap. 1. de etate, & qualitate, eod. lib.* donde concedida la facultad de dispensar, se añade *Episcopis*, el qual adito fuera superfluo, si fuera verdadera dicha nuestra Doctrina: Ergo, &c.

36 Porque à esso se responde: Que en la concessión fuele añadirse muchas vezes *Episcopis*, para quitar toda duda; pero no porque esso en la realidad fuele necesario: y por essa misma razon en el Tridentino, *Sess. 24. cap. 6.* se expressan tambien los Obispos.

37 Dicha doctrina suelen limitar algunos, de suerte, que se entienda solo de las penas que pueden imponer los inferiores al Legislador: porque si solo el Papa las puede imponer, él solo podrá dispensar en ellas: *Quia illius est solvere, cuius est ligare*: Ergo, &c.

38 No me agrada empero dicha limitación, si dicha potestad de dispensar es concedida por dicho Legislador: porque las razones de arriba militan con toda su fuerza en este caso: como lo tiene Basilio Ponce, lib. 8. cap. 6. n. 6. y Sanchez, vbi supr, num. 4. Ergo, &c.

39 Limitan otros dicha doctrina, de suerte, que se entienda de solas las leyes de los Pontífices; pero no de las leyes de el Concilio General, Y lo prueban. Lo primero: porque si dichas palabras en que se concede poder dispensar, son de algun Concilio General, pueden tener algun defecto, sin que se conceda dicha facultad de dispensar à los inferiores, v. g. que si se huviere de abrogar dicha ley, no sea necesario hazer de ella específica mencion. Y el segundo: que el Pontífice conceda dicha dispensación mas facilmente: Ergo, &c.

40 Pero tampoco esta limitación me agrada: porque si se permite dispensar en dicha ley, y dichas palabras deben obrar alguna cosa, como es cierto, *ex cap. Si Papa, de privileg. in 6.* siendo así, que dichas palabras no se pueden entender de el Legislador: pues este no necesita de dicha permission, sigue que dicha permission es à otros: Ergo, &c. Y así lo tiene dicho Sanchez, con muchos, num. 5.

41 Limitan otros dicha doctrina, de suerte, que no se entienda quando el Canon: *Est lata sententia*, porque en tal caso, aunque se conceda que se pueda dispensar en él, dicha dispensación no se debe entender concedida al Obispo; pero dicha limitación carece de fundamento, *ut bene Sanchez, num. 2.* y así no se debe admitir.

42 Y así juzgo, que solo debe limitarse di-

cha doctrina, de suerte, que se entienda de solas aquellas Leyes, ó Constituciones, que ligan à los subditos: y no de aquellas que ligan à los mismos Obispos: como lo tienen Basilio, numer. 6. y Sanchez, num. 3. Y la razon es: porque es disonante à la razon el dezir: que en dichos casos se le conceda autoridad, para dispensar en su propio crimen, que se le prohíbe, y que la tal comisión se le concede para sola la propria utilidad: Ergo, &c.

43 Con lo qual se entenderà bien el Texto, *in cap. 2. de bigamis*; donde se dize: que se puede dispensar con el Obispo, que ordenò al bigamo: lo qual se debe entender, no que pueda el Obispo dispensar consigo mismo, sino que dicha dispensación la ha de conceder el Pontífice, que impuso dicha pena de imposición. Pero *verum*, si el Obispo pueda ordenar de Ordenes menores al bigamo, y dispensar con él para esso, y para que pueda obtener Beneficios simples, queda dicho *supr. quæst. 1. sec. 4. dis. 22. Vide ibi.*

#### DIFICULTAD V.

*Si la potestad, que tienen los Obispos para dispensar en dichos casos, sea ordinaria, ó delegada?*

44 **R**espondo: Que es ordinaria. Así lo tienen Sanchez, con muchos, que cita, y sigue, lib. 2. de Matrim. disp. 40. num. 14. Basilio, lib. 8. cap. 6. num. 9. Covarrubias con muchos 3. variarum, cap. 20. num. 6. Glossa, *in cap. fin. de Offic. Ordin. Felin. in cap. Licet, eod. titul.* contra Baldo, Silvestre, Graciano, y otros. Y se prueba. Lo primero: porque está concedida por razon del oficio. Y lo segundo: porque es perpetua, que son condiciones que constituyen la jurisdicción ordinaria: Ergo, &c.

45 Y si preguntares: Si la dicha potestad que tienen para dispensar los Obispos, penda del Capitulo, para el uso, y execucion?

46 Respondo negativamente. Et prob. Lo primero: porque en ninguna parte se hallará impuesta la tal dependencia; sino antes bien al contrario, que se concede à los Obispos facultad de dispensar absolutamente, sin hazer mencion alguna del Capitulo, como consta, *ex cap. At si Clerici, 6. De adulterijs, de indic. y de otros muchos*, que allí cita la Glossa, y del Trident. *Sess. 14. cap. 7. y Sess. 24. cap. 6. de reformat.* Ergo, &c.

47 Y lo segundo: porque dado, y no concedido, que el consentimiento de el Capitulo fuele requisito de derecho para la dispensación; pero como bien dizen Suarez, con muchos, lib. 6. cap. 15. num. 10. y Basilio, lib. 8. cap. 5. num. 4. y à lo dicho está derogado por la costumbre contraria: Ergo, &c.

48 Oppones. En las cosas arduas deb. el Obispo, pedir el consentimiento de el Capitulo: como consta, *ex cap. penultim. quæst. 7. & ex cap.*

*Quam-*



*Quanto, de his, que fiunt à Prelato, sine consensu Capituli: Ergo, &c.*

49 Respondo, negando la consecuencia: Porque la dispensacion no es de las cosas arduas, que piden dicho consentimiento, ò consejo: y assi solo se requiere dicho consentimiento, quando el Obispo quisiere derogar el derecho Episcopal, ò la indemnidad de la Iglesia, ò de su Capitulo: como lo dicen dichos Doctores, lo qual no sucede quando dispensa con el irregular *ad Ordines, vel beneficia*, en el voto, juramento, ayunos, impedimentos, casos reservados, y semejantes.

#### DIFICULTAD VI.

*Si siempre que ay causa para la dispensacion estará obligado el Obispo à concederla?*

50 **A** Firman absolutamente Juan Sanchez, in selectis, disp. 43. num. 8. Silvestre, *verb.* Dispensatio, quest. 1. in fine, Rosella ibi, num. 4. Si, ibi, num. 2. Armila, num. 44. y otros muchos, que cita Sanchez, lib. 3. de Matrimonio, disp. 10. num. 2.

51 Y se prueba. Lo primero, *ex cap. Domino Sancto*, ver. *Neceffe* 50. dist. Lo segundo: porque la potestad de dispensar se ha cometido à los Prelados, para el bien de la Republica, y subditos: luego siempre que huviere causa para exercer dicha potestad, parece que estará el Obispo obligado à exercerla, *alias* haria contra el debito de su Oficio. Y lo tercero: porque si aviendo causas justas para dispensar, dispensasse con vnos, y no con otros, seria aceptador de personas: Ergo, &c.

52 Respondo *tamen*: Que tengo por mas probable, que no siempre que ay causas, està obligado à dispensar. Ita dicho Sanchez, con muchos, num. 3. Y se prueba. Lo primero: porque dicha dispensacion se llama muchas vezes en derecho Indulgencia, *cap. 1. de statu Monachorum* in 6. otras vezes se llama misericordia, *cap. Postulasti, de Cleric. excommunic. minist.* y alguna vez gracia, *cap. Didici 1. quest. 7. in fin. cap. Licet Canon. de elect. in 6. Sed sic est*, que lo que es Indulgencia, misericordia, y gracia, no es deuda, ni obligacion, ni aquellas voces suenan, ò indican esto: Ergo, &c.

53 Lo segundo: porque no todo lo que se permite à la potestad del Juez induce necesidad de derecho, *ex leg. Quidquid 42. ff. de indic.* Y lo tercero: porque puede darse el que sea probable, que ay causa legitima para la dispensacion: y que tambien sea probable lo opuesto. Luego en dicho caso, aunque pueda dispensar, no estará obligado à ello: pues de dos opiniones probables, puede seguir la que quisiere.

54 Y si preguntares: Quanto se dirà, que està obligado à dispensar? Respondo: Que siempre

que la tal dispensacion conduxere gravamen al bien comun, ò especial, y no aya causa en contrario, que prepondere à la dicha. Ita Suarez, lib. 6. de legibus, cap. 18. desde el num. 21. Salas, disp. 20. sect. 7. *circa finem*. Sanchez, y otros. Pero quando la dispensacion conduza à lo dicho, se ha de dexar à la prudencia, y juyzio de el señor Obispo.

55 Añado con dichos Autores: Que siempre que en derecho se asigna causa para dispensar, puesta la tal causa, estará el Prelado obligado à dispensar: porque en tal caso el derecho instruye al inferior, à quien comete la dispensacion, ò potestad para dispensar, como deba usar della.

56 Por lo qual està obligado el Obispo à dispensar con el Clerigo, para que no resida, por razon del estudio, *ex cap. Cum eo, de elect. in 6.* porque alli se asigna esta por causa para dispensar: como lo tienen, con Decio, Franco, y Juan Andreas, Salas, Sanchez, y Suarez, *ubi supra*. Item, està obligado à dispensar en las denunciaciones de el Matrimonio, si se prueba que ay sospecha de malicioso impedimento. Item, en los intersticios, si viere que esso conviene à la utilidad de la Iglesia. Item, siempre que con la dispensacion se huviese de evitar algun escandalo: acerca de lo qual se vea dicho Sanchez, desde el num. 4. hasta el 6. donde trata otras muchas cosas: *Vt quando vir defloravit foeminam, & est periculum mutationis viri: vel contrahentes sunt in peccato, concubinas, & illo pacto anima sua saluliri consulens, periculum quereit in mora*: y siempre que dicha dispensacion conviene grandemente al bien de el alma, ò cuerpo de los que la piden: porque el Prelado, por su oficio, està obligado à mirar por la salud de sus subditos, y otras cosas. Y en el num. 7. responde à las objeciones contrarias. *Vide illum*.

#### DIFICULTAD VII.

*Si el Obispo (y lo mismo es de los Prelados Regulares, y otros) podrá dispensar consigo mismo en aquellas cosas en que puede dispensar con sus subditos?*

57 **S**Vpongo: Que hablando de la dispensacion indirecta, no puede averdada alguna en que pueda dispensar consigo. Lo primero: porque quando el Obispo dispensasse con todo el pueblo en la ley de el ayuno, ò de la fiesta, en tal caso indirectamente dispensaria tambien consigo: porque el dicho està intrinsecamente incluido en dicha dispensacion: como lo està tambien quando concede Indulgencias à toda la comunidad, por ser el mesmo la parte mas principal della: luego debe incluirse en ella: Ergo, &c.

58 Lo segundo: Porque ninguno puede dudar, que puede cometer sus vezes à otro, para que dispense con el. Y lo tercero: Porque no ha de ser



fer de peor condicion que los subditos, que tienen presente quien pueda dispensar con ellos. Y assi no es bien dezir: que los Obispos estén precisados à recurrir al Superior ausente, y que en esta parte son de peor calidad que sus subditos; Ergo, &c.

59 Y assi solo està la dificultad en si pueden dispensar consigo propios, con dispensacion directa, en las leyes, votos, juramentos, irregularidades, y otras penas, en las cuales pueden dispensar con los subditos? Esto supuesto:

60 Respondo afirmativamente, en quanto à las leyes, votos, y juramentos. Ita D. Thom. 2. 2. quæst. 185. art. 2. Sanchez, lib. 8. disp. 3. num. 8. Suarez, Salas, Bonacina, Palao, Basilio, Navarro, Cordova, Filucio, y comunmente los mas Doctores. Lo mismo ha de tener Peyrino, con muchos, que cita, tom. 1. de subdito, quæst. 1. cap. 11. Dixo sexto.

61 Y se prueba. Lo primero: porque dicha dispensacion es acto de jurisdiccion voluntaria: *Sed sic est*, que el acto de jurisdiccion voluntaria, puede vno exercerle en si mismo: Ergo, &c.

62 Lo segundo: Porque vn mismo hombre, segun diversas razones, se puede dezir agente, y paciente, respecto de si mismo: porque si se considera como sujeto à las leyes, se juzga subdito de si mismo; considerado como Legislador, ò como quien tiene potestad de dispensar en dichas leyes: *ut patet*, à paridad de la potencia visiva, que en quanto produce la vision, es agente: y en quanto la recibe paciente: y à paridad del Sacerdote, que se administra à si mismo la Eucaristia, que en quanto la administra, se dize *confers*; y en quanto la recibe, se dize *patiens*.

63 Y lo tercero: Porque si el Pontifice puede directamente dispensar consigo en lo dicho: como latamente prueba dicho Sanch. num. 6. y lo tienen muchos de los contrarios: lo mismo podrá el Obispo consigo, *ob paritatem rationis*: Ergo, &c.

64 Oppones 1. Ninguno puede exercer sobre si mismo jurisdiccion, *ex l. Ille à quo*, vers. *Tempus*, ff. *ad Trebel. & l. penul. ff. de recep. arbit.* *Sed sic est*, que el dispensar con alguno, es acto de jurisdiccion: Ergo, &c.

65 Respondo: Que es verdad, que ninguno puede exercer consigo mismo jurisdiccion coactiva: pues no puede ser forçado de si mismo, ni jurisdiccion contentiosa: porque esta se debe hazer entre partes; ni jurisdiccion de sentencia: porque ninguno se puede sentenciar, condenar, ò absolver en alguna causa à si mismo; ni absolverse sacramentalmente: porque esta absolucion, por derecho Divino, pide distincion personal entre el absolvente, y absuelto: porque este acto es por modo de sentencia: y lo mismo es del acto de descomulgarse. Pero niego, que no pueda dispensar consigo, porque esta jurisdiccion, ni es conten-

ciosa, ni con denativa, ni absoluta, sino totalmente voluntaria.

66 Oppones 2. El dispensar es acto de el Superior, sobre el subdito: *Sed sic est*, que ninguno puede ser Superior à si mismo: Ergo, &c. Respondo: Que para que vno pueda exercer en si mismo dicho acto de jurisdiccion voluntaria, basta que respecto de si mismo, sea Superior, è inferior, segun diversas razones.

67 Oppones 3. Entre el dante, y el recibiente debe aver distincion personal, como consta, *ex cap. Per nostras*, de iure Patronatus: Ergo, &c. Respondo: Que esso no es siempre verdadero, como consta de lo dicho; ni dicho Texto habla generalmente, sino solo en materia de Beneficios, por el inconveniente grande que se siguiera, si el Prelado, que es distribuidor de los Beneficios, pudiera darselo à si mismo.

68 Oppones 4. El mismo que puede ligar, es el que puede absolver, *ex cap. Inferior*, d. 21. *& cap. Cum inferior*, de maior. *& obed. Sed sic est*, que ninguno puede ligarse à si mismo con alguna ley: pues consta que el Legislador no queda ligado, *quoad vim coactivam*, à sus leyes: luego tampoco podrá absolverse à si mismo de la obligacion de la ley, dispensando consigo: Ergo, &c.

69 Respondo: Que dicho axioma: *Eiusdem esse ligare, & solvere*, es verdadero en este sentido, que ninguno pueda quitar la ley, sino el que puede hazerla, ò ligar con ella. Pero entendido en qualquier caso especial, no es vniversalmente verdadero: pues el que tiene facultad de dispensar con la Comunidad, aunque no pueda ligarse à si mismo con la ley, podrá con todo esso dispensar consigo.

70 Oppones 5. el *cap. Magne*, de voto, donde se alaba al Obispo Trecense: porque no quiso juzgarse exempto de la obligacion del voto, sin el consejo de la Silla Apostolica; siendo assi, que parecia poderlo hazer, por aver cessado la causa del voto: como lo tiene la Glosa, verb. *Consilio*. Y la razon que dà es: *Quia nemo iuramentum, vel votum suum debet interpretari*: Ergo, &c.

71 Respondo: Que alli se alaba à dicho Obispo, no porque en ello hiziesse cosa que debia hazer, ò à que estava obligado; sino porque hizo vna cosa de supererogacion, y *maximè* decente. Veanse otras objeciones, y las soluciones à ellas en dicho Sanchez: *Immo*, otras muchas pruebas por nuestra conclusion.

72 Dixe en la resolucion à la conclusion: Que el Obispo puede dispensar consigo en las leyes del Superior (en las proprias, no es dispensacion propriamente, ni *strictè loquendo*, porque ninguno està *directè*, è inmediatamente sujeto à sus leyes, *quoad vim coactivam*; sino solo *quoad vim directivam*) y en los votos, y juramentos hechos por si; sino es que expressemente se le prohiba. Ahora falta de ver si podrá lo mismo en las censuras, irregularidades, &c.



73 Respondo lo segundo: Que el Obispo, si estuviere ligado con alguna censura, v. g. con de-  
comunión, suspensión, o entredicho, no puede ser  
absuelto della, sino por medio del Sacerdote eligi-  
do por sí para ello. Y la razón es: Porque estas cen-  
suras no se quitan sino mediante absolución, y la  
absolución es cierta sentencia, la qual ninguno  
puede exercer en sí mismo: Ergo, &c.

74 De la irregularidad, deposición, y qual-  
quiera otra inhabilitad, ay mayor dificultad. Acer-  
ca de la qual respondo lo tercero: Que si la inhabi-  
lidad se ha contraído por sentencia, tengo por cier-  
to, que no puede quitarsela à sí mismo, si inmedia-  
tamente, y *directe*; ni mediante alguno eligido por  
sí para ello. La razón es: porque el dicho no puede  
quitar dicha inhabilitad, sino es por comisión del  
que la impuso: *Sed sic est*, que deste no se debe pre-  
sumir que concede tal comisión, *alias*, fuera frus-  
tranea dicha coacción: Ergo, &c. Y en este senti-  
do es verdaderísimo aquel axioma: *Eius est solve-  
re, cuius est ligare*: como lo notó Basilio de Leon,  
lib. 8. cap. 6. n. 6. & cap. 7. n. 17. Y se colige bas-  
tantemente, *ex cap. de si Clerici, de iudic. cap. 21.  
de bigamis.*

75 Respondo lo quarto: Que si la pena, è in-  
habilitad se ha contraído, no por sentencia, sino  
*ipso iure*, en tal caso juzgo que el Obispo podrá  
dispensar consigo en ella, del mismo modo que  
puede con los subditos. Lo primero: porque aun-  
que aya sido ligado por la jurisdicción coactiva,  
puede ser suelto, y dispensado por la jurisdicción  
voluntaria, y directiva.

76 Y lo segundo: porque en tal caso, no tan-  
to dispensa el consigo mismo, quanto el Superior,  
que impuso la pena: porque esta pudo cometer sus  
veces al Prelado inferior, para que dispense en  
todas las penas, è irregularidades, así consigo mis-  
mo, como con todos sus subditos: por la qual co-  
misión dispensa el dicho consigo mismo: Ergo,  
&c.

77 Y en este sentido creo lo llevan todos los  
Doctores citados arriba en la primera respuesta à  
esta dificultad: los quales absolutamente contro-  
vierten, si los Prelados puedan dispensar consigo  
en todas aquellas cosas en que pueden con sus sub-  
ditos; y especialmente hazen mencion de las irre-  
gularidades, como se puede ver en Sanchez, disp.  
3. num. 4. in principio.

78 Por lo qual siento, que solo en caso que la  
ley estuviere puesta para solos los Prelados, è con-  
tra ellos, se les debe restringir dicha potestad: co-  
mo lo tienen el mismo Sanchez, disp. 5. num. 3. y  
queda dicho, *supr.* en la disp. 4. num. 41.

79 De lo dicho consta. Lo primero: Que la  
dispensación no pide precisamente distinción de  
personas. Consta lo segundo: Que el dispensar un  
Prelado consigo mismo, no está prohibido, ni por  
derecho natural, ni por algun derecho positiv-  
vo: y así, que de ninguna manera repugna ni está  
prohibido.

## SECCION II:

De la potestad de los Obispos, acerca de la instituc-  
ción de las fiestas, y solución de las diezmas.

## DIFICULTAD I.

Si el Obispo, atento el derecho comun, puede estatuir,  
en su Obispado algunos dias de fiesta?

1 **R**espondo afirmativamente con Suarez,  
Sanchez, Bonacina, Palao, Filucio,  
San Antonino, Silvestre, y otros, que cita, y si-  
gue Leandro in 5. præcept. de observat. fest. tr. 1.  
disp. 2. quest. 4. Y se prueba. Lo primero: por-  
que así consta, *ex cap. Conquestus, de feriis, & ex  
cap. Pronuntiandum, de consecrat. dist. 3.* y allí la  
Gloss. verb. *Non generaliter*. Y lo segundo: por-  
que así consta del uso antiquísimo de la Iglesia:  
pues siempre en ella han usado los Obispos de la  
dicha potestad de instituir fiestas: Ergo, &c.

2 Añado: Que para que dichas fiestas insti-  
tuidas por los Obispos obliguen, no es necessaria  
especial facultad, è confirmación del Pontífice:  
porque dichos Obispos tienen para la dicha potes-  
tad ordinaria, como se infiere de dichos Capítulos  
*Conquestus Pronuntiandum*: y lo tiene con Suarez,  
Fagundez, y Trullenchi, dicho Leandro, q. 5.

3 Y si preguntares: Si podrá el Obispo insti-  
tuir fiesta de algun Santo, que no esté por el Pon-  
tífice colocado en el Catalogo de los Santos? Afir-  
maron antiguamente algunos antiguos Canonistas,  
fundados en dicho cap. *Pronuntiandum*.

4 Respondo *tamen*: Que aunque antiguamen-  
te huviesen podido hazerlo, yá oy les está prohi-  
bido por Alexandro III. in ca. 1. de Reliq. & vener.  
Sanct. Y así lo tiene la comun, apud Palaum, tome  
2. tr. 9. disp. 2. n. 1. y apud Leandr. quest. 6.

5 Y si preguntares lo segundo: Si podrá à lo  
menos el Obispo instituir fiesta de algun Santo so-  
lamente beatificado?

6 Respondo *affirmative*, con la comun, apud  
Palaum, num. 3. y Leandr. quest. 7. contra Diana,  
Barbos. Sanch. y otros. Y se prueba: Porque la  
Beatificación no es otra cosa, que una Canoniza-  
ción celebrada con menos aparato, y pompa: *Sed  
sic est*, que los Obispos pueden instituir fiesta  
de los Santos Canonizados?  
Ergo, &c.





DIFICULTAD II.

Si podrá instituir el Obispo dichos dias de fiesta, sin consentimiento del Clero, o Pueblo?

7 **R** Espondo: Que atento el derecho común, no puede el Obispo instituir dias de fiesta perpetuos en su Diocesi sin dicho consentimiento; pero si, atenta la costumbre: porque segun esta, casi todas las partes no se requiere dicho consentimiento: como lo tiene con muchos dicho Palao, num. 5. y 6. *Vide illum*.

8 Dize *perpetuos*: Porque instituir vna, u otra vez algun dia de fiesta, *adhuc* atento el derecho, o sin contravenir a él, lo podrá hazer sin consentimiento del Clero, o Pueblo: como lo tienen Fagundez, lib. 1. cap. 3. num. 8. y 11. y Palao citado. Y la razon es: porque en este precepto no se le agrava mucho al Pueblo, y como sea odiosa la restricción, y limitacion de la potestad Episcopal, que se haze en dichos cap. *Conquestus*, y *Pronuntiandum*, donde se pide dicha condicion; basta que lo que ellos determinan se entienda de la institucion de fiestas *per modo statuti*; y no de la institucion de la festividad *pro unica vice*. Vease Leand. desde la q. 8. hasta la 12. que lleva lo contrario en quanto a esto vltimo, aunque tambien lo dà por probable.

9 Y si preguntares: Si podrá el Obispo dispensar para que se trabaje en dia de fiesta?

10 Respondo afirmativamente: *Sic omnes*, consta de lo dicho en la Seccion antecedente, Dificultad 1. Y se prueba: porque esta potestad es moralmente necessaria a los Obispos para el regimen de las almas; por los casos repentinos, y que extraordinariamente suelen ocurrir: Leand. tr. 1. disp. 6. quæst. 68.

DIFICULTAD III.

Si podrá el Obispo eximir a alguno de la obligacion de pagar los diezmos?

11 **R** Espondo: Que aunque dichos diezmos estan asignados por el Pontifice a cada Iglesia; cap. 13. quæst. 1. Y aunque en el Concilio Cabilonense, se determinò, que las Iglesias constituidas antiguamente, no sean privadas de sus diezmas; cap. *Ecclesia*, & *sequent.* 16. q. 1. Pero como el Obispo puede dispensar en las leyes Pontificias, y del Concilio, aviendo causas justas para ello; siguese, que si las huviesse, que podria hazerlo. Pero juzgo, que como lo dicho sea en perjuizio de tercero, se requiere vrgentissima causa, y tal, que no es facil que se pueda dàr; y assi, absolutamente lo niegan Rebufo, Barbof. Fagundez, y Leand. de solut. decim. tr. 6. disp. 6. quæst. 66.

12 Añade empero Barbofa; de iur. Eccles.

no. 3. cap. 26. § 3. num. 49. que podrá el Obispo remitir las diezmas, *maxime* las debidas a su mesa, aviendo justa causa; como consta, *ex cap. Quia circa 22. de privilegijs*; y tambien las diezmas que nunca poseyó *adhuc* despues de su recuperacion, *vel alias ad opus suum retinere*, o concederlas a otra Iglesia. Y lo prueba, *ex cap. Quoniam, de decimis*, y de vna decision de la Rota, numero 56. *Vide illum*.

SECCION III.

De otras dificultades Miscelaneas

DIFICULTAD I.

Si podrá el Obispo conceder Bulas en su Diocesi (al modo de la Bula de la Cruzada) con facultad de absolver de los casos reservados a sí, de dispensar, y conmutar en aquellas cosas que ellos pueden por su derecho ordinario, concediendo simul las Indulgencias que pueden conceder por derecho?

**E**N esta dificultad niegan Navarro, y Rodriguez: porque juzgan, que la tal concecion seria simoniaca, prohibida, a lo menos de derecho humano. Afirman vero P. Henriquez, lib. 7. de Indulgent. cap. 31. num. 1. in Glos. lit. C. & Trullen. in exposit. Bullæ Cruciatæ in proce. dub. 2. num. 3. pero con algunas limitaciones.

2 Respondo *tamen affirmative* con tal, que aya causa justa, *id est*, aquella que es necessaria para el valor de la Indulgencia. Esta conclusion tienen absolutamente Perez de Lara, in lib. trium gratiarum, fol. 13. Basilio de Leon, in explicatione manuscripta Bullæ, cap. 1. num. 11. y Mendo que los cita, y sigue, in elucidatione Bullæ Cruciatæ disp. 1. cap. 5. num. 25.

3 Y se prueba. Lo primero, de la praxi: porque de facto se han concedido ya semejantes Bulas: como lo testifica Henriquez, vbi supra, donde dize: Que los Obispos de España a instancias del Rey, concedieron el año de 1571. ciertas Bulas casi semejantes a la Bula de la Cruzada, acerca de los pecados, y censuras reservadas al Obispo, y para que se pudiesse hazer cierta composicion sobre las cosas inciertas.

4 Lo mismo testifica Lara citado, fol. 94. donde refiere, como Don Diego de Espinosa, Cardenal, y Obispo de Sigüenza, concedió cierta Bula, a la qual llamó: *Carta, y Bula de Hermandad, y Cofradia de nuestra Santa Fe Carolica*: en la qual concedió su ordinaria facultad, y muchos privilegios, e Indulgencias a los Cofrades que tomasen dicha Bula, y diessen por ella la limosna de dos reales para el socorro de la guerra contra Turcos, y contra los Moriscos de Granada.



que impugnava entonces dicho Reyno Granaten-  
se con su rebellion.

5 Lo segundo, *ex auctis*: Porque no se han  
de condenar tantas personas de autoridad, cien-  
cia, conciencia, y prudencia, como son vn Car-  
denal de la Santa Iglesia Romana, Inquilidor  
General, y Obispo de Sigüenza, y otros muchos  
Obispos, que de hecho lo pusieron en practica,  
de los quales no se ha de presumir, que obraron  
contra conciencia, y lo que no podian; sino an-  
tes bien al contrario: y mas aviendose hecho di-  
chas concessiones *sciente*, & *consentiente*, seu *non*  
*contradicente Pontifice*: pues vna cosa tan publica  
no pudo dexar de llegar à noticia de su Santidad,  
el qual no se sabe; ni se dize la contradixesse:  
*immo*, no reclamando, ni impugnando los Va-  
rões doctos de España, sino antes bien subscri-  
viendo à lo dicho: pues como dize Mendo citado,  
es sin duda que serian consultados sobre ello: Er-  
go, &c.

6 Y que fuesen muchos los Obispos, que  
conviniéron en lo dicho, demás de la deposición  
de Henriquez, consta de la deposición de Perez  
de Lara, el qual en el lugar citado, dize lo que se  
sigue: ¶ La Santidad del Papa Pio V. en vn Bre-  
ve dado en Roma; à 20. de Noviembre año  
de 1593. suspendió las Indulgencias de la Santa  
Cruzada: y aviendo por esso cessado la limosna  
que se sacava, y ofreciendose la guerra de la re-  
bellion de los Moriscos de Granada, para socor-  
rerse de la limosna de los Fieles, se juntò el Car-  
denal Espinosa, Obispo de Sigüenza, y Inquilidor  
General, con muchos Obispos de los Reynos, y  
acordaron de hazer vna Carta, y Bula de Her-  
mandad, concediendo à los que entrassen en ella,  
y diessen la limosna señalada, las Indulgencias, y  
gracias que ellos podian conceder por sus pre-  
lacias en sus Diócesis: la qual se publicó en estos  
Reynos el año de 1570. y se sacò tanta limosna  
como se solia de la Cruzada. ¶ Hasta aquí di-  
cho Perez, donde despues pone por estenso dicha  
Bula, segun Diana, part. 4. tr. 4. ref. 60. y aunque  
el dicho Diana no dize cosa de suyo, sino que solo  
refiere lo que dixeron otros: con todo esso no lo  
impugna, ni contradize *immo*, ni diferente à ello,  
como suele hazerlo en otras materias, con que ta-  
citamente parece aprobarlo, aunque por los rei-  
pectos, que por si se vienen à los ojos, no se ex-  
plica, como le suele acontecer otras vezes en se-  
mejantes dificultades.

7 Pruebase lo tercero, que por razon: Por-  
que los Obispos en conceder dicha Bula no exce-  
den su potestad, y jurisdiccion, la qual supone-  
mos tener para conceder Indulgencias, y otros  
privilegios; v. g. para dispensar en los votos, ò  
commutarlos; por otra parte suponemos tam-  
bien, que ha de aver causa justa: luego no ay  
por donde no puedan conceder las dichas Bulas,  
sino es que acaso se les impida por otra Bula de  
Cruzada concedida por el Pontifice. ò que por

algun precepto nuevo del Pontifice se les niegue:  
Ergo, &c.

8 Confirrase lo dicho: El Obispo puede  
conceder con causa, quarenta dias de Indulgen-  
cia: puede assi mismo delegar la facultad de dis-  
pensar con causa en los votos no reservados, ò la  
de commutarlos: luego podrá conceder en Bula  
estas dos cosas: pues no añade cosa alguna el que  
esta concession se haga en forma de Bula, ò sin  
ella.

9 Ni el llamar à dicha Bula *Cruzada* es em-  
baraço: porque la llamamos assi, por cierta simi-  
litud que tiene con la Bula de la Cruzada; aunque  
puede expedirse, ò concederse, no solo *in substi-  
dium belli*, sino tambien *in subsidium* de qualquiera  
otra obra pia, que se juzgue, y tenga por suficiente  
causa, assi como pudiera el Sumo Pontifice conce-  
derla por semejante motivo.

10 Pruebase lo quarto, enervando el funda-  
mento de los contrarios: Porque aunque el Tri-  
dentino en la *Sess. 25. cap. 18. de reform.* prohiba,  
que en las dispensaciones no se reciba alguna co-  
sa temporal como precio dellas; *nihilominus ta-  
men*, podrá el Obispo sin macula alguna de limo-  
sia, quando dispensa en los votos, en que el mis-  
mo tiene potestad de dispensar, imponer algu-  
na carga; como v. gr. que se dè limosna à los pr-  
bres, ò à algun Monasterio: porque como bien  
advierde Lefio, lib. 1. cap. 35. dub. 9. num. 57. el  
Concilio Tridentino solo prohibe, el que por  
lo dicho no consigant, ò se adjudiquen à sí al-  
gun comodo temporal: luego quando conce-  
dar dicha Bula los Obispos, podrán concederla  
sin que intervenga simonia, con carga de que se  
dè alguna limosna pecuniaria para el bien comu-  
de la Iglesia vniversal, ò de la particular, ò para al-  
guna otra obra pia, perteneciente al bien comun:  
Ergo, &c.

11 Lo quinto: Porque hablando de la dispen-  
sacion en las leyes proprias, quando dicha dis-  
pensacion no es debida, sino que puede sin injus-  
ticia negarse; es probabilissimo (y mas probable  
que lo opuesto) que puede el Legislador impo-  
ner alguna multa pecuniaria, u otra carga, y *ad id*  
no querer dispensar sino de esse modo: como lo  
tienen Suarez, lib. 6. de legibus, cap. 6. in prin-  
cip. donde dize ser de todos los Doctores: y Cas-  
tro Palao, con Sanchez, à quien cita, de legib. tr. 3.  
disp. 6. punct. 9. num. 3. Y parece que se colige  
bastantemente, *ex cap. Licet, de feriis*, donde se  
concede à las tierras de Alecia, que se pueda pes-  
car en dias de fiesta, con tal, que despues de aver  
pescado den alguna congruente porcion à las Igle-  
sias de al rededor, y à los pobres de Christo. Y la  
razon es: porque como dichos Legisladores no  
estén obligados à dispensar absolutamente en su  
ley, podrán subrogar la obligacion de ella en otra  
materia: Ergo, &c.

12 Lo sexto: Porque *adhuc* hablando de  
las leyes Pontificias, es probabilissima senten-  
cia



cia la que afirma; que puede el Obispo dispensar en ellas, imponiendo por carga alguna pena pecuniaria: como lo tienen muchos que cita Dian. p. 10. tr. 8. ref. 8. y otros muchos que cita Sanch. lib. 8. disp. 14. num. 2. La qual sentencia tiene por probable el mismo, yà por la autoridad de los gravísimos Autores que la llevan, y yà porque no se han de condenar los Juezes Eclesiasticos, que imponen dicha multa pecuniaria por modo de cierta conmutacion; y lo mismo Palao, vbi supr. num. 5.

13 Y se puede probar assi: Los Prelados inferiores suelen dispensar muchas vezes en la observancia de las fiestas, y ayunos, imponiendo alguna carga, ò multa pecuniaria, aplicada para los pobres, ò fabrica de la Iglesia, segun el cap. *Licet, de ferijs*: lo qual dize Sanchez, y Palao citados, que lo hazen siguiendo la sentencia probable que les favore, y estiende su jurisdiccion: Ergo, &c.

14 Y las razones por la parte contraria, dize dicho Sanchez, que se puede responder: que esto lo pueden los Obispos por tacita comission: porque *eo ipso* que à los Obispos como à Ordinarios; se les dà comission de dispensar, ò expresse, ò tacitamente, por razon de la urgente necesidad; por el mesmo caso se juzga, que se les comete el que dispensen enteramente, ò con mezcla de alguna conmutacion.

15 Y lo septimo: Porque por vna parte consta, que los Obispos pueden imponer multas pecuniarias por las dispensaciones, à lo menos en las proprias leyes: y por otra no ay, ni puede aver visos de simonia, quando dicha carga la impone por via de limosna, y se aplica à obras pias, y beneficio comun: pues en tal caso, no se dà dicho dinero como por precio de dichas gracias espirituales, sino por via de limosna; como se ha dicho, y se supone: lo qual passa de facto en la concession de la Bula de la Cruzada, por la qual se dan dos reales de plata, siendo assi, que el papel no vale tanto, y lo dicho no puede darse por precio de las Indulgencias, y gracias espirituales que se conceden en ella: Ergo, &c.

16 Ni me agrada la limitacion de Henriquez: conviene à saber, que solo pueden los Obispos conceder dicha Bula en las Provincias distantes de Roma, como en España, y en las Indias, donde es frequente la necesidad de los privilegios de la Bula, y no facil el recurso al Sumo Pontifice. No me agrada digo: porque la razon de nuestra conclusion lo mesmo prueba, y la mesma fuerza tiene para las Provincias indistantes, que para las distantes; ni los Obispos, por razon de la proximidad, ò indistancia carecen de jurisdiccion para conceder Indulgencias, y privilegios; *alias* ni sin Bula los pudieran conceder, lo qual no puede decirse: Ergo, &c.

17 Tampoco me agrada la limitacion de Trullench; conviene à saber, que los Obispos solo

pueden conceder dicha Bula; en caso que el Papa no aya concedido la Bula de la Cruzada. Lo vno: porque el año de 1571. en que los Obispos de España concedieron la dicha Bula, concedió tambien la Bula de la Cruzada Pio V. como lo testifica Mendo, cap. 4. numero 22. y cap. 5. numero 26. fin que por esso se juzgasse superflua, ò revocada la dicha Bula de los Obispos. Y lo otro: porque mientras la Bula de la Cruzada de el Papa, no derogue qualesquiera otras Bulas concedidas por los Obispos, estos retienen expedita su potestad, y jurisdiccion: y por consiguiente no ay, por donde no puedan usarla, y valerse de ella, concediendo dichas Bulas: como bien Mendo, d. num. 26. Ergo, &c.

18 Y si se respondiere: Que en tal caso seria frustranea, y de ningun efecto la Bula concedida por los Obispos, supuesto que en la Bula Pontificia se conceden mayores Indulgencias, y privilegios. En contra dello se ofrece: Lo primero, que como las Indulgencias concedidas por los Obispos, sean distintas de las que concede el Pontifice; de aqui es, que no sea frustraneo el ganar estas, y aquellas, assi como no es frustraneo el ganar las Indulgencias parciales, con cedidas en la Bula Pontificia, aunque se ganen tambien las totales concedidas en ella: y esto no por otra causa, sino porque son distintas, y traen consigo distinto, y vtil emolumento al alma.

19 Lo segundo: Porque si las Bulas de los Obispos, se dieran por menor limosna que la Bula Pontificia, podrán los pobres (que no pueden à causa de su pobreza tomar la Bula del Pontifice) tomarlas, y por consiguiente gozar de algun bien, y utilidad: lo qual será mejor, y mas provechoso que carecer de todo bien.

20 Y lo tercero: Porque no fueron frustraneas las Bulas que concedieron los Obispos, y el Cardenal Espinosa el año de 1571. aunque en dicho año concedió tambien Pio V. Bulas de la Cruzada: pues no se puede creer, que tantos, y tan graves Varones, movidos à instancias de su Magestad Catolica, obrassen en lo dicho frustranea, è inutilmente: Ergo, &c.

21 Opones con Navarro, y Rodriguez: El dár las cosas espirituales por precio temporal, es simonia: *Sed sic est*, que dichas Bulas de los Obispos (que contienen Indulgencias, y dispensaciones espirituales) se dan recibiendo precio por ellas, como suponemos: Ergo, &c.

22 Respondo lo primero: Que este argumento milita igualmente contra la Bula Pontificia de la Cruzada, que contra las dichas Bulas de los Obispos: y assi por mucho probar no prueba cosa.

23 Respondo lo segundo: Que en dichas Bulas, assi como ni en la Bula Pontificia de la Cruzada, no ay vestigio alguno de simonia: porque aunque es verdad, que es simonia el conceder Indulgencias, ò dispensaciones por cosa temporal



poral; pero no es simonía el poner en las dispensaciones alguna carga, de tal suerte, que sea *simul* dispensación, y conmutación, para que por esta via se adeque ciertamente la causa de dispensar. Antes bien por este motivo aconsejan comunmente los Autores, que en las dispensaciones se debe de ordinario poner algun gravamen; porque no sean nulas por defecto de suficiente causa; y tambien porque no se pidan à cada passo, y con facilidad las dispensaciones, y se relaxe la Ecclesiastica disciplina, conviene gravar à los que quieren ser dispensados con alguna carga destinada para alguna obra pia.

24 Consta, pues, de todo lo dicho, que no se comete simonía en la concession de las dispensaciones: porque se les imponga alguna carga, aunque sea pecuniaria. Y la razon es: porque como los Prelados no estèn obligados à dispensar, especialmente quando la causa no es suficiente, pueden juntar la conmutacion con la dispensacion.

25 De donde se sigue: Que podrán dar dichas Bulas, *adhuc* con carga de limosna, por la parte que contienen privilegios de dispensar, y conmutar. Y tambien por la parte que contienen Indulgencias, podrán imponer que se pague alguna limosna; pero no de suerte, que las Indulgencias se den por cosa temporal, sino proponiendo las Indulgencias de los pecados, para que con la esperanza de obtenerlas se muevan los hombres à dar la limosna destinada para alguna obra pia, publica necesidad, ò dandolas de tal suerte por las cosas temporales, que sean premio del buen afecto de la limosna. Así vemos, que aun el mesmo Dios dà los bienes sobrenaturales, como premio de los buenos afectos de la limosna; la qual es medio para conseguir dichos bienes, y para satisfacer por las culpas: como consta de las Sagradas letras, Tobia cap. 4. & Danielis, cap. 4.

26 Y si instares, alegando con Navarro el *cap. Iacobus*, de simonia, y el *cap. fin. de pactis*; en los quales se establece, y determina que las cosas espirituales se han de conceder puramente; y sin pacto: Ergo, &c.

27 Se responde: Que dichos derechos solo excluyen el que aya precio, y pacto por la cosa espiritual; pero las Indulgencias, y privilegios concedidos en la Bula no se dan por la limosna, como por precio, ni por otra cosa temporal, sobre lo qual aya pacto, y convencion, sino en la forma, y modo dichos: y así de dichos Textos nada se prueba contra nuestra conclusion.

28 Y si instares *iterum*, el *cap. Ex multis* 1. q. 3. donde se prohibe el dar por la cosa espiritual precio alguno, *adhuc collatum in opus pium*: Ergo, &c. Respondo, que dicho Texto habla de la imputacion del Beneficio, por la qual prohibe el que se de alguna cosa en utilidad, ò fabrica de la Iglesia, ò para los pobres. Pero estas cosas que se prohiben por especial derecho en materia de Beneficios, no se deben en manera alguna estender à otras, pues no ay fundamento alguno para ello; *alias*, se pu-

diera tambien conceder à las conmutaciones de los votos, que son tambien actos de jurisdiccion espiritual, y por consiguiente al que pidiese conmutacion del voto, no se le pudiera mandar que diese cosa alguna *in opus pium*, y lo mismo se debiera filosofar de semejantes, lo qual es absurdo, y contra todos los Theologos moralistas, hablando de las conmutaciones de los votos.

29 Y si preguntares *hic incidenter*: Si la carga pecuniaria, que pueden imponer los Obispos en las dispensaciones, y en dichas Bulas, las podrán aplicar para su sustento?

30 Respondo lo primero: Que la tal aplicacion no seria simoniaca. Esta conclusion es de Suarez con Redoano, à quien cita, tom. 1. de Relig. 4. de simonia, cap. 11. à num. 12. Basilio de Leon, vbi suprà con otros, contra Navarro. Y se puede probar de lo dicho arriba: porque aunque no es lícito pedir cosa temporal en precio de las espirituales; pero es lícito pedirla en la forma, y modos referidos arriba: *Sed sic est*, que asentado una vez, que es lícito pedirlo, y recibirlo, no ay por donde no aya de poder el Prelado aplicarlo al sustento de su casa sin vicio alguno de simonia: *immo absolute*, lícitamente (sino es que esto le esté *aliunde* prohibido, *de quo postea*) ex illo 1. ad Corint. 9. Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus? ex illo Luca 10. Dignus operarius mercede sua, & ex illo Roman. 15. Nam si spiritualium eorum participes facti sunt gentiles, debent, & in carnalibus ministrare illis: y en otras muchas partes, de las quales consta, que los que administran las cosas espirituales, pueden recibir las temporales para su sustento: Ergo, &c.

31 Respondo lo segundo: Que no es lícito à los Obispos el aplicar dicha carga pecuniaria para el sustento de su casa. Así lo tiene con Trullench, Basilio de Leon, Lessio, S. Thomàs, y otros que cita, y sigue Mendo, in Bula Cruciatæ, disput. 1. cap. 5. num. 33. y se infiere así del Trident. *sess. 25. cap. 18. de reformat.* donde se determina, que las dispensaciones, que se huvieren de hacer sean *gratis*, y que *alias* la dicha dispensacion, se juzgue, y tenga por surepticia: lo qual como se deba entender hexamos dicho suprà, en la prueba quarta:

Ergo, &c. Vea se Mendo, que lo disputa muy ex professo.





## DIFICULTAD II.

Si podrá el Obispo citar à su subdito existente en Diocesi agena?

32 **R**espondo negativamente con Cornejo; in 3. part. tract. 5. disp. 6. dub. 2. Hurtad. de censur. in commun. dif. 8. Covarrubias, pract. quæst. cap. 10. num. 7. Pedro Barbosa, in l. *Heres absens*, §. 1. ff. de iudic. num. 84. Aretino, Megala, Rebuso, y otros muchos, contra Scacia, Cochier, Bosio, Abbas, Layman, y otros.

33 Y se prueba. Lo primero: porque el Obispo no puede exercer jurisdiccion en ageno territorio: como consta, *ex cap. fin. de Constit. cap. Episcopum* 9. q. 2. *ex l. fin. ff. de iur. omnimod. iudic.* Y la razon es: porque la jurisdiccion està aligada al territorio, *ex l. fin. C. ubi, & apud quos*, y alli Bartulo: *Sed sic est*, que citar es acto de jurisdiccion; *adhuc* en quanto se intima por internuncio; por lo qual en la Clementina: *Pastoralis, de sentent. & re iudic.* se determina, que el Juez no pueda citar en ageno territorio: Ergo, &c.

34 Lo segundo: Porque el Obispo fuera de su Diocesi, en orden à la jurisdiccion contenciosa, se tiene como por persona privada; y particular, *ex l. 2. de Offic. Procons. & ex leg. fin. de Offic. Prætor.* Ergo, &c. Y lo tercero: porque los argumentos por la contraria sentencia tienen facil solution: como se verá respondiendo à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

35 Oppones 1. Quando dos territorios están sujetos à vn mesmo Superior, en tal caso el Juez del vn territorio puede citar en el territorio del otro, segun Bartulo, in leg. 1. §. 1. num. 3. ff. de requirendis reis, y otros muchos: *Sed sic est*, que todas las Diocesis están sujetas al Pontifice Romano: Ergo, &c.

36 Respondo negando la mayor: Porque *adhuc* quando todas las Provincias estavan sujetas al Imperio Romano, se estatuyó en la l. 1. §. *Præsides*, ff. de requir. reis, que los Juezes de el lugar del delito embiasen sus letras à los Magistrados de los Lugares, donde estuviesen los delinquentes, para citarlos: y que oy se practique assi lo dicho, lo tienen Julio Claro, lib. 5. quæst. 31. num. 19. Sigismundo, Scacia, de iudicijs, lib. 1. cap. 43. num. 4. Carnevalio, de iudic. lib. 1. titul. 1. disp. 2. quæst. 1. y otros.

37 Oppones 2. La citacion no es acto judicial: Ergo, &c. Prob. ant. la citacion se determina en el proprio territorio del mesmo Juez, aunque el Nuncio la execute fuera del territorio: *Sed sic est*, que aquella execucion del Nuncio no es judicial; como lo tienen muchos: Ergo, &c. Respondo negando: Que dicha citacion no sea acto judicial; porque lo contrario queda bastantemente probado.

38 Oppones 3. Que lo contrario està determinado en el cap. *Romana*, §. *Contrahentes*, de foro compet. in 6. ibi: *Si eorum autoritate citati*; en lo qual se dà bastante mente à entender, que puede el Juez citar à su subdito en territorio ageno con autoridad propria, y sin intervencion del Juez del territorio: Ergo, &c.

39 Respondo: Que dicho Texto no es contra nuestra sentencia; porque habla de la citacion por razon del contrato, que inmediatamente *afficit rem*; pero no de la citacion de la persona; la qual inmediatamente *afficit personam*: *vel dic*, que dicho Texto, quando dize: *Propria autoritate citati*, no excluye la intervencion del Juez del territorio requerido por letras; porque lo que este Juez requerido haze, parece que lo haze por mandado del requirente, *ex l. A Divo Pio*, §. 1. ff. de re iudic. como lo tiene Barbosa, in l. *Heres absens*, citada arriba.

40 Oppones 4. El Obispo puede descomulgar à su subdito, aunque este fuera de su Diocesi: luego tambien le podrá citar. Lo primero: porque para la descomunion se prorrequiere citacion: Y lo segundo: Porque mas es descomulgar, que citar: Ergo, &c.

41 Respondo lo primero: Que Basilio Ponce niega el antecedente, y esto, aunque sea por delito cometido en el proprio territorio, lib. 5. cap. 7. §. 2. num. 20.

42 Respondo lo segundo negando la consecuencia: y à la primera prueba respondo: Que al que huye fuera del territorio despues del delito cometido, se le cita suficientemente en la propria casa, ò en otro lugar publico del territorio; y assi se le profiere, y promulga la censura. Y la razon es: Porque por la fraude se hizo indigno de la citacion personal. Y à la segunda prueba, niego la paridad: Y la razon es: porque la execucion de la descomunion se executa sin estrepito judicial, y sin acto corporal que se exerça en la Diocesi agena: porque la dicha se trae su efecto consigo, lo qual no passa assi en la citacion judicial.

43 No obstante lo dicho, la contraria sentencia es bastantemente probable en derecho; esto es; que el Obispo pueda citar à su subdito existente fuera del territorio.

44 Y si preguntares: Si podrá el Obispo delegar la jurisdiccion Ecclesiastica à los Juezes seculares?

45 Respondo: Que podrán lo dicho en las causas meramente civiles, y pecuniarias; pero no en las espirituales: Esta opinion es comun en practica, aunque de derecho novissimo dize Angiano, de legib. tom. 1. libr. 2. controv. 25. numero 4. que se debe tener lo contrario. *Vide illum.*

46 Y no es lo mismo del Sumo Pontifice; porque este si le pareciere conveniente, podrá cometer la jurisdiccion espiritual à los seculares para que la exerçan, y para que traten las



causas, no solo civiles, y criminales, sino tambien espirituales: como lo tienen Navarro, in Manual. cap. 27. num. 6. Aufrerio, de potest. facular. reg. 4. fa. ent. 3. y otros.

47 Y si para mas clara inteligencia de lo dicho sobre la objection 4. en los num. 40. y 43. subpreguntares aqui: Si el Obispo, que está fuera de su Diocesi, pueda descomulgar à su subdito, quando la cosa es tan manifiesta, que no requiera conocimiento de causa?

48 Respondo afirmativamente. Así lo tiene, con Avila, Navarro, Silvestre, Bizozero, y Cornejo, Diana, part. 5. tr. 9. resol. 35. y el Verde, quest. 8. corollar. 62. num. 406. contra Preposito, y otros. Y se prueba.

49 En dicho caso cessa el fin de la ley que lo prohibe: luego cessa tambien la prohibicion: Ergo, &c. El antecedente en que pudiera estar la dificultad, se prueba. La razon, porque el Obispo no puede descomulgar, quando está fuera de la Diocesi, es: porque la causa debe conocerse contenciosamente: y así se turbaria la jurisdiccion contenciosa, argum. text. in cap. Nullus 2. (ibi: Nullatenus proculdubio indicabit) 9. quest. 2. Y lo mismo consta de la Clementina vnica, donde la Glos. verb. Jurisdictionem, de foro competent. Sed sic est, que este fin cessa quando la causa es clara: porque en tal caso no es necessario conocimiento de la causa: Ergo, &c. \*

### DIFICULTAD III.

*A que sujetos podrá lícitamente ordenar el Obispo.*

50 **S**upongo lo primero: Que solo el Obispo es Ministro ordinario del Sacramento del Orden. Esta suposicion es de Fè: porque así está definido por el Trident. Sess. 23. Canone 7.

51 Supongo lo segundo: Que qualquiera Obispo, aunque esté suspenso, descomulgado, depuesto, degradado, y aunque sea herege, puede validamente dar Ordenes. Así lo tiene, con Hurtado, Baunis, y Preposito, Diana, part. 8. tr. 2. resol. 2. contra otros. Y la razon es: porque dichas cosas no quitan el carácter Episcopal, por razon del qual puede ordenar validamente el Obispo. Y en quanto al herege, acerca de el qual pudiera aver mayor duda, consta de la práctica de la Iglesia, que no cuyda de bolver à ordenar à los ordenados por los hereges: y el mismo juicio se debe hazer del degradado: pues en este queda el carácter Episcopal: Ergo, &c.

52 Immo, tiene dicho Diana, con Vazquez, Layman, Hurtado, Granados, Preposito, y otros, que cita, y sigue, vbi supr. ref. 4. que podrá el Obispo dar validamente el Orden, que no ha recibido. Vide illum.

53 De lo dicho se sigue, que así el Obispo

Titular, como el que renunciò el Obispado, podrá validamente ordenar: y lo mesmo es de qualquiera Obispo, adhuc respecto de los no subditos. Acerca de lo qual se vea dicho Dian. resol. 5. 6. 7. y 8. Y así solo cità la dificultad acerca de lo lícito. Esto supuesto:

54 Respondo: Que el Obispo solo puede ordenar à los que son sus subditos. Es conclusion cierta, y consta del cap. 3. Aliàs cum nullus, de temp. ordin. in 6. del Concilio Cartagin. 4. cap. 22. y de el Trident. Sess. 14. cap. 2. de reform. y Sess. 23. cap. 3. & 8. de reform. Y es tan apretada dicha disposicion, que el Obispo que ordenare al que no fuere su subdito, sin dimissorias de el Prelado proprio, queda suspenso por vn año de la colacion de las Ordenes, ex cap. 2. aliàs, eos de temp. ordin. in 6. ex Trident. Sess. 23. cap. 8. de reformat. y de vna Bula de Urbano VIII. que empieza: Secretis, sub anno 1624.

55 Por lo qual dixo Villalob. in Sum. tom. 1. tr. 11. dif. 9. n. 1. ¶ Que si de hecho le ordenasse al que fuesse de otro Obispado, llana cosa es que quedaria ordenado, mas pecaria mortalmente: porque tiene precepto de esto en derecho, por el qual, si lo haze à sabiendas, ó por ignorancia afectada, queda suspenso de administrar los Ordenes por vn año. ¶

56 Pero es de advertir, que de tres maneras se haze vno subdito de algun Obispo, para que pueda ordenarse lícitamente con el, conviene à saber, ó por razon de origen, ó por razon de domicilio, ó por razon de Beneficio: como lo tienen comunmente los DD. apud Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 33. à num. 20. & Marquin. de Sacram. Ordin. tr. 1. p. 5. cap. 6. y consta ex dict. cap. Cum nullus, de temp. ordin. in 6. de donde infiere Dian. vbi supr. ref. 8. que si vno naciesse en vn Obispado, y habitasse en otro, y tuviesse Beneficio en otro tercero, que podria recibir Ordenes, y dimissorias de qualquiera de aquellos tres Obispos. Vide illum. Y vease en la ref. 9. y 10. si podrá vn mesmo sujeto, que recibió vn Orden del Obispo del domicilio, variar despues, y recibir los otros Ordenes del Obispo del origen, ó del Obispo del Beneficio.

57 Y si preguntares lo primero: Que se entiende por origen, para el intento? Respondo lo primero: Que aquel se dize originario de algun lugar, para que el Obispo del le pueda ordenar, en el qual nació, ó donde fue bautizado, si se probare por el libro del Bautismo; ó donde sus padres tuvieron verdadero domicilio, aunque yà no habiten allí: como lo tienen comunmente los DD. apud Barbof. vbi supr. à num. 19. y deste Machado, tom. 2. lib. 4. part. 1. tr. 3. doc. 3. n. 3. y consta, ex cap. Rodolphus, de rescriptis.

58 De aqui dizen Gaspar Hurtado de Sacram. Ordin. dif. 17. y otros, que cita Narbona, lib. 4. Recop. tit. 1. leg. 2. num. 141. que podrá el Obispo ordenar al que acaso nació en su Diocesi, ó porque fortuitamente la cogió allí el parto à la madre passando de camino, ó estando allí, por causa de



de algun negocio. Y se pueden fundar en que el nacimiento proprio haze Ciudadano de aquel lugar al que nació en él, *ex l. 1. ff. ad municip. l. Municipis, ff. de verb. signific. l. Cives, C. de incol. lib. 10.* y lo tienen Imola, Paulo, Felino, Menochio, Alexandro, y otros: y en que la civilidad de origen es mas poderosa que qualquiera otra, *ex l. Origine, Cod. de municip. & origin. lib. 10.* y lo tiene Caldas Pereira in suo Cons. pro D. Ioann. à Tassis, numer. 6. Pero la contraria es comun, y la que se debe tener. Acerca de lo qual se vea Diana, vbi supr. ref. 11. y la genuina inteligencia de dichos Textos, y Sanchez, lib. 3. disp. 23. num. 3.

59 Respondo lo segundo: Que el Obispo podrá legitimamente ordenar à aquel, cuyo padre nació en su Diocesi, aunque el tal hijo, que ha de ser ordenado, aya nacido en otra. Así lo tienen mas de veinte Doctores, que cita, y sigue Marquino, de Sacram. Ordin. p. 1. cap. 6. num. 5. lo mismo tiene con Barbosa, y Molfesio, Machado, tom. 2. lib. 4. part. 1. tr. 3. doc. 3. numer. 4. y lo mismo con Torreblanca, Ayerza, Vgolino, Gutierrez, Zerola, y otros, Diana, part. 8. tract. 2. ref. 12. y consta de tres declaraciones de los Cardenales de la Sagrada Congregacion del Concilio, que trae dicho Diana, p. 4. tr. 4. ref. 148. en que declararon, que podia ordenarse vno, con el Obispo del origen paterno, aunque él huviesse nacido en otra parte donde el padre avia mudado ya domicilio: Ergo, &c.

60 Respondo lo tercero: Que el sugeto que viene de copula fornicaria, cuya madre tiene domicilio en vn Obispado, y el padre en otro; si quisiessse recibir la primera tonsura de el Obispo de origen (y lo mismo debe dezirse de los Ordenes Sagradas, que puede recibir con dispensacion) debe recibirla de el Obispo de el domicilio materno, en el qual nació, ò se presume nacido, y no en el domicilio de el padre. Así lo tiene con Preposito, Diana, part. 8. tract. 2. resol. 18. Y la razon es: porque el hijo para las Ordenes sigue el domicilio de la madre, de la qual procede mas ciertamente; así como para la servidumbre, ò libertad disponen las leyes que siga à la madre, por la dicha razon: Ergo, &c.

61 Y si preguntares lo segundo: Que se entienda por domicilio para el intento?

62 Respondo lo primero: Que para adquirir domicilio en el fuero de la conciencia, basta la habitacion de vn instante solo, junto con el animo de habitar perpetuamente en qualquier lugar. Así lo tiene la comun de los Doctores, que cita, y sigue Sanchez, de Matrimon. lib. 3. disp. 23. num. 2. Y lo prueba, *ex leg. Domicilium, ff. ad municipalem*, iuncta Glossa, verb. *Domicilium*.

63 De que infiere Machado, vbi supr., num. 6. que podrá el tal sugeto ordenarse con el

Prebado, o tal lugar, como con proprio Obispo. No obstante, que por vna decilion de la Sagrada Rota, part. 2. decilion 150. que empieza: *Domini dixerant*, num. 8. se decia, que no battava este animo, aunque fuesse expressado; sino que con él era necessario algun acto significativo del domicilio, como comprar casa, ò heredad. Y lo mismo debe tener Sanchez citado, segun lo que dize en el num. 1. junto con la doctrina del 2. *Vidum illum*. Pero acerca desto vease Dian. p. 8. tr. 2. ref. 15.

64 Respondo lo segundo: Que los hijos de los Ministros perpetuos del Rey, como son los Oidores, Fiscales, &c. aunque no están con animo de permanecer perpetuamente donde tienen los officios, sino antes de mudarse, donde fueren promovidos, no obstante ess contraen allí domicilio, *ex l. Senatores, C. de incolis, lib. 10.* y por coniguiente, como domiciliarios, se podrán ordenar con el Obispo de aquel lugar. Así lo tiene con Barbosa, y Marchino, Machado, num. 7. y con Velasco, y Acuña, Diana, ref. 13. y lo prueba diffusamente dicho Alvaro Velasco, tom. 1. allegat. 5. à num. 37.

65 Respondo lo tercero: Que el que tuviessse domicilio en dos Obispados en que habitasse igualmente (lo qual no se ha de entender matematicamente, sino moral modo) como si v. gr. en el lugar del vn Obispado habitasse el Verano, y en el lugar del otro Obispado el Invierno, podrá ordenarse con qualquiera de los dos Obispos. Así lo ha de tener Sanchez, con innumerables, que cita, y sigue, lib. 3. de Matrimon. disp. 24. n. 2. Y se prueba de su doctrina.

66 Lo primero: Porque ambos son igualmente domicilios del tal, *ex cap. 2. de sepult. in 6. ibi: Cum ab eo, qui duo habet domicilia, se collocans equaliter in utroque, ex l. Assumtio, §. Filius, & l. Eius qui manumissit, §. Celsus, ff. ad municipalem*. Luego no ay mayor razon: porque el vno de dichos Obispos aya de poder ordenarle, y no el otro.

67 Y lo segundo: A paridad del que tuviessse domicilio en dos Parroquias, el qual podria contraer Matrimonio ante qualquiera de los dos Parracos, y qualquiera de ellos podrá oirle de confesion: pues no ay mayor razon en el vno, que en el otro: como lo tiene la comun sentenzia: luego lo mismo se deberá dezir en nuestro caso, *ob paritatem rationis*. Y así tienen en terminos nuestra sentenzia Torreblanca, Marquino, Ayerza, Preposito, Molfesio, y Diana, que los cita, y sigue, part. 8. tract. 2. resol. 14. donde se puede ver, que se aya de dezir de los hijos de el tal sugeto.

68 Respondo lo quarto: Que los varones, y feudatarios, y lo mismo es de sus hijos, podrán ser ordenados por el Obispo, es cuya Diocesi tienen el feudo, aunque tengan domicilio, y habitacion en otro Obispado. Así lo tiene con Barbosa, y Campanila, Marchino, de Sacrament. Ordin.



din. tr. 1. p. 5. cap. 7. num. 15. y con los dichos, y Averfa, Diana, ref. 16. Y la razon es: porque por el feudo contraen tambien alli domicilio para el intento.

69 Respondo lo quinto: Que los que se detienen en algun lugar por causa de estudio, o por otros negocios temporales, aunque se detengan por espacio de diez años, no por ello contraen alli domicilio: como consta, *ex l. Quasitum, in princip. ff. delegat. 3. l. Nihil, ff. de captivis; & post lim. reversis, l. Factum, la 2. §. Rerum, ff. de hered. insti. rhendis*. Y la razon es: porque se presume que tienen intencion de bolverse a su patria en acabando con los estudios, o con el negocio a que fueron: y assi no se podrán ordenar con el Obispo, en cuya Diocesi està dicha Vniversidad, o lugar; sino con el Obispo, en cuya Diocesi està su patria; Palao con otros, part. 4. tr. 27. punct. 15. num. 4. y Dian. con Prépólito, ref. 17.

70 Y si preguntares lo tercero: Que se entienda por nombre de Beneficio para el intento.

71 Respondo lo primero: Que bastará qualquiera Beneficio, por tenue que sea, y aunque no pida residencia alguna. Assi lo tiene con Garcia, Henriquez, y Barbosa, Palao, vbi sup. num. 5. Lo mismo tiene con Franco, Juan Andreas, y Dominico, Thomàs Sanchez, tom. 2. Confil. lib. 7. cap. 1. dub. 23. num. 7. y es comun, apud Dian. p. 8. tr. 2. ref. 20. y 21. y en Machad. tom. 2. lib. 4. p. 1. tr. 3. doc. 4. num. 2. y 3. Y la razon es: porque en dicho *cap. Cum nullus, de temporib. ordinat. lib. 6.* no se haze restriccion alguna; sino que antes habla generalmente dicho Texto: luego no debemos restringirle nosotros, sino entenderle generalmente, *ex cap. Consuluitis 2. quest. 5. l. Non distinguimus, ff. de recep. arbit. y de otras.*

72 Añade Alvaro de Velasco, com. 1. alleg. §. num. 26. que para que el Obispo pueda ordenar a alguno *ratione Beneficij*, no es necesario que el tal Beneficio sea perpetuo, sino que bastará que sea manual, y amovible: porque por vna parte dicho Texto habla generalmente, y sin distincion: y por otra, mientras el dicho no se remueve, retiene titulo de Beneficio: Ergo, &c. Pero esto, dize, se ha de entender quando el Beneficio no es en encomienda: porque la encomienda no es titulo, *ex cap. Nemo deinceps, de elect.* Pero que se requiera perpetuidad en el Beneficio es comun. Acerca de lo qual se vea Sanchez, vbi suprà, numero 8.

73 Bastará empero, que tenga el Beneficio en encomienda, como sea perpetua, para que el Obispo pueda ordenarle: porque la encomienda perpetua es Beneficio, o titulo de Beneficio perpetuo: como lo tiene Sanchez, d. num. 8. Y que sea titulo, lo prueba bien Navarro, lib. 1. Confil. titul. 18. de filiis Presbyt. Confil. 4. donde cita otros.

74 Y que la encomienda perpetua sea Beneficio, a titulo del qual pueda ordenar el Obispo

lo tiene Garcia, de Benef. tom. 1. part. 2. num. 10. y Marquino, de Sacram. Ordin. tr. 1. part. 5. cap. 8. num. 12. Y lo mismo tienen de la Capellania perpetua, & *in titulum collata*, Zerola, Salcedo, Azor, Feliciano, Navarro, y Riccio, que los cita, y sigue, part. 1. decis. 189. num. 9. y Diana, vbi suprà, ref. 19.

75 Respondo lo segundo: Que es probable, que podrá el Obispo ordenar a vno, a quien poco antes dió Beneficio el mismo: como si v. g. el Arçobispo de Granada quisiese ordenar a vn sugeto de la Diocesi de Cordova, y con essa intencion le diessse vn Beneficio en su Arçobispado. Assi lo tiene, con Vgolino, a quien cita Marquino, vbi sup. num. 9. y Campanilla lo dà a entender, in divers. iur. Can. rub. 9. cap. 8. num. 17. Y parece lo supone Sanchez, d. 2. tom. Confil. lib. 7. cap. 1. dub. 23. num. 13. y dub. 20. num. 25.

76 Y se prueba. Lo vno: porque del tal sugeto se verifica propria, y verdaderamente que tenga Beneficio ya en dicho Arçobispado, que es lo que pide el *cap. Cum nullus, de temp. ordin. in 6.* Y lo otro: porque dicho Texto solo requiere el que vno obtenga legitimamente Beneficio, sin distinguir la razon, o intencion con que le obtiene: luego tampoco debemos distinguirla nosotros: Ergo, &c.

77 Y si opusieres, que la tal colacion de Beneficio parece ser hecha en fraude de la ley; conviene a saber, para eximir al tal Clerigo a quien se le dà el Beneficio, de la jurisdiccion de su Obispado: *Sed sic est*, que la fraude, y dolo a ninguno deben patrocinar? Ergo, &c. Respondo: Que no haze fraude a la ley el que vsa de su derecho, fundado en la mesma ley.

78 Y si opusieres lo segundo: Que si lo dicho pudiesse hazerse licitamente, fuera superflua, y frustranea la disposicion de el Concilio Tridentino. *Sess. 23. cap. 9. de reform.* donde determina, que el Obispo no puede ordenar al que no es su subdito, sino es que por tres años le aya servido, y que en tal caso le dà al instante Beneficio: Ergo, &c.

79 Respondo negando dicha sequela. Y la razon es: porque ay grande diferencia entre el caso del familiar trienal, y el nuestro: pues en nuestro caso debe preceder la colacion del Beneficio al orden, pero en el caso del Concilio puede ser despues de la ordenacion: como consta de dicho Texto: y assi no viene a ser superflua, ni frustranea dicha disposicion. No obstante esso, la contraria sentencia es comun, y la que se debe tener in praxi.

80 Respondo lo tercero: Que para que el Obispo pueda ordenar a vno, no es necesario que este tenga antes possession del Beneficio, sino que bastará que tenga el titulo, y la colacion de el. Esta conclusion es de Riccio, Acuña, Esquilante, y Dian. ref. 24. contra Palao, y Garcia. Y la razon es: Porque el que tiene el titulo, y la colacion,



cion, se dize propia, y verdaderamente, que tiene el Beneficio. Vease Diana citado, que responde à una objecion de Garcia.

81 Respondo lo quarto: Que el que tiene Beneficio en vna Diocesi: que aunque el tal Beneficio esté sujeto al Obispo de otra Diocesi, podrá no obstante esto ordenarse con el Obispo, en cuya Diocesi está el Beneficio, segun Juan Andreas, cap. 3. de tempor. ordinat. pero esto debe entenderse quando el tal Beneficio está sujeto al otro Obispo solamente en quanto à la institucion, ò presentacion; pero no si estuviessse sujeto en quanto à los derechos Episcopales: como bien Sanchez, vbi sup. n. 12. con Immola, y Dominico, eod. cap. 3.

82 Respondo lo 4. Que el que tiene dos Beneficios en diversas Diocesis, podrá ser ordenado por qualquiera de los dos Obispados. Ita Diana, ref. 23, con Garcia, Preposito, y Acuña, à quienes cita, y sigue.

83 Respondo lo 5. Que aunque algunos dizen, que assi como el Obispo puede ordenar al Beneficiado de su Diocesi, puede de el mismo modo ordenar à su criado de este, mientras está en su servicio: porque el privilegio personal, mira tambien, y se estiende à la familia, *ex cap. Licet, de privileg. in 6. Auth. habita, Cod. ne filius pro patre*; pero se debe reprobare totalmente, como lo reprueban Rebufo, y Sanchez, numero 14.

84 Respondo lo 6. Que aunque la pension en lo favorable se incluye debaxo de el nombre de Beneficio, y por consiguiente pudiera dezir alguno, que el Obispo podia ordenar al que en su Diocesi tuviessse alguna pension; pero con todo esso tienen comunmente lo contrario los Doctores, y assi lo siento: porque la pension no es propriamente Beneficio, salvo si fuere perpetua: *Quæ datur in titulum Beneficij*; y se llama *prebendinum*: de quo videatur, Suarez de censur. disp. 13. Sec. 1. num. 7. Marquino, tr. 1. p. 5. cap. 8. num. 10. Acuña, y otros.

85 Añado à todo lo dicho: Que el Obispo donde alguno tiene Beneficio, no solo le puede ordenar, sino tambien darle reverendas, dispensar con él en los intersticios, è illegitimidad, &c. Assi lo tienen Garcia, de Benefic. tom. 1. part. 2. cap. 4. numer. 14. Esquilante, de privileg. Cleric. cap. 4. num. 244. y otros que cita, y sigue. Barbosa, de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 33. num. 33. contra Navarro, Mario, Antonino, y otros. Y la razon es: porque quando se concede alguna cosa, se concede por consiguiente todo aquello, sin lo qual no puede existir la tal cosa, *ex leg. 2. ff. de iurisd. omn. iud.* Luego si por razon de el Beneficio se le sujeta el dicho en quanto à las Ordenes; tambien ha de quedar sujeto en quanto à todas las cosas concernientes à las Ordenes: Ergo, &c.

86 Añado lo segundo: Que aunque el fami-

liar del Obispo, ni por razon de origen, ni por domicilio, ni por Beneficio esté sujeto al Obispo, à quien sirve, con todo esso este podrá ordenarle aviendolo servido tres años, *ex Trid. Sess. 23. cap. 9. de reformat.* debe, empero, darle *statim* Beneficio. Deste privilegio no gozan los Obispos Titulares (id est, de Anillo;) porque el mesmo Concilio se lo prohibe, *Sess. 14. cap. 2. de reformat.* como bien lo notaron Barbosa, de potest. Episcop. allegat. 5. num. 17. Riccio, in praxi fori Ecclesiast. resol. 266. num. 2. y con Salcedo, y Henriquez, Sanchez, tom. 2. Consilior. lib. 7. cap. 1. dub. 20. n. 20. y 26.

87 Por nombre de *familiar* para el intento, se entiende el que sirve al Obispo, dentro, ò fuera de casa, estando empero en la misma Ciudad, y con tal, que se alimente à expensas del Obispo. Assi lo tiene con Mandosio, Panormitano, Henriquez, Salcedo, y otro Doctor Salmantino, Sanchez, vbi supra, num. 23. Y la razon es: porque aquel trienio le dà el Tridentino, para que el Obispo conozca las costumbres de su familiar: *Sed sic est*, que estas las puede conocer bien, si le assiste de continuo dichos tres años, aunque el tal criado viva en otra casa dentro de la misma Ciudad: Ergo, &c.

88 No podrá empero el Obispo ordenar à su familiar, aunque sea trienial, y aunque se alimente à expensas suyas, si vive en region remota: como lo tiene con Salcedo, dicho Sanchez, num. 21. y lo mismo tiene con Mayolo, Cenedo, Molfesio, y otros muchos, Diana, p. 8. tr. 2. resol. 31. Y la razon es: porque el Obispo en este caso, no puede conocer bien las costumbres de el tal familiar, que es el fin porque se le ha asignado dicho trienio: Ergo, &c.

89 Tambien se entiende por nombre de *familiar* para el intento al criado de el Obispo; como se alimente à expensas del Obispo, segun Sanchez, num. 24. con Mandosio, Oldrado, Henriquez, y otros; y segun Barbosa, Aversa, Marquino, Escobar, y Diana, que les cita, y sigue, vbi supra, ref. 34. advierte empero, y con razon, que el tal criado ha de aver servido por tres años al familiar del Obispo, pues no debe gozar mayor privilegio que el mesmo familiar à quien sirve. Debe tambien advertirse, que el Obispo no puede por esse fin tener mas familiares de los que necessita, *ex cap. fin. de verb. Signif. in 6. Gloss. in cap. 2. vers. Figmento, de tempor. ordinat. in 6.* porque esso seria en fraude de la ley.

90 Dicho trienio debe ser continuado; pero no es necessario que se empiece à contar desde el tiempo que su señor fue criado Obispo, sino que bastará que se cuente desde el tiempo que comenzó à servirle antes de la assumption al Obispado: como bien Riccio, in praxi fori Ecclesiast. decis. 309. in 1. edit. & ref. 268. in 2. edit. Barbosa, de potest. Episcop. allegat. 5. num. 8. y consta



consta de vna declaracion de la Sagrada Congregacion, que refiere Garcia, de Benef. tom. 1. p. 2. cap. 5. num. 38.

91. Pero *utrum*: Si para el intento de ordenar el Obispo a su familiar trienal, bastará que el ultimo año, esté comenzado? Parece que si: porque el año, y día comenzados, en las cosas favorables, se tienen por cumplidos: *Sed sic est*, que dicha disposicion del Tridentino, por ser privilegio concedido a todos los Obispos, es favorable, y es privilegio de Principe: Ergo, &c.

92. Ni basta dezir con Diana, que lleva lo contrario, resol. 29. que lo dicho es odioso a los Obispos, a los quales el tal familiar era subdito de iure, por razon del origen, o domicilio: pues por la tal concession se exime de su jurisdiccion con el servicio trienal al Obispo: Ergo, &c.

93. Porque se responde: Que quando se juntan el favor, y el odio indivisiblemente en vna mesma ley, como passa en nuestro caso; en tal caso la tal disposicion se debe tener por favorable, e interpretar como tal, segun Panormitano, in cap. *Ex litteris*, de restit. spoliat. num. 34. Ancharrano, y otros, que cita, y sigue Tiraquelo, in prefat. ad retract. num. 66. Y se prueba: Porque quando concurren el favor, y el odio en vna mesma disposicion, el favor prevalece, y se prefiere al odio: como consta de la ley, *C. in ins vocando*: Ergo, &c. Y se confirma porque quando concurre el favor, y el odio, en la forma dicha, el favor debe ampliar todo lo posible, y el odio restringir todo quanto se pudiere, para que sobrefalga el favor, y tenga ampliacion, y extension: luego la tal disposicion se ha de juzgar favorable, e interpretar como tal: Ergo, &c. No obstante esto, lo contrario es comun, y mas verdadero, y lo que juzgo se debe seguir in praxi.

94. Y si preguntares: Que se entienda por aquel *statim*, quando el Concilio dize: que despues de la ordenacion: *Statim re ipsa illi conferat Beneficium*. Responde Vazquez, tom. 3. in 3. part. disp. 243. cap. 5. n. 49. que porque aquel *statim*, se entiende *quam primum*, esto es, quanto antes vacare algun Beneficio: y que en el interin le tenga el Obispo por conmensal: porque no se hallé obligado a mendigar. Lo mismo tienen Gaspar Hurtado, Preposito, y Tanero: y Castro Palao lo tiene por probable, part. 4. tr. 27. punct. 15. num. 6. Pero esto es muy lato: y assi dizen comunmente los Doctores, que por aquel *statim*, se debe entender, que no se difiera la colacion a mas tiempo, que el de diez dias. Vease Diana, res. 34.

95. Y que el Obispo pueda dar a su familiar trienal dimissorias, y dispensarle en los intersticios, lo tienen muchos, y se infiere de lo dicho arriba, num. 66. Si bien a esto ultimo obsta vna declaracion de Cardenales; Diana, res. 35. y 36. *Vide illum*.

96. Añado: Que quando vno se ordenó de Diacono, o Subdiacono, con el Sumo Pontifice,

que el tal no puede ser promovido a las Ordenes superiores por otro Obispo, sin licencia de su Santidad: porque assi consta exprestamente, *ex cap. Cum in distribuendis*, de tempor. ordin. y lo tiene Silvestre, verb. *Ordo*, quest. 2. vers. *Nec deinceps*, y todos. Pero no porque su Santidad provea en Roma vn Beneficio (aunque sea Obispado) a vn sugeto, se reserva por esso para si las Ordenes: como mal juzgan Ancharrano, Archidiacono, Franco, y Dominico: pues no ay Texto que tal determine, ni le alegan dichos Doctores: y assi tienen nuestra resolucion Juan Andreas, in cap. 3. de tempor. ordinat. in 6. Rebuso, in praxi Benef. titul. *de litteris dimissorias*, numer. 8. y otros.

97. Añado finalmente: Que el Arceobispo no puede dar Ordenes, o dimissorias a los subditos de su sufraganeo, *ex cap. 3. de tempor. ordin. in 6.* & ibi Dominicus, y Covarrub. pract. quest. cap. 9. num. 2. y la Glossa comunmente recibida, in cap. 1. vers. *Agent*, de offic. Ordin. in 6. y otros muchos: Immo, ni a sus subditos proprios podrá dar Ordenes en la Diocesi de su sufraganeo, segun vna insigne Glos. in *Clement. fh. de privileg. sic Covarrub. vbi supra*.

98. Quien se ayá de dezir proprio Obispo para poder ordenar al Religioso expulso? Dize Sanchez, que el Obispo del origen. Ita ille tom. 2. Consil. lib. 7. cap. 1. dub. 24. Vide ibi alia.

#### DIFICULTAD IV.

*Si podrá el Obispo dar en vn mesmo día a vn mesmo sugeto los quatro Ordenes menores, y juntamente el Subdiaconado?*

99. **S**Upongo, que dos Ordenes Sacros no se pueden dar en vn día a vn mesmo sugeto: porque assi consta, *ex cap. Litteras*, de tempor. ordinat. y del Tridentino, Sess. 23. cap. 13. de reformat. donde se revocan los privilegios contrarios de los Religiosos. Assi lo tienen todos los Doctores, y que solo el Papa dispensa en esto. Esto supuesto:

100. Respondo afirmativamente, aviendo justa causa. Assi lo tienen Navarro, Suarez, Fornario, Sayro, Rodriguez, Philiberto, Machado, y otros, que cita, y sigue Leandro del Sacramento, tom. 2. tr. 6. de Ordine, disp. 11. quest. 13. fundados en que ay costumbre de lo dicho en casi todas las Iglesias: como lo testifican Vazquez, Vivaldo, y Molfesio.

101. La misma sentencia tienen *adhuc*, seclusa consuetudine, Vazquez, Henriquez, Layman, y Villalobos, apud Castro Palaum, tom. 4. tr. 27. de Sacram. Ordin. disp. vnic. punct. 13. num. 5. Gaspar Hurtado, Juan Preposito, Leon, Molfesio, y Marquino, a los quales cita, y sigue Diana, part. 9. tr. 6. res. 58. Gutierrez, lib. 1. qq. Can. quest. 26. num. 31. y otros.



102. Y se prueba: No solo por la practica que ay de lo dicho en España, sino porque no ay derecho alguno que los prohiba, como constará, respondiendo a los que citan los contrarios, como ya lo hago: Ergo, &c.

103. Oppones 1. el cap. 2. De eo, qui furtive. Respondo: Que en dicho Capitulo solo se castiga como irregular (o como suspenso, segun otros) al que aviendo recibido los Ordenes menores, recibe despues furtivamente, y contra el mandato de el Obispo el Subdiacono en el mesmo dia. Pero de aqui no se sigue, que el Obispo no pueda dar, si quisiere, a vn mesmo sugeto, y en vn mesmo dia dichas menores Ordenes, y juntamente el Subdiacono: y en tal caso el ordenado, ni incurrirá en suspension, ni en irregularidad: pues no recibe dichas Ordenes con olladia temeraria, como dize el Pontifice, sino con consentimiento del Obispo.

104. Oppones 2. el cap. Litteras, y el cap. Dilatus, de temp. Ordin. Respondo con Diana, ex Vazquez, que dichos Capítulos solo hablan de dos Ordenes Sacros; pero no de los menores con vno Sagrado. Y a otros Textos, que alega Sylvestre, responden los dichos, que no hablan de nuestro caso, sino de otro mal genero de ordenacion.

105. Oppones 3. el Concilio Tridentino, Sess. 23. cap. 11. y 13. Respondo: Que el Concilio en el cap. 11, habla en el mesmo sentido en que avia hablado el Pontifice en el cap. 2. de eo, vt supra: como lo tiene con Turriano, y Suarez dicho Diana. Y en el cap. 13. solo prohibe el que se den dos Ordenes Sacros a vn mesmo sugeto en vn dia, como se puede ver allí.

106. Y assi dizen bien Marquino, Palao, y Villalobos: que lo dicho se dexa al arbitrio de el Obispo, el qual podrá, si quisiere, dispensando en los intersticios, dar los Ordenes menores, con la Epistola, en vn mesmo dia, a vn mesmo sugeto: porque el Concilio solo prohibe el dar dos Ordenes mayores juntos. Vease Villalobos, tom. 1. tr. 1. dif. 52. num. 7. Marquino, de Sacram. Ordin. tr. 1. p. 7. cap. 1. num. 14. y Palao citado.

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Obispo aviendo justa causa, mudar la penitencia dada en la Sacra Penitenciaría?*

107. **R**espondo: Que si ay causa urgente, y no es facil el recurso al Pontifice, que podrá. Y se prueba. Lo primero: porque assi consta de lo dicho en otras muchas partes deste Tratado.

108. Lo segundo: porque in terminis lo lleva Homobono, de bonis, in consult. conscient. volum. 2. part. 5. resp. 148. donde hablando de las dispensaciones, que se obtienen en la Penitenciaría, dize

lo que sigue: *Acarius cuiusdam Episcopi, cui delegatus est. Marrimonialis dispensatio, quasvis, an communicare possit penitentiam a Summo Pontifice iniunctam viro incestuoso nobili, & delicato, ut operam suam in fabricam Ecclesie conferat? Et respondi affirmativè: Nam necessitate urgente, aut utilitate suadente, pium est interpretari, Superiorem facultatem commutandi, aut etiam ipsam penitentiam relaxandi concedere, si impossibilis, aut difficilis videatur recursus; ex Gloss. in cap. Tempora 26. quest. 7. ¶ Ita ille.*

109. Y lo tercero: porque lo mismo se colige, ex Gloss. in cap. Latorem, 33. quest. 2. y lo mismo tiene Zerola, in praxi, verb. Penitentia, quest. 2. donde dize: que aviendo justa causa, puede el Obispo mudar la penitencia impuesta por el Papa: Ergo, &c.

110. Ni basta dezir: Que la practica de la Sacra Penitenciaría està en contrario. Lo primero: porque no consta que està en contrario, en el caso que ponemos de urgente causa, y no facil recurso a su Santidad. Y lo segundo: porque como ya en otras partes dexamos dicho, el estilo, y practica de la Curia no haze derecho: Immo, se debe piadosamente presumir no ser involuntario su Santidad en semejantes casos.

## DIFICULTAD VI.

*Si los Obispos están obligados a descomulgar a los incendiarios debaxo de alguna pena, y de qual?*

111. **S**Vpongo: Que contra los incendiarios no ay descomunion alguna en derecho, ipso facto, incurrenda, como lo tiene la comun, contra Bonacina. Pero deben ser descomulgados por los Obispos; y si despues fueren denunciados, la tal descomunion será reservada al Papa: como consta, ex cap. Tunc nos, de sentent. excomm. Y este es el caso en que dize Coninch, de Sacram. disp. 13. dub. 5. num. 37. que pueden ligar, y no pueden absolver. Y assi solo està la dificultad, debaxo de que pena estèn obligados los Obispos a descomulgar a los incendiarios? Esto supuesto,

112. Respondo: Que estàn obligados a descomulgar a los dichos, lo pena de suspension por vn año de los Pontificales; como consta, ex cap. Pessimam 23. quest. 8.

113. Bien es verdad, que el Padre Thesaurus in praxi de pœnis, part. 2. verb. Incendarij, cap. 2. afirma, que dicha suspension no està recibida en vso, como ni lo està la penitencia impuesta en dicho cap. Pessimam, contra los mismos, de servir (o hazer penitencia) por vn año en Jerusalem, o en servicio de Dios en España, o en otro lugar, al arbitrio del Obispo. Pero lo contrario es comun, acerca de la suspension del Obispo: como se puede ver en Diana, part. 9. trat. 8. res. 20.

Vease



Vease tambien Palao, tom. 6. disp. 4. de censur. p. 20. §. 5. num. 11. y por todo el dicho §. 5. las suspensiones que ay, especialmente impuestas contra los Obispos.

### DIFICULTAD VII:

Si podrá el Obispo, fuera de los casos expressos en derecho, degradar algun Clerigo por algun delito enorme, y qualificado, y entregarle al brazo secular para que lo castigue?

114 **S**upongo lo primero: Que la degradacion es en dos maneras; vna verbal; y otra real. La verbal; que tambien se llama deposicion, est *sententia Ecclesiastica*, qua persona Ecclesiastica privatur omni officio, & beneficio in perpetuum, sine spe illum consequendi, non amisso privilegio Clericali. ¶ Hablase aqui de la deposicion total, y no de la parcial. ¶ La real, o actual, est *pœna Ecclesiastica*, qua persona Ecclesiastica privatur omni officio, & beneficio, & privilegio Clericali in perpetuum absque ulla spe illius consequendi, cum quadam solemnitate.

115 Supongo lo segundo: Que el acto con que se entrega alguno al brazo seglar, es efecto de la degradacion actual, o real, el qual efecto no siempre acompaña a dicha degradacion real: pues no todo degradado realiter, eo ipso debe ser entregado al brazo secular, por mas que quieran lo contrario Julio Claro, in pract. q. 36. §. fin. y otros. Y assi en la degradacion actual, o real, el degradado queda privado del privilegio Clerical, aunque no se entregue al brazo secular.

116 Supongo lo tercero: Que los casos que estan expressos en derecho, por los quales el Clerigo ha de ser degradado actualiter, y entregado al brazo secular, son el crimen de la heregia, la falsificacion de las letras Apostolicas, la sodomia, la calumnia, o conspiracion contra el proprio Obispo, como ya explico.

117 El primero es la heregia, si fuere contumaz en ella, ex cap. Ab abolendam, cap. Excommunicamus, de hæretic. & cap. 1. eod. tit. in 6. o si fuere relapso en ella, aunque se quiera corregir, ex dist. cap. Ad abolendam, & cap. Saper eo, de hæretic. in 6.

118 El segundo: La falsificacion de las letras Apostolicas, cap. Ad falsarium, de crimine falsi, fino es que el Pontifice commute dicha pena en carcel perpetua, iuxta Textum, in cap. Novimus, §. Pro illo, de verbor. significat.

119 El tercero: La sodomia, no vna vez sola, sino algunas cometida, ex Constitutione Pij V. contra sodomias: en la qual todos los Clerigos, assi seculares, como regulares, aunque sean Obispos, y Cardenales, que cometen crimen tan nefando, son privados de todo privilegio Clerical, de todo officio Dignidad, y Beneficio Ecclesiastico, por la autoridad de dicho Canon.

120 El quarto: La calumnia, y conspiracion contra el proprio Obispo, ex cap. Si quis Sacerdotum 11. quest. 1. pero esto se debe entender, si huviere incorrigibilidad: como lo tiene la Gless. ibi: verb. *Mox*, comunmente recibida, & in cap. Si qui sunt, verb. *Recuperatores* 2. quest. 7. & in cap. Novimus, verb. *Tradatur*, de verbor. significat. y es comun. Y la razon es: porque si por el homicidio simple no se entrega el Clerigo al brazo secular, para que le castigue, ex cap. Cum non ab homine, de iudicijs, tampoco por la contumelia, o convicio contra el proprio Obispo debera ser entregado.

121 Y assi la dificultad solo esta, en si podrá el Obispo degradar al Clerigo fuera de dichos casos, por algun delito enorme, y qualificado, y entregarle al brazo seglar, para que le castigue? Y esto aunque no sea incorregible.

122 Respondo: Que la parte afirmativa la tienen mas de sesenta Doctores, que cita Chartarilo, in decis. Archiepiscop. decis. 66. num. 1. Item, la llevan Layman, Bardo, Baunl, Gavanto, Vivaldo, Baseo, Venero, Alderete, y otros muchos, que cita Diana, part. 1. tr. 2. ref. 130. part. 7. tr. 1. ref. 11. y part. 10. tr. 11. ref. 52. Y lo mismo tiene con Abbad, Silvestro, Perez, Molina, Barbosa, y otros que cita, Covarrubias, lib. 2. variat. cap. 20. num. 7. Palao, tom. 6. de censuris, disp. 4. punct. ultim. num. 13. Todos los quales dicen: Que por qualquier crimen enorme, y notablemente escandaloso, puede el Clerigo ser degradado, y entregado a la Curia secular.

123 Y lo prueban. Lo primero: de la costumbre, pues se han visto muchas vezes por vn homicidio qualificado semejantes degradaciones. Lo segundo: porque ay algunos delitos tan enormes, que se castigan mejor por los Juezes, y Principes seculares, que por los Obispos, y Rectores de las Iglesias: como quando, v. g. vno mataste al Pontifice, al Obispo, al Presbytero, o Diacono, ex cap. Sune quedam 23. quest. 1. Lo tercero: porque no es bien que dichos crimines enormes queden sin el debido castigo, para escarmiento, y exemplo de otros; ni es bien que los Ecclesiasticos, por serlo, ayan de ser escandalosos en dichos crimines, fiados en que aunque los cometan, no pueden ser degradados, y por consiguiente, ni castigados con pena capital. Y lo quarto: porque la parte contraria no trae mas fundamento, que el cap. Cum non ab homine de iudicijs, al qual se responde facilmente, como ya veremos: Ergo, &c.

124 Oppones, el cap. Cum non ab homine, de iudicijs, el qual pide incorrigibilidad, para que el Clerigo sea degradado, y entregado a la Curia secular, para que le castigue: Ergo, &c.

125 Respondo lo primero, con Palao: Que dicho Texto solo habla de los delitos graves: por los quales, regularmente hablando, no se ha de entregar el Clerigo a la Curia secular, para que le



se castigue; sino que aya incorregibilidad. Pero en dicho Texto no se habla de los delitos enormes ni se prohíbe, que la Iglesia, sin esperar la incorregibilidad, pueda por los delitos enormes entregar el reo al brazo secular para que le castigue, degradandolo primero: y mas quando la Iglesia no tiene pena que pueda imponer, condigna à dicho delito.

126 Respondo lo segundo, con Alderete: Que en dicho Texto solo se determina, que no pueda el Juez secular castigar à dicho reo, sin que preceda la degradacion del Juez Ecclesiastico; pero allí no se toca cosa de quando pueda el Obispo entregar al degradado à la Curia secular, para que le castigue.

127 Y así dize dicho Alderete: Que el verdadero sentido de dicha decretal se ha de tomar de lo que allí se le preguntò al Pontífice: lo qual consta del principio de dicho Texto, donde se pregunta: *Verum liceat Regi, vel alicui seculari indicare Clericos cuiuscumque Ordinis, sive in furto, sive in homicidio, vel perjurio, seu quibuscumque criminibus fuerint deprehensi?* A que se responde: *Respondet Romanus Pontifex, non debere, sed esse prius deponendum àb Ecclesiastico iudice; deinde si adhuc fuerit incorrigibilis, esse excommunicandum, et anathematizandum, et ante fore anathematis muerone ferendum, non à seculari, sed à clericali iudice, tunc per iudicem secularem fore excommunicandum.* Y así en la dicha decretal, sin la cual degradacion se permite al Juez secular que castigue al Clerigo incorregible, depuesto, descomulgado, y anatematizado. Y es la respuesta muy acomodada à la pregunta; sin hazer mencion de la degradacion, sin la qual en dicho caso, con autoridad Pontificia, puede el Juez secular castigar à dicho incorregible, segun muchos que cita, y sigue dicho Alderete. Y así allí se prescribe forma, con la qual sin la degradacion podrá el Juez secular castigar al Clerigo, para lo qual se requiere incorregibilidad; pero no se trata de quando pueda degradarle el Obispo, y entregarle al brazo secular, ni para esto es necesaria la incorregibilidad: como lo tiene interpretado el uso, y costumbre, que es el mejor interprete de las leyes.

128 Y si preguntáres: Qual se juzgue de este enorme para lo dicho? Responde Palao: que esto se ha de remitir al arbitrio del Juez: como lo tiene Julio Claro, lib. 5. §. fin. q. 36. n. 36. Pero añade: que el homicidio, y tendría por delito enorme el homicidio que se cometiere, v. g. el homicidio de el Prelado, ò del Obispo, ò del hermano, ò del padre: y lo mismo de la monja; el hurto, sacrilegio, degradacion de los bienes comunes, y semejantes, y que se entiende todos aquellos delitos, por los que se merece la pena de muerte por el derecho civil: los quales, con tal que se ayan repetido muchas veces, conteniendo enormidad, segun dicho Palao, ex Layman, lib. 1. Sum. tit. 5. part. 3. cap. 5. in fine.

129 Respondo lo segundo, à la dificultad: Que la contraria opinion, esto es, que no puede el Obispo degradar al Clerigo, sino en los casos exceptos de heregia, falsificacion de letras Apostolicas, sodomia repetida, y conspiracion contra el propio Obispo, la tienen 30. DD. que cita Chartario, num. 48. salvo si con el delito enorme se juntasse incorregibilidad: y lo mismo tienen Aretino, Albertino, Decio, Julio Claro, Farinacio, Soufa, y otros que cita Diana, vbi suprà.

130 Y lo prueban. Lo primero, ex cap. *Cum non ab homine, de iudicijs*: ponderando aquellas palabras, *quibuscumque criminibus*, de que se infiere, que por atroz que sea el delito, sino es de los exceptuados, no podrá ser degradado, ni entregado à la Curia secular para que le castigue, sino es que à dicho delito se le allegue la incorregibilidad.

131 Lo segundo, ex Textu, in cap. *De liguribus* 23. q. 5. donde el Pontífice contra los rebeldes de la Silla Apostolica, y cismaticos, cessando la incorregibilidad, solo impone pena de excomunion; y con todo ello los rebeldes à la Silla Apostolica incurrén crimen *Lesa Maiestatis*: como lo tiene la Glosa in tit. *Qui sunt rebelles*, in verbis *Rebellando*: Ergo, &c.

132 Lo tercero: Ex Textu in cap. *Tue*, de poen. donde Inocencio III. determina, que los Clerigos hallados en latrocinios, ò cogidos en otras grandes maldades, sean degradados por sus Ordinarios, y reclusos en Monasterios estrechos, para que hagan penitencia.

133 Lo quarto: ex Clement. 1. in principio de poen. donde Clemente V. constituye muchas, y graves penas contra aquellos que cogieren, desterraren, hirieren, ò mataren al Obispo: y con todo esto no estatuye dicho Pontífice, que el Clerigo, reo de dicho sacrilegio, sea degradado, y entregado à la Curia secular, siendo, como es, esse crimen gravissimo: Ergo, &c.

134 Y lo quinto: Porque esta sentencia en caso de crimen *Lesa Maiestatis*, la aprobò la Synodo Toledana 16. celebrada por 61. Obispos el año de 693. Reynando Plavio Egica: porque en dicha Synodo fue depuesto de su Silla Sigisberto, Obispo de Toledo, y privado del honor: porque avia determinado, no solo privar à dicho Rey de sus Reynos, sino tambien (ayudado de sus parciales) de matarle, destruir à su gente, y patria, ò à lo menos conturbarla: por lo qual fue *final perpetui exilij ergastula relegatus*; de tal suerte, que solo en el articulo de la muerte se le pudiesse dar la Comunión, segun los decretos de los antiguos Canones, excepto, si la Regia piedad, no determinasse el que fuesse absuelto antes. Y con la misma pena determinò dicha Synodo, que fuesen castigados los demás Religiosos de qualquier Orden, que contra el Principe se hallassen aver hecho, ò definido en dicho caso. Hazen mencion de dicha Synodo Toledana, Diaz, capit. 119. vers. *Tu autem ultra pradiates*, Bereta, Consult. 75. post num. 12.



Diana, part. 10. tr. 11. resol. 52. in 8. 1. Ergo, &c.

135. Por lo qual juzgo, que aviendo esta variedad de opiniones, no será bien que los Obispos hagan dicha degradacion, ni entreguen el Clerigo à la Curia secular, sino consultando primero al Pontifice Romano: como lo tiene Albertino, in cap. *Quamquam*, de *hereticis*, in 6. quæst. 11. num. 45. donde dize lo que se sigue: *Episcopus debet consulere Summum Pontificem, quando delictum est enorme: quod est notandum contra multos miseros Episcopos, qui Clericum captum pro enormi delicto, sine consultatione Papa degradant, & tradunt Curie seculari*: *¶* Hasta aqui el dicho. Y como se ha practicado en Sevilla con ciertos Religiosos, que mataron à su Provincial. En Madrid los años passados, en caso que matò à vn Padre Maestro de vna Religion su compañero, en medio de el dia, al subir la escalera de vna casa, con escandalo de toda la Corte. En Florencia en caso de vn Clerigo Vannito. En Pavia en caso de vn Clerigo aselino. La qual nuestra sentencia tiene Diana, y dize, que la firmaron muchos Varones Doctissimos de la Compania de Jesus, que cita, part. 1. tr. 2. ref. 130. in fine.

136. Advierto: Que solo pueden degradar realiter, ò actualiter los Obispos consagrados: porque es acto, no solo de jurisdiccion, sino tambien de Orden anexo à la Consagracion Episcopal, por institucion de la Iglesia: podrán empero los Obispos delegar su autoridad à sus Vicarios Generales, para deponer verbaliter; pero no para la actual degradacion, ex Trident. Sess. 13. cap. 4.

137. Pero *verum*: Si pueda delegar esto ultimo à otro Obispo? Parece, que si: porque assi como puede vn Obispo, en agena Diocesis hazer Ordenes de licencia del Obispo de dicha Diocesis: assi parece podrá degradar si le cometière su autoridad: *Quia qui per alium idoneum facit, per se ipsum facere videtur*. Al Obispo solo le puede degradar el Pontifice, ex cap. *Accusatus*, cap. *Quamvis* 3. q. 6. y el conocimiento de la causa debe hazerse por el Metropolitano, conviniendo todos los Obispos de la Provincia, los quales deben ser por lo menos 12. fuera del Metropolitano.

138. Y lo mismo es de los Religiosos, *id est*, que solo los puede degradar el Pontifice, sino es que tengan privilegio sus Superiores para poderlo hazer: como parece averlos, ex *Compend. Societatis Iesu*, verbi *Prelatus*, §. 3. Lo qual à lo sumo se ha de entender de la degradacion verbal, ò de la decision de la causa; pero no de la execucion.

136. Y si preguntares: Si en la degradacion Real deban assistir otros fuera del Obispo?

140. Respondo: Que para la degradacion de el Sacerdote, se requiere que assistan seis Obispos: y para la del Diacono, y Subdiacono, tres Obispos, ex cap. *Degradatio*, de *penis*, in 6. Pero si no pudieren hallarse dichos Obispos, deben

assistir otros tantos Abades Mitrados: y si no huviere tantos Abades en dicho lugar, ò Obispado, ò no pudieren assistir commodamente, se han de añadir otras tantas personas constituidas en Dignidad, segun el Tridentino, Sess. 13. cap. 4. de *reformation*. Y esta misma moderacion se pone para el crimen de la heregia, cap. 1. de *hereticis* in 6.

141. Dichos asistentes *adhuc* despues de el Tridentino tienen voto decisivo, y no solo consultivo, como lo tiene la comun. Y la razon es: porque por derecho antiguo, eran dichos asistentes Juezes, ex cap. 3. de *sentent. & reindicata*, & *ibi Gloss.* & *indicatur in cap. fin.* 15. quæst. 7. *Sed sic est*, que en el Concilio solo se inmutò; el que en lugar de los Obispos sucedan los Abades, ò otras personas doctas constituidas en Dignidad: Ergo, &c.

142. La forma de la degradacion se prescribe en el cap. 2. de *penis*, in 6. y en el Pontifical Romano donde se puede ver.

143. No es necesario, que dichos asistentes assistan à la execucion de dicha degradacion: porque su asistencia solo es necesaria para dar la sentencia de degradacion: \* como lo tiene la comun contra Bonacina: y assi se practicò de consejo mio este año passado, aqui en Toledo, en el Auto de Fè, que hubo en dicha Ciudad, con vn Sacerdote, que se degradò en el. \* Asiste empero de ordinario el Juez secular, à quien se ha de entregar el tal degradado: y à quien el Juez Ecclesiastico, despues de la degradacion debe pedir serio, y de veras, ò de animo, *ut citra mortis periculum sententiam circa eum moderari vellent*.

144. Y si preguntares lo segundo: Quien podrá dispensar con el dicho depuesto, y degradado?

145. Respondo: Que el degradado *realiter*, no puede ser restituido *in pristinum statum*, sino solo el Pontifice. Lo primero: porque assi se collige, ex cap. *Lapsis*, & cap. *Qui semel*, dist. 5. Y lo segundo: porque el degradado *realiter* carece de todo privilegio Clerical sin esperanza de reccion, ò recuperacion: Ergo, &c.

146. Salvo si se conocièsse aver sido injusta la sentencia de degradacion: porque en tal caso al mismo que diò dicha sentencia le compete el enmendarlo: y assi, supuesto que no solo el Obispo, sino tambien los asistentes dieron dicha sentencia injusta de degradacion, por los mismos se debe deshazer el agravio, ex cap. *Episcopus Presbyter*. 11. q. 3. *Ut per quas causas degradatio nata est, per easdem dissolvatur*.

147. Respondo lo segundo: Que el depuesto solo *verbaliter*, sin orden à la solemne degradacion, puede ser restituido por el Obispo, con tal, que la tal deposicion aya sido por adultorio, ò por otros crimines menores que el adultorio: porque assi consta, ex cap. *Ersi Clerici*, de *indicijs*.



148 Ni obsta contra esto la infamia que nace, ya del delito, por razon del qual se hizo la deposicion; y ya de la mesma sentencia de deposicion. No obsta digo: porque la infamia que nace del delito, se purga con la penitencia: y la que nace de la sentencia condenatoria, se quita por la dispensacion. Veanse Bonacin. de censur. tom. 1. disp. 4. p. vnic. per totum. Palao, de cens. disp. 4. punct. vltim. per totum. N. Baseo, y otros.

## DIFICULTAD VIII.

*Si el Obispo está obligado à tener Vicario General?*

149 **R** Espondo, que *per se loquendo*, no está obligado, sino que puede por si mismo exercer su jurisdiccion. Así lo tienen muchos que cita, y sigue Diana. p. 101. tr. 15. ref. 31. contra otros.

150 Y se prueba. Lo primero, ex cap. *Quoniam*, de Offic. Ordin. donde se dize: *Episcopum teneri constituere sibi Vicarium, quando vrgens necessitas postulat*: luego al contrario, fuera de la urgente necesidad, no estará obligado. Lo segundo: porque así consta de muchas decisiones de la Rota, que cita dicho Diana. Y lo tercero: porque no puede aver razon para que el Obispo no pueda hazer por si mismo, si es idoneo, aquello que ha de hazer mediante Vicario.

151 Dize, *per se loquendo*: Porque si la necesidad lo pidiese, debe constituirle: como consta, ex cap. *Quondam*, de Offic. Ordin. ex Can. *peristi*, 7. quest. 1. y de la costumbre: Ergo, &c.

## QUESTION VII.

*De la potestad de los Obispos acerca de la execucion de los testamentos.*

## SECCION VNICA.

## DIFICULTAD I.

*Si el Obispo puede obligar à los herederos, y Albaceas à que cumplan el testamento, y executen los legados?*

1 **R** Espondo afirmativamente: Es conclusion cierta, è indubitable, y consta, ex cap. *Si heredes*, cap. *Ioannes*, & cap. *Tua*, de testam. y del Trident. Sess. 22. cap. 8.

2 Y si preguntares: Si el heredero, ò Testamentario, por su remission no huvieren cumplido los legados en vn año; si podrá en tal caso el Obispo executarlos por si?

3 Respondo afirmativamente: Es tambien conclusion certissima en quanto à los legados pios, y consta de los derechos citados. Y la razon es: porque el heredero, ò Testamentario, que no

cumple la voluntad del testador, ò que es notablemente negligente en cumplir la voluntad del testador, peca mortalmente, segun Navarr. in cap. 25. num. 65. con San Antonino, à quien cita Rodriguez, in Sum. p. 1. cap. 132. n. 8. Espin. in specul. testam. Gloss. 28. in princip à num. 47. y otros que cita, y sigue Barbosa de potestat. Episcop. allegat. 82. num. 16. Pedro de Navarra, lib. 3. de restit. cap. 4. num. 309. y comunmente los Doctores: *Sed sic est*, que segun derecho Canonico: *Ratione peccati efficitur laicus de iurisdictione Episcopi*: como consta, ex cap. *Innotui*, de iudic. y lo supone Suarez, de censur. disp. 4. sect. 5. num. 101 ad finem: y patet en nuestro caso, pues por dicha dilacion pueden ser desconuulgados los executores de el testamento, ex cap. *Qui, cum duob. seq.* 13. q. 2. Ergo, &c.

4 Añado: Que supuesta la dicha negligencia, no solo puede el Obispo, sino que está obligado en conciencia à executar dicho testamento. Y se prueba: ex cap. *Nos quidem*, de testam. ibi: *Per te edificetur, & omnia per te loco ipsi sine diminutione qualibet assignentur*. Las quales palabras, que el Pont. fice dirige al Obispo: *Omnino preceptum imponent*: como bien nuestro Baseo, tom. 2. verb. *Testamentum*, num. 18. y Dian. con Merola à quien cita, p. 8. tr. 5. ref. 57. Y la razon es: porque supuesta la negligencia de los Albaceas, ò executores, se debuelve la execucion al Obispo para que supla el defecto de ellos: y para que quanto antes se cumpla la voluntad de el testador: *Sed sic est*, que si el Obispo no tuviese obligacion en conciencia à lo dicho, ò no se le impulsiese precepto alguno, no se supliria tambien la negligencia de los executores; ni se cumpliria tan apriesa la vltima voluntad del testador, como teniendo obligacion, y precepto: Ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

*Si esta facultad que el derecho concede al Obispo para que sea executor del testamento, quando el heredero, testamentario, ò Albaceas fueren negligentes en cumplir la voluntad del testador dentro de vn año en la forma dicha; se entienda, no solo en quanto a los legados pios, sino tambien en quanto a los demas profanos?*

5 **R** Espondo: Que se entiende tambien en quanto à los legados profanos. Y se prueba. Lo vno: porque así lo tiene la comun doctrina de los DD. v. gr. Bartolo, Boerio, Tiraquelo, y otros que cita, y sigue Gabriel Pereira, in tract. de Mana Regia, p. 1. c. 16. n. 5. Barbosa, con muchos, in collect. tom. 1. lib. 3. tit. 26. cap. 6. num. 12. & de potest. Episcop. p. 3. alleg. 82. n. 1. vna Gloss. Bonac. y Molin. à quien cita, y sigue, Diana, part 3. tr. 1. ref. 21. Item Azevedo, Abbad, Geronimo de Leon, Joseph Vela, Dicastillo, Gra-



iano, Layman; y otros que cita, y ligue dicho Diana, part. 8. tract. 5. resol. 40. Lo mismo tiene con Covarrubias, Cardenal, Barbalio, otra Glossa; Butrio, Alexandro, Matienço, Silvestre, Gregorio Lopez; Padilla; Inocencio, y Hostiense; Sanchez, tom. 2. Consil. lib. 4. cap. 1. dub. 54. num. 5. y comunmente todos contra Anchorano; vna Glossa; Aufrerio; Carpio; Vvadingo; y otros.

6 Y lo otro: Porque así consta, ex cap. *Si Heredes*, de testam. el qual Texto habla generalmente, y sin distincion, ibi: *Si Heredes iusta testatoris non adimpleverint, ab Episcopo loci illius &c.* y allí la Glossa, in verb. *Ab Episcopo*: luego generalmente, y sin distincion lo debemos entender nosotros, ex cap. *Solita*, §. fin. extr. de maior. & obed. l. *De prelio* 1. ff. de public. in rem. action. Ergo, &c.

7 Oppones 1. Los legos en las causas profanas, y no piadosas deben ser convenidos ante sus Juezes seculares: como los Sumos Pontífices lo determinan, in cap. *Si Clericus laicum*, de foro competent. Y la razon es: porque el actor debe seguir el fuero del reo, cap. *Cum sit generale*, eod. titul. l. *Jurisdictionem*, Cod. illo titul. alias se perturbarian las jurisdicciones, lo qual no se debe hazer, sino antes ayudarse mutuamente, cap. *Dilecto*, de sent. excommunicat. in 6. cap. *Novis*, de iudicijs: Ergo, &c.

8 Respondo lo primero: Que esso se debe entender quando no consta lo contrario del derecho Canonico, como consta en nuestro caso. Respondo lo segundo: Que el cumplir la vltima voluntad del difunto, aunque sea en quanto a los legados profanos es causa pia: como diremos en la dificultad siguiente, y así cessa el principal fundamento de la objecion. Ni por esso se perturban las jurisdicciones, como tampoco se perturban de que el Obispo tenga jurisdiccion sobre los seglares en las causas de caridad, y piedad, y que pueda conocer de ellas; ni de que la tenga así mesmo en las causas criminales, que son *mixti fori*: como lo tiene, y se probará abaxo, tr. 2. Sec. 4. y otras muchas cosas, de las quales se tratará allí.

9 Oppones 2. Casi todos los derechos que subsidiariamente conceden al Obispo la execucion de la vltima voluntad, hablan específicamente en las causas pias: como consta, ex cap. *Tua nobis* 17. de testam. ibi: *In omnibus pijs voluntatibus*, ex cap. *Nos quidem*, eod. titulo. ibi: *Defunctorum pias voluntates*: ex cap. *Ioannes*, eod. tit. ibi: *Et pijs locis*, ex Tridentina Synodo, Sess. 24. de refor. cap. 8. ibi: *Omnium piarum dispositionum*. Sess. 25. de reform. cap. 4. ibi: *Quia pro suarum animarum salute legata ea ad pios usus reliquerunt*: & idem in decreto de Purgatorio, eadem, Sess. 25. Ergo, &c.

10 Respondo: Que el dicho cap. *Heredes*, de testam. habla generalmente, y sin distincion

alguna, y es comunmente recibido de los Doctores, como hemos visto: y así generalmente debe entenderse; además, que como ya dixé, tambien es obra pia el cumplimiento de dicha vltima voluntad, y mas quando los executores son negligentes en cumplirla.

11 Dirás: Que dicho cap. *Si heredes*, no es decreto Pontificio, sino del Concilio Provincial Moguntino; el qual se debe entender, segun las respuestas de los Pontífices, y mas no diziendo, como no dize expressamente cosa alguna de los testamentos profanos.

12 Respondo lo primero: Que el testamento de que aquí hablamos, no es testamento profano, pues suponemos contiene legados pios, aunque contenga otros que no lo sean.

13 Respondo lo segundo: Que ningun Pontífice expressamente lo niega *adhuc* de los testamentos profanos: y dicho decreto del Concilio habla generalmente, y así lo tiene recibido la comun sententia de los Doctores.

14 Dirás lo segundo: Que el Pontífice in cap. *Nos quidem*, de testam. dize: *Iuxta piissimas leges decernere*: Sed sic est, que las leyes civiles no dan potestad a los Obispos para executar testamentos, sino *ad causas pias*: Ergo, &c.

15 Respondo: Que nuestra resolucion no se funda en dicho cap. *Nos quidem*, sino en el cap. *Si Heredes*, citado: y allí no se dize tal cosa, ni semejante; sino que absolutamente comete esso a los Obispos con generalidad, y sin distincion.

16 Respondo lo segundo: Que tampoco en dicho cap. *Nos quidem*, dize dicho Pontífice, que lo que allí decreta, lo decreta govertiado por las leyes piissimas civiles, y así nada se puede inferir de allí; immo, ni quando dixesse lo dicho: porque allí no se niega nuestro caso, ni se habla palabra tocante a él: pues no se ofrecia allí ocaion de esso, como se puede ver en dicho Texto.

### DIFICULTAD III.

*Si quando en el testamento no se dexa cosa alguna para causas pias, podrá tambien, no obstante esso, executarle el Obispo, si los Albaceas, o herederos fueren remissos un año en cumplir con la voluntad del testador?*

17 **R**espondo *adhuc affirmative*. Así lo tienen Panormitano, in cap. *Si heredes*, de testam. num. 7. & in relect. cap. *Cum esset*, de testam. num. 32. Hostiense, cap. *Ioannes*, eod. tit. Covarr. cap. *Si heredes*, citado, num. 5. Silvestre, verb. *Testamentum*, 2. q. 8. y Molina, que los cita, y sigue, de iust. tom. 1. tr. 2. disp. 250. num. 5. y dize: que los citados citan otros muchos, y que es la mas comun opinion. Lo mismo tiene Diana con otros, part. 3. tr. 1. res. 21. v. esso, aun quando el Juez secular no fuesse remisso en administrar iust



justicia : y no solo quando el dicho Juez Ecclesiastico *ex officio* quiera compeler à los executores à que cumplan dichos legados, sino tambien quando procediesse à instancia de los legatarios : y lo mesmo tiene Silvestre, *ubi supra*.

18 Y se prueba. Lo primero : Porque el derecho à favor del testador, haze al Obispo executor de su testamento, sin distincion alguna de si contiene disposicion pia, ò no : como consta de el cap. *Heredes* citado. Lo segundo : Porque en su manera es obra piadosa el hazer que se cumpla la voluntad de el que por su muerte queda destruido de todo auxilio, y poder para conseguirlo ; y en tal caso parece que le reputa, y juzga la Iglesia por persona miserable : *Sed sic est*, que de las causas de las personas miserables puede conocer el Obispo, *ex pluribus iuribus*, que se citarán abaxo, tr. 2. Sec. 4. Ergo, &c. Y lo tercero : Porque à todo lo que se puede objetar en contra, se satisfizo en la antecedente dificultad : Ergo, &c.

## DIFICULTAD IV.

*Si dichos casos sean mixta cognitionis, de tal suerte, que se de prevencion entre el Juez Ecclesiastico, y secular?*

19 EN esta dificultad afirma Gabriel Pereira, in tract. de Manu Regia, part. 1. cap. 16. num. 5. y esto en el Reyno de Portugal, por la concordia que sobre esse punto ay, entre dicho Rey, y el Pontifice. De donde infiere Diana, part. 1. tr. 2. res. 99. que en los demás Reynos parece ser esso contra el derecho Canonico : y *adhuc* de dicha concordata, y semejantes, duda si están revocadas, ò no por la Bula de la Cena, *ibidem*, resol. 96. y 6.

20 Respondo tambien : Que el Juez secular tiene la mesma facultad, *adhuc*, en los legados pios, y por consiguiente, que lo dicho es *mixta fore*, y assi se dà lugar de prevencion entre dichos Juezes. Assi lo tiene Covarrubias, tom. 1. de testam. in cap. *Si heredes*, que es el 6. num. 1. con Abad, Barbalio, Romano, y Aretino. Lo mismo tiene con Panormitano, Gregorio Lopez, Matienço, el Especulador, Baldo, Castillo, Gomez Arias, Tello, y otros. Sanchez, tom. 2. Consil. lib. 4. cap. 1. dub. 54. num. 4. y lo mismo tiene Molina, de iust. tom. 1. tr. 2. disp. 50. num. 1. *Immo*, y el mismo Diana con muchos, part. 8. tract. 5. resol. 55.

21 Y se prueba : Porque assi consta, *ex Authent. de Ecclesi. titulis*, §. *Si quis ad institutionem*, coll. 9. ex l. *Hereditas*, ff. de petit. hered. l. *Nulli*, in fin. C. de Episc. & Cleric. l. Regia 7. tit. 1. part. 5. y de otras : en los quales derechos se concede dicho cuydado promiscuamente à los Juezes seculares, y Ecclesiasticos, y no se niega esso en algun Texto Canonico : luego dicho punto es *mixta*

*fore* : y por consiguiente ay lugar de prevencion en el, de tal suerte, que à aquel Juez pertenecerà el conocimiento de la causa, que primero empezare à conocer de ella : y assi lo afirman las Ordenaciones de Lusitania, lib. 2. tit. 35. §. 4. y las Constituciones del Arçobispado de Evora, tit. 2. 1. cap. 4. y parece ser en beneficio de los testadores, y sus ultimas voluntades : pues por esse medio se pondrán quanto antes en execucion, *ut ex se patet*. Advertierto empero: que lo dicho no tiene lugar en quanto à las causas pias *merè* espirituales, *ex cap. Decernimus, de iudicijs*, como bien lo tienen, con Marta, Carpio, de execut. testam. lib. 1. cap. 21. numer. 3. Diana citado, y Baseo, tom. 2. verb. *Testamentum*, num. 18. in fine.

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Obispo mandar al heredero, ò à los executores del testamento, que le cumplan antes del año?*

22 RESPONDO afirmativamente, y que podrá mandar que se cumpla dentro de cinco, ò seis meses, ò en otro mas breve tiempo, segun el prudente arbitrio de dicho señor Obispo : y que podrá compeler à su execucion *adhuc* en quanto à los legados profanos por censuras Ecclesiasticas, y so pena, y entredicho de la administracion de los bienes del difunto. Assi lo tiene en terminos, con Abad, Immola, Barbat. Carden. Federico, Romano, y Botteo, Covarrubia in d. cap. *Si heredes*, num. 4. Lo mismo tiene Sanchez, con Matienço, Gregorio Lopez, y otros, tom. 2. Consil. lib. 4. cap. 1. dub. 54. num. 6. Dian. con Molin. Panormitano, Carpio, Vazquez, y Merola, part. 8. tr. 5. resol. 53. y otros muchos.

23 Y se prueba : Porque aunque los herederos, ò testamentarios, no están obligados en quanto al fuero externo, à poner en execucion las mandas de el testamento ( segun dicen algunos) hasta pasado el año, y dia ; empero hablando en el fuero de la consciencia, están obligados à ello lo mas presto que pudieren, *ex leg. Nonnullis, C. de Episcop. & Cleric. l. 6. tit. 10. part. 6.* especialmente en las deudas que devia el difunto, y pecan contra justicia, y contra caridad en no hazerlo: como lo tiene la comun sentençia, *de quo vide*, Diana *ubi supra*, res. 52. *Sed sic est*, que el Obispo puede compelerles à que cumplan con su conciencia, y que quanto antes procuren aliviar el alma del difunto, del fuego del Purgatorio en que se detiene, y que se den los legados à quien se deben: Ergo, &c.

24 Opones lo primero : El anima de el difunto no padece en el Purgatorio, no se pagando à los legados pios, que mandò se diessen luego por su alma : porque el merecimiento tiene su origen de la voluntad de el difunto pronta, y enderezada à Dios, y la negligencia de los



Testamentarios no puede dañar al difunto : Ergo, &c.

25 Respondo : Que es verdad , que la negligencia de los Testamentarios no daña al anima del difunto ; en quanto al merito : como lo tiene Santo Thomas , quodlib. 6. artic. 13. Sylvestre , verb. *Testamentum* ; 2. quest. 9. Rodriguez , in Sum. part. 1. cap. 132. num. 8. dañala empero en quanto à la satisfacion ; no porque por la tardanza de los Testamentarios sea castigada ; porque esta negligencia ellos la pagarán ; sino porque no se aplica remedio satisfactorio à la pena que padece , y debe padecer ; haziend5 sufragios que se ayuden à esso : como lo tiene dicho Santo Doctor , Silvestre , y Rodriguez ; en los lugares citados.

26 Oppones segundo : El derecho les dà vn año de termino à los Testamentarios ; para executar el Testamento : como consta , *ex cap. 3. de Testament.* donde hablando el Sumo Pontifice con el Obispo , dize , ibi : *Commone exequutores , ut intra annum cuncta impleant : quod si intra dictum tempus non impleverint , per se impleantur.* Y lo mismo consta ex text. in auth. *Hoc amplius* , C. de fideicom. Ergo , &c.

27 Respondo : Que dichos Textos conceden dicho año , para que pasado el , puedan los herederos , ò Testamentarios ser castigados ; ò para que la execucion se debuelva al Obispo , por derecho Canonico , y Civil : como bien Covarrubias , Sanchez , y los demás Doctores citados por nuestra conclusion.

#### DIFICULTAD VI.

*Si para que pasado el año cesse el oficio de executor , se requiere alguna amonestacion?*

28 **R**espondo *affirmative* , con muchos : Porque assi se infiere de el dicho *cap. 3. de Testament.* en las palabras citadas arriba : *Commone* , &c. Bien es verdad , que ya el dia de oy les amonestan bastantemente los Obispos por las Constituciones Synodales : y assi corre el año desde el dia de la muerte : como lo tiene , con muchos , Sanchez , vbi suprà , num. 11.

29 Y es de advertir , que tambien antes del año se transfiere la execucion al Obispo , si aviendo sido amonestado el executor dos vèzes , que execute la voluntad del difunto , no lo hiziere. Assi lo tiene , con muchos , dicho Sanchez , num. 13.

30 Y si preguntàres : Si se requiera sentencia del Juez , para que cesse el oficio de executor ; ò si *eo ipso* , que passe el año , por el mesmo caso se debuelva la execucion al Obispo?

31 Respondo : Que *eo ipso* , que passa el año , se debuelva al Obispo , sin que sea necessaria sentencia. Assi lo tiene Sylvestre , con Pastoriniano , y Bart. verb. *Testam.* 2. quest. 8. dicto 1. Sanchez , con Covarrubias , Angelo , Tabiena , y otros. Y se

prueba , *ex dict. cap. 3. de Testam.* ibi : *Transacto anno , per se exequaris* : luego suponese , que *eo ipso* , espira el oficio de los executores. Ergo , &c. De aqui se sigue , que los Testamentarios ; pasado el año , no pueden purgar la detencion , ò negligencia que han tenido : como bien el mismo Sanchez , de Matrim. lib. 6. disp. 22. num. 4. Azevedo , lib. 5. Recopil. tit. 2. lib. 4. num. 32. Mieres de Maior. part. 1. cap. 48. num. 7. Diana , con Merola , tom. 8. tr. 5. resol. 54.

32 Y si preguntàres lo segundo : Si podrá el Obispo remover al executor , si este fuere sospechoso , y poner otro en su lugar ? Respondo afirmativamente con Azor , part. 2. lib. 3. cap. 53. circa finem. Y lo prueba , *ex cap. Tua* , de Testament. Lo mismo tiene Padilla , con muchos , que cita ; y sigue , in l. 1. num. 29. ff. delegat. 1. Gregorio Lopez , l. 1. tit. 10. part. 6. vers. *En la verdad* , Sanchez , cit. num. 17. y otros : Ergo , &c.

#### DIFICULTAD VII.

*A que Obispo pertenezca la execucion del Testamento , supuesta la negligencia de los executores?*

33 **E**N esta Dificultad , Tuscho , y Barbosa ; de potest. Episcop. in 1. edit. alleg. 82. num. 14. defienden , que pertenezca al Obispo , en cuya Diocesi están los bienes del testador ; y no al Obispo donde morava este. Pero el mismo Barbosa en la 2. edicion defiende despues lo contrario ; con Romano , concl. 250. in princ. Merola empero , tom. 3. disp. 7. dub. 8. dif. 2. concilia dichas opiniones , diziendo : Que la primera se debe entender ; quando la detencion del testador en aquella Diocesi en que murió , era solamente *ad tempus* , y la segunda : quando en dicha Diocesi avia adquirido domicilio.

34 En otros terminos toca la dicha dificultad Thomas Sanchez , tom. 2. Conf. lib. 4. cap. 1. dub. 54. num. 22. *nempe* , si pertenezca dicha execucion , ò devolucion al Obispo donde tenia su origen el testador , ò al Obispo donde tenia su domicilio ? Y responde : Que vno , y otro puede executarla ; pero que el compeler à los executores lo debe hazer el que fuere Obispo de dichos executores : *Vide illum* , & *Dian. part. 8. tr. 5. res. 59.*

35 Y si preguntàres : Si pasado el año dado à los executores , fuere negligente el Obispo en administrar justicia , removiendolos de la execucion , y privandolos de los emolumentos ; si en tal caso podrá el Metropolitano hazer la dicha execucion?

36 Respondo afirmativamente : Porque en tal caso al Metropolitano le toca el suplir la negligencia del Obispo , y qualquiera del Pueblo podrá reclamar à el en el dicho caso , para que se cumpla la voluntad del difunto. Assi lo tiene , con Butrio , y Archidiacono , Espino , in speculo testam. Glos. 28. n. 41. y Sanchez , vbi supr. n. 23.



## DIFICULTAD VIII.

125. Baldo, tom. 2. verb. Testam. num. 18. y otros muchos.

Si dado que el testador prohibiese en su testamento, que el Obispo se entremetiesse en él, y que dexasse dispuesto, que el Obispo no pudiesse compeler à los executores; si esto no obstante podrá compelerlos dicho Obispo?

37 **R** Espondo afirmativamente con la común de Doctores. Y lo pruebo: Lo vno: porque así consta expressamente, ex cap. *Tua nobis*, de testam. ibi: *Licet etiam à testatoribus id contingeret interdici*: donde la Glossa, verb. *Interdici*, dize: *Testatorem enim non potest prohibere quod Episcopus non exequatur huius voluntatem*: y lo prueba, y ex Authent. de Ecclesiasticis, titulis, §. *Si quis autem pro redemptione*, verb. *In omnibus*, coll. 9. Y la razon que dà es: *Quia privata dispositio testatoris non potest generalem constitutionem legis, vel Canonis immutare*: y lo prueba con muchos Textos de ambos derechos.

38 Y lo otro: Porque dicha prohibición es ilícita, y así no se debe observar, como lo tienen todos los que escriven sobre el dicho cap. *Tua nobis*, Barbosa. con muchos, de potest. Episcop. alleg. 82. num. 27. Tusco, tom. 3. concl. 153. n. 38. Sanchez, con muchos, tom. 2. Conf. lib. 4. cap. 1. dub. 55. num. 2. Y añade, que quando el testador cometió al executor, que executasse el testamento, segun su conciencia; que podrá el Obispo pedirle razon de lo obrado, para ver si lo ha expendido bien, ò mal; y cita à Dominico, Felino, Franco, y Padilla por lo mismo. *Vide illum*: Ergo, &c.

39 Y si preguntares: Si podrá el testador evitar de algun modo la jurisdicción del Obispo en su testamento?

40 Respondo: Que podrá evitarla en tres casos. El primero, quando el testador dispusiese, que en caso de negligencia del executor entrasse otro en su lugar, en el qual caso no se devolveria la execucion al Obispo, hasta que el substituto se constituyesse en negligencia.

41 El segundo caso es: Quando el testador fin designar tiempo determinado expressasse, que el tiempo legitimo no les corriese à los executores, dexandoles libre comisión à los dichos, para que executen el testamento quando quisieren.

42 Y el tercero: Si el testador designasse lo que se debe hazer del Legado, en caso que su primera disposicion no tenga efecto por la negligencia de los executores. Así lo tiene con Abbad, Bartolo, Baldo, Barbosa, Francisco de Ripa, y otros, Covarrubias, in cap. *Tua nobis*, numero 9. Lo mismo tienen Vazquez, opuscul. de testam. cap. 9. dub. 2. num. 77. Molina, de instit. tom. 1. tract. 2. disp. 251. Merola, in disp. Theolog. Moral. tom. 3. disput. 7. cap. 5. dif. 6. numero

## DIFICULTAD IX.

Si se diese que el testador no nombrasse executor alguno de su testamento, à quien pertenecerà la execucion en tal caso?

43 **R** Espondo, que pertenecerà à los herederos *adhuc* en quanto à los legados pios: como se infiere, ex cap. *Non quidem*, & ex cap. *Si heredes*, de testam.

45 Respondo lo segundo: Que de esta regla se deben exceptuar los legados, dexados para Redencion de Cautivos, ò para alimentos, ò limosnas à pobres: porque la execucion de estos en dicho caso pertenece al Obispo, como à padre de pobres, y miserables personas: como se determina, in leg. *Non nulli*, Cod. de Episcopis, & Clericis, & in Authentica, titulo, de Ecclesiast. titulis, §. *Si quis autem*.

45 Y la razon desta decision puede ser: porque en la Redencion de Cautivos, alimentos, y limosnas de pobres, se requiere mayor celeridad de la que tendrán los herederos interesados, y no admiten dilacion: y por essa causa, excluso el heredero, se le comete al Obispo la execucion. Así lo tienen Molin. de iustitia, trat. 2. disp. 247. num. 3. Vazquez, opuscul. de testam. cap. 9. §. 3. dub. 4. num. 83. Layman, lib. 3. tr. 5. cap. 11. Fagundez, de contract. lib. 6. cap. 1. num. 5. y otros.

46 De aqui se sigue lo primero: Que si algun Colegio por la muerte de el Rector asignado en la fundacion, quedasse viudo, que podrá el Obispo exercer el oficio de Governador de dicho Colegio. Firmanus, de Episcop. 3. part. lib. 3. num. 17.

47 Siguese lo segundo: Que el Obispo es executor para distribuir lo mal llevado entre ciertas personas: debe empero distribuirlo en aquel Pueblo en que fueron tomadas las tales cosas. Baldo, in Authent. *Alcarum usus*, Cod. de Aleato, & in leg. 1. Cod. de bonis autoritate iudicis possiden.

48 Siguese lo tercero: Que los bienes que dexò el peregrino, que murió sin hazer testamento, podrá el Obispo repartirlos entre los pobres, fino se hallare legitimo heredero de dichos bienes, ex Authent. *Peregrini*, Cod. de communia, de successori, & ex leg. 1. Cod. de bonis vacantibus, lib. 10.

49 Siguese lo quarto: Que podrá el Obispo inquirir, si los legados dexados para el uso piadoso de las Iglesias, ò pobres, està puesto en execucion, por los Testamentarios quando quedaron asignados. Firmanus, de Episcop. part. 3. lib. 4. num. 50. y por consiguiente tendrá derecho para mandar por edictos, que todos los Notarios



rários los muestren al Obispo los Testamentos, ó instrumentos que huvieren hecho, ó que hechos por otros tuvieren en su poder de semejantes legados, imponiendo pena de excomunion á los contumaces.

50 Y si preguntáres: Si el testador dexasse el cytado á vno de elegir los pobres, en quien se distribuyan las limosnas que dexa, y el tal sugeto fuesse negligente en elegir dichos pobres: *Verum*, si en tal caso se debuelva la tal eleccion al Obispo?

51 Respondo *affirmative*; con la comun sentencia, contra Bartolo, y Panormitano. Y lo pruebo: Porque en dicha eleccion corre la mesma razon, que en la execucion: y assi debe aver la mesma disposicion de derecho, *ex li. Illud, ff. ad leg. Aquilian;* y por consiguiente los derechos que debuelven la execucion al Obispo; por la negligencia del executor; le debuelven tambien la eleccion, en caso de la negligencia del elector: Assi lo tiene con Fagundez, Molina, Silvestre, y Covarrubias, Diana, part. 8. tr. 5. ref. 61. el qual dize ser comun.

#### DIFICULTAD X.

Si el Obispo en los casos en que fue executor de algun testamento, estará obligado á dar razon de la execucion ante el Juez secular?

52 **R**espondo negativamente contra Molina, tom. 1. de iust. tr. 2. disp. 247. num. 3. circa finem, y Uvadingo, que le sigue, de contr. disp. 4. §. 6. num. 3. Y lo pruebo. Lo primero: porque assi consta expressamente, ex Authentica de Ecclesiasticis titulis, §. *Si quis autem pro Redemptione Captivorum*, vers. *Si autem*, donde se determina, que deba dar razon ante su Metropolitano, y no ante el Juez secular, ibi: *¶ Si autem Sanctissimus locorum Episcopus reliquerit aliquid horum, quæ à nobis dicta sunt, liceat Sanctissimo eius Metropolitæ hæc omnia exigere, & complere*. ¶ Luego si apenas al Metropolitano se le permite el tomar razon de lo dicho al Obispo: *Licet Sanctissimo eius Metropolitæ*; como se le avia de permitir esso al Juez secular? Ergo, &c.

53 Lo segundo: Porque lo dicho seria contra la inmunidad Ecclesiastica, y contra la Dignidad Episcopal: y assi se deben leer cautamente dichos Autores. Mas atento anduvo en dicho punto, que dichos Teologos Paulo Caspense in l. *Nonnulli*, pues como refiere ex Gregorio Lopez, dicho Molina, fue de sentir, que los Obispos á solo Dios deben dar razon de lo dicho: luego muy leños estava este piadoso Doctor de sujetar los Obispos á dar razon á los seculares en dicho punto: Ergo, &c.

Y lo tercero, quasi á priori: Porque los Obispos solo tienen por su Juez al Pontifice, al Con-

cilio Provincial, y en algunos casos al Metropolitano, y no á los Juezes seculares: luego á aquellos, y no á estos deberán dar razon de la dicha administracion, ex cap. *Ioannes, de testament.* & ex *Clement. eodem titul.* Y la razon es: porque el Juez secular es incapaz de serlo de qualquiera persona Ecclesiastica; quanto mas del Obispo? Ergo, &c.

54 Prueba su sentencia Molina, ex l. *Nonnulli*, Cod. de Episcopis, & Clericis, y de la ley 5. de Castilla, titul. 10. part. 6. que dize lo mesmo que la ley: *Nonnulli*, ibi: *Sea tenudo el Obispo de dar cuenta por si, ó por otro al Juez ordinario, quantos Cautivos sacó, y quanto dió por cada vno de aquellos dineros.* Y dize, que lleva su sentir Gregorio Lopez, sobre la dicha ley: Ergo, &c.

55 Pero se responde: Que alli por Ordinario del Obispo, para dar razon de lo dicho, se entienda el Metropolitano, y que assi lo entiende Gregorio Lopez, sobre dicha ley 5. Glossa 6. verb. *Al Juez ordinario*, en las ultimas palabras.

56 Insta: Que como la execucion de los legados pios, para redimir Cautivos, se le avia concedido al Obispo, por la potestad secular, para el bien comun; pudo imponerle, y de facto le impuso obligacion, ó carga de que manifeste á la Ciudad, ó Provincia de donde es Obispo, que bienes, y por quien, y en que dia los recibid para dicho efecto, para que el Juez lo escriba por inventario; y que pasado el año de razon á dicho Juez quantos Cautivos redimio con dichos bienes, y quanto dinero le costó la redencion de cada vno: Ergo, &c.

57 Respondo: Que dicha carga fuera indelicada á la Dignidad Episcopal, contra la inmunidad Ecclesiastica: y assi no pudieron imponerla al Obispo, ni el pudiera acetarla; ni de facto la impusieron: y quando la huviesse impuesto, no obligaria, ni se podria reducir á practica: pues no puede el Obispo sujetarse, ni comparecer ante Juez incompetente, como lo es el secular, no solo respecto de el Obispo, sino tambien respecto de qualquiera Ecclesiastico: Y assi por nombre de Juez, á quien deba dar razon el Obispo, se debe entender su Ordinario, esto es, el Metropolitano, que es su Juez competente en dicho caso. Y assi llevan nuestra sentencia Basco, tom. 2. verb. *Testamentum*, num. 20. Carpio, de execut. testament. lib. 4. cap. 2. num. 2. Escobar, de ratioc. cap. 3. num. 19. Espino, de testam. Gloss. 28. num. 42. Diana, que los cita, y sigue; part. 8. tract. 9. ref. 42. Y lo mesmo deben tener Duardo, Martha, Bonacina, Ambrosino, y otros, que dizen: *Ecclesiasticos trahi non posse ad Curias seculares pro confessione inventarij.* Vide Dianam, part. 1. trat. 2. ref. 21. Y Fagundez debe tener á fortiori, lo dicho, de contract. lib. 6. cap. 4. num. 14. donde defiende disuamente, y con solidos fundamentos, que el executor de el testamento de los bienes de los Clerigos, no puede acudir por la confesion de el in-



ventario al Juez secular. Y lo mismo han de tener los citados arriba, en la respuesta à la Dif. 7. num. 36.

58 *Immo*, añadido: Que no es mucho se fie à la conciencia del Obispo la distribución, y execucion de dichos legados: pues se le fían à su conciencia todas las rentas del Obispado, de las quales, à lo menos la mitad de lo que les sobra de el residuo de la congrua sustentacion, tienen obligacion à dar de limosna, y gastar en obras pias, sin que por esso tengan obligacion de dar razon, *adhuc*, al Metropolitano de la distribución de lo dicho: luego lo mismo se deberá dezir en nuestro caso, salvo en algun caso rarissimo, que apenas sucederá, en muchos siglos. Y assi vemos no estar en practica *adhuc* lo de el Metropolitano: por lo qual juzgo que dixo bien dicho Paulo Castrense, que vâ el dia de oy los Obispos à solo Dios dan razon de dichas distribuciones: aunque no apruebo el fundamento en que lo funda, que es solo el que refuta, y con razon, Gregorio Lopez.

## DIFICULTAD XI.

Con qué penas deba castigar el Obispo à los negligentes en la execucion de los testamentos?

59 **R** Espondo: Que con las establecidas por derecho comun, que son las siguientes. Lo primero: A los que dentro de medio año, que se debe contar desde la publicacion del testamento, cessando legitimo impedimento, huvieren sido negligentes en executar los legados pios: despues de passado dicho medio año, les debe obligar à que los paguen, con todos los frutos, y emolumentos que pudieran aver percibido desde la muerte del testador, *ex cap. Si heredes, de testam. & Authentica, de Ecclesiasticis ritibus*, §. *Si autem legatum*.

60 Lo segundo: Si huvieren precedido à dicha negligencia las amonestaciones del Obispo, deben ser privados de todos los comodos, que en dicho testamento se les dexava, *ex dicta Authentica*, §. *Si quis autem pro redemptione*.

61 Y lo tercero: Si los herederos, ò los executores de los legados, ò de los demás dexado en dicho testamento, ora sea para causas pias, ora para profanas, no lo huvieren cumplido dentro de el año, despues de la amonestacion hecha por el Juez Ecclesiastico ò secular; deben ser privados de todo el comodo (excepta sola la legitima, si los herederos fueren necessarios) que les provenia del testamento, *ex Authentica, de amplius, C. de legat. & fideicommi. & ex Authentica, de hereditibus, & Falcidia*, §. *Si quis autem*.

62 *Immo*: Archidiacono, y Dominico, in cap. Sylvester 11. quest. 1. Juan Andreas, H. Hierse, Anton. Ancharrano, y Immola, que dize ser comun; afirman: que si el hijo heredero fuere ne-

gligente en cumplir los legados pios, debe perder la legitima porcion que le es debida por derecho: y traen fundamentos no despreciables, y que le dan bastante probabilidad intrinseca. Si bien lo contrario tengo por más probable, con Covarrubias, tom. 1. de testa m. cap. 6. alias, *si heredes*, num. 14. *Vide illum*.

63 Dichas penas no obligan en conciencia antes de la condenacion de el Juez: y assi es necessaria sentencia, para inducir las: como lo tiene dicho Covarrubias, contra Baldo, Salizeto, Angelo, Corn. Jason, Tiraquelo, y otros, in dict. cap. *Si heredes*, à num. 9. ad 17. Pero no es lo mismo para la pena de la cessacion del oficio de executor, y devolucion al Obispo, que esta no requiere sentencia alguna de Juez: como dexamos probado, *supr. Dif. 6. num. 31*.

64 Acerca de dichas penas se vean Sylvestre, verb. *Testamentum* 2. Dif. 10. Panormitano, in cap. *Nas quidem*, & cap. *Si heredes*, de testamentis, Covarrubias in dict. cap. *Si heredes*, à num. 5. vsque ad finem capituli, y Sanchez, lib. 4. cap. 1. dno. 56.

## DIFICULTAD XII.

Si podrá el Obispo conmutar algun legado dexado en testamento, ò en cosa igual, ò mejor?

65 **R** Espondo afirmativamente: Especialmente con consentimiento de los herederos. Assi lo tienen Sylvestre, *legatum* 4. quest. 12. Angelo, *legatum* 2. num. 12. & 14. Armila, verb. *Legatum*, num. 55. y 56. Si, verb. *Legatum*, num. 1. Tabiena, *Legatum*, 2. num. 12. & 14. Rosela, verb. *Legatus*, num. 9. Cordova, in Summa, quest. 170. Espino, in speculo Testam. Glossa 28. num. 26. Benedictus de Vvaldis, in indice Felini, verb. *Legatum*, num. 6. Menchaca, lib. 1. contravers. cap. 25. num. 25. Josephus Ludovicus, lib. 12. communium, verb. *Legatum pium*, limitatione 2. Fernandez in examine Theolog. part. 4. cap. 18. §. 1. num. 1. con San Antonino, Bartolo, y otros, que cita. Vazquez, in opuscul. de testam. cap. 8. §. 8. dub. 3. num. 104. Lucas de Peña, Comitolo, Grassis, Beyer, M. Anton. Genuense, Baupi, y otros que cita, y sigue Diana, part. 2. tr. 17. ref. 26. y p. 8. tr. 5. ref. 63. Borden. tom. 3. ref. 55. num. 45. Portel, in respons. tom. 2. casu 52. num. 4. el qual dize, que es casi comun de los Modernos, y Antiguos, y cita à Zerola, Sarmiento, Comitolo, Riccio, Barbosa, Butrio, y otros: y dize in fine num. que esta potestad de conmutar legados le compete al Obispo por via ordinaria, y no por comision especial del Papa.

66 Y se prueba. Lo primero: porque quando ay justa causa, podrá hazer el Obispo dicha conmutacion: como lo tiene la comun sentencia: *Immo*, y quando se duda de si la causa es justa, como lo tiene muchos: *Sed sic est*, que quando el lega-



legado se muda en cosa igual, ó mejor, *eo ipso* ay causa justa, ex parte rei: como bien Sylvestre, Be-  
ya, y Diana: Ergo, &c.

67 Lo segundo: Porque à lo menos quando la conmutacion es en mejor, no se puede dudar que ay causa justa, y que esto ceda en favor del anima del difunto, que hizo el tal legado: y assi se debe interpretar ser essa su voluntad, por ser justa, y benigna la dicha interpretacion, *ex cap. 2. de regulis iuris, l. In his, ff. de condic. & demonstr.* Ergo, &c.

68 Lo tercero: Porque el que haze igual, ó mejor, no haze cosa diversa, sino la misma, *ex cap. Peruenit, el segundo, de iure iurand. & cap. Scriptura, de voto.* Lo quarto: porque basta cumplir el mandato por equipollente, *ex leg. finali, ff. mandati.* Lo quinto: porque en dicho caso propriamente no se muda la voluntad del testador, sino se interpreta: lo qual es licito en derecho, y buena razon.

69 Lo sexto: Porque à lo menos quando el legado no està mandado à la execucion, tienen nuestra sentencia, à mas de los citados, Immola; in l. 1. de condit. instit. Sarmiento, lib. 1. select. cap. 8. num. 24. Ioan. Lupus, rubric. de donac. inter virum, & uxorem, §. 47. num. 10. in fine, Felino, cap. Super his, de accusat. num. 1. vers. Idem tenet, Hippolito singulari 194. Benedictus, cap. Rayn-  
rins, de testam. §. Reliquit, num. 20. fundados en que muchas cosas son licitas antes de la execu-  
cion del acto, las quales no se permiten despues, *ex cap. Quemadmodum, de iure iurand. & l. Patre furioso, ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuris:* de las quales cosas juzgan ser la de que vamos hablando: como lo nota Covarrub. in cap. Tua 17. de testam. num. 12. aunque el lleva lo contrario.

70 Y lo septimo: Porque no ay argumento por la parte contraria, que no tenga facil solu-  
cion: como veremos, respondiendo à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

71 Opones 1. ex Clementina 2. aliàs: *Quia contingit*, de Religiosis domibus; donde la Santi-  
dad de Clément V. dize: Que lo que por la libe-  
ralidad de los fieles està destinado para cierto uso, se debe convertir en el tal uso, y no en otro, salva la autoridad de la Sede Apostolica, ibi: *Cum ta-  
men ea, quæ ad certum usum sunt destinata fidelium,  
ad illum debeant, non ad alium (salva quidem Se-  
dis Apostolicæ auctoritate) converti.* Y el contra-  
rio abuso, dize alli: Que le detesta dicho Sumo Pontifice, con aprobacion del Sacro Concilio Vienense: Ergo, &c.

72 Respondo: Que dicho Texto no habla alli de las conmutaciones, que puede hazer el Obispo con justa causa, ni de si tiene, ó no, potes-  
tad para ello, ni alli decide la jurisdiccion del Obis-  
po, ni la restringe, ni habla con ellos; sino solo de cierto genero de hombres, que las limosnas que dexavan los fieles, para subsidio de los pobres, y para fundar Hospitales, en que se recibiesen los

pobres, y curasen los leprosos; inhumanamente  
cruelles reusavan emplearlas en dicho uso, y las  
convertian malamente en usos propios, ibi: *Et  
non attendendo, quod loca ipsa ad hoc fundata, &  
fidelium erogationibus dotata fuerunt, ut pauperes,  
infelique lepra reciperentur inibi, & ex proventi-  
bus sustentarentur illorum, id renunt inhumaniter  
facere, proventus eosdem in usus suos damnabiliter  
convercentes.* Y assi de la dicha Clementina nada se  
sigue contra nuestra resolucion.

73 Y si instares con Vvadingo; tract. de con-  
tract. disp. 4. dub. 13. §. 6. num. 3. que sin aquellas  
palabras: *Salva la autoridad de la Silla Apostolica;*  
se dà à entender claramente, que ningun otro pue-  
de hazer semejantes conmutaciones, sino el Roma-  
no Pontifice: como lo nota la Glosa sobre dicha  
Clementina, in verb. *Sedis Apostolicæ*, donde dize  
lo que se sigue: *Nota, per hanc litteram solum Pa-  
pam alterare posse usum illorum, quæ per fideles  
donata sunt, vel relicta.* Y que lo mesmo tiene Pa-  
normitano; y cæteri præne omnes: Ergo, &c.

74 Responde el Recopilador del indice, in  
Felinum, verb. *Legatum*: Que los derechos que in-  
dican esso, se deben entender assi: Que el Romano  
Pontifice puede hazer dichas conmutaciones sin  
causa; pero el Obispo no, sino solo, siempre que  
huviere alguna causa razonable.

75 Contra la qual respuesta in *surgit iterum*,  
dicho Vvadingo; y dize: Que dicha explicacion es  
singular; y falsa; porque ninguno concede, que  
el Romano Pontifice pueda conmutar dichos le-  
gados sin causa justa.

76 Pero, *pæce tanti viri*, no tiene razon en  
esto: porque son muchos los Doctores que llevan;  
que puede el Pontifice conmutar libremente di-  
chos legados, *id est*, sin causa justa (*quod intellige,  
ex parte rei.*) Assi lo tienen Sylvestre, con Pedro  
Perusino, y à otros; quien cita, verb. *Legatum* 4.  
quest. 12. y 13. Armila, verb. *Legatum*, num. 55.  
Tabiena, *legat.* 2. num. 12. Angel. *legat.* 2. num. 12.  
Y lo mismo parece tener Driedo, lib. 1. de libert.  
Christianâ, cap. 4. donde dize lo que se sigue: *In  
omni donatione, quæ sit Ecclesia sub onore certi offi-  
cij Ecclesiastici, intelligitur excepta voluntas Pon-  
tificis.* Y lo mesmo parece tener Covarrub. lib. 3.  
variâ. cap. 6. num. 7. vers. *Non oberunt*, donde dize:  
*Testatorem, dum legat aliquid in bonum commune,  
eius condiciones facere legatum, ut per Principem  
possit proprio arbitrio commutari.* Y lo mesmo tie-  
ne Mandosio, con muchos, que cita, designatura  
gratiz, verb. *Commutatio ultima voluntatis.*

77 Y la razon de dicha sentencia es: Porque  
si alguno, v. g. legasse à Antonio cien doblas, con  
esta condicion, si Pedro quisiere; no es dudable  
que en tal caso podria libremente Pedro, y sin  
otra alguna causa, no querer: y por consiguiente;  
*eo ipse* revocaria el tal legado: *Sed sic est*, que en  
todo legado que se dexa para uso publico, y cau-  
sa pia, ay esta tacita condicion, *scilicet*, si el Prin-  
cipe, ó el Pontifice no dispusiere otra cosa: com



o tienen todos los sobredichos Doctores : luego podrá el Pontífice libremente revocar los dichos legados : Ergo, &c.

78 Por lo qual respondo à dicho Vvadingo : Que dicha Clementina, se debe entender en este sentido, que el Obispo no puede hazer dicha conmutacion sin causa justa, *ex parte obiecti seu rei*; sin la qual puede hazerlo el Sumo Pontífice, aunque no sin causa, *qua se teneat ex parte ipsius Papae*. Para cuya inteligencia es de advertir, que la causa justa para permutar el legado pio, es en dos maneras. Vna que se ha de parte de la cosa, esto es, que la permutacion se haga en cosa igual, ò mejor. Y otra, que solo se tiene de parte de el conmutante, esto es, que se haga por buen fin, aunque no sea en cosa igual, ò mejor : y esta tambien se dize causa : pues segun Baldo, *in l. Rescripta*, C. de precib. imper. offer. *Omnis ratio motiva Principis, habetur pro causa*. Y assi dezimos : Que para permutar los legados pios sin causa, *qua se teneat, non ex parte rei, sed solum ex parte commutantis*, se requiere la autoridad del Pontífice; pero para permutarlos con causa, *qua se teneat ex parte rei*, basta la autoridad de el Obispo. Assi lo tiene Sylvestre, con Pedro Perusino, Archidiacono, Lapo, y Bart. de Saxofer : y lo mismo Diana, con Beya. Y en este sentido se debe entender lo que dixo el Recopilador, en el qual han de responder lo mesmo à la dicha Clementina todos los Doctores por nuestra conclusion : y en el mismo sentido se entiende la ley *legatum*, ff. de administrarum ad Civitatem pertinentiam; segun Perusino, y Sylvestre, verb. *Legatum* 4. quæst. 12. in principio.

79 Opones 2. con Molina : Quando la voluntad del testador se puede cumplir, y no es irrazonable, ni ilícita, aunque se ofrezca otra cosa mucho mas vtil, en la qual se puedan expender dichos bienes, es ilícito el que los executores se aparten de la voluntad de los testadores : como consta, *ex cap. Tua nobis, de testament.* y de otros derechos. Y lo persuade la razon natural : pues à qualquiera le es licito, y tiene derecho integro à expender lícitamente sus cosas, como quisiere, y ningun particular tiene autoridad para perjudicar en parte dicha expedicion, y voluntad : Ergo, &c.

80 Respondo lo primero : Que à ninguno de los executores particulares le es lícito conmutar por su autoridad dichos legados : como se prohibe en dicho cap. *Tua nobis*; pero alli no se prohibe el que lo puedan hazer con dispensacion, ò por mejor dezir, con interpretacion del Obispo, à quien está cometido por derecho, el cuidado de que se cumplan dichas voluntades : y tiene arbitrio para interpretar la voluntad del testador, como le parezca mas conveniente, y que será mas vtil à la misma anima del difunto.

81 Respondo lo segundo : Que en dicho caso, con dicha conmutacion no se aparta de la volun-

tad del testador, ni se quebranta, ò va contra ella, sino que se interpreta : y que quando es en cosa igual, ò mejor, à juicio del Obispo, es la tal interpretacion justa, y benigna, y la que se debe hazer : y assi en dicha conmutacion se cumple la disposicion del testador; no la explicita, y formal, sino à la implicita, y virtual. Y assi, ni en parte se le perjudica su voluntad, pues suponemos aver sido essa su voluntad, para en dicho caso, ò que lo fuera, ò no lo reusará, si se le propusiese, y considerasse.

82 Opones 3. La voluntad del testador se ha de tener, y guardar por ley, *ex cap. Ultima voluntas* 13. quæst. 2. *Sed sic est*, que solo el Principe puede dispensar en la ley : Ergo, &c.

83 Ni basta dezir : que es en cosa mejor. Porque *eo ipso*, que se dispense, no se cumple la voluntad del testador : *Quæ pro lege habenda est; & non licet omitta lege aliquid merius facere* : Ergo, &c.

84 Respondo lo primero : Que tambien la ley admite interpretacion, y que se debe hazer aquella que sea mas justa, y benigna, *ex cap. 2. de reg. iuris*. Menoch. de arbitr. casu 199. n. 46. Tomas de Thomas, regula 154. y otros.

85 Respondo lo segundo : Que tambien el Obispo puede dispensar con causa justa en las leyes, *adhuc* del Superior, que no se le reservan expressamente : como lo probamos, *supr.* q. 4. Sec. 1. *supr.* 1. y quæst. 6. Sec. 1. Dif. 1. Y assi no es maravilla que pueda dispensar en esta ley del testador, que no le está reservada, ni expressamente, ni en modo alguno.

86 Respondo lo tercero : Que en nuestro caso, ni se dispensa, ni dicha mutacion de legados es contraria à la ultima voluntad del testador : porque la intencion, y voluntad de este, en los legados que haze, no es otra, que atender à la salud, y provecho espiritual de su alma con aquella obra de piedad, ò que mira al culto de Dios : *Sed sic est*, que el Obispo no destruye esta voluntad, ni la contradizen, quando conmuta dicho legado en obra mejor, ò igualmente buena, *ut ex se patet*, pues en ambos casos, *id est*, assi en el expressado en el testamento, como en el interpretado, y mudado por el Obispo, se ayuda igualmente à la salud del difunto, y se atiende igualmente (ò mejor, en el segundo caso, por ser en cosa mejor) al culto de Dios : Ergo, &c.

87 Opones 4. en el cap. *Tua nobis*, citado *supr.* y en el Concilio Tridentino, *sess. 22. cap. 8.* se les comete à los Obispos la execucion de las ultimas voluntades, y que compelan à los Testamentarios à que cumplan, y executen la voluntad del difunto : luego al Obispo le incumbe obligacion, y le toca observar la voluntad de los testadores, no el mudarlas : Ergo, &c.

88 Respondo, *ut supra* : Que assi en dicho Concilio, como en dicho cap. *Tua nobis*, no se les prohibe à los Obispos el que puedan hazer dichas



conmutaciones, quando juzgaren ser convenientes, ni ay palabra en dichos Textos que tal indique; como se puede ver en ellos: antes bien lo contrario se indica en dicho Concilio, *Sess. 25. cap. 4.* por aquellas palabras: *Sancta Synodus cupiens hec ad pios usus relictas, quo plenius, & utilius potest impleri facultatem dat Episcopis, ut in Synodo Diocesana, possint pro sua conscientia statuere circa hac, quidquid magis ad Dei honorem, & eulorum, adque Ecclesiarum utilitatem, viderint expedire; ita tamen ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro suarum animarum salute legata ea ad pios usus reliquerant.*

89 Y que pueda hazer dichas conmutaciones, à lo menos como delegado de la Silla Apostolica, contra del mismo Tridentino, *Sess. 22. cap. 6.* donde se le comete lo dicho, y se le dà norma de el modo que debe observar en proceder en ellas: como bien Bordenio, tom. 3. ref. 5. num. 44. pag. mihi 117. y patet ex textu, ibi: *In conmutationibus ultimarum voluntatum, Episcopi tanquam delegati Sedis Apostolicæ, summarie, & extrajudicialiter cognoscant, &c.*

90 Y la razon lo persuade, y se puede deducir de todos los Textos, que la sentencia contraria cite por si. Porque en dicho caso à ninguno se haze injuria en las dichas conmutaciones; no al heredero, ò lugar piadoso: pues suponemos, que ceden su derecho consintiendo; ni tampoco al testador: porque aunque la voluntad de este se debe guardar en todas maneras, ex cap. *Ultima voluntas* 13. quest. 2. y aunque la ultima voluntad del testador se ha de tener por ley, ex dict. cap. *Ultima*, & ex *Authe. de nuptijs*, §. *Disponatur*; con todo esto esto no repugna à la voluntad razonable del testador, el qual si hallara presente, hablando, segun razon, responderia: que se hiziese dicha mutacion, y el mismo se lo encomendaria al Obispo, el qual, segun el cap. *Tua nobis*, de *testam.* y el Trident. *Sess. 22. cap. 8.* citados, es executor de las disposiciones pias, y ultimas voluntades. Y assi lo tienen todos los Doctores citados por nuestra conclusion.

91 Instar lo primero, con Vvadingo: Que el Concilio Tridentino, restringiendo lo dicho, requiera justa, y necesaria causa. *Sess. 22. cap. 6. de reform.* citado, & utramque copulativè, ibi: *In conmutationibus ultimarum voluntatum, que nisi ex iusta, & necessaria causa fieri debent, &c.* Ergo, &c.

92 Responde al primero: Que segun Comitolio, lib. 7. de *testam. moral.* cap. 9. num. 2. à quien cita, y sigue Bordenio, p. 2. tr. 17. ref. 26. Allí la particula *Et*, no se debe tomar copulativè, sino disjunctivè; de tal suerte, que el sentido sea: *Que non nisi ex iusta, & necessaria causa*: lo qual se puede explicar los Philosophos la disposicion que dió Aristot. lib. 2. p. 1. de *testam.* 3. à la misma, diciendo, que: *Natura est principium carnis, & quiescit*: lo qual se explica conque, que aquella

particula *Et*, no se debe tomar copulativè, sino disjunctivè, de modo, que el sentido sea: *Natura est principium carnis, vel quiescit*. Y assi en dicha exposicion podrá el Obispo conmutar los legados, aviendo causa justa, ò causa necesaria. Lo mismo aprueba el Docto Fray Raymundo Lumbier, tom. 2. Miscelaneo fragment. 9. §. 8. num. 1618. in fine; donde dize: Y basta à solas causa justa, aunque no sea necesaria: porque como enseña Comitolo, en el Tridentino, el *Et*, es lo mismo que *vel*.

93 Y que se deba entender disjunctivè, dicha particula *Et*, se puede confirmar assi: porque el Concilio, assi como, ni las demás leyes, no haze cosa superflua, ni debe aver en el cosa inutil, *aut sine ministerio aliquo operandi*, ex cap. *Si Papa X.* de privileg. in 6. cap. *Si Romanorum* 19. dist. *Sed sic est*, que si dicha particula *Et*, se huviese de entender copulativè, seria superflua la particula *in iusta* puz con poner *ex causa necessaria*, eo ipso, quedava inotida la particula *in iusta*, cum necessitas redat negotium iustum, ex regula 4. regulis iuris: Ergo, &c.

94 Pero dado caso, que no se admita dicha exposicion, por parecer que pervierte el verdadero sentido de aquella diction *Et*, que de su naturaleza es copulativa: Respondo lo segundo: Que allí no se dize: que dichas causas copulativè sumptas, sean necesarias siempre, ò que no sea lícito hazer dichas conmutaciones con sola causa justa. Y assi no se dize, que: *Nisi ex causa iusta, & necessaria liceat, vel non possint fieri*; sino solo, que *Non debent*: lo qual se debe entender de el debita congruentia, ò de ordinario, en quanto à dicha copulativa: porque de ordinario no es bien que se hagan à cada passo dichas conmutaciones, sin que aya necesidad que las pida. Pero esto no quita el arbitrio del Obispo, para que si le pareciere conveniente, pueda hazer dichas conmutaciones en cosa igual, ò mejor: pues en caso que iuzgue ser dicha conmutacion mas útil, no es verisimil quier prohibirla el Concilio: como se infiere, ex eodem, cap. 4. de reform. *Sess. 25.* en las palabras referidas arriba. Veanse en Barbosa siete causas, que juzga por necesarias para lo dicho, ad prædictum, cap. 6. *Trident. Sess. 22.*

95 Insta lo segundo dicho Vvadingo: Que en dicho cap. 6. *Sess. 22.* manifestamente se trata de las conmutaciones concedidas por el Sumo Pontífice. Y lo prueba, porque si los Obispos tienen potestad ordinaria, qué necesidad ay de constituir los delegados, en dicho punto? Qué necesidad de mandarles, *ut summarie cognoscant nihil in precibus tacita veritate, aut suggesta falsitate, fuisse narratum? Hoc enim supponitur ab Episcopo factum, si necesse ipsi presentare sint, cum adsit, & possit, causa cognoscere*: Ergo, &c.

96 Respondo negando el antecedente: Y que no sea manifestado lo dicho, per ex se, y de que lo conparilla el Docto Borden, vbi supra;



lo qual no pudiera hazer , ni lo hiziera si esso fue-  
se manifestado : además , que si alli se tratara de las  
conmutaciones concedidas por el Sumo Ponti-  
fice , no era necesario advertir , como lo advier-  
te dicho Concilio , que dichas conmutaciones no  
se deben hazer : *Nisi ex causa iusta , & necessaria ,*  
*ut ex se videtur certum* : Ergo , &c. A la primera  
prueba , ò interrogacion respondo : Que aunque  
el Obispo , tiene potestad ordinaria para lo di-  
cho ; pues como dexamos probado en la quest. 4.  
Sec. 1. sup. 1. el Obispo puede en su Diócesi : *Quid-*  
*quid Papa in toto Orbe* ; pero como esto no sea  
mas que opinable , ni exceda los limites de vna  
probabilidad , juzgó prudentísimamente el Con-  
cilio , que era bien , y convenientísimo consti-  
tuirle delegado , para dichas conmutaciones de vl-  
timas voluntades , para que vna cosa tan necessa-  
ria no quedasse solo en opinion , y para desterrar  
todas las dudas , y escrúpulos , que aliás se pudie-  
ran suscitar. Lumbier , vbi supr. n. 1619. hecha  
por otro camino , y dize : que Autores graves de-  
fenden , que esse Texto del Tridentino , en que dà  
facultad à los Obispos con essas condiciones , en lo  
tocante à las vltimas voluntades , no es hazer de-  
recho nuevo en orden à sus subditos , sino excitar  
el antiguo , que yà tenia por su oficio , y ordinaria  
jurisdiccion : y que esso que añade de hazerlos de-  
legados de la Silla Apostolica , solo es darles la  
misma facultad , en orden à aquellos que no son  
sus subditos. *Vide illum*.

97 A la segunda prueba , ò interrogacion  
responde : Que como el Obispo no esté siempre ,  
y simul en todos los lugares de su Obispado ; se  
presume , que muchas vezes será informado con  
narraciones falsas , y que en las preces , para lo  
dicho , le pueden callar la verdad : por lo qual  
prudentísimamente dicho Concilio le ordena ,  
que antes que se executen dichas conmutaciones ,  
conozca extrajudicialmente , y *Summarie , an ipse*  
*fuerit deceptus , necne in precibus ipsi presenta-*  
*tis*.

98 Respondo lo segundo , à dicha instanci-  
a : Que dado , y no concedido , que en dicho  
cap. 6. se hablasse de las conmutaciones concedi-  
das por el Sumo Pontífice , y que para solo cono-  
cer de la verdad , ò falsedad de la narrativa de es-  
sas , se le constituyesse alli delegado , teniendo , co-  
mo tiene , dicho Obispo autoridad ordinaria en lo  
dicho , pues como dicho es , puede en su Obispado ,  
todo lo que el Pontífice en toda la Iglesia : sigue-  
se , que pudiendo , como es cierto que puede , ha-  
zer dichas conmutaciones el Sumo Pontífice en  
toda la Iglesia , pues no excede esso su facultad ,  
ni la razonable voluntad del difunto , que podrá  
lo mismo *proportione servata* , el Obispo en su  
Diócesi , y con sus subditos : pues lo dicho no per-  
tenece al estado de la vniversal Iglesia , ni le está  
prohibido esso en parte alguna , ò reservado à su  
Santidad.

99 Y si dixeres : Que de aqui se seguiria , que

pudiesen lo mismo todos los que tienen jurisdic-  
cion quasi Episcopal , como muchos Abades por  
privilegio , y los Provinciales de las Religiones  
exemptas.

100 Respondo lo primero : Que Cordova ,  
in Sum. q. 170. concede la consecuencia : pues  
concede lo mismo à los Provinciales de las Orde-  
nes exemptas , que tienen jurisdiccion Episcopal ,  
ò quasi. A lo qual haze lo que dize Bonacina , tom.  
2. disp. 3. de contractibus , q. 16. punct. 8. §. 9.  
num. 3. *Dixi , nisi id faciat* , y §. 10. num. 1. in fin.  
*Addo* : y lo que dize Sanch. tom. 2. Conf. lib. 4. cap.  
1. dub. 54. à num. 18. ad 22.

101 Respondo lo segundo : Que si el Obispo  
no procede en lo dicho con potestad ordinaria ,  
sino con delegada , *id est* , como delegado de la Si-  
lla Apostolica , como lo quieren muchos ; que en  
tal caso no tiene lugar el dicho argumento , ni se  
sigue la consecuencia ; como bien Bordon , tom. 3.  
res. 55. num. 47.

102 Respondo lo tercero : Que aunque pro-  
cedan en lo dicho con potestad ordinaria , no se  
sigue , que puedan lo mismo , à lo menos los Pro-  
vinciales. Lo vno : porque aunque tengan jurif-  
diccion quasi Episcopal , no por esso son superio-  
res de los seculares , que hizieron los testamentos :  
*Sed sic est* , que para dichas conmutaciones se re-  
quiere , à mas de la causa justa , que se haga con  
consentimiento de el legitimo Superior : como  
bien Bonacina , §. 9. citado , sub num. 1. Ergo ,  
&c.

103 Lo otro : Porque no es bien dàr tanta  
latitud à los dichos , ni ensanchar tanto los dere-  
chos , ò privilegios de dichos Abades , Provincia-  
les , &c. Lo tercero : porque la costumbre , que tie-  
ne fuerza de ley , està en contrario : *immo* , no creo ,  
que aya privilegio en los dichos para lo dicho ,  
aunque si le ay , para que los Prelados Regulares  
puedan conmutar , *præciso Populi scandalo , legata*  
*suis Ecclesijs relicta ad unum usum , in alium* : de  
quo vide Rodericum , in qq. Regula. tom. 2. qq.  
125. art. 9. & 10. & Bonacinam , dicto §. 9. num. 3.  
Bordon citat. à num. 48.

104 Y lo quarto : porque lo dicho lo hazen  
los Obispos , como executores de las vltimas vo-  
luntades , segun el orden del derecho , in cap. 3. de  
testam. lo qual no tienen los Provinciales de las Re-  
ligiones , aunque dichos legados se hagan en sus  
Provincias : y por essa causa impetraron los privi-  
legios referidos en el §. antecedente , para que no  
obstante las vltimas voluntades , pudiesen hazer lo  
que queda dicho : Ergo , &c.

105 Oppones 5. Conviene , que las vltimas  
voluntades de los testadores sean firmes , y ratas , ex  
cap. Cum Martha , de celebrat. Missar. 6. donde se  
dize : *Quod hominis testamentum immobile perse-*  
*verat , quia testatoris obitu confirmatur* : luego no  
puede infirmar , ò enflaquecer dicha voluntad el  
Obispo : luego menos podrá destruirla , ò mudarla ,  
que es lo mismo : Ergo , &c.



106 Respondo: Que con la conmutacion del legado en cosa mejor, ò en igualmente buena, no se infirma, ni destruye el testamento del difunto; sino que se explica conforme à la voluntad razonable del testador: lo qual es concedido al Obispo en materia favorable; qual es la del alma, en la qual se suele hazer plena interpretacion, vt habetur, *in cap. Cum dilectus, de donat.*

107 Oppones 6. La vltima voluntad, qual es la del testador, no admite otra posterior, *alias* ya dexará de ser vltima: *Sed sic est*, que admitiera otra posterior, si lo que aquel dexó dispuesto en favor de su alma, y de ciertos lugares pios, pudiera mudarlo el Obispo en otras diversas obras, de las que asignó el testador, y en que mandó se empleasen los legados: Ergo, &c.

108 Respondo negando la menor: Y la razon, es la dicha: porque como lo que pretende el testador por dichos legados, no sea otra cosa, que el bien espiritual de su alma, se presume con razon, que tacitamente subroga en la procuracion de dicha salud al Obispo: y que quiere todo aquello que el Obispo juzgare ser mas conveniente à su alma, y al culto, y gloria de Dios: de donde se sigue, que como la voluntad del Obispo, y la del difunto sea vna misma *moraliter*, y se reputen por vna, de aì es, que pueda dezirse con toda verdad, que esta vltima disposicion, ò conmutacion del Obispo, es la vltima voluntad que pretendió el testador.

109 Oppones 7. con Vvadingo: El Consistorio del Arçobispo Tolosano, en caso que se le propuso entonces decidió, que la conmutacion de vna vltima voluntad, que avia hecho vn Oficial de dicho Arçobispo, avia sido invalida, *eo quod illa res ad solum Papam spectet*, y cita à Aufrerio, in apostilla ibidem: Ergo, &c.

110 Respondo lo primero: Que dicha conmutacion quizàs fue hecha sin causa justa, *ex parte rei; id est*, quizàs no se hizo en cosa mejor, ò igualmente buena, y en tal caso, fue justissima dicha decision, pues solo el Papa puede conmutar dichas vltimas voluntades sin causa *ex parte rei*, como queda dicho arriba.

111 Respondo lo segundo: Que dicha decision no haze ley, ni tiene fuerza de tal *adhuc* para dicho Obispado: por lo que alegan Suarez, de legib. lib. 3. cap. 15. num. 18. y lib. 4. cap. 14. in fin. num. 13. y Castro Palao, tom. 1. tr. 3. de legib. disp. 1. punct. 8. num. 7.

112 Oppones 8. con dicho Vvadingo: Que nuestra sentencia es contra manifestos derechos, y contra el comun sentir de los DD. y que de iure es cosa indubitada, *leg. Legatum, ff. de administr. rerum ad Civitatem pertinentium*, donde Bartulo, y otros: Ergo, &c.

113 Resp. Que nuestra sentencia no es contra derecho alguno, y que tambien es comun, probabilissima, y segurissima en practica: como consta de lo dicho, y asi se niega *omnino* el antecedente,

### Deducense algunos Corolarios.

114 De lo dicho se sigue. Lo primero, que los herederos estaran seguros en conciencia siempre que el legado se conmutare por el Obispo en cosa igual, ò mejor.

115 Siguese lo secundo: Que quando el legado dexado para algun uso no se puede comodamente cumplir en forma especifica, que podrá con autoridad del Obispo conmutarse en otros: porque en tal caso ay justa causa para la dicha conmutacion: como lo tienen Tusco, Covarrubias, Molina, Sylvestre, Rodriguez, Sa, Angelo, Armilla, Beyá, Vazquez, Tabiena, Rebuso, Navar. y otros que cita, y sigue Bonacin. tom. 2. de contract. disp. 3. q. 17. p. 8. §. 9. sub num. 4. *ex dictis sequitur*.

116 Siguese lo tercero: Que si el testador mandó, que se hiziesse vn Hospital para pobres, (que no obstante que se pueda cumplir) se podrá mudar con autoridad del Obispo, y licencia del heredero, en que se edifique vn Convento de Religioso. Assi lo tiene Juan Andreas, con otros Juristas, que cita Lapo, *in Clement. Quia contingit*. Armil. verb. *Legatum*, num. 59. Sylvestre, verb. *Legatum*, 4. con Anton, à quien cita, y dize: que haze à esto lo que nota Bart. in l. fin. de oper. public. Y la razon es: porque es esto mejor, y mas en favor del difunto.

117 Y lo mismo debe tener Bordon. tom. 3. ref. 54. dif. 20. donde defiende, que el legado de mil ducados dexado para edificar vna Capilla, pueden los Prelados Regulares con licencia de los herederos, convertirle en comprar vna Libreria, de que necesitan los estudiantes en vn Convento, que carece de Libreria.

118 Siguese lo quarto: Que lo que sobra del legado dexado para cierta necesidad de alguna Iglesia, podrá el Obispo convertirlo en otra necesidad de la misma Iglesia: porque assi se juzga ser la razonable voluntad del testador. Sic Navarrus, Conf. 13. de testam. in fin. Nald. verb. *Testam.* num. 21. y otros.

119 Siguese lo quinto: Que si la cosa legada no puede servir para aquel uso à que la destinò el testador, ora el impedimento provenga de algun hecho, ora de la disposicion del derecho, podrá el Obispo convertirle en otro uso. Assi consta, *ex cap. Nos, de testam. leg. Legatum, ff. de usufructu legato, & ex Trident. Sess. 25. cap. 8. de reformat.* Y la razon es: porque ya el testador quiso privar al heredero de aquel legado, que cediessse à algun uso honesto: luego si aquel que asignò el testador no fuere posible, debe convertirse en otro posible. *Confirmatur*; el testador lo que principalmente pretende, es atender à la salud de su alma, expendiendo dicho legado en alguna obra pia, y secundariamente en aquella à que le destinò: luego quando no pueden expen-



darse en esta, debe expendirse en otra. *Sic tenent communiter DD.*

120. Siguese lo sexto: Que si el testador dexa vn legado, para que se casasse cierta persona determinada, v. g. Antonia, y esta se muriese antes de cumplirse el legado; ò por otro título fuese imposible cumplirse en ella, en tal caso se debe atender à si el testador hizo dicho legado mas por obra pia, y atencion à la salud de su alma, que por respecto de la tal persona; ò al contrario. Si lo hizo por causa de piedad, debe convertirse en otro vso piadoso. Pero si lo hizo por contemplacion de la tal persona, y no por causa pia, yà en dicho caso el legado se hizo caduco, y pertenece à los herederos. Así lo tienen Ancharrano, in Clementin. *Quia contingit*, de religios. domib. Panormitano, in cap. *Not*, de testam. numer. 14. Anania, ibi, num. 15. Mantica, lib. 8. de coniectur. ultim. volunt. Molfesio, in Sum. 2. part. tr. 13. cap. 5. num. 186. Mol. disp. 149, el qual dize ser comun.

121. Y si preguntares: como se conocerà el fin que tuvo dicho testador en dicho legado? Respondo: Que esso se ha de conjeturar de las circunstancias; como si v. gr. la tal Antonia servia al testador, se ha de presumir que la quiso remunerar: y por consiguiente, que lo hizo por contemplacion de la persona; y al contrario, quando en la tal Antonia no concurriese otra circunstancia mas que el conocerla por huérfana: y en caso de duda se debe presumir, que hizo dicho legado à favor de pia causa: *Sic Panormitanus, & Mantica, ubi supra.*

122. Siguese lo septimo: Que si la pecunia legada para cierto vso, no es suficiente para el tal vso, qué podrá el Obispo convertirla en otro vso. Sic Barbof. de potestat. Episcop. part. 4. al. legat. 38. hum. 7. Ricc. in collect. part. 3. collect. 558. vers. *Causa*, y otros.

123. Siguese lo octavo: Que si el testador dexasse dinero, para que se hiziesse vna Capilla en la Iglesia donde ay Capillas bastantes; si el edificio de la Iglesia antigua necesitasse de reparo, y no se pudiesse socorrer esta necesidad por otro medio, en tal caso podría el Obispo convertir dicho legado en la reparacion de dicho edificio: Y lo mismo seria si mandasse hazer vna Iglesia de nuevo, aviendo en la Ciudad muchas Iglesias, que necesitan de reparo, y no tienen de donde repararse. Así consta, *ex leg. penult. ff. de oper. publ. & ibi Bart.* Y lo tienen Covarrub. in cap. *Tua*, de testam. num. 7. Benedictus, cap. *Raynurius*, de testam. §. *Reliquit*, num. 19. con muchos, que cita. Cuco, in l. 2. instit. maior. tit. 6. num. 346. Espino, in speculo testam. Glossa 18. num. 26. y otros.

124. Y lo mismo seria si vno dexasse vna renta perpetua, para que de los reditos se fundasse vn Monasterio, en que se recibiesen cierto numero de Religiosas sin dote; que si en la tal Ciu-

dad huviesse excesso de Monasterios de Monjas, huviesse falta de Hospitales publicos, ò el que huviesse no fuesse suficiente para curar los enfermos seculares pobres de dicha Ciudad; que en tal caso se podrá *adhuc*, con autoridad del Obispo, convertir dicho legado en este vso: como latamente defiende Portel, in respons. tom. 2. cas. 52. por todo el, & *in terminis* à num. 4. Vase tambien el Apendice à dicho caso, donde se responde à ciertos fugatos que le impugnò.

125. Siguese lo nono: Que los reditos deputados para la celebracion de las Missas, podrá el Obispo, en caso de necesidad, convertirlos en comprar los ornamentos necesarios para la celebracion de la Misa. Así lo tienen Barbosa, vbi supra, num. 14. y Riccio, collect. 558. Y al contrario, el legado para ornamentos, y fabrica de la Iglesia, podrá el Obispo conmutarlo en celebracion de Missas: como dize Diana, que lo aconsejó con Genuense, in *facti contingencia*, part. 2. tr. 17. ref. 26. in fine.

126. *Immo*: Si el testador dexasse cien ducados anuales, para que se le hiziesse vn aniversario todos los años en cierta Iglesia, la qual necesitasse de reparos, y no huviesse de donde repararse; en tal caso podría el Obispo convertir *ad rempus*, aquella pecunia en la reparacion de dicha Iglesia. Así lo tienen Felino, in cap. *Cum accessissent*, de constitut. num. 19. Guillelmo Benedicto, in cap. *Raynurius*, de testament. §. *Reliquit*, num. 29. con Juan Andreas; à quien cita, y dize: Que así se practicò en Tolosa, y otros.

127. *Immo*, dicen muchos: Que por la Episcopaleya podrá el Obispo, de consentimiento del heredero, alterar la voluntad del difunto, interpretandola por algun incidente, desuerte, que no se muda de dicha voluntad para siempre, sino solo por tiempo limitado, *id est*, dispensando en ella vna, ò otra vez con causa justa, *adhuc* en materia beneficial del derecho de Patronato; con tal, que esto no sea en daño de tercera persona. Y así, si el testador huviesse fundado vna Capellania, que se huviesse de conferir en Sacerdote, y no se hallasse sino Diacono, ò Subdiacono, que dentro de vn año se huviesse de promover al Sacerdocio, que en tal caso se le podrá dàr la Capellania à este, de consentimiento del Patrono, segun Panormitano, in cap. *Cum accessissent*, de const. n. 5. Felin. in d. cap. *Cum accessissent*, n. 19. Crescencio, decis. 1. & 7. de iure Patronatus, Navar. Conf. 6. n. 4. de Cleric. non resident. Layman, lib. 4. tr. 2. cap. 13. num. 17. Sals. verb. *Beneficium*, n. 7. Lo mismo tienen Abbas, Imola, Probo, Beroyo, Ferreto, Bursato, Jacobo Benio, Zerola, Sacino, y otros, que cita Garcia, de Benef. p. 7. c. 1. n. 105. *Immo*, si es por causa necesaria, aunque sea *inuito el Patrono*; lo tiene dicho Panormitano, y cita à Decio, y vna decisio de la Rota: y Felino dize lo mismo, con consentimiento de el heredero del Patrono. Y añade: *Immo forte inuito hered. & adhuc Patrono inuito*. Y parece aprobarlo



Sanchez, tom. 2. Conf. lib. 4. cap. 2. dub. 7. numero 3.

128 No obstante esso, juzgo, y tengo por mas probable, à lo menos quando ay facil recurso al Sumo Pontifice, que la Capellania Sacerdotal, no la puede dár el Obispo, *adhuc* de consentimiento del heredero del Patrono, al no Sacerdote: porque *adhuc* de consentimiento de este, no puede el Obispo, despues del Concilio Tridentino, quitar las qualidades puestas en la fundacion de los Beneficios, ni hazer contra ellas en cosa alguna: y si lo hiziere, será la provision subrepticia: como se determina en dicho Concilio, *Sess. 25. cap. 5. de reformat.* sic tenent Barbof. de potest. Episcop. 3. part. alleg. 83. num. 14. Marc. Anton. Genuense, la Sagrada Congregacion del Concilio, y diversas Rotas, que cita, y sigue Garcia, de Benef. part. 7. cap. 1. num. 111. y vn Concilio Provincial Mediolanense, que cita el mismo Garcia, numero 115.

129 Dixe: Del Patrono heredero, ó successor del fundador, porque de consentimiento del Patrono fundador, tengo por cierto que puede el Obispo quitar, ó alterar las condiciones, ó qualidades puestas en el tiempo de la fundacion, *adhuc ex post facto*: como lo tienen los DD. *in cap. Cum accessissent, de constit. ubi Declus, num. 51. Rochus, Lamb. Prob. & Ioan. Gut. quos citat, & sequitur Garcia, ubi supr. numer. 103.* Y à lo menos con justa causa, *nempe*, quando las condiciones, ó qualidades fuesen vtils à la Iglesia: lo tienen Rochus, Azevedo, y Juan Gutierrez, apud eundem. Y la razón es: porque al mismo Patron fundador mas facilmente se le permite alterar en las qualidades, y condiciones que él puso, que à los herederos suyos: Luego aquel, con consentimiento del Obispo, podrá hazerlo, y mas poniendo en su lugar otras qualidades vtils à la Iglesia: luego mejor vna, ò otra vez, la causa lo pidiere, aunque los sucesores de el fundador no puedan, *ex Tridentino*: Ergo, &c.

130 Pero mejor considerada la materia, aora en esta impressiõ segunda, soy de sentir: Que aunque la institucion diga, que no se puede dár si no à Sacerdote; no obstante esso, podrá el Obispo, con justa causa, y consintiendo en ello el Patron heredero del fundador, dispensar vna vez, ò otra, en que se dé al no Sacerdote. Así lo tienen expressamente, con la comu. de DD. Sanchez, tom. 1. Conf. libr. 2. dub. 26. y Lumbier, tom. 2. fragmen. 6. num. 1342. pagin. mibi 900. Y lo mismo parece tener Diana, part. 4. tr. 4. res. 227. Y se prueba.

131 Lo vno: Porque aquello que haze el Patron heredero, como Comissario, quando lo haze con causa justa, y con consentimiento de el Obispo, parece hazerlo el mismo Patrono fundador comitente: *Sed sic est,*

que el mismo fundador comitente, pudiera hazer lo dicho vna, ò otra vez, con causa justa, y con consentimiento de el Obispo: como consta de lo alegado, *suprà numer. 129.* Ergo, &c.

132 Y lo otro: Porque lo que se opone à la dicha determinacion del Concilio, es el que esso se hiziesse de ordinario, ò sin causa justa: pues *eo ipso*, seria esso contra la voluntad del testador. Pero no se opone à dicha determinacion del Concilio, el que esso se haga vna, ò otra vez, con causa justa, y como quien interpreta la voluntad del Patrono fundador, representado en el heredero, de quien se presume quisiera esso mismo, si viviera, y se hallara en tal caso: Ergo, &c.

133 Y serán causas justas para lo dicho, Si el presentado fuesse de la familia de el mismo fundador, con el qual debe dispensarse mas facilmente; ò si fuesse vna persona muy docta, y morigerada, y por consiguiente vtil à la misma Iglesia; ò si fuesse alguna persona noble, que padeciesse grave necesidad; ò si concurriesen otras causas muy vrgentes: por las quales prudentemente se pudiesse presumir, conforme à buena razon, que el testador quisiera esso mismo, si viviera, y se hallara presente. Así lo tienen, con Lambertino, Corseto, y otros, dicho Sanchez, y Lumbier. \*

134 Siguese lo dezimo: Que el legado dexado para vn uso poco vtil, podrá conmutarle el Obispo en otro mas vtil, y fructuoso: y así el legado dexado para pintar la Iglesia, à quien amenaza ruina, podrá convertirle en repararla, que es mas necessario à la misma Iglesia: porque así se haze mejor el negocio, no solo de dicha Iglesia, sino tambien de el difunto: pues si esta se cayesse, nada le aprovecharia lo pintado: Si Ric. *in collect. 1270. vers. Limita 6. Barbosa, de potestat. Episcop. part. 4. alleg. 38. numero 12. Genuens. in prax. Episcop. cap. 19. y otros.*

135 Siguese lo vndecimo: Que quando el testador mandò fundar vna Iglesia en la propria casa, ò heredad; ò quando mandò hazer vn Monasterio en lugar campestre, donde no se puede edificar, segun la disposiciõ del Tridentino; que en tal caso se deberá fundar dicha Iglesia, ò Monasterio en lugar habil, y decente: Sic Bonac. sub num. 4. septimo.

136 Siguese lo duodecimo: Que el legado dexado para alguna obra pia, el qual por alguna circunstancia no puede lícitamente executarse, que en tal caso podrá conmutarle el Obispo en otra obra pia. Y así, si el testador mandasse hazer tan excesivas expensas en su sepultura, que no sean decentes, ò convenientes à los difuntos, solo se deben hazer las expensas decentes: Sic Bonac. sub n. 4. octavo. Y la razon es: porque la voluntad irrazonable de



del testador no se debe guardar, antes debe no guardarse: Ergo, &c.

137. Siguese lo 13. Que si el testador dexó cien ducados para que se distribuyan en descargo de su conciencia, por lo mal llevado; que aunque despues se averigüe ser solamente cinquenta los mal llevados, con todo esso no se deben bolver los otros cinquenta al heredero; sino que se han de gastar en causa pia. Assi lo tienen Covarrubias, con Abbad, Alexandro, y Vicencio; à quienes cita, y sigue, tom. 1. de testam. capit. 4. num. 12. Sylvestre, verb. *Testamentum* 2. q. 7. con Panormitano, à quien cita, in cap. *Tua nobis*; Angeli, verb. *Exequutor*, num. 17. Armil. ibi, num. 12. Tabiena, q. 12. Bald. in l. *Si quis ad declinandum*, C. de Episcop. & Cleric. num. 10. con Butrio, à quien cita Gregorio Lopez, l. 3. tit. 10. part. 6. vers. *Tuviere*, y otros. Y la razon es: porque no se juzga que se ha satisfecho bastantemente à la voluntad del testador con dichos cinquenta; antes se presume, que tenía gravada la conciencia hasta la cantidad de ciento, y por esso ay racionabilissima conjetura, de que su voluntad fue se expendiesen tambien los otros cinquenta que sobran, en pia causa.

138. Y lo mismo dize dicho Covarrubias con muchos *ibidem*; en caso que el testador, para descargo de su conciencia, mandasse edificar vn Oratorio, prescribiendo la forma, y señalando la cantidad, v. gr. mil; en el qual caso, si fabricado el Oratorio, sobrare algo de los mil, vno se deben bolver al heredero, sino aplicarse à alguna pia causa, por la mesma razon de arriba: salvo si por devocion, y no por descargo de su conciencia, mandasse fabricar dicho Oratorio, que en este caso, aviendole fabricado, segun la forma prescripta por el testador, se juzga satisfecha su voluntad: y assi lo que sobrasse, en tal caso pertenece à los herederos: *idem*. Lo contrario tiene Bonacina, *adhuc* en tal caso. Y la razon es: porque los mil ducados señalados, no se han de juzgar señalados *demonstrative*, *sed taxative*, & *præcisè*, en utilidad de su alma, quizás previendo que el heredero avia de procurar gastar menos, ò porque no gastasse menor cantidad; que la dicha en la obra pia: y assi lo sienten.

139. Advierto empero, que la distribucion de dicha cantidad, en descargo de la conciencia, por lo mal llevado, sino consta de esso en juicio, sino solo por la confesion de el testador; en tal caso le toca al executor de dicha voluntad. Pero si lo dicho constasse en juicio; ò *extra iudicium*, aliunde quam ex testamentaria confessione; en tal caso el que quède con la carga de restituir, ò distribuir dicha cantidad, debe hazerlo con consejo de el Obispo. Assi lo tienen Abbad, Felino, Juan Lobo; y otros, que cita, y sigue dicho Covarrubias, vbi supra, numero 11.

140. Preguntaràs aqui: Si quando el legado

es para vso, de suyo malo (*id est*, no solo malo, quia iure prohibitum, sino malo ex se, ò de su naturaleza) como si vno dexasse vn legado, para quien hiziesse vn duelo, ò para vn asesino, que matasse cierta persona: si el tal legado se deberá convertir en otro vso?

141. Respondo: Que el tal legado es caduco, y assi no se debe convertir en otro vso, sino que el heredero sucede en el. Assi lo tienen Sylvestre, verb. *Legatum* 4. quest. 11. Armila, eodem tituli num. 45. Tabiena, *legatum* 2. num. 11. Rossella, verb. *Legatum*, num. 6. y otros. Y se prueba. Lo primero, *argum. eorum*, que not. *Gloss. in l. 1. ff. de condit. instic.* Y lo segundo: porque como la tal voluntad del testador sea iniqua, no se debe cumplir: y assi es, como si de facto no se huviesse hecho dicho legado: *Sed sic est*, que si no se huviesse legado lo dicho, sucederia en ello el heredero: Ergo, &c.

142. Preguntaràs lo segundo: Quando no se puede cumplir el legado, y es necessario por coniguiente conmutarle, quien podrá hazer dicha conmutacion?

143. Respondo: Que los herederos no pueden hazerlo por si, sin consentimiento del Obispo: porque para la conmutacion, no solo se requiere legitima causa, sino tambien consentimiento de el Superior, por ser, como es, interpretacion autentica, ò dispensacion de la ultima voluntad de el testador; que tiene fuerza de ley, *ex cap. Ultima voluntas*, l. 3. quest. 2. *Authent. de nuppijs*, §. *Disponit*. y assi dicha conmutacion toca al Obispo, con consentimiento de los herederos, y de aquellos, à quien se dexava dicho legado. Assi lo tiene la comun sentencia, y consta de lo dicho en esta Dificultad.

144. Y que se requiera el consentimiento del heredero, consta *ex cap. Tua nos quidem*, de testament. ibi: *Tecum*, y de la ley *Legatum ff. de usufruct. legato*, donde se dize: *Legatum factum Civitani ad spectaculum illicitum, convertendum est in usum licitum, adhibitis heredibus, & primoribus Civitania*. Y la razon es: porque el heredero representa la persona del difunto: Ergo, &c.

145. Y que se requiera tambien consentimiento del legatario, ò del lugar pio, à quien se dexava dicha manda, consta *ex dicta l. Legatum*, ibi: *Ex prioribus Civitatis*, & *ex l. Legatum ff. ad administr. rer. ad Civitatem pertinentium*. Y la razon es: porque no es justa, ni razonable, que alguno, sin sabiduria suya, y contra su voluntad, padezca daño: Ergo, &c.

146. Bien es verdad, que si el heredero, ò el legatario, no quisiere consentir, que esso notwithstanding podrá el Obispo por si solo hazer dicha conmutacion. Assi lo tiene Barbosa, de potest. Episcop. part. 4. alleg. 38. num. 6. Bartul. in d. lege *Legatum*, de usufruct. legat. Molfesio, in Sum. 2. part. tract. 13. cap. 5. num. 185. Genuens. in praxi, cap. 12. numer. 3. y otros. Y la razon es: porque



basta la presunta razonable voluntad del difunto para lo dicho, no obstante el dissenso irrazonable del heredero, o legatario. Ergo, &c.

137 Preguntarás lo tercero: Si la conmutacion del legado, que no se puede cumplir en especifica forma; es necesario que la haga el Obispo en semejante causa pia, o bastará que la haga en causa pia?

148 Respondo: Que bastará que la haga en otra causa pia igualmente buena, o mejor, aunque no sea semejante. Así lo tiene Sylvestre, verb. *Legatum* 4. quæst. 12. con Perusino, Archidiacono, Lapo, y otros; que cita Imola, in Clement. *Quia contingit*, de religiof. domib. num. 9. & idem Imola, y Panormitano, in cap. *Nos*, de testam. y los mas DD. citados por nuestra conclus. dif. 12. y consta de todo lo dicho en ella.

149 Oppones 1. De derecho natural es, que la voluntad del testador se cumpla, del modo que se puede cumplir: luego quando no se puede cumplir en especie, será necesario cumplirla en la cosa mas simil, y mas semejante a la mente del testador: Ergo, &c.

150 Respondo: Que quando el Obispo conmuta dicho legado en cosa mejor, o mas vtil, o a lo menos en igualmente buena, no se va contra la razonable voluntad del testador; sino que antes se obra segun ella: pues se atiende en esso a su vtilidad, y a que dicho legado sirva del mejor modo que puede: lo qual si bolviera el testador, y se le propusiese, se presume no contradiria, antes bien lo aprobaria razonablemente: y si esto passa quando el legado puede cumplirse en especifica forma, mucho mejor quando no puede cumplirse en ella. Y así a lo que se debe atender en tal caso, es a lo que sea mas vtil al anima del difunto, culto Divino, y honra, y gloria de Dios, aunque no sea tan semejante a lo expreßado en el testamento, como otra cosa menos vtil, y provechosa.

151 Oppones 2. Lo contrario se infiere de el Trident, *Sess. 25. cap. 8. de reform.* donde se dize: *¶ Quod si Hospitalia hæc, ad certum peregrinorum, aut infirmorum, aut aliarum personarum genus suscipiendum, fuerit instituta, nec in loco, ubi sunt dicta Hospitalia, similes persone, aut pante reuerbiantur; mandat ad hoc, ut fructus illorum in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit; ac pro loco, & tempore utilior, convertantur.* ¶ Ergo, &c.

152 Respondo: Que alli no se dize precisè lo mas proximo, sino tambien lo mas vtil, segun el tiempo, y lugar: y que esso lo dexa al arbitrio del Obispo, con dos asociados: como consta de las palabras que se siguen, y continúan las referidas, ne npe ibi: *Propter Ordinem cum tribus de capitulo, qui rerum usu veriores sine, per ipsam delictis, maxis inredire vi Cens fuerit.* Y así quando pudiere juntar con lo mas proximo, lo mas vtil, esso será lo que deberá arbitrar, y executar el Obispo. Pero si haviere otra cosa mas vtil, que la mas

proxima, y que sea mejor, o igualmente buena, que la expreßada; en tal caso, no solo podrá hazer esto, sino que parece sea a lo mas razonable, y mas conforme a la mente, e intencion del Sagrado Concilio.

153 Oppones 3. La ley *Legatum*, ff. de vso, & usufruct. legat. donde se pone este caso: *¶ Fuit quoddam legatum factum ad spectaculum quoddam illicitum in Civitate exercendum, memoria defuncti conservanda gratia: & respondit Jurisconsultus, cum id spectaculum fieri non possit; convertendum esse in aliud, ut memoria testatoris alio, & licito genere celebretur.* ¶ Y la Gloss. in princip. dize: *Debet expendi in alio licito spectaculo.* Y Pinelo, de rescindend. vendit. 1. part. rubr. cap. 2. num. 18. explicando dicha ley, dize: *¶ Ut velit ibi Jurisconsultus conservari voluntatem defuncti alio simili modo: Ergo, &c.*

154 Respondo: Que dicho Jurisconsulto solo dize, y se debe entender, que dicho legado illicito se debe convertir en otro licito, aunque sea en otro genero: *¶ Ut memoria testatoris, alio & licito genere celebretur.* Y así si se convirtiese dicho legado en hazer vn Templo para Dios, o vn Convento de Religiosos, en que continuamente se alabasse, y en el qual se conservasse la memoria de dicho testador, no me parece seria contra la mente razonable de dicho Jurisconsulto: Immo, juzgo seria mas vtil al difunto, y mas en beneficio del publico, y que cederia mas en gloria de Dios, y del Divino culto: y por consiguiente, que no seria esta conmutacion menos licita (si mucho mas) que la de convertirle en otro espectáculo. Y así de aqui nada puede seguirse contra nuestra conclusion.

## QUESTION VIII.

De la potestad que tiene el Obispo para conceder Indulgencias.

### DIFICULTAD I.

Si la potestad que tienen los Obispos para conceder Indulgencias, les compete por derecho Divino?

1 SVPongo: Que la potestad de que gozan los Obispos, en conceder Indulgencias es ordinaria; y no delegada, a lo menos de derecho humano. Así lo tienen Santo Thomàs, San Buenaventura, Anselmo, Paludano, Ricardo, Navarro, y comunmente, segun Suárez, tom. 4. disp. 55. sect. 3. num. 3. Y la razon es: porque a lo menos por derecho comun està anexa perpetuamente la Dignidad Episcopal, y por consiguiente puede delegarla el Obispo: y consta del vso, y costumbre, que la suele delegar: *Se d sic est*, que el poder delegar la jurisdiccion, es señal de ser la tal jurisdiccion ordinaria: Ergo, &c. Y así solo està



está la dificultad, en si la dicha les competá por derecho Divino?

2 Respondo: Que los Obispos tienen potestad concedida por derecho Divino para conceder Indulgencias; pero con dependencia de el Sumo Pontífice. Esta conclusion es de Soto, in 4. dist. 21. q. 1. art. 4. de Pedro de Soto, de Indulgent. q. 3. Cordova, quæst. 1. Rutilo Bençonio, de Iubilæo, quæst. 30. Medina, libr. de Indulgent. disput. 5. & 6. præsertim, cap. 27. & 30. Valencia, disput. 7. quæst. 20. part. 3. post princip. Navarr, in commentario, de Indulgent. notab. 31. Y la mesma sentencia parece tener Machado, segun el modo de referirla, con Graf. y otros, tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 3. doc. 7. num. 2. Y Suarez la tiene por probable, pues so'lo dize ser la contraria mas probable, vbi supr. sect. 2. num. 3. in princip. Es contra Palao, y otros muchos.

3 Y se prueba: Lo primero: porque los Obispos por razon de su oficio, tienen la mesma jurisdiccion en su Diocesi, que el Pontífice en toda la vniversal Iglesia mientras no se le restringe por el Pontífice, como queda aprobado, supra, Quæst. 4. Sec. 1. Luego tienen potestad para disponer de el tesoro de la Iglesia à favor de su Diocesi, especialmente perteneciendo, como parece pertenecer, y ser grande mente conveniente esta disposicion al recto regimen de su Iglesia: Ergo, &c.

4 Lo segundo: Porque el Obispado, es de derecho Divino, y del mesmo lo es la Prelacia perfecta, aunque no sea suprema, iuxta illud Pauli, ad Ephes. 4. & 1. Corinth. 12. *Posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei*; y así por el mesmo derecho le pertenecen al Obispo todos los actos de esta Dignidad, la qual tienen concedida por Christo nuestro Bien: *Sed sic est*, que vno de estos actos, es la concession de las Indulgencias: Ergo, &c.

5 Lo tercero: Porque qualquiera Obispo es Esposo de su Iglesia: *Sed sic est*, que el Esposo, por fuerza de su estado, y oficio tiene potestad de disponer de los bienes de su Esposa, y esto, no solo de los que le son propios, y peculiares, sino tambien de los que le son comunes con otras personas: luego qualquiera Obispo podrá disponer, no solo de los bienes de su Iglesia (caso que esta tenga tesoro particular) sino tambien de el tesoro comun de la Iglesia à favor de la suya propria: Ergo, &c.

6 Y lo quarto: Porque si esto no les competiese à los Obispos por derecho Divino, sino solo por derecho Ecclesiastico, y concession Pontificia; se siguiera; que pudiera el Papa por su arbitrio, y sin otra causa privar à los Obispos totalmente desta potestad, y esto, no solo *valide*, *sed etiam licite*: lo qual parece seria absurdo pernicioso: Ergo, &c.

7 Oppones 1. Lo contrario se colige no levemente de la extravagante de Clemente VI. inter-

comunnes, cap. 2. allás, *Vnigenitus*, de penitentia & remissionib. en la qual se afirma, que la dispensacion de el tesoro de la Iglesia de las satisfacciones de Christo, y de los Santos, está cometida à solo Pedro, y sus sucesores: Ergo, &c.

8 Respondo: Que en la dicha extravagante, no se dize, que à solo Pedro, y sus Sucesores, ni tal palabra exclusiva se halla allí, como mal afirma Palao: Las palabras de la extravagante son: *Quem quidem thesaurum non in sudario repositum, non in agro absconditum, sed per Beatum Petrum, Cæli Clavigerum, eiusque Successores in Terris Vicarius, commissi fidelibus salubriter dispensandum*: donde se ha de notar, que aunque dize: *Per Beatum Petrum eiusque Successores*, no dize que *per Beatum Petrum tantum* (eiusque Successores) ni tal palabra *tantum* se hallará allí: con que solo dize lo que es cierto, è indubitable, segun la Fè, *nempe*, que à Pedro, y sus Sucesores les está cometido por derecho Divino la dispensacion saludable de el tesoro de la Iglesia; sin decidir allí, que puedan, ò no por dicho derecho los Obispos, pues ni les excluye, ni habla dellos en manera alguna.

9 Dirás con Suarez: Que aunque es verdad, que dicha extravagante no les excluye expressamente, pues no dize *per solum Petrum*; pero que esso no obstante, es sin duda que habla en esse sentido. Lo vno: porque dà doctrina completa. Y lo otro: porque toda la dispensacion del tesoro, así general, como especial, dize: que está cometida à Pedro: Ergo, &c.

10 Respondo negando: Que allí les excluya *adhuc* implicitamente. Lo vno: porque aunque dà doctrina completa, es solo para el intento de que allí trata, que para reducir el Jubileo de el año Santo, que antes era de cien en cien años, y por dicha extravagante se reduxo à que fuesse de cinquenta en cinquenta: y para esso dize, que no solamente San Pedro, sino tambien todos sus sucesores tienen potestad para poder aplicar el tesoro de la Iglesia misericordiosamente, con razonables causas à los verdaderamente penitentes, y confessados: así para la total, como para la parcial remission de la pena temporal, debida por los pecados: y así en general, como en especial, segun juzgaren ser conveniente al servicio de Dios: y sin que por esso se pueda rezelar, ò temer, que dicho tesoro se consuma, ò se disminuya, &c. En todo lo qual solo dize, en quanto à la potestad Pontificia sobre dicho tesoro, lo que es cierto, y de Fè; no metiendose en decidir *adhuc virtualiter*, lo que está en controversia entre los Theologos acerca de la potestad en lo dicho de los Obispos.

11 Oppones 2. La concession de las Indulgencias, se haze por la dispensacion de el tesoro de las satisfacciones de Christo nuestro Bien, y los Santos: *Sed sic est*, que este tesoro por ser,



como es bien vniversal de la Iglesia, lo se puede dispensar el que es Governador de toda la Iglesia: assi como el tesoro de alguna comunidad solo le dispensa el que preside à toda la comunidad: Ergo, &c.

12 Confírmase esto: La Iglesia es vna sola, y tiene vn solo tesoro: y assi solo debe tener vn Esposo, y vn vnico dispensador ordinario: Ergo, &c.

13 A esta objeccion responden algunos: Que la Iglesia vniversal es vna; pero las particulares son muchas: y que assi el tesoro vniversal es vno; pero los particulares muchos: porque assi como cada Iglesia tiene sus proprios fieles, y justos; de los quales consta, y se compone, assi tambien tiene su tesoro especial, que consta de los superabundantes meritos de sus miembros, cuya dispensacion pertence al proprio Obispo de cada vna, como à proprio, y especial Esposo, y Prelado de ella.

14 Pero este modo de responder no me agrada. Lo vno: porque la dicha multiplicacion de tesoros, quizás no se debe admitir; sino dezir, que las particulares no tienen proprio tesoro, y por consiguiente, que ay vn solo tesoro comun à toda la Iglesia, el qual consta principalmente de los meritos de Christo nuestro Bien, y que los meritos de los Santos son como secundarios, y accessores, y que no pueden separarse de los meritos de Christo, de los quales les viene toda su eficacia, y fuerza: y assi constituyen con ellos vn mismo tesoro.

15 Lo otro: Porque los particulares Obispos, no solo conceden Indulgencias de aquellos meritos que sobran en su Diocesi, *alias*, si estos faltassen, como puede suceder, las tales Indulgencias serian nulas por defecto de tesoro, y por consiguiente siempre inciertas, lo qual es absurdo: luego debe dezirse, que el Obispo *simpliciter* tiene jurisdiccion para dispensar à favor de su Diocesi, del tesoro comun de la Iglesia, y de todos los meritos della, de qualesquiera fieles que sean, que basten al efecto proporcionado de las tales Indulgencias.

16 Por lo qual respondo: Que la metaphora de Esposo, y Esposa, no se ha de acomodar en todas las cosas; sino con proporcion al cuerpo mistico. De donde debe dezirse, que en quanto la Iglesia es vn cuerpo vniversal, tiene vn Esposo en la tierra de toda ella, Vicario del que tiene en los Cielos; pero en quanto esta Iglesia vniversal consta, y se compone de muchas particulares, de las quales cada vna considerada, segun sus particulares razones, es cierto cuerpo mistico: y assi cada vna de ella puede tener su proprio Esposo: y aunque es assi, que todas ellas tienen vn comun tesoro, que es Christo, en el qual se vnen los meritos de todos los Santos; pero de dicho tesoro tienen vn principal, y vniversal dispensador, absoluto, è independiente, con el qual se compa-

dece el que aya otro para cada Diocesi con dependencia de el vniversal: el qual pueda dispensar dicho tesoro à favor de sus Diocesanos en todo aquello que no le estuviere prohibido por el Sumo Pontifice, dispensador vniversal, y absoluto. Porque no repugna, ni dize implicacion alguna, el que de vn mesmo tesoro aya vn primario, y quasi adequado dispensador absoluto, è independiente, y que aya otros inferiores al dicho quasi parciales, subordinados al primario, à los quales les competa por officio, y por el mismo derecho dispensar dicho tesoro limitadamente, *id est*, en orden à solas ciertas personas, con dependencia del primero en quanto à la cantidad que las deba dispensar.

17 Oppones. Si Christo nuestro Bien, huviera dado igual potestad à los Obispos, que al Pontifice para conceder Indulgencias, no pudiera el Pontifice sin evidente, y publica causa, restringir dicha potestad por la mayor parte, como se les ha restringido à los Obispos: *Immo*, se les ha casi quitado *in totum*: *Sed sic est*, que esta evidente, y publica causa no se puede señalar facilmente: luego se debe dezir, que por derecho Divino ninguno otro, fuera del Pontifice, tiene potestad para conceder Indulgencias.

18 Confírmase, y explicase mas lo dicho: Si los Obispos tuvieran dicha potestad por derecho Divino, secusa la limitacion, ò prohibicion de el Sumo Pontifice, pudieran conceder Indulgencias plenarias, y en qualquiera cantidad, y assi por los vivos, como por los difuntos: porque el derecho Divino nada limita, y por consiguiente, ò lo concede todo, ò nada: *Sed sic est*, que si los Obispos, por fuerza de el derecho Divino tuvieran tan ampla potestad, no pudieran los Pontifices permitirsela tan limitada, que solo puedan conceder quarenta dias de Indulgencia, y rarissima vez vn año, y esto solamente à los vivos: porque la potestad dada por Christo, ò no puede quitarla el hombre *adhuc* en parte; ò por lo menos no puede quitarla en la mayor parte sin gravissima causa, y que esta sea bastante cierta, y vniversal: la qual al presente no se puede facilmente mostrar, siendo assi, que la mayor parte desta potestad se les ha quitado à los Obispos: Ergo, &c.

19 Respondo: Que si solo atendemos al derecho Divino, y natural, assi como puede el Pontifice en la vniversal Iglesia conceder Indulgencias plenarias, y en qualquiera cantidad, y assi por los vivos, como por los difuntos: de el mesmo modo las pueden conceder los Obispos en sus Diocesis: porque todo lo que puede el Pontifice en la vniversal Iglesia, puede el Obispo en su Diocesi, sino es que el Pontifice se lo limite, ò se lo reserve à si, como queda aprobado sup. Q. 4. Secc. 1. sup. 1. Pero esto no quita, que la dicha potestad se la pueda restringir el Pontifice, ò la costumbre general de la Iglesia; no solo



solo en pte, sino tambien en la mayor parte: y esto quizas que para esso sea necesario que se pueda mostrar facilmente causa gravissima, cierta, y publica.

20. Prubase esto à paritate: porque del mismo modo si se atiende à solo el derecho Divino, y natur, puede el Obispo establecer en su Diocesi impedimentos que diriman el Matrimonio, assi como puede establecerlos para toda la Iglesia el Pontifice, y esto por la razon de arriba: y con todo lo oy no los puede establecer el Obispo, porque el Pontifice se lo ha reservado para si: como lo tienen muchos que cita Sanchez, lib. 7. disp. 1. numero 9. aunque el siente, *ibi*: que no ay exto que reserve lo dicho al Sumo Pontifice, y por esso juzga, que por la costumbre general de la Iglesia està lo dicho reservado al Pontifice, y lo mismo juzga con la comun de Doctores de la dispensacion en los cinco votos reservados) y con todo esso no es facil de demostrar, que ay ayvido causa gravissima: y que esta ay sido baltantemente cierta, y publica, para quitarles *in totum* la potestad que tenian por derecho Divino los Obispos, segun dicho Sanchez, y otros muchos, para establecer impedimentos dirimentes en su Diocesi: Ergo *similiter*, &c.

21. Además: Que en nuestro caso no se les quita à los Obispos *in totum* la potestad, que tenian por derecho Divino, para conceder Indulgencias, como se les quita *in totum* en estotro la potestad para estatuir impedimentos dirimentes en su Diocesi: Immo, en nuestro caso quizà no se les quita cosa para el nero penitencial, y secreto, sino solo para el publico, y solemne, de quò infra, dis. 4. y allà se les quita *in totum*.

22. A que se añade: Que para la restrinccion de nuestro caso, hubo causa gravissima, cierta, y publica: como lo testifica la santidad de Inocencio III. in cap. Cum ex eo, de penitentijs, & remissionibus, donde se especifican por las siguientes palabras: ¶ *Ad hac, quia per indiscretos, & superfluas Indulgencias, quas quidam Ecclesiarum Pralati facere non verentur, & clives Ecclesia conremnuntur, & penitentialis satisfactio enervatur: Decernimus*, &c. ¶ Y prosigue limitando la dicha potestad: luego hubo causa gravissima para dicha limitacion: Ergo, &c. Con que queda respondido à todo lo que la objeccion, y su confirmacion contienen.

23. Diràs: El Pontifice no puede dispensar en el derecho Divino: luego tampoco podrá restringirle, ò limitarle: Ergo, &c.

24. Respondo: Que con causa gravissima pueda dispensar en dicho derecho, en casos particulares: como lo tienen con muchos Sanchez, de Matrimonio, lib. 8. disp. 6. numer. 5. Villalobos, in Sum. part. 1. trat. 2. dis. 51. Deciano, in tract. crimin. lib. 4. cap. 9. num. 66. Julio Claro, lib. 5. quaest. 41. num. 8. Cuyo fundamento, no se ha

de tomar de sola la autoridad del Pontifice, sino de que le presume conforme à buena razon, que le dexò Dios esta autoridad: porque convenia assi al buen gobierno de la Iglesia. Y assi pudo muy bien el Pontifice en nuestro caso restringir, ò limitar dicha potestad à los Obispos, pues la causa no pudo ser mas urgente, que el que por las indiscretas, y superfluas Indulgencias, que concedian los Obispos, se enervasse la satisfaccion penitencia, y se menospreciassen las llaves de la Iglesia: como consta de dicho cap. Cum ex eo, que sucedia de hecho.

25. Diràs, *interum*: Luego podrá el Pontifice quitar à los Obispos dicha potestad *in totum*: Respondo lo primero, que aviendo causa gravissima que lo pidiesse assi, lo han de conceder por fuerza para ir consiguientes, Abbad, in cap. Proposuit, num. 20. de concess. Præbend. Decio, Conf. 112. num. 3. fin. volum. 1. & in cap. Que in Ecclesiarum, in nova edit. num. 44. y 45. de Constit. y Roxas, in Epit. succel. cap. 23. num. 71. pues dizen: *Esse integrum Pontifici dispensare in omni iure divino, præter fidei articulos*. Y lo mismo debe tener Sanchez con muchos, que cita, lib. 7. disp. 1. num. 9. pues dize, que la potestad que tenian los Obispos por derecho Divino, para estatuir impedimentos dirimentes en sus Diocesis, se les ha quitado yà totalmente, y està de facto reservada al Sumo Pontifice, ò por derecho, ò por costumbre general de la Iglesia, aunque en lib. 8. disp. 6. num. 5. in princip. dize lo contrario, en lo qual parece no ir muy consiguiente.

26. Respondo lo segundo: Que de facto no se la puede quitar *in totum*, à lo menos licite. Lo vno: porque no ay causa urgentissima que tal pida. Y lo otro: porque la tal ablacion causaria escandalo, y traeria consigo no verdad, ò inutil, ò perniciosa: y assi no pudiera hazer se sin culpa, como lo siente Suarez, *ad hoc* llevando, como lleva, que dicha potestad no les compete à los Obispos por derecho Divino, sino solo por derecho humano, y concession Pontificia. Ita ille, tom. 4. disput. 55. sect. 2. numero 5. in fine.

27. Oppones 4. Dicha potestad no es necesaria para el gobierno de la Diocesis, pues aunque se les quitasse totalmente, se podría muy bien proveer à la utilidad, y necesidad de los fieles, como parece cierto: Ergo, &c.

28. Respondo lo primero: Que esta objeccion prueba lo mismo contra la potestad Pontificia en la subjecta materia, que contra la de los Obispos: pues aunque no huviesse dicha potestad en la Iglesia, quedarian en ella otros remedios sufficientissimos para obtener la remission de las penas: como consta de lo que dize Suarez, acerca de los efectos de los Sacramentos, especialmente de los Sacramentos de la Penitencia, y Extremayncion, y de lo que dize del Sacrificio de



la Fè, y de los sufragios Eclesiasticos, y así por la puerca supervacanea, y nimia la potestad de las Indulgencias, aviendo como ay en la Iglesia tantos otros remedios, por los quales pueden remitirse las penas de los pecados. A que se añade, que *ad hoc* quitada dicha potestad, que daría la potestad necesaria para el regimen de la Iglesia, qual es la potestad de dispensar es la ley, absolver de las censuras, &c. Y con todo esto es de Fè, que ay en la Iglesia potestad para conceder Indulgencias, por las quales se les remita à los fieles las penas que deben para con Dios por los pecados yà remitidos: como todo lo tiene Suarez, ò se infiere del tom. 4. disp. 49. sect. 1. num. 4. y 6. y sect. 5. numer. 3. Luego dicha objecion, por mucho probar, no prueba cosa: Ergo, &c.

29 Respondo lo segundo, del sobredicho Suarez: Que dicho argumento à lo sumo prueba, que este medio no sea simpliciter necesario; pero no prueba que no sea útilísimo (así à toda la Iglesia, como à cada Diócesi *cum proportione accomoda*) y en gran manera saludable al Pueblo Cristiano: como lo dixo el Concilio Tridentino, Sess. 25. cap. 21. in decreto de Indulgentijs: *Et anathemate damnat eos, qui aut inutiles esse asserunt, vel eas concedendi in Ecclesia potestatem esse negant.*

30 Y que dicho medio sea útil, y saludable al Pueblo Cristiano de cada Diócesi, no solo por el proprio fruto que se pretende *per se* por las Indulgencias, qual es la remision de las penas; sino tambien por otros muchos bienes, que con la ocasion, y deseo del tal fruto suelen exercer los fieles: es constante, segun el dicho Suarez. Y se puede probar de lo que él dize para toda la Iglesia, aplicandolo à las Diócesis: pues es aplicable a ellas, como yà lo hago.

31 Lo primero: Porque así se exercitan los fieles de cada Obispado en la Fè de Christo, acerca de las penas debidas por los pecados, y acerca de los meritos de Christo, y de la potestad dada por él para quitar pecados: y tambien con essa ocasion se aumenta el culto, y la Religion, no solo de Christo, sino tambien de sus Santos: y la obediencia, y amor, no solo para con el Vicario de Christo, sino tambien para con sus Obispos, sus inmediatos Pastores, que es una moral congruencia, digna de no ser menospreciada, y que haze muy creible la potestad en los Obispos para dichas Indulgencias. Porque qualquiera Rey, que gobierna por Virreyes, ò por Gobernadores; Provincias muy apartadas, suelen concederles alguna facultad para distribuir algunos bienes, ò para conceder algunos favores, ò privilegios à sus subditos: y como Christo nuestro Bien, avia puesto por Gobernadores de las Diócesis los Obispos: *Pascite Eniscopos regere Ecclesiam Dei*, 1. ad Cor. 12. y no les aya dado temporales bienes, que poder distri-

buir, era muy conveniente, que les se fize facultad para conceder algunas cosas espirituales; con las quales se grangeassen la beneplencia de sus subditos, y se hiziesen aceptos à las Diócesis.

32 Lo segundo: Porque con el *elabo* (liceat sic loqui) de las dichas Indulgencias excitán, y mueven à sus Diocesanos à que exerciten algunas obras de piedad, oracion, y penitencia, y à que se dispongan por la contricion, ò confession para adquirir la justicia con la esperanza, y deseo de conseguir las dichas Indulgencias; y tal vez se excitan à conculgar por dha causa, las quales cosas no hizieran quizás si es faltasse dicha esperanza, como por experiecia se ha visto no pocas vezes: y yo lo he tocado por experiecia en el Obispado de Miranda, donde concedien lo el señor Obispo las Indulgencias, à que se estendian su potestad, à los que confesados, y conculgados visitassen la Imagen de vn Santo Christo, que està en la Villa de San Christoval; fue innumerable el Pueblo, que toda la Diócesi concurrió por todo vn Vejano; à hazer las sobredichas diligencias, en tanto grado, que éramos seis Confessores, y en los dias de fiesta, confesando desde las siete de la mañana, hasta la una del dia, aun no podiamos cumplir con todos: *Señal sic est, que esta es una grande utilidad, y maxime congruente al recto, y saludable gobierno de las Diócesis, ut ex se patet*: Ergo, &c.

33 Y lo tercero: Porque como muchas vezes acaezcan en esta, ò aquella Diócesi muchas calamidades, y affecciones; puede el Obispo por este medio excitar à sus Diocesanos à purgar los animas, y à que oren, pidiendo à nuestro Señor, quiera aplacar su ira, quitar dichos males de la Diócesi, ò librarles de dichas calamidades: lo qual yà se ve, que es otra publica utilidad bien considerable: luego de primo ad ultimum, dicha potestad de los Obispos, aunque no sea simpliciter necesaria para el gobierno de su Diócesi; es empero *maxime* conveniente para el saludable gobierno de la dha, y de grandissima utilidad, como se infiere de lo que quedo dicho: luego no ay por donde debemos negar à los Obispos, el que por fuerza de su oficio, y Dignidad tengan la sobredicha potestad: Ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

*Qué Indulgencias puedan de facto conceder los Obispos?*

34 Aunque los Obispos tienen potestad ordinaria por derecho Divino, para conceder Indulgencias, como queda probado: tienenla empero limitada de facto, segun la disposicion de derecho, de la qual limitacion se pregunta quanta sea?

35 Respondo: Que los Obispos solo pueden con-



conceder vn año de Indulgencias en la dedicacion de alguna Iglesia: y en el dia del aniversario de la tal dedicacion, solo pueden conceder quarenta dias de Indulgencia: los quales quarenta dias de Indulgencia pueden tambien conceder todas las vezes que quisiere, o juzgaren por conveniente, *id est*, en qualquiera caso en que aya suficiente causa para conceder Indulgencias.

36. Esta conclusion consta, y está determinada así, *in cap. Cum ex eo, de pœnitentijs, & remissionibus*; donde despues de las palabras, que citamos en la dificultad antecedente, en el §. *A que se añade, num. 22.* se dize; y continua lo que se sigue: *¶ Decernimus, ut cum dedicatur Basilica, non extendatur Indulgentia, ultra annum, siue ab uno, siue à pluribus Episcopis dedicetur: ac deinde in anniversario dedicationis tempore quadraginta dies de iniunctis pœnitentijs indulta remissio non excedat. Et infra. Hunc quoque dierum numerum Indulgentiarum litteris præcipimus moderari, quæ pro quibuscumque casibus aliquoties conceduntur: cum Romanus Pontifex, qui plenitudinem obtinet potestatis, hoc in talibus moderamen consueverit observari.* ¶ Hasta aquí dicho Texto, que es de Inocencio III. en el Concilio General Lateranense, cap. 62. & cap. 5. cod. tit. in 4. compil. De lo qual consta nuestra resolution, y es indubitada de todos los Doctores, así Theologos, como Canonistas.

37. Y si preguntares la razon de tanta limitacion? Responden algunos: Que fue, porque el tesoro de cada vna de las particulares Iglesias era tenue. Pero esta razon supone falso, como queda dicho arriba, y así no debe atenderse.

38. Respondo, pues: Que la razon de dicha limitacion fue la que se dà en dicho Texto antecedente; conviene à saber, el que por las indiscretas, y superfluas Indulgencias, que algunos concedian, se menospreciaban las llaves de la Iglesia: como consta de aquella causal: *Quia per indiscretas, &c. Decernimus, &c.* Y el limitarlas al dicho numero seria, porque así lo juzgò conveniente el Concilio, para impedir las superfluas, è indiscretas Indulgencias: y porque, segun prudente juicio, parecian bastantes para el munere Episcopal, aquellas que el Sumo Pontifice suele conceder en los casos ordinarios, en los quales vfa de la sobredicha moderacion: como consta de dicho Texto *in fine*; donde se pone por causa exemplar de lo dicho al Pontifice Romano: porque como se dize en la proposicion del caso, sobre dicho Texto: *Minores Prælati exemplum accipere debent à maioribus.*

39. Advierte empero, que ay dos grandes diferencias entre dichas Indulgencias. La primera es, que la Indulgencia de vn año, se estingue con vn acto solo: pues solo puede concederse para el dia mismo de la dedicacion de la Iglesia. Pero la Indulgencia de quarenta dias, puede concederse, de modo, que dure perpetuamente,

mientras no se revocare: y así puede concederse de vna vez, para el dia del aniversario de la dedicacion, por todos los años, para siempre: y lo mismo por otras semejantes causas.

40. La segunda diferencia es: Que en la primera Indulgencia (que es en la que se concede vn año) se añade, que no se pueda conceder mayor, ni por vn Obispo solo, ni por muchos, aun que suceda concurrir muchos Obispos à la tal dedicacion. Pero en la Indulgencia de los quarenta dias no se pone la dicha restriccion: y así no parece estar prohibido el que muchos Obispos, que tengan jurisdiccion, o *simul*, o sucesivamente puedan conceder muchas quarentenas para el dia del aniversario de la dedicacion, o por otra qualquiera justa causa: porque ni el lugar se haze incapaz de la segunda Indulgencia, por razon de la primera; ni la accion de vn Obispo impide la potestad del otro, ni tal condicion se pone en dicho Texto, ni en otro. Y así lo tiene Paludano, *quæst. 4. num. 43.* y deste Suarez, *disp. 55. sect. 3. num. 5. in fine.*

41. De aquí se sigue: Que concedida vna quarentena por vn Obispo, à los que visitaren alguna Iglesia, que podrá el Arçobispo conceder otra quarentena por la misma causa: y por consiguiente, que los fieles de dicha Diocesi, que visitaren la dicha Iglesia, ganarán *simul* dos quarentenas: como lo tiene, con Henriquez, Suarez, y Barbosa, Castro Palao, *part. 4. tr. 24. disp. vnic. punct. 5. num. 8.* Y la razon es: porque los subditos de dicho Obispo, sino tambien subditos de el Arçobispo, en quanto à este acto como consta, *ex cap. Nostro, de pœnitent. & remissionib.* Luego los tales fieles podrán ganar *simul*, las dos quarentenas.

42. Siguese lo segundo: Que lo mismo se debe dezir: respectò de los Obispos, que se suceden en vn mismo Obispado: porque el successor puede conceder Indulgencia à algun lugar, o Imagen, aunque el Obispo antecessor aya concedido otra semejante al tal lugar, o à la tal Imagen, y los subditos podrán ganar vna, y otra: como bien Suarez, *vbi supr. num. 7.*

43. Mas es lo que añaden Paludano, *in 4. dist. 20. quæst. 4. art. 2. conclus. 4.* y Layman, *lib. 5. tract. 7. cap. 4. num. 2. nempe*, que pueden muchos Obispos estraños, conceder cada vno dellos quarenta dias de Indulgencia à sus subditos, que visitaren algun lugar pio, ageno de la jurisdiccion: y que el Obispo proprio de aquel lugar podrá tener por ratas, para sus subditos, todas las dichas quarentenas: y por consiguiente, que podrán los subditos de tal Obispado ganar todas aquellas quarentenas de Indulgencias: como si, v. gr. todos los Obispos de España, concediessse cada vno quarenta dias de Indulgencia à la Iglesia, o Imagen de el Santo Christo de Burgos, *id est*, à los que la visitaren: pudiera el Arçobispo de allí tener por ratas todas las dichas Indulgencias, para que



que simul las pudiesen ganar sus laboitos.

44 Fundanse dichos Autores, en que vn Obispo, de licencia de otro, puede dar Indulgencias à los que *aliàs* eran subditos del otro, *ex cap. Quod autem; de poenit. & remissionib.* y en que ningun Obispo està prohibido de poder dar esta licencia à muchos Obispos, respecto de sus subditos, aunque por si no pueda dar tan gran numero. Y añaden consiguientemente: Que aquellos Obispos, que de licencia de otro concedan dichas Indulgencias, las dan en su proprio nombre dellos, y con su potestad, y no en nombre, ni con potestad de aquel que concede la licencia: assi como el Sacerdote, que de licencia del proprio absuelve, absuelve en su nombre proprio, y no del otro, que solo diò la licencia. Y assi como el Obispo, que ordena al extraño con licencia de su Ordinario, le ordena en su nombre proprio, y con potestad ordinaria, y no con delegada de el Ordinario, que concediò la licencia: como se vè quando ordenan algun Regular: pues el Prelado de vnos no puede delegar la potestad de ordenar, que no tiene.

45 Y si acaso dixeris: Que siempre que el Obispo concede Indulgencias de licencia de otro, usa de la jurisdiccion delegada del, y que por esta razon las concede en su nombre, y con vezes suyas; y lo quisiere probar assi: porque el tal Obispo, no tenia antecedentemente jurisdiccion sobre la tal persona, para darle la dicha Indulgencia: luego recibe la dicha jurisdiccion del Obispo, que le diò la licencia: *Sed sic est*, que no la recibe del como ordinaria: luego la recibe delegada: *Perget, sed sic est*, que ningun Obispo puede por si mis no conceder mas que quarenta dias de Indulgencia: luego tampoco podrá conceder mas por delegados: Ergo, &c.

46 Responden: Negando que el Obispo, que concede Indulgencias de licencia de otro, use de la jurisdiccion delegada del. Y à su prueba dicen: Que el Obispo tiene de suyo potestad para conceder quarenta dias de Indulgencia, y que el otro que dà licencia, solo supone la materia; ò por mejor dezir, solo dà licencia al subdito para que se le sujete al tal Obispo, en quanto à este acto, como lo pudiera hazer el mismo subdito, mudando de domicilio, ò viviendo la mayor parte del año en la Diocesi de dicho Obispo; en el qual caso podria ganar las Indulgencias que este le concediese, y confesarle con el Parroco de aquella Parroquia donde viviese. Y assi como el Obispo, que dà reverendas al subdito, para que se ordene con otro; no por esso este le ordena como delegado de aquel (como se vè en los Regulares) sino en su nombre, y con propria potestad: que el que dà las reverendas, solo dà en ellas licencia à su subdito, para que se le sujete, y haga subdito en quanto à este acto.

47 Y en forma se puede responder: Concediendo el antecedente, esto es, que el Obispo no

tenia antes jurisdiccion sobre la tal persona, para darle la dicha Indulgencia. Y distinguiendo el consiguiente: luego recibe la dicha jurisdiccion del Obispo, que le diò la licencia; recibe la jurisdiccion, *quasi materialiter*; concedese la jurisdiccion *formaliter*, niegase: y por consiguiente, la consecuencia.

48 Y si dixeris: Que esta potestad no es absoluta, sino respectiva: y que assi como es limitada à tal efecto, lo es tambien à tal lugar, y à tales personas: luego no puede vn Obispo, *suo iure*, ò con su ordinaria potestad, conceder quarenta dias de Indulgencia, sino en su Diocesi, y à sus subditos.

49 Se puede responder: Que en dicho caso, por la licencia del otro Obispo, se le sujetan los que la traen; y por consiguiente, se hazen subditos deste, en quanto à este acto, como queda dicho. Y en quanto à lo que se dize: Que no puede conceder Indulgencias sino en su Diocesi, es question que se ventilarà despues.

50 Por lo dicho, no se me haze improbable dicha sentencia, si bien la contraria tengo por mas probable, y mas verdadera, con Palao citado, y Suarez, num. 6. *Vide illos*.

51 Mas me desagrada lo que dicen Hostiense, in Summa, lib. 5. tit. de remissionibus, §. *Quid ergo*; & in dict. cap. *Cum ex eo*, y dict. in lib. 1. y Sylvestre, verb. *Indulgentia*, sub num. 15. §. *Sextum*, conviene à saber, que el Obispo, y el Arçobispo, pueden conceder dos años de Indulgencia (cada vno el suyo) en la dedicacion de la Iglesia; de tal suerte, que los subditos del Obispo sufraganeo ganen dos años de Indulgencia: porque esto parece repugna claramente al Texto, ibi: *Sive ab uno, sive à pluribus Episcopis*; sino es que digan: que el Arçobispo no se entiende alli por nombre de Obispo, en quanto à lo odioso, y que no conviene restringir los favores, quando el derecho no fuerça à ello, ni ampliar los odios à mas de lo que las palabras en su propria rigurosa, y estrecha significacion suenan.

### DIFICULTAD III.

Si en caso que un Obispo concediese mayor numero de Indulgencias, que el que està tassado en dicho cap. *Cum ex eo*, seria irrita la tal concession?

52 **R** Espondo lo primero: Que seria irrita, en quanto al exceso: porque assi consta del cap. *Ultimo*, aliàs, *Indulgentia, de poenit. & remissionib.* in 6. donde se dan por irritas las dichas Indulgencias, que excedieren lo determinado por el Concilio General, *id est, prout in cap. Cum ex eo*, tantas vezes citado: Ergo, &c.

53 Respondo lo segundo: Que dicha concession seria valida, en quanto à la cantidad per-



permitida en dicho cap. *Cum ex eo*, ò en aquella parte que no exceden lo determinado allí. Así lo tienen Fagnano, Abbad, y la Glos. in d. cap. Juan Andreas, y tambien la Glos. in cap. *Vltim. eod. tit.* in 6. Barbosa. de potest. Episc. 3. part. alleg. 88. Henric. Mendo, Layman, Navarr. Bonacin. Suar. Palao, y comunmente los Sumistas, contra Geminiano, Calderino, Juan Mon. y otros.

54. Y se prueba. Lo primero: porque regularmente hablando, *utile per inutile non vitiatur*, ex regul. iur. 37. in 6. Lo segundo: porque esta es cierta liberalidad; y en las liberalidades, ò donaciones, se dize comunmente, que valen en parte; conviene à saber, hasta el legitimo modo, y en el residuo no, ex cap. *Si quos de servis* 12. q. 2. & ex leg. *Sancimus*, Cod. de donacionib. Lo tercero: porque aqui se trata de cosa separable, conviene à saber, del numero de los dias: *Sed sic est*, que en las cosas separables no se vicia lo vtil por lo inutil, ex leg. 1. §. *Trebatius*, ff. de aqua quori, & *asti*, y de otros Textos Canonicos, que alega la Glos. *Quid ergo*, in cap. *Cum Apostolis*, de censibus.

55. Lo quarto à paridad: Porque como tienen comunmente los Doctores, la Indulgencia que excede la proporcion de la causa, vale en quanto à la cantidad proporcionada, aunque sea nula en quanto al exceso: luego no implica que vna mesma concessión sea valida en parte, y en parte nula: Ergo, &c.

56. Lo quinto, por razon: Porque quando el Obispo concede mayor numero de Indulgencias de las que puede; pretende por lo menos hazer todo lo que puede: luego conseguiria por lo menos esso en la cantidad que le fuere proporcionada, aunque sea irritó el exceso. Pruebase la consequencia: porque en quanto à aquella cantidad concurre todo lo necessario de parte del concedente para el valor de la Indulgencia, conviene à saber, potestad, y voluntad: y por otra parte se supone aver todos los demás requisitos: Ergo, &c.

57. Y lo sexto: Porque por la sentència contraria no ay argumento que tenga fuerza, ni en derecho, ni en razon: como se verá respondiéndò à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

58. Oppones 1. El que abusa del privilegio le pierde, ex cap. *Privilegium* 11. quæst. 3. ex cap. *Tuarum* 11. cap. *De privilegia* 24. in princip. de privileg. cap. *Vbi* 74. dist. cap. *Conringit*, el 2. de sentent. excommunication. y de otros: Ergo, &c.

59. Respondo: Que no es verdadero el decir, que el que abusa del privilegio, le pierde; sino solo, que merece perderle, como se expresa en los dichos Textos, y lo tiene la Glosa, in cap. *Indulgentia*, de poenit. & remissionib. in 6. in verb. *Non obinent*. lit. E.

60. Oppones 2. En el cap. *Nostre*, de poenit. & remissionib. se les permite al Arçobispo, que

pueda conceder Indulgencias en su Provincia, con tal, que no exceda el estatuto del Concilio General, in d. cap. *Cum ex eo*: luego la tal concessión es condicionada: luego excediendo la dicha tassación, no se cumple la dicha condicion: luego puesto el exceso, no tendrá lugar la permission, y facultad, que en la dicha condicion se fundava: Ergo, &c.

61. Respondo: Que en dicho cap. *Nostre*, no se contiene condicion, sino advertencia, y amonestación, que el Arçobispo no exceda el dicho termino: y así aquella palabra *ita tamen*, lo lo se ha puesto para declarar, que los Arçobispos tienen potestad limitada, del mismo modo que se les avia limitado à los Obispos, in dict. cap. *Cum ex eo*. Y que lo dicho sea consejo, y no mas, consta del cap. *Romana*, de poenit. & remissionib. donde se dize: ¶ *In concedendis quoque Indulgentijs non excedat Remensis Archiepiscopus statutum Concilij Generalis*: ¶ Lo qual yà se ve, que suena, y es, mas consejo, que condicion.

62. Oppones 3. En el cap. vlt. aliàs, *Indulgentia*, de poenit. & remissionib. in 6. se declaran absolutamente irritas las Indulgencias que exceden de dicha tasa: luego no aviendose hecho allí, como no se haze, restriccion en quanto al exceso, debe tenerse por irrita toda la concessión.

63. Respondo: Que aunque en dicho Texto no se declare, que las Indulgencias que exceden son irritas solamente, en quanto al exceso; pero que benignamente se interpreta, y se debe interpretar así, y à por lo dicho, y yà porque el valor del acto, y de la sentència, se mantenga en quanto se pueda, como se debe hazer conforme à derecho, ex l. *Quoties*, ff. de verb. obligat. l. *Quoties*, ff. de reb. dubijs, y la comun de Doctores.

64. Oppones 4. El Juez que puede condenar solamente, v. gr. en cantidad como diez, si condenasse en veinte, seria nula la dicha condenación, *adhuc* en quanto à los diez: como lo tienen la Glosa, Bartolo, y otros, in l. *ultim. ff. de iurisdictione omnium iudicum*; luego del mismo modo si el Obispo, que solo puede remitir vna quarentena; remitiesse vna centena, será nula la dicha remisión, *adhuc* en quanto à la quarentena: pues no ay mayor razon en vno, que en otro caso.

65. Respondo neg. la consequencia, y la paridad. Y la razon de disparidad consiste, en que el caso de la sentència condenatoria es odioso, y el nuestro de las Indulgencias es favorable: aquel passa en el fuero contencioso, en el qual por la rigurosa solemnidad que pide, qualquiera leve defecto suele viciar la sentència: lo qual no passa así en el fuero voluntario, qual es el de nuestro caso. Además, que para el fuero contencioso está introducido por costumbre, que la sentència que excede los límites, y terminos del Juez que juzga la causa, sea irrita *in eorum*: lo qual no se halla introducido en el caso que ventilamos de las.



Indulgencias ; y así , de primo ad ultimum , aquel caso , es muy diverso deste.

66 Oppones 5. Que aquella accion es irrita, *adhuc* en quanto à la parte permitida , en pena del delito cometido en el exceso. Respondo , que no ay derecho que irrita la tal accion : porque en el *cap. Ultim. de pœnit. & remission. in 6.* no se pone pena alguna : *immo* , ni se establece derecho nuevo , sino solo se declara , que el estatuto del Concilio General , *prout in cap. Cum ex eo* , irrita las Indulgencias *excedentes* , en quanto al exceso.

67 Oppones 6. aquella concession es vnica, è indivisible : luego no puede ser en parte valida , y en parte irrita , *aliàs esset multiplex , & non unica* : Ergo , &c. Respondo : Que aunque aquella concession es físicamente indivisible ; pero moralmente es divisible , y se puede dividir , segun la division del objeto.

#### DIFICULTAD IV.

*Si la dicha restriccion hecha en el cap. Cum ex eo, se aya de entender de solo la concession publica, comun, y solemne, ò no solo de esta, sino tambien de la secreta, y adhuc en el fuero Sacramental?*

68 **R**espondo : Que se ha de entender de sola la publica , comun , y solemne. Así lo tiene con Inocencio , Geminiano , el Cardenal , y Juan Andreas , Sylvestre , verb. *Indulgentia* , n. 11. Lo mismo tiene Prospero , Fagnano , in dict. *cap. Cum ex eo* , num. 17. donde dize lo que se sigue : *¶ Subdit tamen notabiliter Innocentius, ubi supra, potestatem Episcoporum hic restrictam esse, quo ad illas tantum Indulgencias, quasint publice; sed non intelligitur restricta in foro pœnitentiali, quin Episcopus possit annos, & dies prout vult indulgere, dummodo discrete faciat: ¶ En la misma sentencià inclina Emanuel de Sá, n. 15. y Valencia, no la tiene por improbable, tom. 4. disp. 7. quæst. 20. part. 3. vers. Innocentius.*

69 Y se prueba. Lo primero : porque así se infiere del dicho *cap. Cum ex eo* , ibi : *Hunc quoque dierum numerum Indulgentiarum litteris precipimus moderari* : donde se debe notar aquel *litteris* , en que se nos dà bastantemente à entender , que habla solo en dicha moderacion , de las Indulgencias comunes , publicas , y solemnes , que solas las que suelen dàr mediante letras : Ergo , &c.

70 Lo segundo : Porque la potestad que tienen los Obispos por derecho Divino , no fue limitada en el Concilio Lateranense , sino solo en aquel genero de concession , en que abusavan de ella : como se colige del *d. cap. Cum ex eo* : *Sed sic est* , que el abuso solo estava en la concession publica , y general ; luego en orden à la concession secreta subsiste integra , y sin limitacion la tal potestad antigua : Ergo , &c.

71 Y lo tercero : Porque la tal limitacion , ve-

potè o dicha , y restrictiva de la potestad ordinaria de los Obispos , no se debe ampliar , sino antes restringir , segun reglas de derecho : luego no aviendo en dicho *cap. Cum ex eo* , como no la ay , cosa que nos precise à entender dicha limitacion , de la concession secreta , y *maximè* en el fuero penitencial ; antes bien , aviendo en dicho Texto por el contrario , fundamento para entender que habla de sola la publica , comun , y solemne , de esta sola se deberá entender : Ergo , &c.

72 Oppones. En dicho *cap. Cum ex eo* , se usa de la particula negativa : *Non excedat. Non extendatur* : luego no aviendose puesto limitacion alguna , de qualquiera concession se deberá entender : Ergo , &c.

73 Respondo : Que dichas particulas negativas , se ponen solo para limitar los dias de la concession ; pero no las concessiones : antes bien habla allí positivamente de las concessiones publicas , que se suelen hazer en la dedicacion de nueva Iglesia , y en el dia del aniversario de la dedicacion : y así no ay por donde debamos estender las dichas negativas , à mas de lo que se estienden ellas , especialmente estando , como estamos , en caso odioso.

74 Oppones 2. La razon , y fin de dicha limitacion , procede del mismo modo en qualquiera concession secreta : pues por la demasiada concession de las Indulgencias , aunque sea secreta , se puede enervar la satisfaccion penitencial : Ergo , &c.

75 Respondo lo primero : Que estas concessiones secretas : *Quidquid sit depositum* , no suceden tan frecuentemente como las publicas. Lo segundo : Que esta nuestra sentencià , y los Doctores que la patrocinan , suponan , y dan por asentado , que lo dicho debe hazerse prudentemente , y con discrecion : y que el Obispo , que procediere indiscretamente en lo dicho , pecará en ello. Y lo tercero : Que hasta aora no se sabe , que por las concessiones secretas se aya enervado nunca la satisfaccion penitencial , ni que por ellas se ayan menospreciado las llaves de la Iglesia : y así hasta aora no ha avido causa para limitar las dichas , ni ay fundamento urgente , para que la dicha limitacion se estienda à ellas.

76 Diràs : luego en lo secreto , y fuero Sacramental , podrán conceder los Obispos Indulgencias plenarias. Respondo , negando la consecuencia : porque aunque es verdad , que el Obispo , por fuerza de su Dignidad , puede conceder Indulgencias plenarias. Pero yà esto està reservado al Sumo Pontifice , por la costumbre vniversal de la Iglesia , como tambien por la misma , està reservado à su Santidad el estable-

cer impedimentos dirimientes.



## DIFICULTAD V.

*¿podrá el Obispo conceder Indulgencias fuera de su territorio?*

77 **S**Upongo, que el Obispo no puede ejercer esta jurisdicción fuera de su territorio, *formaliter, id est*, acerca de las personas, que son de territorio ageno; si no es que sea con licencia del Obispo de las tales personas: porque así consta, *ex cap. Quod autem, de poenitent. & remissionib. & ex cap. Nostro, eod. tit.* Y así lo está la dificultad, en si podrá ejercer dicha jurisdicción, fuera del territorio *materialiter, id est*, acerca de sus subditos, quando estos están fuera de territorio? Esto supuesto:

78 Respondo afirmativamente, y se prueba: Lo vno: porque como la concessión de las Indulgencias no sea acto de jurisdicción contenciosa; sino voluntaria; y que como no se requiera para ella estrepito, ni figura de juicio, como es cierto no se requiere; segun todos los Doctores, teste Suarez, tom. 4. disp. 49. sect. 3. num. 9. y disp. 55. sect. 3. num. 17. Riccio, in praxi fori Eccles. res. 36. num. 5. y Palao, part. 4. tr. 24. disp. vnic. punct. 5. num. 17. es manifesto, que podrá el Obispo conceder Indulgencias á sus subditos en qualquiera parte que existan fuera del territorio: pues es manifesto, que la jurisdicción voluntaria puede ejercerse fuera del territorio, *ex l. 2. ff. de offic. Procons.*

76 Lo otro: Porque por esta misma razon puede el Obispo existente fuera de su territorio conceder Indulgencias á sus subditos existentes en su territorio (ó en qualquiera parte que estén) luego tambien *vice versa, cum non sit maior ratio.* Y lo otro: porque por la mesma sobredicha razon, la excomunion, ó absolucion della se puede ejercer en el subdito que existe fuera del territorio: luego mucho mejor, *sen á fortiori*, concederle Indulgencias: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VI.

*Si el Obispo podrá conceder Indulgencias á los lugares fuera de su Diócesis?*

80 **L**A razon de dudar puede ser: Porque así como el Obispo no puede conceder Indulgencias sino á sus subditos, así tampoco, sino á los lugares de su Diócesis.

81 Respondo tamen afirmativè. Y la razon es: porque la Indulgencia del lugar *revera* no se concede sino á las personas, y así respecto de los subditos será valida.

82 Probatur: Puede el Obispo conceder quarenta dias de Indulgencia, á su subdito debaxo de condicion, que haga alguna obra piadosa fuera del territorio: como v.g. si diere vna limosna á la Iglesia de otra Diócesis, ó si fuere en peregrinacion á

ella, y la visitare, pues *adhuc* puesta la dicha condicion (que se ha de cumplir *extra territorium*) ninguna jurisdicción se exerce fuera del territorio: pues el dar limosna, ó visitar la Iglesia, no es ejercer jurisdicción en ella: luego puede el Obispo conceder al subdito, que visitando la Iglesia de otra Diócesis, gane quarenta dias de Indulgencia: y si no veamos, qué repugnancia, ó dificultad ay en esto? Luego al contrario, podrá conceder tambien á qualquiera Iglesia, ó lugar piadoso, que todos sus subditos que le visitaren, ganen tal Indulgencia: pues esto es lo mismo que aquello, y no tiene mas dificultad, ni inconveniente vno que otro: porque la jurisdicción siempre se exercita acerca de las personas, y la circunstancia del lugar es *valde per accidens*, pues es muy accidental, que el lugar esté en esta, ó aquella Diócesis: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VII.

*Si el Obispo podrá conceder Indulgencias á los Religiosos, y Religiosas de su Diócesis, que no solo están en lugares exemptos de su jurisdicción, sino que ellos mismos son exemptos, y no están sujetos al Obispo?*

83 **R**espondo afirmativamente: así lo tienen Paludano, Reginaldo, Santarolo, Sanchez, y otros que cita, y sigue Bonacina, tom. 1. de Indulg. disp. 6. quest. 1. punct. 3. num. 15. Barbosa, de potest. Episcop. 3. part. allegat. 88. num. 27. Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 3. docum. 6. num. 5. y otros, contra Vgolino, y Rosela.

84 Y se prueba. Lo vno: porque *alias* los Religiosos fueran de peor condicion que los demás fieles. Y lo otro: porque lo que el derecho concede en favor de los exemptos, no debe resultar en su daño, *ex cap. Quod ob gratiam, de regul. iur. in 6. & ex l. Quod favore, Cod. de legibus*, luego los Religiosos exemptos, no por serlo quedan inhibidos de poder ganar las Indulgencias, que les concede el Obispo; y si ellos pueden aprovecharse de ellas, tambien podrá concederselas el Obispo: Ergo, &c.

85 Oppones: Los lugares exemptos se equiparan á los lugares estranos, y las personas exemptas á las estranas, *ex cap. Luminoso 18. q. 2. & ex cap. 1. de statu regularium, in 6.* luego así como los Obispos no pueden conceder Indulgencias á los que están *formaliter* fuera de sus Diócesis; así tambien á los que no están sujetos á él.

86 Respondo: Que los Religiosos en quanto á este punto pueden sujetarse á los Obispos, y gozar de sus privilegios, pues la exemption no se les ha concedido en daño sino en favor.



## DIFICULTAD VIII.

*Si podrá el Obispo gozar de las Indulgencias que concede á otros?*

87 **R**espondo afirmativamente: Esta sentencia es cierta, y comun; apud Bonac. num. 16. & Suarium, disp. 52. sect. 1. num. 14. Y se prueba: Lo primero, del uso, y praxi. Y lo segundo: porque el Obispo no ha de ser de peor condicion que sus subditos: luego podrá gozar, y aprovecharse de las Indulgencias que él les concede.

88 Y si preguntares: Si para ganar los Obispos las Indulgencias, que ellos mismos han concedido, será necesario que hagan las mismas obras, que mandan hazer comunmente á otros?

89 Respondo negativamente, con Santo Thomas, Cordova, y otros que cita, y sigue Bonac. num. 17. y lo mismo tiene el P. M. Fr. Juan Antonio Baco, en su Sum. disp. 36. cap. 5. in fin. Y la razon es: porque puede el Obispo dispensar consigo en esta parte, haziendo otras piadosas obras, en lugar de las que generalmente prescribe: pues la imposicion de las tales obras pende de la voluntad del mismo concedente: luego assi como el Obispo puede dispensar con otros, imponiéndoles otras obras, assi tambien podrá dispensar consigo en esta parte: Ergo, &c.

## DIFICULTAD IX.

*Si podrá el Obispo concederse á si inmediatamente las Indulgencias, que puede conceder á otros? Esto es, si podrá concederse Indulgencia á si proprio; no solo secundariamente, y simul, con toda la comunidad; sino tambien primario, ac sibi soli, & per se ipsum, aviendo aliás razonable causa para concederse á si la tal Indulgencia?*

90 **R**espondo afirmativamente, y lo pruebo, ex Suario, num. 19. En el Obispo no falta jurisdiccion: como consta de todo lo antecedente; y el acto no es de su naturaleza tal que requiera *per se*, y pida intrinsecamente distincion de personas, agente, y paciente, ó entre el que concede, y gana la Indulgencia: luego podrá el Obispo exercitarle en si mismo. La menor en que puede estar la dificultad se prueba: porque por vna parte puede el Obispo, aviendo causa razonable para ello, dispensar consigo en las leyes humanas, y en los votos, en puede dispensar con otros, como queda probado, *suprà*, dif. 7. pag. 106.

91 Y por otra parte, en este acto, no interviene colacion de Sacramento, para que por essa causa sea necesaria la distincion de Ministro; ni tampoco ay coaccion alguna, como es notorio de suyo; ni aqui ay acto de tal jurisdiccion, ó senten-

cia, que requiera forma de juicio, en que aya aculacion; probanca; y semejante; sino que basta que aya vn cierto prudente juicio de que ay suficiente causa para conceder Indulgencia, supuesta la potestad del que la concede, y la capacidad, y necesidad de aquel á quien se concede: luego ni por la razon general de acto de jurisdiccion repugna que le exercite vna misma persona consigo propia; ni tampoco repugna esso por la razon especial del tal acto, *scilicet*, por ser de Indulgencia: Ergo, &c.

92 Confírmase esto: El Obispo puede concederse á si Indulgencias, quando las concede á otros, ó *simul* con otros: como consta de la dif. 8. luego tambien podrá concederselas á si solo: porque esta compañía, y conjuncion con otros, es muy accidental: pues como queda probado, este acto no requiere *per se* distincion de la persona á quien directamente se ordena: luego mucho menos requirirá concomitancia de otras personas distintas: Ergo, &c.

93 Oppones 1. Ninguno puede exercer en si la jurisdiccion que tiene, *aliás*, fuera á vn mismo tiempo superior, y subdito: Ergo, &c. Respondo *dist. ant.* la jurisdiccion contenciosa, condemnativa, ó absoluta: concedo la totalmente voluntaria, y no en materia de censuras, ó colacion de Sacramento, que pida distincion de Ministro, *neg. ant.* y á su prueba, digo: Que en dicho caso vn mismo sujeto, seria superior en quanto Obispo, y subdito, en quanto hombre, y pecador.

94 Oppones 2. Entre el que da, y el que recibe debe aver diferencia personal: porque el verbo *dare*, dize relacion á otro: Ergo, &c. Respondo: Que generalmente hablando, es falso el antecedente: pues puede dezirse, que el Sacerdote se da la comunion á si mismo: y lo mismo *pariformiter* en nuestro caso, y siempre que el Prelado dispensare consigo mismo, en las leyes, votos, ó juramentos, en que puede dispensar con otros.

95 Y si instares contendiendo, que quando el Sacerdote se da á si mismo la comunion, no se ha de dezir propriamente *dare*, sino *sumere sibi*. Respondo: Que el mismo modo de hablar puede observarse en la Indulgencia, *cum res eadem sit*.

96 Oppones 3. con Sylvestre, y otros que cita, *verb. Indulgencia*, n. 21. el Obispo no puede tener causa para concederse principalmente á si Indulgencias: Ergo, &c. Pr. ant. La causa, porque se conceden las Indulgencias, ha de ser tal, que por ella se provoque á aquel, á quien se concede la Indulgencia, á algun acto que ceda en honra de Dios, y utilidad de la Iglesia: *Sed sic est*, que esta causa no tienen lugar en el Obispo, que por fuerza de su oficio, y munere Pastoral está obligado á procurar la utilidad de la Iglesia, y la honra, y gloria de Dios: Ergo, &c.

97 Respondo neg. la menor: Porque no ay razon por donde no pueda el Obispo provocarse á si mismo, por medio de la Indulgencia, á exercer



En utilidad de la Iglesia a'giu a'cto, el qual *alias* tuviese obligacion de hazer: assi como puede provocar a sus subditos por medio de las Indulgencias, a hazer a aquellos actos, que tienen obligacion de hazer por otros preceptos: y sinq muestrese què repugnancia ay en esto? Además, que aunque el Obispo està obligado a procurar el bien de la Iglesia, no està obligado a procurar esso por todos los actos buenos; puede aver muchos actos buenos, que respecto del Obispo sean de consejo, y no de precepto, como es certissimo que los ay: luego podrá provocarse a estos por la Indulgencia: Ergo, &c.

98 Y assi tienen nuestra sentencia, Durand. dist. 20. quæst. 5. num. 6. Valencia 4. disp. 7. quæst. 20. punct. 3. vers. *Secundo asserimus*, y Sanchez, la tiene por bastantemente probable, lib. 8. disp. 3. num. 11. Y hablando del Pontifice, la tienen Henriquez, y Becano, que le cita, de Indulgent. numer. 4. y Suarez, vbi suprâ, numero 19. y 22.

## DIFICULTAD X.

*Si los Obispos podrán conceder Indulgencias por los difuntos por modo de sufragio?*

99 **A** Firma supplementum Gabrielis, in 4. dist. 95. quæst. 3. art. 2. propos. 6. donde dize: Que los Obispos, por fuerza de su Dignidad, pueden conceder Indulgencias por los Difuntos, y que esto no se les ha denegado en parte alguna: y cita por esta sentencia a Santo Thomàs, y a Paludano.

100 Y puede probarse assi. Lo primero: porque assi lo practicò de hecho, Sylicco, Arçobispo de Toledo, de quien se refiere, y que concediò Indulgencia por los difuntos: y es de creer, que no lo haria sin parecer, y consulta de hombres doctos: Ergo, &c.

101 Lo segundo: Porque los Obispos tienen potestad por derecho Divino para conceder Indulgencias, como se probò en la dificultad 1. *Sed sic est*, que el derecho Divino no distingue entre la potestad para vivos, y la potestad para difuntos, sino que absolutamente, y simpliciter habla de la potestad ligandi, & solvendi: como consta de aquello de San Matheo 18. *Quicumque ligaveritis, & quicumque solveritis, &c.* Ergo, &c.

102 Lo tercero: porque esta potestad de conceder Indulgencias, que ha dado a los Obispos Christo Bien nuestro, es favor, y beneficio de Principe, (immo de el Rey de los Reyes) luego se ha de interpretar latamente, segun la doctrina de Sanchez, lib. 8. disp. 1. num. 4. y disp. 2. num. 11. y 9. y segun Mendo, in Bulla, disp. 1. cap. 6. a num. 44. luego se debe interpretar de modo, que se entienda a vivos, y a difuntos; *alias*, no se le diera lata, sino estrecha interpretacion: Ergo, &c.

103 Lo quarto: Porque qualquiera de los subditos del Obispo, puede con autoridad privada socorrer por modo de sufragio de sus proprias satisfacciones, a las animas del Purgatorio: luego tambien el Obispo podrá con publica autoridad socorrer a las mismas animas *per modum suffragij* del comun tesoro de las satisfacciones de la Iglesia, sobre el qual tiene jurisdiccion, y potestad por derecho Divino, como suponemos.

104 Lo quinto: Porque no solo pueden los fieles subditos del Obispo, socorrer con autoridad privada por modo de sufragio a las animas de Purgatorio, de sus proprias satisfacciones; sino que *adhuc* la Indulgencia, que se les concede a ellos de el comun tesoro de las satisfacciones de la Iglesia, podrán ellos con propria autoridad ofrecerla por los difuntos *per modum suffragij*: como latamente defiende con el Padre Gobat, N. P. Fray Leandro de Murcia, en sus Disquisiciones Morales, tom. 2. lib. 6. disp. 2. ref. 10. *per totam* a pag. 515. luego por què no podrá hazer lo mismo el Obispo con la publica autoridad, que tiene sobre dicho tesoro?

105 Lo sexto: Porque assi como a San Pedro, y sus sucesores se les ha concedido potestad de dispensar el tesoro de la Iglesia, en utilidad de los fieles de todos los modos convenientes, segun los varios estados de ellos: assi tambien se le ha concedido lo mismo a los Obispos en utilidad de los fieles sus Diocesanos, aunque con dependencia del Sumo Pontifice, *ex et ad illi supra dist. 1. Sed sic est*, que vna de los modos convenientes, es el *modus suffragij*, y es en gran manera acomodado a las animas de Purgatorio: porque no requiere jurisdiccion en la persona, ni que esta sea subdita del sufragante, como se vè en los sufragios privados, y en las limosnas que se hazen de los tesoros comunes, las quales no solo se pueden hazer a los Ciudadanos, sino tambien a los vezinos, y amigos: luego por esta parte no se requiere jurisdiccion respecto de la persona, sino que quando el sufragio se haze del tesoro comun, se requiera cierta jurisdiccion, o potestad en el tal tesoro, o en los bienes que estàn depositados en el, la qual potestad reside en el Obispo, como se ha dicho: luego no le falta cosa para conceder dicha Indulgencia *per modum suffragij*: Ergo, &c.

106 Lo septimo: Porque esta sentencia es piadosa, y favorable a las animas de Purgatorio: luego por esta razon, quando no huviesse otra, parece se deberia abraçar, *ex cap. Renovantes 22. dist. cap. Ne aliquid, de privileg. in 6. cap. Odia 15. de regul. iur. in 6. l. Cum quidem, ff. de lib. & posth.* y de otras: Ergo, &c.

107 Y lo octavo: Porque ningun derecho Divino, ni humano prohibe el que se reduzga esta sentencia a praxi, como se verà respondiendo a los argumentos en contra: y mas quando se entienda concedido, lo que no se halla prohibido expres-



amente, segun la Glossa comunmente recibida, in cap. 2. alias, *inter corporalia*, de traslatione Episc. vers. *Non invenitur*, donde lo prueba con muchos Textos de ambos derechos: Ergo, &c.

108. Oppones 1. Los Obispos solo pueden conceder Indulgencias à sus subditos, ex cap. *Quod autem, de penitent. & remission.* Ergo, &c. Respondo, que dicho Texto habla solo de las Indulgencias, que se conceden por modo de solution; pero no determina cosa, de si pueden concederse, ò no por modo de sufragio à las Animas de Purgatorio: y assi de dicho Texto nada puede inferirse contra dicha sentencia, como se puede ver en el.

109. Oppones 2. En el cap. *Cum ex eo, de Penitent. & remission.* se concede potestad à los Obispos para conceder Indulgencias, y no se declara alli, que las tales Indulgencias se estiendan à los difuntos: luego señal es, que no se estienden à ellos: porque es regla general, que la Indulgencia nunca se estiende à los difuntos, sino quando el Papa declara esso expressamente: la qual indica Sixto IV. relatus à Gabriele, lect. 57. in Canonem, y la misma abraçan todos los Theologos: Ergo, &c.

110. Pudiera responderse: Admitiendo, que en dicho cap. *Cum ex eo*, se conceda esta potestad à los Obispos; pero que por quanto alli se concede esta facultad à los dichos, sin distinguir entre vivos, y difuntos: por esso debe estenderse, assi à los vnos, como à los otros, pues los privilegios deben ampliarse, y no restringirse: y en quanto à la regla general de los Theologos, puede responderse, que esta habla de las Indulgencias, pero no de la potestad para concederlas: y que aunque la concession de las Indulgencias, se aya de interpretar estrechamente; pero no la potestad de concederlas, que esta se debe interpretar *late*: y assi como generalmente hablando, la dispensacion se interpreta estrechamente: como lo tiene con todos los Doctores Sanchez, lib. 8. disp. 1. num. 3. pero al contrario, la potestad de dispensar se interpreta latamente como favorable: como lo tienen comunmente los Doctores, y prueba difusamente el mesmo Sanchez, vbi supr. disp. 2. num. 1.

111. Respondo *melius*: Que en dicho Texto no se les concede de nuevo facultad alguna à los Obispos, sino antes se les restringe la que se supone avia en ellos: y esto, solo en quanto al numero de los dias de Indulgencia de que deben conceder; pero no en quanto à los modos del concederla, que en quanto à estos no se tocò en dicha potestad, ni tal mencion ay alli, como en dicho Texto se puede ver: luego si antecedentemente podia por fuerza de su Dignidad conceder Indulgencias, no solo por modo de solution, sino tambien por modo de sufragio; esso mismo podrá despues de lo determinado en dicho Texto.

112. Pruebase esta consequencia. Lo vno: por-

que segun regla de ambos derechos, se debe tener por permitido, lo que no se halla expressamente prohibido, ex cap. *Nuper* 19. vers. *In secundo*, cap. *Cum illorum* 32. vers. 1. de sentent. excommunic. y alli la Glos. in verb. *Interdicta*, lit. B. leg. *Necnon* 28. post princip. ibi: *Sed si lex non prohibeat*, & §. *Quod eis*, cum Gloss. verb. *Prohibeant*, ff. ex quib. caus. maior, leg. 1. ff. de testib. y de otras muchas.

113. Y lo otro: Porque en caso de duda, se ha de hazer interpretacion, desuerte, que el acto se juzgue permitido, quando no se halla prohibido: como lo tienen Ancharr. Conf. 344. Cevall. commun. contra commun. quæst. 227. Menochio, de præsump. lib. 6. quæst. 16. num. 2. Mascardo, de probationib. lib. 3. conclus. 1237. Avmon Conf. 203. numer. 2. lib. 1. y otros: En nuestro caso à lo sumo pudiera aver duda de si estava prohibido, ò no à los Obispos el conceder Indulgencias de dicho modo, en dicho cap. *Cum ex eo*: Ergo, &c.

114. Dixe, à lo sumo pudiera estar en duda de si se les prohibia lo dicho en dicho Texto: porque al que le leyere, y considerare, le parecerà no ser capáz de duda, pues ni vna palabra se halla en el tocante à lo dicho. Además, que el fin, y la causa que motivò la dicha decision restrictiva, està clamando, que no se tocò en nuestra dificultad: porque si la causa porque se hizo la dicha restriccion fue, porque por las superfluas Indulgencias, que concedian algunos Obispos, se menospreciavan las llaves de la Iglesia, y se enervava la satisfacion penitencial; no aviendo avido hasta aora exceso en los Obispos, en conceder Indulgencias por los difuntos, *per modum suffragij*: pues como dize Bonacina, con otros, tom. 2. disp. 6. quæst. 1. punct. 3. num. 5. los Obispos nunca concedieron semejantes Indulgencias: y como dize Suarez, disp. 55. num. 10. solo se halla vn Syliceo Arçobispo de Toledo, que las aya concedido; siguese, que la dicha restriccion no tocò en nuestro punto, pues acerca del, no avia exceso, ni los inconvenientes, que con dicha limitacion se pretenden en dicho Texto atajar: Ergo, &c.

115. Oppones 3. Si pudiera el Obispo conceder Indulgencia à los difuntos por modo de sufragio, pudiera concederla tambien por las animas de los difuntos, que en esta vida no fueron subditos suyos: luego en alguna manera tuviera mas ampla potestad acerca de los difuntos, que acerca de los vivos, lo qual es absurdo: Ergo, &c.

116. Respondo lo primero: Que el Obispo no puede conceder Indulgencias *per modum suffragij* à los difuntos que no fueron miembros de su Obispado: porque como bien dize Suarez (hablando del Papa *in simili*, disp. 53. sect. 4. num. 8.) es por si muy verisimil, que no puede conceder Indulgencia *per modum suffragij* à difunto alguno, à quien vivien do no pudiera conceder Indul-



## De las Indulgencias.

151

gencia *per modum absolutionis*; con lo qual no será mas ampla la potestad de los Obispos, para con los difuntos, que para con los vivos, *ut ex se patet*.

117. Respondo lo segundo: Que así como en sentencia probable puede el Pontífice conceder Indulgencias *per modum suffragij*, à los difuntos, que están en el Purgatorio, y que en esta vida no tuvieron el carácter baptismal, à los quales no pudo conceder Indulgencia *per modum absolutionis*, quando vivían, por no ser subditos de el Pontífice, ni miembros de la Iglesia: y esto sin absurdo alguno. Así tambien se puede negar, que sea absurdo el que pueda el Obispo conceder Indulgencias *per modum suffragij*, *adhuc* à los difuntos, que en esta vida no fueron subditos suyos. Y que el Pontífice no pueda conceder Indulgencias à los Catecúmenos en esta vida, *adhuc per modum suffragij*: lo tiene, con otros que cita, y sigue Bonacina, tom. 1. disp. 6. quest. 1. p. 5. num. 2. §. *Ego vero*; siendo así, que de los Catecúmenos, que están en el Purgatorio, debe llevar lo contrario, segun lo que dize, *ibi*, y punct. 6. num. 4. 9. y 10. Vease tambien Suarez; *vbi supra*, num. 7. y 8.

118. Oppones 4. Esta potestad en ninguna parte se les dà à los Obispos. De donde, pues, la tienen? Ergo, &c. Respondo: Que basta el que no se les quite; pues lo tienen de derecho Divino: como se probò arriba en la Dificultad 1.

119. Diràs: Luego podrán los Obispos conceder Indulgencia plenaria por los Difuntos? Respondo: Que aunque por fuerza de su Dignidad pudieran; pero yà oy està esso reservado à su Santidad, por la costumbre vniversal de la Iglesia.

120. De lo dicho, pues, consta: que la sentencia piadosa de el suplemento de Gabriel, se funda en razones, y fundamentos no despreciables: y que responde eficazmente à los argumentos contrarios: por lo qual se me haze probabilissima, y que si no obstarà el comun sentimiento de los Doctores, à los quales no me atrevo contradizer; la abraçara de bonissima gana, por, ser, como es, tan en favor de las Animas del Purgatorio, y tan en obsequio de la potestad Episcopal.

### DIFICULTAD XI.

*Que Obispos tengan dicha facultad.*

121. **S**Vpongo: Que el Obispo solamente electo no puede conceder Indulgencias: porque ni tiene orden, ni jurisdiccion: *Immo*, ni es Obispo, sino solo està designado para que le hagan Obispo. Esto supuesto:

122. Respondo: Que qualquiera Obispo, como està electo, y confirmado, aunque no està consagrado, ò ordenado, puede conceder Indulgencias. Así lo tiene la comun sentencia de Doc-

tores, apud Suarez, disp. 55. sect. 3. num. 18. & Bonacinam, punct. 3. num. 6. Y se prueba: porque esta potestad es de jurisdiccion, y no de orden, *ex cap. Quod autem, de poenitent. & remiss.* Luego la puede exercer, y delegar antes de consagrado, como las demás cosas, que son proprias della, *ex cap. Transmissam, de electione*; donde la Glosa, y el comun consentimiento de los Doctores.

123. Y si preguntàres: Si el Obispo descomulgado podrá conceder Indulgencias?

124. Respondo lo primero: Que el descomulgado denunciado, ò vitando, no puede conceder validamente Indulgencias: porque el descomulgado vitando carece del vfo de jurisdiccion, y consiguientemente será invalido todo lo que obrare, tocante à jurisdiccion: como lo tienen comunmente los Doctores, en materia de censuras.

125. Lo qual se debe entender, no solo de la Indulgencia, por modo de absolucion; sino tambien de la Indulgencia por modo de suffragio: porque tambien este es en alguna manera acto de jurisdiccion; ò por lo menos no se puede negar, que tambien la Indulgencia *per modum suffragij*, sea acto de administracion Ecclesiastica, de la qual està privado tambien el descomulgado denunciado.

126. De lo dicho consta tambien, que el Obispo ligado con la dicha censura, no podrá cometer à otro el que conceda Indulgencias: porque el tal no puede delegar su jurisdiccion en otro, por ser tambien este acto vfo de jurisdiccion, y vno de los principales della.

127. Respondo lo segundo: Que el Obispo descomulgado, no vitando, podrá validamente conceder Indulgencias, y delegar à otro la dicha jurisdiccion: porque los actos del descomulgado, no vitando, son validos. Sic Bonacina, p. 3. num. 8. & alij quàm plures.

### DIFICULTAD XII.

*Si el Obispo que està en pecado mortal absque censura podrá conceder Indulgencias valida, ò lícitamente?*

128. **R**espondo lo primero: Que podrá concederlas validamente. Es de Bonacina, num. 9. y la comun de Doctores. Y se prueba: porque el pecado mortal *præcisè*, no impide el valido vfo de la jurisdiccion: y por consiguiente, no podrá impedir la valida concession de la Indulgencia. Y la razon es: porque aunque el tal Obispo tenga ligada el alma, *ut si dicam*; pero no la potestad: y aunque està separado de Dios, en quanto à la amistad, y utilidad propria; pero no en quanto al ministerio, en utilidad de los otros: Ergo, &c.

129. En quanto al segundo punto, sienta Bonacina, *vbi supra*, con otros que cita, que con-

ceder



ceder Indulgencias en pecado mortal, no será pecado grave: en que indica, que será nuevo pecado, aunque no grave.

130. Respondo *tamen* lo segundo: Que *per se loquendo*, y secluso escandalo, no será pecado conceder Indulgencias en dicho estado. La razón es: porque allí no interviene absolución Sacramental, ni aquella acción es tan grave, o tan sagrada; ni por ella se concede a otros la gracia justificante, para que requiera gracia en el Ministro, como disposición condigna para ejercerla. Luego aunque el Obispo, estando en pecado mortal, conceda quarenta dias de Indulgencias al pueblo, *per solemne benedictionem*, secluso escandalo, no será nuevo pecado: como bien Suárez, *vbi supra*, num. 20.

### DIFICULTAD XIII.

*Que se entienda por nombre de Obispo, en dicho cap. Cum ex eo?*

131. **R**espondo lo primero: Que por nombre de Obispo, se entiende tambien en dicho Texto el Arzobispo: como se infiere, *ex cap. Nostro, de penit. & remis.* el qual puede conceder quarenta dias de Indulgencia en toda su Provincia: y esto, no solo quando la visita, sino siempre que quiera, y aya causa razonable lo podrá hazer: porque en dicho *cap. Nostro*, donde se declara lo dicho, no se pone restriccion alguna: como allí lo notó Panormitano, y deste Suárez, disp. 55. sect. 3. num. 21. Y lo mismo tiene Mendo, in dilucidatione Bullæ Cruciatæ, disp. 6. cap. 1. num. 19.

132. Añade mas dicho doctísimo Mendo: Que fuera de visita, y tambien en su Diócesi, puede conceder el Arzobispo ochenta dias de Indulgencia: y lo mismo dize de los Primados, y Patriarcas. Pero no prueba lo dicho con derecho alguno, ni esto puede colegirse de dicho Texto, ni de otro alguno del derecho comun (que yo entienda) antes bien lo contrario se infiere, *ex cap. Romana, de penit. & remis. in 6.* Y allí la Glosa, antes de la proposicion del caso, y en la proposicion del, post princip. y en el fin del caso, en el segundo notable: donde se dize generalmente, que el Arzobispo no puede conceder mas de quarenta dias de Indulgencia: y que en esto se equiparan los Obispos, y Arzobispos. Y así la sentencia del doctísimo Mendo, solo tendrá lugar *ex vi consuetudinis*, donde la hubiere legitimamente prescripta, o en aquellos que tuvieren privilegio especial para lo dicho.

133. Y que por la costumbre prescripta se puede adquirir jurisdiccion para conceder Indulgencias, lo tienen muchos, que cita Diana, part. 5. tr. 12. ref. 21. y tr. 2. ref. 6. Y lo prueba bien, con otros que cita, y sigue Castro Palao, p. 4. tr. 24. disp. vnica. punct. 6. num. 6.

134. Y que aya algunos Arzobispos especialmente privilegiados en lo dicho, lo dize la Glosa, in dict. cap. Romana, dict. Notab. 2. por las siguientes palabras: *¶ Nos. Quod Archiepiscopus non potest Indulgencias concedere ultra numerum taxatum in Concilio Generali: videlicet, in dict. cap. Cum ex eo. Sunt tamen aliqui Archiepiscopi, qui habent speciale privilegium, & indulgentiam, ut possint concedere Indulgencias ultra 40. dies. Nam Archiepiscopus Tolosanus potest concedere Indulgencias, usque ad centum dies.* ¶ Hasta aquí dicha Glosa.

135. Respondo lo segundo: Que lo mismo que se ha dicho de los Arzobispos, debe decirse los Primados, y Patriarcas, en quanto son Arzobispos: porque por la propria Dignidad de Primado, y Patriarcado, nada pueden, especialmente por derecho ordinario, pues no se hallará Texto que lo diga. Y así el Primado no puede conceder Indulgencia en todo el Reyno, sino solo en la Provincia de su Arzobispado, de la qual solo habla el Texto, in dict. cap. Nostro, ita Suárez, contra Navarro, dict. num. 21. y 22. Donde se puede ver, que se aya de decir de los Cardenales, Legados, y Sumo Penitenciario, en lo tocante al punto, que en suma es: Que lo que pueden los dichos, en orden a conceder Indulgencias, lo pueden por especiales ordenaciones, o costumbres, introducidas con voluntad de el Sumo Pontífice. Pero que hablando, segun el derecho comun, como hablamos, solos los Obispos, y Arzobispos se comprehenden *sub statuta Regula*; o en el dicho *cap. Cum ex eo*.

136. Y si preguntáres aquí: *Verum*, se comprehenda en dicha regla el Concilio Provincial, en que se congregan muchos Obispos con su Arzobispo?

137. Respondo negativamente: Porque no está esto declarado en parte alguna, ni ay derecho Divino, ni humano que tal diga. Luego el Concilio, en quanto Concilio, no puede cosa en esta parte; sino que todos los Obispos, que están en él, pueden usar de su potestad: *Non per modum unius corporis, sed per modum plurium personarum*: como bien Suárez, *vbi supra*.

138. Y si preguntáres *iterum*: Si por nombre de Obispo, se deba entender tambien el Capitulo Sede vacante? Respondo negativamente, con muchos, que cita, y sigue Bonacina, tom. 1. disp. 6. q. 1. part. 3. num. 10. Y la razón es: porque como el Capitulo Sede vacante, no sucede en Dignidad, tampoco sucede en la jurisdiccion de las Indulgencias: la qual quieren los derechos que sea reservada a la Dignidad Episcopal: Ergo, &c.

139. Y si preguntáres *denique*: Si el Obispo podrá delegar la facultad de las Indulgencias a su Vicario? Supongo, que el Vicario General no puede conceder Indulgencias sin especial facultad: porque la facultad de conceder Indulgencias está quasi reservada a la Dignidad de el Obispo. Y



Y así solo está la dificultad en si podrá el Obispo delegarle la dicha facultad?

140 Respondo: Que no solo podrá el Obispo delegar la dicha facultad à su Vicario General, sino tambien à qualquiera Clerigo. Prob. La facultad de conceder Indulgencias pertenece al Obispo, por derecho ordinario, como consta de

la primera Dificultad: *Sed sic est*, que la potestad que le pertenece à alguno por derecho ordinario, la puede delegar à otros, sino es que se le prohiba: como lo tiene, con Valencia, Suarez, Sà, Graffis, Bellarmino, Reginaldo, Nuño, y otros. Bonacina, vbi supr. num.

11. Ergo, &c.

## TRATADO SEGUNDO.

DE LA POTESTAD; JURISDICCION DE LOS OBISPOS, acerca de los Religiosos; Religiosas, Prebendados; Curas; Clerigos, y Seglares de su Obispado.

### QUESTION PRIMERA.

DE LA POTESTAD QUE TIENEN LOS OBISPOS SOBRE los Religiosos de su Obispado.



Upongo, antes de entrar en esta question, que la exempcion de los Regulares de la jurisdicción de los Señores Obispos, es tan notoria, que seria superfluo el gastar tiempo en probarla: consta de muchos privilegios insertos en el cuerpo del derecho, nempè, in cap. *Nimis iniqua* 16. & cap. *Nimis prava* 17. de excessib. Pralat. Clement. 1. eod. tit. & Clement. 2. de censib. Trident. Sess. 25. cap. 20. & ibi Barb. cum alijs, quos citat. y de otros muchos, que están fuera del derecho, y refieren Rodriguez, tom. 2. quæst. 63. art. 1.2. & 3. Confess. tit. 5. per totum. Compend. privil. verb. *Exemptio*; y los Sumistas, eod. tit.

De dicha exempcion han exceptuado algunos casos los Sumos Pontifices, y el Sagrado Concilio de Trento, en que pueden conocer los Obispos de los Religiosos, por privilegiados que sean: y de estos será la presente question. Esto supuesto:

#### SECCION I.

De la potestad que tienen los Obispos sobre los Religiosos exemptos, en las causas civiles.

#### DIFICULTAD I.

Si podrá el Obispo, como Juez delegado de la Silla Apostolica, conocer de los Religiosos, que degunt *extra claustra*, en las causas civiles de las personas curadas, y miserables, que piden à los Religiosos sus jornales, y salarios?

1 Respondo afirmativamente: y esto aun- que tengn los Religiosos en aque-

llas partes Juez deputado por la Silla Apostolica. Es conclusion cierta: porque así consta del Tridentino, Sess. 7. cap. 14. Y lo tienen Rodriguez, tom. 2. quæst. 2. art. 8. Sanchez, tom. 2. Confess. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 2. Juan de la Cruz, de statu Religioso, lib. 2. cap. 10. dub. 6. Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. trat. 10. docum. 1. num. 2. y todos los Doctores, y es materia sin controversia.

2 Y si preguntares: Si podrá el Obispo conocer de los Religiosos, que viven *extra claustra*, en las demás causas civiles?

3 Respondo *etiam affirmative*: con tal, que en aquellas partes no tengan Juez deputado por la Silla Apostolica, ante quien puedan ser convenidos: consta expressemente del mismo Concilio, in dict. Sess. 7. cap. 14. Manuel Rodriguez, tom. 1. quæst. 65. art. 13. Sanchez, y Machado, vbi suprà, Aloyf. Ricc. 4. part. decis. 14. num. 2. Barbosa, y todos los Doctores.

4 Dixe en las dos conclusiones: Que pueden conocer acerca de dichas causas de los Religiosos: *Que viven extra claustra*: porque de los Religiosos, que viven *intra claustra*, no pueden conocer los Señores Obispos en dichas causas civiles, jornales, y salarios de dichas miserables personas: porque en tal caso el conocimiento de esso toca à sus Prelados Regulares. Así lo tienen Barbosa, de potest. Episcoporum. part. 3. allegat. 105. num. 21. Sanchez, vbi supr. num. 3. con Navarro, à quien cita. Juan de la Cruz, vbi supr. conclus. 2. Rodriguez, citado, y en su Compend. Geronimo Rodriguez, resolut. 33. de conservatorib. numero 26. Y consta. Lo vno: porque el Tridentino en dichos casos habla expresse-



preſſamente de ſolos los Religioſos, que *degunt extra clauſtra*.

5. Lo otro: Porque aſſi conſta, *et cap. Nonnulla* 18. *queſt* 1. donde dize la Santidad de Gelafio Papa, que *Tota poteſtas ad Abbatem reſpectu Monachorum pertinet*. Y lo tiene vna inſigne Gloſ. in Clement. 1. verb. *Proprij*, de reb. Eccleſ. non alienand. Y la Gloſ. in Clem. *Dudum*, de ſepult. ad fin. verſ. *Coerceri*, & ibi Immoſa, num. 64. 67. & 70. Lo miſmo tienen alli Gard. Ancharrano, Paulo, Bonifacio, y otros, apud Sanchez cit. dub. 1. num. 23. y 25. donde defiende, que en la ſire acerca de la ſolucion de las deudas, no ſe puede entrometer el Ordinario con los Regulares exemp- tos; porque no es ſu juez. Y lo otro: porque aſſi conſta de la praxi: Ergo, &c.

6. Immo, Paulo V. in Bulla, quæ habetur, tom. 3. Bullar. num. 34. inter Bullas huius Pontificis, aprueba vn Decreto de la Sagrada Congrega- cion, en que ſe declara. Nequæ Conſtitutione in Generali Concilio edita, quæ incipit *Volentes*, ne- quæ Decreto Concilij Tridentin. Seſſ. 14. capit. 7. comprehendendi Regulares, ideòquæ eos iuxta eo- rum privilegia coram ſuis ſuperioribus, vel con- ſervatoribus eſſe conveniendos. Gavantus, in Ma- nual. Episcop. verb. *Iura regular*. ſub Episcopo, n. 55. Lezan. tom. 1. cap. 11. n. 10. donde cita tam- bien otro Decreto de la Sagrada Congregacion al intento: Ergo, &c.

7. Y es de advertir, que no ſe dize vivir el Religioſo *extra clauſtra*, quando por razon de la predicacion, confeſiones, limoſna, ò ſemejantes fines, vive por algun tiempo fuera de el Monaste- rio; ni los que, ſegun ſu inſtituto regular, aſiſten con licencia de ſus Prelados à algun Monasterio de Monjas: y aſſi los dichos no ſon compren- didos en dicho Decreto: pues ſolo ſe dizen *Dege- re extra Monasterium*, los que por eſpecial privi- legio tienen domicilio *extra ſua Monasteria*: como lo tienen comunmente los Doctores, y verenos adelante.

8. Adviertefe lo ſegundo: Que por miſera- bles personas ſe entienden los nuevamente con- vertidos à la Fè, los pobres, viudas, huerfanos, pu- pilos, los que eſtàn continuamente enfermos, los decrepitos, y debiles, aunque ſean ricos: es co- mun. Y ademàs de las personas expreſſas en el de- recho, queda al arbitrio del Juez el juzgar, que otras ſe debèn dezir *miſerables*. Covarr. practicar. *queſt*. cap. 6. num. 3.

#### DIFICULTAD II.

*Si el Obiſpo podrá conocer de las cauſas civiles de los Religioſos, quando ſus Superiores fueren negligentes en conocer dellas, y hazer juſticia?*

9. **L**A parte afirmativa tieñe Barboſa, con Auſterio, y Cochier, de poteſtat.

Episcop. 3. part. allegat. 505. num. 67. Però eſto es contra la comun, como lo dize Machad. tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 10. doc. 1. num. 4. Es aſſi miſmo contra la practica, y ocaſion de litigios; y ni del Concilio, ni de otra parte alguna, conſta que ten- ga tal poteſtad para dicho caſo?

10. Dizen: Que no es creible, que la Sede Apostolica, les concedieſſe eſte privilegio, para uſar de juſticias, y agravios; antes, ſegun conſta del derecho: *Privilegium meretur amittere, quæ conſeſſa ſibi aburitur poteſtate*: Ergo, &c.

11. Però ſe reſponde: Que es verdad, que la Sede Apostolica, no concediò dicho privilegio de exempcion, para uſar de injuſticias, y agra- vios: y que aſſi el Prelado que fuere negligente en hazer juſticia, debe ſer caſtigado, pero por ſu juez competente, qual lo es, de el Guardian, el Provincial, de eſte el General, &c. Ni es cre- ble, que todos los Prelados de vna Religion ſean negligentes en lo dicho: y aſſi no puede llegar el caſo.

12. Ni es baſtante eſcuſa el dezir: Que tal vez no es facil el recurso al Superior de los exemp- tos: porque aviendo eſtaſetas, no puede ſer eſſo facil. Ademàs, que en tal caſo, con que el Se- ñor Obiſpo mandaeſſe dezir al tal Prelado negli- gente, que trataſſe de hazer juſticia, y ſino que daria parte à ſu Superior, baſtaria eſto para que el tal Prelado depuſieſſe la negligencie, quando no por cumplir con ſu conciencia, ſi quiera por el reſpecto debido al Señor Obiſpo, ò à lo me- nos por la amenaza; con que no parece verisimil que llegue el caſo, à lo menos nunca vemos que eſto ſuceda, ni aya ſucedido en practica: Ergo, &c. Por lo qual tienen, que no puede caſtigarlos el Obiſpo, y que no ſe debuelve à el la tal poteſtad, en caſo de negligencia, vna Gloſſa, Panormitano, Immoſa, Decio, Henríquez, y Sanchez, que los cita, y ſigue, tom. 2. Conf. lib. 6. cap. 9. dub. 1. num. 26. *Vide illum*.

#### DIFICULTAD III.

*Si el Obiſpo pueda conocer de las cauſas de los Re- ligioſos, quando ſe halla en poſſeſſion, y co- rumbre de juzgarlos?*

13. **L**A parte afirmativa tienen algunos fundados en que en tal caſo los Re- ligioſos *per non uſum*, es viſto aver renunciado ſu derecho.

14. Reſpondo *negative*, contra los dichos. Aſſi lo tienen algunos, que cita, y ſigue Barboſ. de poteſt. Episcop. 3. part. alleg. 505. num. 76. & alle- gat. 123. num. 40. & in Collectan. ad cap. *Cetero- rum*, num. 4. de arbitr. & in addit. Lo miſmo tie- nen Manuel Rodrig. tom. 1. *queſt*. 59. art. 9. Dian. part. 3. tr. 2. reſ. 134. Bordon. tom. 2. reſ. 7. *queſt*. 23. num. 200. Donato, tom. 1. part. 2. tr. 13. *queſt*. 13. Geronimo Rodriguez, in Compend. qq. re- gular.



gular. resol. 63. numero 13. con otros que cita.

15 Y se prueba. Lo primero: porque los Religiosos no pueden renunciar, *ad hoc expresse*, el privilegio de la excepcion, sin licencia del Sumo Pontifice. Asi como ni el Clerigo puede renunciar el privilegio del fuero, ni el Diocesano, en perjuicio de aquel à quien le compete, *ex cap. Cum renouore, in fine, de arbitris, & cap. Significasti, de foro competentis*. Luego mucho menos *tacite, ut in casu nostro*: Ergo, &c.

16 Lo segundo: Porque asi se determinò por la Sacra Rota, en favor de vn Convento de Lisboa, *in vna Vlixiponensis Monasterij, die 19. Novembris 1625. coram Illustrissimo Coccino*: como lo testifica Barbof. de potest. Episcop. 3. part. allegat. 105. num. 76. Diana, y Bordon citados: Ergo, &c.

17 Y lo tercero: Porque en lo dicho se perjudicaria à su Santidad, que es inmediato Superior de los Religiosos. Ni contra el Pontifice, ò contra la Iglesia se dà lugar de prescripcion; sino es que se aya continuado por espacio de cien años, *ex cap. Ad Audientiam, de prescriptionibus*; ni tampoco se dà lugar à la costumbre; sino que se aya introducido con sabiduria, y tolerancia del Sumo Pontifice: como bien prueba Donat. tom. 1. part. 1. tr. 12. quest. 4. Ergo, &c.

## DIFICULTAD IV.

Si podrá legitimamente conocer el Obispo de las causas civiles de los Religiosos, por via de reconuencion?

18 **R**espondo afirmativamente, con la comun de Doctores. Y la razon es: porque por razon de la reconuencion; el Ordinario de el lugar, que era Juez incompetente, se haze competente; *ex cap. 1. & 2. de mut. petit. Authent. & consequent. C. quomodo, & quando index, & DD. in cap. Si Clerici, de iudic. presertim, Felin. num. 8. & Francus, decis. 193*. Y està recibido en practica comunmente, sin contradiccion: como lo tiene Farinacio, tit. de inquisit. quest. 8. limitat. 8. num. 99. Y de este Tamburino, de iure Abbat. tom. 3. disp. 5. quest. 11. num. 101. Y la razon que dan es: porque esto procede, *non ex natura personæ, sed ex natura causæ*, teste Baldo, in Authent. habita, C. Ne filius pro patre, num. 23.

19 Todo lo qual juzgo se debe entender en lo mere civil; pero no en lo criminal. Y asi no podrá admitir la reconuencion contra el Religioso, para castigar à este, aunque sea en pena pecuniaria; sino solo para efecto de evitar la calumnia; repeler al calumniador, y defender al inocente, para lo qual es forzoso conocer de la falsedad; *alias*, de que otro modo podrá investigar la verdad? De quo late, Deo dante, en el tractado de la inmunidad Ecclesiastica, donde trataremos de la reconuencion del Clerigo, ante el Juez secular.

## SECCION II.

De la jurisdiccion que tienen los Obispos sobre los Religiosos, en los delitos, ò causas criminales?

**S**Vpongo, para mayor claridad, que estos delitos pueden ser en dos maneras. La vna: los que el Religioso comete por si dentro, ò fuera del Convento, v.g. de homicidio, amancebamiento, hurto, &c. Otra, los que toda la comunidad, ò los Superiores de ella pueden cometer en observar lo dispuesto por los Sagrados Canones; en cuya omision puede el Obispo, como delegado de la Silla Apostolica, proceder contra ellos, y compelerlos à su cumplimiento, si lo reusaren, v.g. que acudan à las procesiones, observen el entredicho, y cessacion à Divinis, &c. De todo lo qual trataremos en esta Seccion. Esto supuesto:

## DIFICULTAD I.

Si el Obispo, como Juez delegado de la Silla Apostolica, podrá castigar inmediatamente los delitos de los Religiosos, que viven extra claustra?

1 **R**espondo afirmativamente: Consta con expresion del Concilio Tridentino, Sess. 6. cap. 3. de reformat. donde se dize: Que si el Religioso, que vive fuera del Monasterio (*Extra Monasterium degens*) cometiere algun delito; que en tal caso pueda el Obispo, como Juez delegado de la Silla Apostolica, visitarle, castigarle, y corregirle: lo qual se debe entender, y ampliar, ora el delito sea notorio, ora no notorio, y ora sea criminal, ora sea civil: porque el Texto habla vniversal, y absolutamente. *Inmò*, se debe ampliar, que sea *toties quoties, id est*, aunque sea fuera del tiempo de visita: lo qual se puede inferir, *ex eadem*, Sess. 6. cap. 4. de reformat. Por nombre de Religiosos aqui, se entienden tambien los de la Religion de San Juan: como lo tiene Barbofa, in dict. cap. 3. Sess. 6. y la comun de Doctores. Y la razon es: porque los tales son *proprie*, y verdaderos Religiosos: Ergo, &c.

2 De aqui se sigue: Que puede el Obispo castigar inmediatamente, no solo à los expulsos, sino tambien à los Apostatas, y fugitivos: porque estos propriamente *degunt extra Monasterium*; y asi està expressemente comprehendidos en dicho Decreto. Lo qual consta tambien, *ex decretis, de electis, & Apostatis, §. Rursus*; donde se manda: que los Obispos los encarcelen, y despues los consignen à sus Prelados, para que los castiguen. Y se confirma: porque los que recurren à sus Superiores, no embiados, ni llamados, pueden ser castigados por el Ordinario de los lugares, *ex Sess. 25. cap. 4.* luego mucho mejor los Apostatas,



3 Bien es verdad, que si mostraren que recurren à sus Superiores, por modo de apelacion, porque se sienten gravados: y que por essa causa van sin licencia *in scriptis*; que como consta de esso, no podran los Ordinarios de los lugares, por do passaren, detenerles por essa causa; como bien prueba Navarro, in cap. Nulla 18. quest. 1. in fin. Y lo tienen Rodriguez, tom. 1. quest. 30. Circa finem, el Compend. ref. 11. num. 4. Bordon, tom. 2. ref. 7. quest. 16. num. 61. & alibi, ubi ipse ibi se citat. y otros.

4 Y si preguntares aqui: Si el Obispo podra castigar dichos Apostatas, en caso que la Religion los procure recoger, y castigar?

5 Responden Barbosa, de potestat. Episcop. allegat. 109. num. 16. Campanil. in diversor. iur. Can. rub. 12. cap. 13. num. 21. y otros muchos, que cita, y sigue Peyrin. 3. privileg. seu in addit. ad const. Sixti IV. cap. 2. num. 17. negativamente. Fundanse, en que aunque los tales estan, y viven fuera de la obediencia; con todo esso *eo ipso*, que los Superiores procuran reducirlos à la obediencia, es señal que no los han desamparado, ni echado de su jurisdiccion; con que dicho Decreto solo le vienen à entender de los echados, ò expulsos de la Religion.

6 Respondo tamen: Que dicha doctrina es falsa: porque dicho Decreto, no solo habla de los expulsos, sino tambien de todos aquellos, que *extra Monasterium degunt*; ora sean expulsos, ora Apostatas, ora vivan fuera de la Religion, por privilegio de la Silla Apostolica; con tal, que esten fuera de la Religion, sin licencia de sus Prelados: porque en tal caso se verifica de ellos, que *degunt extra Monasterium*, que es en terminos el caso expreso del Concilio. Assi lo tienen Bordon, tom. 2. ref. 7. num. 61. Donato, tom. 1. part. 2. trat. 13. quest. 36. & in simili. Manuel Rodrig. quest. 65. §. Secundo est notandum, ò à lo menos se infiere de lo que alli dize: Ergo, &c.

7 Ni la razon de Peyrin es de momento alguno: porque el que los dichos estan *adhuc*, sujetos à la jurisdiccion de los Regulares, no quita la potestad que el Concilio concede alli à los Obispos: pues cabe muy bien que el Religioso este *simul*, sujeto à dos Superiores: como se ve en los Religiosos Parrocos: los quales *simul*, estan sujetos al Obispo del lugar: *Quoad curam animarum, & suo Religioso Prelato, quoad reliqua.*

## DIFICULTAD II.

Si podrá el Obispo castigar à los Religiosos, que con licencia de sus Superiores, degunt *extra Monasterium*: esto es, à aquellos, que aunque con licencia de sus Superiores, viven fuera de sus Conventos, ò en servicio del Obispo, ò por asistir à sus parientes, ò por otra causa semejante?

8 EN esta dificultad, sienten Peyrin, tom. 1. privileg. in 2. const. Sixti IV. §. 11. num. 22. y Céspedes, tr. de exempt. regular. cap. 16. dub. 241. num. 3. negativamente: porque dicho Decreto del Tridentino, solo se entiende de los regulares, que viven fuera del Monasterio, sin licencia de sus Prelados. Y lo prueban. Lo vno: porque el Religioso se dize estar en el Monasterio, donde quiera que esta, con licencia de su Superior: como lo tienen Panormitano, in cap. Ex rescripto, de iure iur. num. 5. Sylvestre, verb. Religio 3. quest. 19. vers. Secundo inducitur, Navar. tom. 4. de Regul. num. 74. vers. Adver. 3. Y lo mismo tiene Abbad, in cap. Cum illo, de sent. excom. donde dize: *Ubi cumque fuerit Monachus, modo sit sub obedientia Abbatis, semper fingitur esse in claustris*. Citalo Sylvestre, ubi supr.

9 Y lo segundo: Porque no es justo, ni razonable, que el Religioso, à quien visita todos los años su Superior, y le castiga, siempre que es necessario, sea castigado por otro, ò que se sujete à otro Juez extraordinario; alias, *dupliet contritione conteretur*: lo qual seria absurdo, y sobrado rigor: Ergo, &c.

10 Y à vna decisíon, que en contrario refiere Barbosa, ad cap. 14. Tridentin. Sess. 25. de Regular. Responden: Que la dicha, ò no es autentica, ò que los libros que la refieren, estan suspensos, ò que se debe entender de solos aquellos Regulares: *Qui ad longum tempus degunt extra, & habent ibi domicilium ex aliquo speciali privilegio Papa, & non subijciuntur correctione, & visitationi annis Pralatorum Regularium.*

11 Ni basta, si contra esto dixeris, con el Genuense, y otros. Lo primero: Que el Tridentino en dicho cap. 3. Sess. 6. habla generalmente luego generalmente debe entenderse, *ex l. 1. ff. de legat. prest.* Lo segundo: Que el Concilio se ha de interpretar latamente, pues trata de restringir la exempcion en favor de los Ordinarios, per tradito à Felino, in cap. Cum omnes, de constit. Y lo tercero: porque la licencia de los Superiores no obra en dicho caso, sino solo el que el regular, *ita degens extra septa*, no pueda ser castigado, como Apostata, ò fugitivo: Ergo, &c.

12 Porque à esso se puede responder facilmente. A lo primero: que aunque el Concilio habla generalmente, en quanto à los delitos, y modo de ellos; pero no en quanto à los sujetos, que



los cometen: pues restringe esto a todos los Religiosos, que *degunt extra Monasterium*, lo qual no se verifica en el sugeto dicho.

13. A lo segundo: Que el Concilio alli no trató de minorar la jurisdiccion á los Ordinarios, ni de restringirles la autoridad, que tienen sobre sus subditos Regulares, ni quitarles el privilegio de la exempcion; sino solo de que los particulares sugetos no queden sin castigo en los delitos que cometieren, *intra* de los privilegios de la Religion, lo qual hizieran si viviendo exemptos de la obediencia por privilegio Pontificio, no los pudiesse castigar el Obispo: lo qual no passa en nuestro caso, y pues están fuera con licencia de sus Prelados, debaxo de su obediencia, y sugetos al castigo destes, que los pueden llamar, y castigar cada, y quando que quieren, y lo harán siempre que sepan que han delinquido.

14. Y á lo tercero: Que la licencia de los Superiores, obra en tal caso á mas de lo que pretende el argumento, el que los tales Religiosos no se pueda dezir, que *degunt extra Monasterium*, *sed intra*, ex Panormitano, Abbate, Silvestro, Navarro, & alijs.

15. Respondo, pues, de lo dicho: Que dicha doctrina es para mí probabilísima, y muchamas que la opuesta: porque el Religioso que está fuera con licencia de su Prelado, no se puede dezir propriamente, que *degit extra Monasterium*, como se probará en la siguiente dificultad: y la contraria opinion, ó expoficion, aunque probable por la autoridad de los que la llevan (entre los quales es vno el docto Bordon) es vn claro fomento, y seminario de discordias, y pleytos, como *in simili* dixo Postel, in Respons. tom. 1. par. 2. casu 13. num. 3. *per totum: omnino videndus*: y por esto nunca la hemos visto in praxi en los Reynos de España, ni parece congruente se practique, á lo menos estando el Religioso con la sobredicha licencia dentro de los limites de su Provincia, ó donde aya Prelados de su Religion, que le puedan castigar dichos delitos, y de hecho traten de castigarlos, avisados dello.

### DIFICULTAD III.

Si podrá el Obispo en virtud de dicho decreto castigar á los Religiosos, que delinquen estando fuera de su Monasterio por causa de predicar, confessar, pedir limosna, ó por otra causa ad tempus, & non permanentes?

16. **R** Espondo negativamente: Porque en tal caso no se dice, que *degunt extra Monasterium*, *sed intra*: porque, *degero extra Monasterium*, es lo mesmo, que tener domicilio, y habitar permanentemente fuera del por especial privilegio: como lo notan Rodriguez, tom. 1. q. 65. art. 13. §. *Pro cuius rei explicacione est notan-*

*dum*: y tom. 2. q. 2. art. 8. Juan de la Cruz, de Itat. Religioso, lib. 2. cap. 10. dub. 6. poco antes de la 2. conclus. Peyrin. tom. 1. privileg. in constit. 2. Sixti IV. §. 21. num. 29. Aloys. Riccio, decis. Curia Archiepisc. Neapol. decis. 231. num. 4. Lezana, tom. 1. Sum. 1. part. cap. 11. num. 10. Donato, tom. 1. part. 2. tr. 13. quizit. 40. todos los quales dicen, que el Religioso entonces existe *extra septa*, quando *vivit extra obedienciam Prælati*. Lo mismo tienen Panormitano, Abbate, Angelo, Silvestre, Navarro, Henriquez, y Thomas Sanchez, que los cita, y sigue, tom. 2. Conf. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 4. los quales dicen: que el Monge habita en el Monasterio, quando de licencia de su Prelado *degit extra Monasterium*: Ergo, &c.

17. De lo dicho se sigue: Que el Religioso que está en alguna Granja de Monasterio en servicio suyo, no es comprehendido en dicho decreto: pues no se juzga *extra claustra degere*: como demás de los dichos, lo tienen Barbof. de potest. Episcop. 3. p. allegat. 105. num. 17. Riccio, decis. 281. p. 4. num. 4. Y la razon es. Lo vno: porque alli habitan de licencia de sus Superiores. Y lo otro: porque las Granjas de los Monasterios, gozan de los mesmos privilegios que los Conventos, ex cap. *Recolentes*, de statu Monach. & ibi Glossa in fine casus. Y lo mesmo es del Religioso que asiste á algun Monasterio de Religiosas; por Vicario, Confessor, &c. porque alli están segun su regular instituto, y con licencia, ó mandato de sus Superiores, y debaxo de su obediencia: y assi no se juzga que están fuera del Monasterio, Rodriguez, Cruz, Donato, y otros.

18. Siguese lo segundo: Que tampoco son comprehendidos en dicho decreto los Regulares *decentes extra septa*, por ocasion de enseñar la doctrina Christiana, ó hazer misiones, si lo hazen con licencia de sus Prelados: *Et ita fuisse á Sacra Congregatione decisum*, refert. Barbof. in Collect. ad d. cap. 13. Sess. 6. num. 8. & in Collect. Bull. verb. *Episcopus*, fol. 325.

### DIFICULTAD IV.

Si podrá el Obispo castigar á los Regulares, que aunque vivan dentro del Monasterio, cometen algun delito fuera del, notorio, y escandaloso?

19. **R** Espondo: Que en tal caso puede el Obispo obligar al Prelado Regular, á que castigue severamente al tal Religioso dentro del tiempo que el Obispo le señalare, y que despues de castigado lo dé noticia del castigo que hubiere hecho; y si el Prelado no lo hiziere assi, debe ser este privado del oficio por su Superior, y el Obispo como Juez delegado de la Silla Apostolica podrá castigar al delincuente. Lo qual consta expressamente, ex Trident. Sess. 25. de regularib. cap. 14.



20 Pero es de advertir: Que para lo dicho deben concurrir quatro condiciones, ò requisitos. El primero, que el delito sea cometido *extra claustra*. El segundo, que sea notorio. El tercero, que sea escandaloso. Y el quarto, que el Obispo inte, que el Prelado le castigue, y que el Prelado Regular sea negligente en castigarle. Todas las quales cosas se requieren copulativamente, de tal suerte, que vna dellas que falte no podrá el Obispo castigarle por sí: como claramente se infiere de dicho Texto del Sagrado Concilio, y lo tienen Portel, dub. regular. verb. *Episcopus*, num. 2. Bordon. resol. 7. quæst. 9. num. 12. Celsedes, cap. 16. *quoad directam*, dub. 236. Donato, tom. 1. part. 2. tr. 23. resol. 47. y Peyrino, in suo formulario, lit. P. cap. 7. num. 2. *Vide illum*.

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Obispo encarcelar al Religioso que vi-  
viendo intra clausa, comete delito notorio, y  
escandaloso fuera del Convento?*

21 **S**Upongo, que la dificultad solo puede estar, quando al tal Religioso le co-  
gen *in fragante crimini*, y en este sentido procede la pregunta: Esto supuesto:

22 Respondo negativamente: Y lo prueba. Lo 1. porque en ningun derecho se le concede essa facultad al Obispo: *immo*, expressamente se le prohibe *in Clem. de excess. Pralat.* & à Nicolao V. in const. *Et si cunctorum*, apud confect. pag. 43.

23 Lo segundo: Porque si por algun derecho le avia de competir essa facultad al Obispo, *maximè* por la disposicion de dicho cap. 14. Sess. 25. *Se dicitur est*, que en dicho Texto no se le concede essa facultad *simpliciter*; & *absolutè*; sino solo supuesta la negligencia del Prelado, *id est*, en caso solo que este no quiera, ò no cuide de castigar à su Religioso, que de delinquir con notorièdad, y escandalo: como expressamente se infiere de dicho Trident. y Texto citado. *Subsumo*: *Sed sic est*, que aunque se le coxa *in fraganti*, no por esso consta de la negligencia del Prelado, ni por esso ha precedido la instancia del Obispo, *ut ex se patet*: y dichos dos requisitos, *nempe*, la instancia del Obispo, y la negligencia del Superior, son necesarios que precedan, para que el Obispo adquiera *ius*, sobre dicho Religioso reo, de suerte, que pueda legitimamente encarcelarle, procesarle, citarle, y castigarle; y si no proceden dichos requisitos, no podrá hazer cosa de lo dicho legitimamente, ni en conciencia *ex defectu potestatis*, en virtud de dicho Texto del Tridentino, *ut ex illo constat*: Ergo, &c.

24 Lo qual se ha de entender, salvo si el delito no fuesse muy grave, y se temiesse la fuga del tal Religioso reo (aunque de esta limitacion du-  
dan Bord. y Lezan. vbi infr.) y assi tienen nuestra  
Sentencia Villalob. in Sum. tom. 2. tr. 35. dif. 5. num.  
8. Dian. p. 3. tr. 2. ref. 132. Lezan. in Sum. tom. 1;

p. 1. c. 16. n. 27. Peyr. tom. 1. privil. in const. 2. Sixti IV. §. 11. à num. 62. & in formul. lit. P. cap. 7. num. 2. Bord. tom. 3. ref. 7. quæst. 10. Geron. Rodrig. in Comp. ref. 63. num. 19. Donat. tom. 1. p. 2. tr. 13. quæst. 53. Sanch. tom. 2. Conf. lib. 6. cap. 9. dub. 1. num. 20. y otros muchos.

25 Diràs: Que lo contrario se practica en algunas partes: Ergo, &c. Respondo: Que lo dicho es verdaderissimo de derecho; y que si lo contrario se haze en alguna parte de facto, à Dios daràn la cuenta de la autoridad, y derecho con que lo hazen. *Et sic de hoc Deus indicet*.

## DIFICULTAD VI.

*Si el Obispo podrá con seguridad de conciencia de-  
tener en la carcel à los dichos?*

26 **L**A dificultad procede de los hallados *in gravi fragranti crimine*, y de los quales se teme fuga.

27 Respondo negativamente, y por consiguiente: Que debe remitirle luego al punto, ò à lo menos dentro de 20. horas à sus Superiores, *ex l. Capite*, ff. *ad leg. Juliam, de adult.* vt benè Gloss. in cap. *Cum non ab homine*, de iudic. vers. *Deprehensus*, & ibi Panorm. num. 11. Perez, l. 7. tit. 14. lib. 2. ordinam. vers. *Queramus*, Navar. in cap. 25. n. 83. Rodrig. tom. 2. q. 63. vers. *Tertio inferitur*, Peyrin. in formulario cit. Sanch. Dian. Villalob. y Donat. vbi sup. y otros que se citarán luego.

28 Y consta de vna decision de la Sagrada Congregacion, la qual aviendosele preguntado: *An quando Regularis extra claustra notorie delinquit, detinendus sit in carceribus ab Episcopo, donec processus in Curia Episcopali conficiatur, coque compilato, instante Superiore, remittendus sit ad Superiorem vno cum his probationibus, qua habentur?*

29 Respondió lo que se sigue: *Sacra Congregatio respondit, statim remittendum esse, etiam posito, quod Superior nullam instantiam faceret*: Hasta aqui dicha Sagrada Congregacion.

30 La qual decision refieren por extenso Barba. in dict. cap. 14. Sess. 25. de Regularib. num. 2. & Marcellus Vulpes, in sua praxi iudiciali fori Eccles. cap. 42. num. 23. donde añade, que si el Obispo disiriesse el tomar informacion, y detuviesse en la carcel al Regular, que pide ser remitido à su Superior; que incurriria en descomunion, y que assi lo tienen la Gloss. in Clement. *frequens*, verb. *Capiunt*, de excessib. Prælator, & ibi Abbas, & Genuens. in sua praxi. Y Novar. in sua Lec. Regul. verb. *Delinquent*, num. 6. pondera aquella palabra *statim*: y refiriendo todo lo dicho, testifica, que todo lo dicho lo observò puntualmente con gran destreza, y piedad el Reverendissimo Vicario General de la Curia Arçobispal de Napoles.

31 Lo mismo dize Peyr. con muchos que cita en el tom. 1. de Privil. cit. num. 62. y 64. y con Cochier



Cochier; à quien cita en el Formulatio, vbi supr. *nempe*, que si no le embiare à sus Superiores recta via (como tambien lo quieren Dian. y Villal. vbi supr.) ò à lo menos dentro de las 20. horas, que incurrirà en descomunion. Y la razon puede ser. Lo vno: porque dicha detencion es *inieccion* de manos violentas, pues no tiene derecho para detenerle. Lo otro: porque en dicha detencion se excede en el modo, y en tal caso se incurre en descomunion, vt benè Glos. in cap. *Si Clericos*, de sent. excom. in 6. vers. *Excedat*, y Sanch. vbi supr. hablando de quando se excede el modo en la captura *adhuc* del Clerigo subdito. Vease en dicho Peyr. in formul. citat. vn caso del intento sucedido con el Arçobispo Mesanense.

## DIFICULTAD VII.

*Si el Obispo podrá formar processo juridico en dicho caso?*

32 **R**espondo negativamente: Porque assi consta de lo dicho en la dif. 5. pues se probò alli, que el Obispo por dicho cap. 14. *Seff. 25. de reform.* ningun derecho tiene sobre el Regular, que viviendo *intra claustra*, delinque notoriamente, y con escandalo *extra*; sino es que precedan la instancia del Obispo, y negligencia del Prelado Regular: Ergo, &c.

33 Ni basta dezir: Que segun dicho cap. 14. el Obispo està obligado à instar, y que esto no se puede hazer sin informacion praxia. No basta digo: porque alli el *Instare*, no es otra cosa que requerirle, ò amonestarle muchas vezes: lo qual puede hazer muy bien, avisandole por sus letras de la notoriedad del delito, sin que para esso sea necessario processo juridico formado por el Obispo, el qual seria *ipso iure* nulo, *ex defectu iurisdictionis*.

34 Ni obsta lo segundo: La respuesta de la Sagrada Congregacion à la duda que se le propuso, conviene à saber: Si luego que el Religioso cometiere el delito en la forma dicha, podrá el Obispo recibir informacion del, y embiarsela à su Prelado, para que no pretenda ignorancia del delito? A lo qual respondió la Sagrada Congregacion que podia: Ergo, &c.

35 No obsta digo. Lo primero: Porque Geronimo Rodrig. y Bondon tienen, que no consta bien de dicha declaracion: *immò*, à este vltimo, ref. 17. q. 10. le parece falsa la dicha declaracion. Y lo prueba bien. *Vide illum*.

36 Lo segundo: Porque en ella no se haze mencion de processo juridico, ni se supone carceracion, ò detencion del dicho, ni se habla palabra de esso: y assi nada prueba contra lo dicho.

37 Y lo tercero: Porque por dicha declaracion no se puede tomar informacion juridica contra dicho Regular, pues ella no dize tal cosa, ni alli ay tal palabra *iuridica*; sino solo se podrá su-

marianamente tomar vna simple informacion del hecho, y remitir la al Superior Regular, para que este teniendo la informacion del hecho, pueda proceder juridicamente contra su subdito: como lo nota Geronim. Rodrig. vbi infra, Peyr. tom. 3. seu in addit. ad 4. constit. Sixti IV. cap. 2. n. 31. Alfonso de Leon, de cens. recollect. 2. n. 495. pag. 134. Alderete, de disciplina Religiosa, cap. 3. n. 39. Diana 3. p. tr. 2. ref. 132. Donato, tom. 1. p. 2. tr. 13. ref. 53. num. 11. y otros.

38 *Immò*, Sperello, decis. 38. n. 14. dize lo que se sigue: ¶ *Ego tamen in presenti materia nunquam excedere voluit secundum diem, iuxta communem DD. theoricam: quod si binc resultare soleat delictorum impunitas, quia complures Superiores, ne Religio maneat difamata; viso processu Ordinarij, sub pretextu illum impinguandi, & testes repetendi, potius ad defensam examinare satagunt, quam ad veritatem indagandam; tamen ipsi viderint.* ¶ Y lo mismo abraça de buena gana Cesped. tract. de exemp. Regular. cap. 16. dub. 238. n. 4. in fin. Vease à Geron. Rodrig. in Comp. qq. Regular. ref. 42. n. 8. donde prueba solidamente todo lo dicho, y responde à los argumentos contrarios, y à las declaraciones de Cardenales, que refiere Barbosa.

39 Añaden Geronimo Rodriguez, Peyrin. y Diana citados: Que el Provincial no puede castigar à dicho reo, por el processo que hizo, y le remitió el Obispo. Lo vno: porque el tal processo fue nulo por defecto de jurisdiccion, y el acto nulo ningun efecto produce. Y lo otro: porque lo actuado ante el Juez secular no prueba, ni aun haze indicio ante el Juez Eclesiastico; ni lo actuado ante el Arbitro, prueba ante el Juez secular: como latamente defiende Riccio 2. p. decis. 218. y 4. p. decis. 81. à n. 4. y Caravita in ritu 241. n. 5. donde prueba, que los actos hechos en vn juicio, no prueban en otro. Y la razon es: porque se juzgan hechos por Juez totalmente incompetente, è legitimo: Ergo, &c.

40 No obstante esso, juzgo que se debe observar en esto, proportionè servata, lo que se observa en la remission del Clerigo, que haze el Juez secular à la Curia Eclesiastica: en la qual se practica, que quando el Clerigo es remitido de la Curia secular juntamente con los actos, se constituye el reo por dichos actos: y si el reo quiere tener por repetidos los testigos, se procede à lo demás, y se dà la sentencia; pero si no quiere pasar por ello, se repiten los testigos, y se le dan sus defensas, *prouis de iure*; porque aunque los actos hechos ante el Juez secular, no prueban ante el Eclesiastico; con todo esso bastan para que se le pueda obligar al Clerigo, si huvièsse confesado ante el secular, à que persevere en la tal confession, como està decidido, segun Capella Tholos, in decis. 425. Innoc. in cap. *Inquisitionem*, de elect. Bald. in Authent. *Clericus*, C. de Episc. & Clericis, y otros: y assi dichos actos serviràn por lo menos *ad instructionem, non autem ad punitionem*.



41 Añade mas Dian. con Bord. à quien cita, p. 9. tr. 7. ref. 49. Que por nombre de Regulares en dicho decreto del Concilio, no se entienden los Superiores: porque es odioso, y así se debe restringir, *ex cap. Odis, de regulis iuris in 6. Vide illum.*

## DIFICULTAD VIII.

Si el Religioso, que delinque notoriamente en la Iglesia de su Orden, este comprehendido en dicho decreto?

42 **R** Espondo *negativè*. Lo vno: porque el tal no se dize propriamente aver delinquido en tal caso fuera del Monasterio. Y lo otro: porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion, segun Juan Ant. Novar. r. p. Sum. in Bula Clement. VIII. tit. de regular. delinquent. n. 8. Cesp. de exempt. cap. 16. dub. 237. num. 2. y Donat. q. 56. Ergo, &c.

43 Dirás lo primero: Que la Iglesia no es Monasterio: Ergo, &c. Respondo: Que es parte integrante del Monasterio, y la mas principal: y así queda comprehendida debaxo del, y lo que se verifica de ella, se verifica del Monasterio, aunque no al contrario: como la ley que pone pena al que hiriese al hombre, tendria lugar respecto de aquel que hiriese el brazo, cuerpo, o cabeça de el hombre, y qualquiera otra parte de las integrantes: *alias*, el que delinquiesse en el refectorio, coro, o libreria del Monasterio, no se diria que dilinqua en el Monasterio, sino fuera: pues ni el refectorio es Monasterio, sino parte del, y lo mismo de qualquiera de las demás *seorsini sumpta*: Ergo, &c.

44 Dirás lo 2. Que el escandalo se causaria del mismo modo delinquiendo en la Iglesia, que fuera del Monasterio: Ergo, &c. Resp. admitido el antecedente, negando la conseq. Porque la disparidad es notoria, yá que no de parte del escandalo, de parte *tamen* de la jurisdiccion: pues en caso de delinquir de dicho modo, fuera del Monasterio, se la dà el Concilio al Obispo, y no en caso de delinquir dentro del; *alias* fuera superflua en dicho decreto la particula *Et extra*: pues con dezir: *Quia ita notorie delinquerit, ut populo scandalo sit*, bastaria, *ut ex se patet*: Ergo, &c. Ita cum Cochier, Peyrin. in formular. lit. P. cap. 7. num. 3.

45 Dirás lo tercero: Que la Iglesia està *extra claustra Monasterij*; *alias*, las mugeres que entran en la Iglesia, se dixera que entravan en la clausura, o *intra claustra Monasterij*: Ergo, &c.

46 Respondo: Que la Iglesia para los seglares està *extra claustra*: porque pueden entrar en ella las mugeres à las Missas, y à los Sermones, o hazer oracion; pero para los Religiosos està *intra claustra*: pues no porque estos salgan à la Iglesia se dizen que salen fuera de la clausura, como es certissimo: y así estos mientras están en la Iglesia de su Convento se juzgan estar *intra claustra*,

y por contigüente, si allí delinquen, *intra sua claustra delinquent*.

47 A vna decission de la Sagrada Congregacion, que refieren Barb. y Novar. en contrario; se responde lo primero; que Lezan. in tom. 2. Sum. verb. *Delinquens*, n. 6. parece que duda della, ibi: *¶ Quod etsi durum vidatur, cum Religiosus in Ecclesia sui Monasterij existens, intra claustra existere dicatur, acquiescendum tamen decissioni S. Congregationis, si ea authentice constet.* ¶ Y luego prosigue: *¶ Nisi forte dicatur, et congruentius, intelligi de alia Ecclesia sui Ordinis, extra propriam sui Monasterij*: ¶ Que puede servir de segunda respuesta. Respondo lo 3. con la otra declaracion à nuestro favor, que refieren Juan Ant. Novar. Cesp. y Donato.

48 Añaden Bordon, y Diana: Que el Religioso que delinque en el claustro de otra Religion, que la suya, *adhuc* no està comprehendido en dicho decreto. Lo vno: porque el claustro allí se toma *comparativè* à la Diocesi del Obispo. Lo otro: porque el delito, debè cometerse *extra omne claustrum*, para que queda engendrar escandalo notorio en el Pueblo. Y lo otro: porque el Clerigo, que delinque en Monasterio exempto, jugando; v. g. à los naypes, no incurre la censura impuesta por el Obispo contra los que juegan dicho, &c. *Immo*, en tal caso defiende Diana contra Bordon, que dicho Religioso debe ser castigado por su Prelado, y no por el Prelado del Convento en que delinquir: y lo prueba eficazmente, p. 9. tr. 7. ref. 49. *Vide illum.*

## DIFICULTAD IX.

Que termino deba assignar el Obispo al Prelado Regular, para que castigue à dicho subdito?

49 **R** Espondo: Que Sperello, *decisi* 38. dize: Que ha de ser de veinte, u de treinta dias. Pero mejor otros: que en esto no se puede dar regla cierta; sino que ha de remitirse al arbitrio de prudente varon. Lo que es cierto, es, que le debe assignar competente tiempo, *ex cap. 1. & 2. & cap. Si primates, causa 5. quast. 2.* y que si le assignasse tiempo muy breve, podria apelar de esso ante Juez competente, per multa quæ alleg. Novar. vbi sup. n. 12. Vease Afflict. *dec.* 124.

50 Añado: Que si el Obispo avisasse al Prelado Local de el dicho delito de su subdito, y le instasse, señalándole tiempo, para que le castigasse: que si el Prelado Local no puede castigar à dicho delincente, o por defecto de jurisdiccion, o por otro causa: por la qual esso pertenezca al Provincial; que si este se hallasse tan distante, que no pudiesse expedir dicho negocio, y concluir dicha causa dentro del termino señalado; que en tal caso al dicho Prelado Local, le incumbe pedir al Obispo prorogacion de dicho termino: lo qual no puede negar el Obispo: pues debe conceder competente termino, *ex suprà dictis, & ex cap. 1. de dilat.* cap.



cap. 2. *requiris*, §. 1. de *appellat. cap. Legitima*, de *appell.* in 6. Lezana, tom. 2. Sum. verb. *Delinquens*, n. 5. con Alderete, a quien cita, y Peyrin. in form. lit. P. cap. 7. num. 4. *alias*, pudiera el Obispo con señalar tiempo breve, tomar ocasion de al para castigar el, al tal Religioso, siempre que quisiese, sin que precediese negligencia del Prelado, contra la mente del Sagrado Concilio: Ergo, &c.

## DIFICULTAD X.

*Quantas vezes deba amonestar el Obispo al Prelado Regular, que castigue el delito notorio, y escandaloso del subdito, para que se diga, que el Prelado Regular es negligente en castigarle, y le pueda castigar el Obispo?*

51 **R**espondo: Que son necesarias a lo menos dos, o tres amonestaciones. Así lo tienen Rodrig. tom. 2. q. 2. art. 6. in fin. Geron. Rodrig. resol. 62. n. 8. Peyr. tom. 3. cap. 2. n. 31. Alderet. lib. 1. de Relig. disciplin. cap. 3. num. 37. Lezan. tom. 2. verb. *Delinquens*, n. 3. Donato, quæst. 58. y otros.

52 Y se prueba. Lo primero: Porque la palabra *Instare*, de que usa el Concilio en dicho decreto, segun su propria significacion pide, que se haga dicha amonestacion, no vna vez sola, sino muchas: *Sed sic est*, que las palabras se deben entender segun su propria significacion, *ex l. Non aliter* 69. ff. de *legat.* 3. Ergo, &c.

53 Lo segundo: Porque dicha palabra *Instare*, *instante Episcopo*: denota el amonestar, o requerir con cierta importunidad, Baldus, in l. *Eos*, §. *Apostolos* 1. 3. C. de *appellat.* *Sed sic est*, que la importunacion no se induce con vna peticion, sino con repetidas, como consta del comun uso de hablar: Ergo, &c.

54 Lo tercero: Porque esso es muy consentaneo a razon: pues como dize, y bien Lezana, puede acontecer, que el Obispo este engañado, o no bien informado del delito del Religioso. Y lo quarto: porque así lo ha decidido la Sagrada Congregacion del Concilio, segun refiere Novar. in 1. par. Sum. Bull. tit. de Regular. delinquentib. num. 7. y Donato, ex illo, vbi supra. Ergo, &c.

55 Ni obsta la declaracion de la Sagrada Congregacion, que refieren Barb. y Novar. in Luc. Regular, verb. *Delinquens*, num. 9. la qual, segun dichos Doctores, respondió: que bastava que el Obispo requiriese vna vez al Superior del Convento.

56 No obsta digo. Lo primero: porque contra dicha declaracion esta la decisíon referida arriba de la misma Sacra Congregacion. Lo segundo: porque dado que la dicha declaracion sea autentica, que se duda por lo dicho; en ella no se dize: que el Prelado Regular se diga negligente, *vel in mora constitutus*, si amonestado vna vez dilate, o retarde castigar el delincuente: pues puede ser que proven-

ga dicha dilacion de alguna razonable causa, justo impedimento, o porque es necesario que primero *adimpleantur omnia adimplenda*, y todavia non-dum sint impleta. Bastará empero dicha vnica amonestacion, o requerimiento, para que el Prelado pue da constituir a dicho reo, *Et ad ulteriora procedet*; pero no, para que *eo ipso*, que amonestado la primera vez, no le castigue al instante, pierda el derecho de castigarle, y se transfiera al Obispo.

## DIFICULTAD XI.

*En que manera deba el Prelado Regular avisar al Obispo, del castigo que ha hecho en dicho subdito Reo?*

57 **R**espondo: Que no basta el que el Superior le remita copia de la sentencia dada contra el dicho, sino que tambien debe embiarle los demás autos, y testimonios del castigo, y execucion de la sentencia: porque así consta de vna declaracion de la Sagrada Congregacion, que refiere Barbosa, y de este Machado, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 10. doc. 3. num. 3. y la forma en que se puede dar el sobredicho aviso la pone Peyrino, in form. lit. P. cap. 7.

58 Añado: Que contra los Prelados Regulares, que son negligentes en castigar a los subditos en los casos referidos, o que los mudan a otros Conventos, por no castigarlos, ay vna Constitucion de Clemente VIII. dada el año de 1596. y empieza: *Suscepti muneris*, en que les pone pena de privacion *ipso facto* de las dignidades, y oficios, que tuvieren, e inhabilidad para tener otros: y dispone quien, y como se aya de castigar el tal Religioso reo trasmutado: como se puede ver en ella, que se hallará en el 3. tomo de Querubino, y es la 39. entre las Bulas de dicho Sumo Pontifice, pag. mihi 53. y en Rodriguez, tom. 2. q. 2. art. 6. donde explica la dicha Constitucion, en Quaranta, in Sum. Bull. verb. *Exemptio*, fol. 245. en Lezana, y otros. Pero es de advertir, que para incurrir las penas de dicha Bula *post transgressionem*, se requiere sentencia declaratoria del Juez, *ex cap. Quod secundum leges, de heret.* in 6. donde se determina, que en las penas *ipso iure* incurrendas, se prerequiere declaratoria del Juez, Sanch. lib. 2. Summ. cap. 22. num. 8. Dian. p. 1. tr. 15. res. finali. Y la razon es: porque la inobservancia puede ser que sea, no por dolo, o malicia; sino por causa razonable, y legitimo impedimento: y así se debe primero citar al pretento reo, *ad dicendum causam*, quare non debeat declarari incidisse in penas appositas in dicta Bulla: Ergo, &c.



## DIFICULTAD XII.

Si el Obispo podrá castigar severamente à dicha Regular delincente; si viere que su Superior solo le ha castigado levemente?

59 **R** Espondo negativamente con Donato contra Novar. Y la razon es: porque aunque el Concilio manda al Prelado Regular que le castigue severamente; pero no dice, que si el Prelado no proporcionare el castigo con el delito, que pueda de nuevo castigarle el Obispo *porporcionaliter*. Podrá empero el Obispo instar de nuevo al Prelado, para que le castigue debidamente, segun lo que el delito merece: y si despues desta instancia el Prelado Regular no lo hiziere, en tal caso podrá el Obispo proceder à la condigna pena, con lo qual se satisfará à la mente del Concilio.

60 Advierto empero, que el reo no ha de ser castigado ad libitum del Obispo; sino segun la calidad del delito, conforme al prescripto de su regla, y constituciones, ò segun el derecho Canonico, ò civil, si el caso no estuviere expreso en sus constituciones, ò regla: porque el caso omisso, queda à la disposicion del derecho comun, *ex leg. Commodissime, ff. de liber. & posthum. leg. Cum Prator. ff. de iudic.*

61 Y si preguntares: Si quando llegasse el caso de aver de castigar el Obispo à dicho Regular por la negligencia de su Prelado (que rara vez podrá suceder) si en tal caso deberá antes el Obispo probar la qualidad del delito, esto es, que fue notorio, y escandaloso?

62 Respondo afirmativamente. Y se prueba: porque la qualidad que dà jurisdiccion debe probarse *ante omnia*: y esto no *presumptive*, y por indicios, sino legitima, y concludentemente, *ex l. 2. Sed si dubitetur, ff. de iudic.* Asì lo tienen Ricc. in 2. part. praxis for. ref. 38. num. 2. & in 4. part. decis. Curia Archiepiscop. Neapol. decis. 152. num. 3. Y que no baste probar el acto sin la qualidad, consta, *ex l. aic. Prator. §. Docere, ff. vi bonorum raptor*, y està asì decidido muchas vezes, como lo tiene Felino, in cap. *Licet causam*, de probat. Y que de la tal qualidad que dà jurisdiccion, le deba constar primero al Juez, à lo menos *summarie*, Bart. & Bald. in l. *Prescriptione*, Cod. si cont. ius, vel vtil. public. Inocencio, in cap. *Super litteris*, de rescriptis: *Sed sic est*, que la dicha qualidad de notoriedad, y escandalo, es la que dà jurisdiccion al Obispo sobre el regular exempto: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XIII.

Si el Obispo en dichos casos, y en otros en que el Concilio le dà facultad para castigar à los Religiosos, como à Juez delegado de la Silla Apostolica; podrá proceder contra ellos con censuras?

63 **R** Espondo afirmativamente con Rodriguez, tom. 2. quest. 63. art. 7. §. *Et in favorem, in fine.* Donato, q. 78. Riccio, Gentense, y otros, que cita, y sigue Barbosa, de potest. Episcop. p. 3. alleg. 78. num. 25. y sobre el Trident. Sess. 25. ad cap. 22. contra Sanchez, lib. 7. de Matrim. disp. 33. num. 22. con otros que cita, y sigue Machado, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 10. doc. 3. num. 4. y contra Diana, y otros que cita, p. 3. tr. 2. resol. 76.

64 Y se prueba. Lo vno: porque quando à vno se le delega, ò concede alguna jurisdiccion, se le concede por consiguiente todo aquello, sin lo qual no se puede comodamente executar, *ex cap. Præterea 5. in fin. & cap. Prudentiam 21. §. Sexta, in fin. de offic. delegat. l. 2. ff. de iurisd. omni iudic. ex text. in leg. pen. ff. de usur. & in l. Quicumque, §. Si ei quem, ff. de inst. act.* y de otras. Navar. Conf. 2. num. 6. de offic. iudic. ordin. Juan Maria, Novar. quest. Forens. lib. 1. q. 24. num. 8. Surd. Conf. 347. num. 20. y aunque sea en materia odiosa, y estrecha, Navarr. tom. 1. dist. 5. de poenit. num. 28. *Sed sic est*, que los Obispos no pueden comodamente, ni sin grave dificultad castigar, y reprimir à los Religiosos inobedientes, sino que usen de las censuras, que son las armas de la Iglesia mas proporcionadas para el intento: luego *eo ipso*, que se les delega autoridad para reprimir, y castigar à los Religiosos en algunos casos, por el mismo caso se entiende, que se les delega el que les puedan descomulgar: Ergo, &c.

65 Lo otro: Porque el delegado representa la persona del delegante, *ex cap. finali, dist. 93. cap. 1. dist. 94. Gloss. vers. Impendant, extrav. commun. 2. de sepult.* y por consiguiente haze vn mismo Tribunal con el cap. 2. de consuetud. Megala, de cens. lib. 1. cap. 2. num. 40. Gutierrez, qq. Canonic. lib. 1. cap. 1. num. 83. y asì el delegado exerce las vezes del delegante, *Glos. vers. Indices ad finem, extrav. commun. de offic. delegati*: *Sed sic est*, que el delegante en nuestro caso es el Sumo Pontifice, y por consiguiente puede compeler los Religiosos con censuras à obedecer: luego tambien los Obispos delegados fuyos.

66 Lo otro, y es confirmacion dei antecedente: Porque dos que tienen razon de vno en algun officio, pueden usar de vnos mismos remedios para exercerle: *Sed sic est*, que el delegado con el delegante, aunque son dos, tienen razon de vno, en orden al ministerio que se le delega: Ergo, &c.



67 Lo otro: Porque *alias* viniera à ser frustranea, y de ningun efecto la jurisdiccion, que en tales casos concede el Concilio al Obispo contra los Religiosos; si por otra parte le privasse la Iglesia de las armas, que ella usa contra los subditos inobedientes, y contumaces. Lo otro: porque assi consta de vna declaracion de los Cardenales, que refiere Solorzano, el qual lleva nuestra opinion, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 37. num. 57. y la mesma refiere Zerola, in prax. Episcop. verb. *Excommunicat.* rubr. de excom. caus. material. §. *Ad quintum*: Ergo, &c.

68 Y lo otro: Porque la jurisdiccion contenciosa anda siempre junta con la coaccion *ex cap. Pastoralis* 28. initio, de offic. Delegat. & ibi Gloss. verb. *Si coercionem*; donde dize: que no ay jurisdiccion alguna sin coaccion. Y lo prueba, *ex l. finali*, ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd. & *ex cap. Ex litteris* 29. de offic. & potest. Delegati: *Sed sic est*, que el Obispo no puede exercitar en debido modo su oficio de delegado, sobre los Regulares, ni podrá bien compelerlos sin censuras: Ergo, &c.

69 Ni basta dezir: Que el Obispo puede usar de otras penas. No basta digo. Lo primero: porque las demás penas las podrán eludir huyendo, lo qual no podrán hazer con las censuras: porque estas gravan, *adhuc* à los ausentes, y fugitivos. Y lo segundo: porque los Pontifices, sujetando los Regulares à los Obispos, para los casos en que los sujetan, dan à los Obispos omnimoda jurisdiccion sobre los dichos: como consta de la Constitucion de Gregorio XV. *Inscrutabili*, y de lo alegado arriba: Ergo, &c.

70 Oppones 1. Los Religiosos tienen privilegio, para que no puedan ser descomulgados por los Obispos, ni por razon de el delito, ni por razon de la cosa, lugar, ò contrato: como consta de la Constitucion de Gregorio XI. que está inserta in Marimagno Sixti IV. que se hallará en Confect. pag. 64. y de otra del mismo Sumo Pontifice Gregorio XI. que empieza: *Virtutum conspicuos*; y se hallará en el tom. 1. de Cherubino, y es la Bula 7. de dicho Pontifice; en el §. 3. de otra de Nicolao V. que empieza: *Licet*, y se hallará en Donato, tom. 1. part. 2. tract. 13. quæst. 8. y de otras: Ergo, &c.

71 Respondo: Que dichas Constituciones se deben entender de los Regulares, en quanto exemptos; pero no en quanto à aquellos, en que el Concilio los sujeta à los Obispos, como à delegados de la Silla Apostolica: porque en quanto à dichos casos, por el mismo caso que le están sujetos en ellos, los puede compeler à su observacion, con censuras, y otros oportunos remedios, como queda probado.

72 Oppones 2. El Concilio en nuestro caso no expresa, que el Obispo pueda compeler con censuras à los Religiosos, que delinquen *extra claustra* notoriamente, y con escandalo; siendo

assi, que quando ha querido conceder esta facultad à los Obispos lo ha expreßado: Ergo, &c.

73 *Confirmatur*. El Concilio en algunas delegaciones expresa, que los Obispos puedan proceder con censuras contra los Regulares, en dicho caso, y en otros no lo expresa: luego estas se han de entender excluidos, *ex cap. Nonne*, de *presumpt.* lo qual procede especialmente en las cosas odiosas, que no se deben estender, sino antes restringir: Ergo, &c.

74 Respondo: Que expreßo se dize todo aquello, que se sigue de lo expreßo, *ex l. Iam hoc iur.* 4. ff. de vulg. & pupil. Paris. Conf. 66. num. 62. lib. 3. Surd. Conf. 294. num. 21. el qual lo amplia: *Etiamsi pro forma requiratur expressio*, *ex Cephalo*, Conf. 75. num. 20. y lo que se comprehende debaxo de la razon, *l. Quæsitum scio*, ff. de testib. *l. Si postulaverit*, §. *Sed si negaverit*, ff. ad l. l. de adult. y lo que virtualiter inest, Joseph. de Sesse Aragon decif. 65. num. 22. Gracian, discept. Forens. tom. 5. cap. 919. num. 38. & cap. 957. num. 25. donde dize lo mismo en aquello que viene de la naturaleza del acto: *Sed sic est*, que de la delegacion expresa para castigar, y corregir à dichos Regulares en dichos casos, se sigue el que los pueda compeler con censuras: y esto *in est virtualiter*, dicha delegacion por mejor dezir, viene de la naturaleza de la delegacion de jurisdiccion Pontificia para dichos casos: Ergo, &c.

75 A la confirmacion respondo: Que la expreßion de censuras en vnos casos, no excluye el mismo modo de proceder en los otros casos donde se omiten las censuras: porque como dize: *Expressio eius quod tacite in est, nihil operatur*, *ex cap. 2. de rescriptis*, cap. *Quemadmodum* 25. de iure iur. Gloss. fin. in cap. *Cum adeo* 17. de rescript. *Sed sic est*, que como consta de lo dicho, à la jurisdiccion delegada al Obispo está anexo, *seu in est*, el derecho de compeler à los inobedientes, no solo con penas temporales; sino tambien con espirituales: pues las censuras son las armas, y remedios del derecho, de que se vale, y usa el Juez Ecclesiastico, en juzgar, y corregir: Ergo, &c.

76 Confirmar se lo dicho à pari, vel simili. En muchas delegaciones del Sagrado Concilio se haze mencion expresa de la clausula: *Tamquam Sedis Apostolica delegatus*, v.g. en la Sess. 6. cap. 3. Sess. 7. cap. 8. & 14. Sess. 21. cap. 8. y en otras partes: siendo assi, que en otras se calla, y omite dicha clausula, v.g. Sess. 5. cap. 1. & 2. Sess. 23. cap. 15. Sess. 24. cap. 1. Sess. 25. cap. 4. 11. y 14. y en otras; *Sed sic est*, que con todo esso no querrán los contrarios, que por la expreßion de dicha clausula en los primeros casos, le excluye la misma clausula en las otras delegaciones, donde se calla: pues el Obispo no puede por derecho ordinario, sino solo como delegado de la Silla Apostolica, proceder contra los Regulares: Ergo *similiter*, &c.

77 Al axioma, respondo con Thomàs de To-  
malet, regula 148. que no procede donde ay la



misma razon en vn caso, que en otro, como passa en nuestro caso: pues como queda probado, el Obispo necessita de dicho remedio en todas las delegaciones contra los Regulares exemptos.

78 Oppones 3. El Obispo no puede ligar à los Regulares con las censuras que impone, ò fulmina en sus Synodos: luego tampoco podrá lo dicho por sentencia.

79 Respondo negando la consecuencia, y la paridad: Porque en sus Synodos procede, como legislador, y con derecho ordinario: y así, las censuras que impone contra los transgressores de sus decretos, no pueden ligar à los Regulares; pero en nuestro caso procede como Juez delegado de la Silla Apostolica: y así puede en dichos casos proceder, y compeler con censuras, para que obedezcan à los rebeldes, y contumaces.

#### DIFICULTAD XIV.

*Si podrá el Obispo denunciar, descomulgados à los Regulares, en dichos casos?*

80 **S**Vpongo: Que aqui no se habla de los casos expuestos en el derecho, como de los seis casos que se ponen en la Clement. 1. alias *Religiosi*, de privilegijs, & excessib. privilegiator, en que se descomulga à los Regulares, y se manda à los Ordinarios, de los lugares que los hagan denunciar publicamente por tales, *nempe*, à los que administran los Sacramentos de la Extremavncion, Eucharistia, y Matrimonio, sin licencia especial del Parroco: y à los que absuelven de las censuras reservadas por Canon, Synodos, ò Concilios: y del que se contiene, *in cap. finali, de Regularib.* donde se dize: Que los Prelados Regulares descomulguen à sus Religiosos fugitivos, y que los hagan denunciar por tales de los Obispos; fino de aquellos casos en que como delegados de la Silla Apostolica, pueden los Obispos proceder contra los Regulares, y descomulgarlos, como dexamos probado. Esto supuesto:

81 Respondo afirmativamente, con Cenedo, Alterio, Riccio, Rodriguez, Henriquez, y otros que cita Diana, part. 3. tr. 2. ref. 35. contra dicho Diana, y otros, que cita por sí, ibi. Y se prueba. Lo primero: porque el que puede descomulgar, puede tambien denunciar al tal descomulgado por sí: *Sed sic est*, que el Obispo puede descomulgar à los Regulares contumaces en los casos, en que le están sujetos, como queda probado: Ergo, &c.

82 Y lo segundo: porque el juyzio se debe terminar donde se començo, *ex l. Vbi ceptum, & l. Si quis postea, ff. de iudic.* Glossa, in cap. *Proposui*, de foro competent. verb. *Præventus*, Megalla, de poenit. lib. 6. cap. 3. num. 5. 5. *Ad ponamus: Sed sic est*, que en nuestro caso el juyzio se termina con la denuncia contra los contumaces; Ergo, &c.

83 Oppones. El Religioso publico percursor de Clerigo, no puede ser denunciado descomulgado por el Obispo, y lo mesmo en otros casos semejantes: Ergo, &c.

84 Respondo negando la consecuencia, y la paridad. Y la disparidad consiste, en que aquella descomunion es de derecho comun, y de derecho comun ningun derecho tiene el Obispo sobre los Regulares, fino que esto esté expreso. Pero en nuestro caso el Obispo es Juez delegado de la Silla Apostolica, y como tal puede descomulgar, y por consiguiente, declarar la incursion en dicha descomunion. Además, que el publico percursor de Clerigo, aunque sea Religioso, el tal percursor, bastantemente está declarado *de iure*, para fin de que le deben evitar los demás fieles: para lo qual basta que el tal percursor sea notorio. Pero en nuestro caso (y los demás, en que es delegado el Obispo) supuesta la negligencia del Prelado, puede castigar al tal reo Regular con pena de declaracion, para que los demás le eviten, así como le puede descomulgar, y castigar con otras penas temporales.

85 Y así en dos casos podrá el Obispo declarar, ò denunciar descomulgado, al Religioso. El vno, quando el Pontifice expressemente se lo concede. Y el otro, quando el mismo Obispo procede con censuras contra el Religioso contumaz, no podrá empero denunciarle descomulgado, a lo que el no descomulgó, sino que el Papa se lo conceda.

#### DIFICULTAD XV.

*Si podrá el Prelado Regular, absolver à su subdito, descomulgado, y declarado por tal por el Obispo; ò à lo menos al declarado por este, ex concessione iuris, como en los seis casos de la Clem. 1. de privilegijs citados arriba?*

86 **R**espondo negativamente, y esto *adhuc*, para el fuero de la conciencia. Y la razon es: porque alias se le hiziera grave perjuizio al Obispo, al qual pertenece la terminacion de la causa, así en vno, como en otro caso, la qual consiste en la absolucion juridica: Ergo, &c.

87 *Confirmatur*: La facultad concedida para esto à los Prelados Regulares en el Maremagnum, se restringe à las censuras generaliter latas: luego se excluyen las censuras latas en particular, como expressemente lo determinó Gregorio XIV. en vn privilegio que trae Rodriguez, en que dize: que dicha concession no se ha de estender *ad nomina- rim excommunicatos*.

88 No obstante esso, la contraria es probatissima, à lo menos en el fuero de la conciencia: en el qual sentido explica dicho privilegio Rodriguez, tom. 1. quest. 20. art. 6. Y lo mesmo dize *adhuc*. para el fuero externo, ibi, & quest. 614 art. 4.



art. 6. eod. tom. 2. con tal, que primero esté satisfecha la parte: *Idem tenent*; Mirand. tom. 2. quæst. 35. art. 22. y otros muchos.

89 Por lo qual soy de sentir, que aunque lo dicho es para mi lo verdadero; en las tres Dificultades inmediatas 13. 14. y 15. pero como lo contrario sea probabilísimo, y comunísimo en todas ellas; que será conveniente, y segun prudencia, castigar à dichos Religiosos reos con otras penas de derecho, y abstenerse de las censuras: porque no suceda, que teniendolas por nulas los tales reos, fundados en la opinion contraria, segun la qual, querrán dezir, que son *ipse iure*, nulas, por defecto de jurisdiccion, para ello; obren como si no se les huviesen impuesto, y se origine escandalo en el Pueblo: lo qual deben evitar quanto fuere de su parte Prelados tan zelosos, y tan prudentes.

## SECCION III.

De la jurisdiccion que tienen los Obispos sobre los Religiosos en las demás cosas.

## DIFICULTAD I.

Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos, que no quisieren publicar en sus Iglesias las censuras, y entredichos que el les mandare publicar en ellas?

**R**espondo afirmativamente: Porque en esto están sujetos al Ordinario, como consta de el Trident. *Seff. 25. de regularib. cap. 12. Imn.*, allí se les manda tambien à los Religiosos, que observen las fíeltes puestas por el Obispo. Sanchez, tom. 2. *Cons. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 10.*

2 Pero es de advertir, que los privilegios que antes de el Tridentino, tenían los Regulares concedidos por el derecho, *in cap. Cum plantare, §. Quid si Templarii, & cap. Ut privilegia, de privileg. & in cap. Utin eod. tit. in 6.* para que en ciertas festividades puedan los Religiosos, celebrarlas en sus Iglesias, aunque sea en tiempo de entredicho; no están revocados por la disposicion de dicho decreto del Tridentino: como lo tienen Rodriguez, tom. 2. quæst. 112. Henriquez, Sayro, Cruz, y otros, que cita, y sigue Dian. part. 3. tr. 2. ref. 133. y Machado dize ser comun, tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 10. doc. 4. num. 4. Y la razon es: porque allí no se haze mencion alguna de los dichos privilegios.

3 Qué festividades sean, en las que pueden los Regulares suspender en sus Iglesias el entredicho: y si en tiempo de entredicho puedan admitir algunas personas seculares, y quantas, à los Sacramentos Divinos, se puede ver en dicho Rodriguez, desde el articulo 2. hasta el 6,

## DIFICULTAD II.

Si podrá el Obispo proceder, y castigar à los Religiosos, que sin licencia del Parroco se acreeven à administrar el Sacramento de Matrimonio?

**R**espondo: Que el Religioso que se atreve à casar, ò velar, algunos, sin licencia del Parroco, queda *ipse iure*, suspendido, hasta que le absuelva el Ordinario del Parroco, que debia asistir al tal Matrimonio: porque assi se determina expressamente en el Tridentino, *Seff. 24. cap. 1.*

5 Y si preguntares: Qué suspension sea la dicha? Parece, que es *ab officio, & beneficio*: porque el Concilio habla absolutamente, sin limitacion alguna: *Sed sic est*, que quando la suspension es absoluta, y sin limitacion, expresa, ò tacita, suspende absolutamente de todo, *id est, ab officio, & beneficio*: como lo tiene la comun sentençia, apud Bonacinam, tom. 1. *disp. 3. de suspensione, part. 2. num. 1.* Y la razon es: porque las palabras se han de tomar *prout sonant*; y assi siendo Generales, generalmente se deben entender: Ergo, &c. No obstante esto,

6 Respondo: Que solo le suspende del oficio Sacerdotal, ò à lo sumo del munere Sacerdotal. Lo primero: porque no es verisimil que le suspenda de todo oficio, y beneficio: como parece indicarse en dicha palabra: *Suspensus maneat*, proferida absolutamente. Lo segundo: porque dicho pecado no parece digno de tanta pena. Lo tercero: porque dicha pena se pone allí indiferentemente contra los Parrocos, y Sacerdotes simples, assi Regulares, como seculares: y por consiguiente parece, que dicha suspension solo ha de ser de cosa comun à todos ellos. Lo quarto: porque segun la comun inteligencia de los Canones, de la subjeta materia se debe determinar la pena. Y lo quinto: porque en dicho caso, como al Sacerdote se le suspende por el abuso del munere Sacerdotal, rectamente se entiende suspendido *formaliter*, en quanto es Sacerdote, y por consiguiente, à *munere Sacerdotali*: Ergo, &c. Assi lo tiene Suarez, por los fundamentos dichos, tom. 5. *disp. 21. secta 3. n. 18.* Bonacin. *ubi sup. punct. 5. §. 1. num. 20.* con Sayro, Fillucio, y otros. Y lo mismo Bordon, tom. 2. *ref. 7. num. 50.*

7 Y si preguntares lo segundo: Si el tal Religioso, además de dicha suspension incurra tambien la descomunion lata *in Clement. 1. de privileg.* Respondo con Bonacina, y muchos, que cita, *ibi*, contra Navarro, *negative*. Lo vno: porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion. Y lo otro: porque no incurra dos penas por vn delito, per tradita à Decio, *cap. De casis, de offic. delegati*. Y lo mismo tiene Bordon, con Homobono, à quien cito, *ubi sup.*



8. Añado empero: Que si el tal Religioso hiziese lo dicho en caso de necesidad, estando el Parroco ausente, y lexos, y lo hiziese con buena fe, que en tal caso se le escusaria de dicha pena: porque en tal caso no obraria con atrevimiento, que es lo que pide el Concilio para incurrir dicha pena, ibi: *Ausus fuerit*, ni presumptuosamente, que es lo que pide la Clementina, sino con buena fe, como se supone: Ergo, &c. Así lo tiene Tamburino, *com. 3. de iure Abbat. disp. 5. quest. 11. n. 12. y lastè, tom. 2. ubi ipse se citat.*

## DIFICULTAD III.

Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos, que aviendo alcançado del Pontífice algunas Indulgencias, las publican sin su licencia?

**R** Espondo afirmativamente: Porque el Concilio Tridentino, en la *Sess. 21. de reformat. cap. 9.* por quitar el abuso, prohibe que no se publiquen al Pueblo Indulgencias, u otras espirituales gracias, sino en los debidos tiempos: y esto por el Ordinario *adhibitis duobus de capitulo*; y ordena, que hasta el nombre, y uso de *Questores*, se destierre totalmente de todos los lugares de los Christianos; y revoca qualesquier privilegios en contrario concedidos à las Iglesias, Monasterios, &c. Machado con Riccio, *tom. 2. part. 6. trat. 10. dec. 4. num. 5. y Rodriguez, ubi infra.*

10. Bien es verdad, que las Indulgencias concedidas por el Sumo Pontífice à algun Superior Regular, para sus subditos, y familiares, podrá el Prelado Conventual promulgarlas: porque la promulgacion de estas no se les prohibe en dicho Concilio, como lo tiene con Henric. Rodriguez, *tom. 2. quest. 98. art. 1.* Y la razon es: porque el Prelado del Monasterio se juzga por Ordinario, respecto de sus subditos, para promulgarles dichas Indulgencias, por ser, como son, exemptos de la jurisdiccion del Obispo.

11. Advierto tambien; que los Religiosos, que predicán Indulgencias indiscretas, pecan gravissimamente: porque en la *Clement. 1. §. 1. de privileg.* se prohibe esto en virtud de Santa Obediencia, y so pena de maldiccion eterna. Dizense indiscretas, quando no fueron concedidas, ò fueron mal concedidas, ò quando son dudosas, Vease Rodriguez, *ubi sup. art. 2.*

12. Y si preguntáres: Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos, que tuvieren mas de una campana?

13. Añrma Machado, *ubi sup.* (exceptuando à los Dominicos) fundado en la Extravagante: *Quia rutilos, de offic. Custodis.* Pero en la tal Extravagante no se exceptúan los Dominicos; como se puede ver en ella, con que si estos pueden tener mas, como es cierto de la praxi, será por pri-

villegio, y concession de la Silla Apostolica; de que participan las demás Religiones: y así lo vemos practicado en muchas, que en sus Conventos tienen mas que una campana.

## DIFICULTAD IV.

Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos, que sin atender al respecto justo, que se debe à la Iglesia Matriz; se anticipan el Sábado Santo à tocar las campanas antes que la Catedral, ò Iglesia Mayor?

14. **R** Esponde afirmativè Machado, y que puede condenarlos en pena de cien ducados: y esto aunque tengan privilegio para poderlas tocar, fundado en la Constit. 17. de Leon X. que empieza: *Sacro, §. Ut debetur*, y cita à Leon, in *Thesaur. fori Eccles. part. 1. cap. 8. num. 21.* No he visto la dicha Constitucion; pero es cierto se debe dicha atencion à la Iglesia Matriz: como tambien lo es, que si alguna Religion tuviese privilegio posterior à la dicha Bula, para no atender à esso, que se avrà de estar à su tenor: y lo mismo seria si el privilegio fuesse antecedente, y en dicha Bula no se revocasse bastantemente: y la practica està en contrario en muchas partes.

15. Y si preguntáres: Si podrá el Obispo prohibir à los Regulares, que celebren Missas antes que la Parroquial?

16. Respondo negativè: Porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion en 2. de Julio; el año de 1620. Ni tampoco en los lugares: como tambien fue decidido en 15. de Setiembre de 1629. como todo lo testifica, *ex alijs*, Bordon, *tom. 2. ref. 7. quest. 41. num. 118.*

17. Y si preguntáres lo segundo: Si podrá el Obispo compeler à los Religiosos, à que en sus Conventos tengan Maestros que lean la Sagrada Escritura?

18. Respondo afirmativamente: Quando dichos Conventos, puedan comodamente tener estudios, *ex Trident. Sess. 5. de reform. cap. 1. post medium*, verb. *In Monasterijs*, Tambur. *tom. 3. de iure Abbat. disp. 5. quest. 11. num. 57.* Barbosa. in *dict. cap. 8. de potest. Episcop. 3. part. allegat. 56. num. 16. y 17.*

19. Y si preguntáres lo tercero: Si el Obispo podrá proceder contra el Religioso que predicare errores, ò escandalos?

20. Respondo: Que al Religioso que predicare errores, ò escandalos, aunque predique en su Monasterio, ò en el de otra Orden, debe prohibirle la predicacion el Obispo: y si predicare heregias, debe proceder contra él, segun la disposicion de derecho, ò costumbre del lugar: como expressamente lo determina el Tridentin. *Sess. 5. cap. 2. §. Si verò: Inimò*, tiene facultad el Obispo, por especiales disposiciones de los Sumos Pontífices;



y decretos de la Sagrada Congregacion, para castigar à los Religiosos, que se atrevieren à predicar, ò afirmaren en actos publicos, que Maria Santissima, Señora nuestra, fue concebida en pecado original. Barbof. de potest. Episcop. allegat. 105. à num. 58.

## DIFICULTAD V.

*Si en alguna ocasion tendrà el Obispo derecho à visitar las Iglesias, y Monasterios de los Regulares exemptos?*

20 **R**espondo lo primero: Que no puede visitar las Iglesias de los Regulares, en que no ay Cura de almas de los seculares: porque así está decidido por la Sagrada Congregacion de Cardenales, apud Rodrig. tom. 1. quæst. 36. art. 4. circa finem, y consta de la praxi: y se infiere claramente del Trident. Sess. 25. de Regul. cap. 20. y 21. de reformat. cap. 8. Donat. quæst. 66. 67. y 68.

21 Respondo lo segundo: Que *adhuc* aquellas Iglesias, que están sujetas al gobierno de los Regulares, y unidas à sus Monasterios, con cargo de almas; si las sirven dichos Religiosos por si mismos, no las podrá visitar el Obispo: porque así lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion de Cardenales, apud Farinacium, ad Trident. Sess. 7. cap. 5. vbi Barbof. *Aliam declarationem adducit*: y consta de la praxi en algunas Parroquiales de España, Monacales, y Militares, en las cuales el Ordinario, ni por via de visita, ni por otra qualquier causa se entromete en exercer con los Curas, ni Iglesias jurisdiccion alguna. Veafe Rodriguez, tom. 1. quæst. 36. per totam, especialmente art. 4. y 5. y Solorzan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 17. num. 46.

22 Respondo lo tercero: Que si en las Iglesias Parroquiales de los Religiosos se administrase el cuydado de las almas por Sacerdotes seculares, en tal caso podrá visitarlas el Obispo: como lo tiene con Armendaro, Navar. y Barbof. Bord. tom. 2. ref. 7. quæst. 18. num. 95. En cuyo caso podrá visitar, como se guarde, y con que decencia el Santissimo Sacramento, la Pila de bautizar, los Calizes, y demás Vasos, y Vestiduras Sagradas: y si los Religiosos Curas le impidieren lo dicho, cerrandole las puertas de la Iglesia; las podrá echar en el suelo, y vsar de los demás remedios oportunos de derecho, segun vna declaracion de Cardenales, que trae Barbof. in collect. ad Tridentin. cap. 1. num. 11.

23 Respondo lo quarto: Que tambien podrá el Obispo, como delegado de la Silla Apostolica, visitar los Monasterios de los Regulares, quando en ellos falta la regular observancia, si amonestados los Prelados, no los visitaren, y corrigieren dentro de seis meses, *ex Trident. Sess. 21. de reformat. cap. 8 in fin.* Barbof. con muchos, in collect. ad dict.

cap. 8. num. 10. & 11. & in allegat. 74. num. 16. Campanil. rubr. 12. cap. 13. num. 5. Bord. quæst. 18. num. 95. Donat. quæst. 67. num. 6. y otros.

24 Respondo lo quinto: Que los Religiosos, que exercitan ministerio de Curas (viviendo fuera del Monasterio, en la casa de la Parroquia; la qual no sea miembro, ni parte de el Monasterio, aunque esté vnida con el) no pueden reusar la visita, y correccion de los Obispos: *Saltem in officio, quod dicunt officiendo*. Consta esto del Tridentino, Sess. 25. de Regular. cap. 11. consta tambien del derecho Canonico, ex cap. *Cum capella* 16. de privileg. cap. *Qui Religioni* 18. quæst. 2. & cap. *Quoniam*. de privileg. Consta asimismo de vna constitucion de Gregorio XV. que empieza: *Inscrutabili*; en la qual, acerca del punto, dize estas palabras: *¶ In his, quæ huiusmodi Curam concernunt, omnimoda iurisdictioni, visitationi, & correctioni Diocesani Episcopi, tamquam Sedis Apostolicæ delegati plene in omnibus subjiciantur.* ¶ Veafe la dicha en Barbof. in collect. ad dict. cap. 51. Y es común de los Doctores, que cita, y sigue Solorzano, tom. 2. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 17. à num. 47. Y la razon es: porque de otra suerte no le podia constar al Obispo, si los Religiosos Curas cumplian con su obligacion, sino por medio de la visita: Ergo, &c.

25 Siguese, pues de lo dicho: Que los dichos Religiosos Curas están sujetos à la jurisdiccion; y visita del Obispo: y por consiguiente, que este les podrá castigar, sino cumplieren con su obligacion en la administracion de los Sacramentos, y en el ministerio del cuydado de las almas, y no en quanto à lo demás. Veafe Donato, quæst. 41. Bord. quæst. 15. num. 40. Sanch. tom. 2. Conf. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 9.

26 Respondo lo sexto: Que puede tambien el Obispo poner tasa, y arancel à los Religiosos Curas de los derechos que deben llevar, y por consiguiente, castigarlos, si excedieren en ellas: porque así se decidió en Roma en vna causa de Lima en 18. de Setiembre el año de 1602. como lo testifica Solorzano, vbi supr. y Barbof. cit. num. 16. Sellio, in select. Canon. cap. 112. n. 11. y Machad. ex illis, dos. 5. num. 3. Bord. con Layman. quæst. 15. num. 39.

27 No obstante esto, lo contrario à lo dicho en estas dos Dificultades, es probabilissimo, y lo defiende latamente Rodrig. tom. quæst. 36. art. 3. y 4. *Vide illum*. Porque las tales Parroquias, que están unidas con los Monasterios, se pueden dezir *nullius Diæcesis*; y à las Parroquias que son *nullius Diæcesis*, no las visita el Obispo, sino la Orden: como se ve en las de la Religion de San Juan, y en las demás Militares: y lo mismo al Beneficiado de dicha Orden, que sirve dicho Beneficio, que es lo que defiende Rodriguez: aunque en Portugal está la costumbre en contrario.

28 Respondo lo septimo: Que el Obispo puede visitar tambien las Cofradias de seglares;



que están fundadas en las Iglesias de Religiosos exemptos, y tomarles cuenta, y razón de todo lo perteneciente à la obra pia. Pero no podrá visitar las Capillas, y Altares de la dicha Cofradia, que estuvieren dentro de la Iglesia de los Religiosos: porque en estas, por estar sitas en el lugar exempto de la jurisdiccion del Obispo, no lo podrá exercer. Así consta de diversas declaraciones de la Sagrada Congregacion, que refieren Galatea, Barbola, y otros: y es comun de los DD. apud Donat. tom. 1. part. 2. tr. 13. ref. 70. *Omnino videndus, quia late probat omnia predicta, & tangit alia*, Machad. tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 7. doc. 9. num. 3.

## DIFICULTAD VI.

*Si el Obispo puede compeler à los Religiosos à que vayan à las procesiones publicas?*

29 **R** Espòdo afirmativamente: Porque así consta del Tridentino, *Sess. 25. de Regul. cap. 13.* pero no están obligados à ir si no fueren publicas, y por cosa grave, y sino fueren llamados: porque así consta de dicho Tridentino: *Immo*, no están obligados à ir, aunque los llamen, aquellos Conventos, que distan mas de vna milla de la Ciudad, por vn privilegio de Leon X. Ni los Jesuitas, por vn privilegio de Gregorio XIII. Vease Rodriguez, tom. 3. quest. 36. art. 1. & 2. Què se entiendan por procesiones publicas? Vide Dian. tom. 3. tr. 2. ref. 106. Bordon, tom. 2. ref. 7. quest. 45. num. 127. Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 10. doc. 6. num. 1. Y podrálos compeler con censuras, segun lo dicho, *supr.* Seccion 2. Dificultad 15.

30 Están tambien sujetos los Regulares al Obispo, en quanto à las controversias que se ofrecieren acerca de la precedencia de los lugares: porque el Sagrado Concilio, en dicho *cap. 13. Sess. 25.* dispone, que el Obispo sea legítimo Juez de dichas controversias: y que como tal los componga brevemente, sin estrepito de juyzio, y remota toda apelacion. Lo qual se debe entender, en quanto al efecto suspensivo; pero no en quanto al debolutivo, *vt* benè Barbof. de potestat. Episcop. 3. part. allegat. 78. num. 21. y en substancia lo mismo Rodriguez, tom. 3. quest. 37. art. 3.

## DIFICULTAD VII.

*Si los Religiosos pueden hazer procesiones fuera de sus Conventos, sin licencia del Obispo?*

31 **A** Firma Portel, dub. Regularia, num. 8. y dize: Que siempre, donde quiera que ha estado, lo ha visto practicar así, que los Religiosos hazen procesiones fuera de sus Conventos, por agua, serenidad, y semejantes necesidades: y que en lo dicho antes son alabados, que vituperados del Pueblo, Clero, y Obis-

pos: y que à lo menos sea esto licito en Portugal; dize, que consta de la costumbre.

32 Otros absolutamente lo niegan, y es la comun. Y la razon es: porque no tienen territorio fuera de sus Conventos. *Immo*, dize con Tamburino, y Novario, Donato, quest. 81. que los Regulares, que presumiesen hazer procesiones *extra claustra*, sin licencia del Parroco (la qual sola basta, como no aya prohibicion especial de el Obispo, que en tal caso seria necessaria licencia Episcopal) pueden ser castigados por los Ordinarios, y como perturbadores, y ofensores de la jurisdiccion Episcopal, pueden ser descomulgados, y entredichos: porque el delito proroga la jurisdiccion, y al que no era Juez haze Juez.

33 Graffis, Conf. 20. de Regularibus, dize: Que pueden hazer procesiones por el ambito de sus Iglesias, y treinta passos mas, *ex cap. Quoniam dist. 38. & ex cap. Sicut antiquitus 17. quest. 1.* Pero yo juzgo, que en esto se debe estar à la costumbre de los Reynos, y Obispados, y segun la que alli tuvieran adquirido los Religiosos, se les deberá guardar, sin que en esta parte deben ser molestados por los Obispos: y en esto concuerdan todos. Vease Diana, part. 3. tr. 2. ref. 77. y Machado, tom. 2. lib. 4. cap. 6. tr. 10. doc. 6. num. 5.

34 Y si preguntares: Què jurisdiccion tengan los Obispos sobre los Regulares, en quanto à las Ordenes?

35 Respondo: Que se le sujetan. Lo primero: en quanto al examen, el qual toca al Obispo, que le huviere de ordenar, *ex Trident. Sess. 23. de reformat. cap. 12.* Y lo segundo: en quanto à los intersticios, *etiam ex Trident. ead. Sess. 23. de reformat. cap. 11.*

36 Y si preguntares lo segundo: Si à vn Religioso, que traxesse reverendas de su Prelado en esta forma: *Tenore præsensium, ad Illustrissimum Antistitem Eboracensem, vel eo impedito ad quemlibet alium Ordinationes facientem intra Provincia nostra limites; vel si extra ad Illustrissimos Dominos Antistites Salmanticensem, Abulensem, vel Zamorensem mittimus, &c.* le podrá ordenar qualquiera Obispo, fuera de los nombrados, à que llegare? Y la razon de dudar consiste en no ser general, sino limitada, la dicha reverenda, à los Obispos nombrados en ella. Respondo *affirmative, prout in casu à me elaborato in facti contingentia. Vide illum, infr. tr. 7. consult. 8.*

## DIFICULTAD VIII.

*Si podrá el Obispo castigar al Religioso, que predica fuera de sus Iglesias sin licencia suya?*

37 **R** Espòdo afirmativamente: Porque así consta de vna Constitucion de Gregorio XV. que comienza: *Inscrutabili*, en que ordena, que el Obispo, como Juez delegado de la Silla Apostolica, puedan castigar à que



qualesquiera Religiosos; que se atrevieren a predicar fuera de sus Conventos, sin licencia de el Obispo; y en sus Conventos, sin aver pedido primero la bendiccion del Obispo, ò contradiziendolo este: y assi podrá proceder contra los dichos *adhuc* con censuras Ecclesiasticas, Barbosa, ad cap. 2. Sess. 5. num. 21. & ad cap. 4. Sess. 24. num. 21.

38 Bien es verdad, que para predicar en sus Iglesias (demàs de la licencia de su Prelado) bastará que se presente personalmente ante el Obispo, y le pida su bendiccion, aunque este le niegue dicha licencia: porque assi se conige, *ex Tridentin. Sess. 5. cap. 2.* Y lo tienen, con muchos, Rodriguez, tom. 3. quest. 32. artic. 1. & 5. Bordon, tom. 2. resol. 7. q. 13. num. 15. y 21. Y Barbosa, que dize estàr assi decidido de potest. Episc. alleg. 76. num. 19.

39 Y à la clausula de dicha Constitucion (*contradicente Episcopo*) y à otra semejante del Trid. Sess. 24. cap. 4. explican; que se ha de entender, quando el Obispo quiere predicar, ò hazer predicar ante si, ò quando por otra causa quiere convocar el Clero ante si, segun la Clement. *Dudum, de sepulchris*, ibi: *Illa hora duntaxat excepta, in qua locorum Praesidi predicare*; y mas abaxo: *Nisi forte illa hora, qua solet ad Clerum in praedictis locis Dei verbum proponi, Episcopus, vel Praeatus Superior Clerum ad se generaliter convocaret, aut ex aliqua ratione, vel causa urgente, Clerum ipsum duceret congregandum.*

40 Y si preguntares: Si quando el Religioso pide licencia al Obispo (con licencia de su Prelado) para predicar fuera de sus Conventos, podrá examinarle el Obispo?

41 Respondo: Que Henriquez, lleva la parte afirmativa, y es probabilissima; pero la contraria es la mas comun, y mas recibida, Diana con muchos, part. 4. tr. 4. res. 22. Alzedo, in praxi Episc. 2. p. cap. 13. num. 104. Si bien por vna declaracion de Cardenales, que cita Diana, se debe tener que los puede examinar en dicho caso.

42 Y si preguntares: Si podrán los Regulares, quando predicar, encomendar en el pulpito los pobres, sin licencia del Ordinario?

43 Niegallo Bordon, aunque sea en sus Iglesias, y dize: Que assi se resolvió en 28. de Mayo de 1602, en favor del Obispo de Saona, y cita à Barriola, vers. *Pradicator*, pag. 240. Ita Bordon, tom. 2. res. 7. num. 30. pero en

España lo contrario vemos en practica.

## DIFICULTAD IX.

*Si podrá el Obispo proceder contra el Superior Regular, que impide, que el casado professo se restituya à su muger, en caso que ella tenga derecho para revocarle?*

44 **R** Espondo afirmativè. Assi lo tiene con Salcedo; Diaz, Aferio, y Roxas, Sanchez, lib. 7. de Matrim. disp. 33. num. 21. Y se prueba. Lo vno: porque al Obispo le toca el conservar los Matrimonios, y restaurarlos, si claudican, *ex cap. de convers. coniugat.* luego podrá compeler à los Regulares à que restituyan dicho casado à su muger que le pide: porque concedida la jurisdiccion, se juzga concedido por consiguiente todo aquello, sin lo qual no se puede exercer, ò perficionar, *ex cap. Prætereà 5. cap. Prudentiam 21. in fin. §. Sexta, l. 2. ff. de iurid. omn. iudic.* Lo otro: porque assi dize Roxas, que lo obtuvo in praxi muchas vezes.

45 Y lo otro: Porque en tal caso dichos Regulares perturbarian, è impedirian la jurisdiccion del Obispo: y assi podrá proceder contra ellos, *adhuc per censuras*: Ergo, &c.

46 Lo mismo se ha de dezir, si no siendo professo le retuviessen injustamente contra la voluntad de su muger: y assi se ha obtenido *vice versa*, contra ciertas Monjas exemptas, que retenian injustamente dentro del claustro à cierta casada, *renitente viro*: sic Salcedo muchos alegans, in pract. Canonica, cap. 3. & ex illo Sanchez, tom. 2. Conf. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 8. in fin.

## DIFICULTAD X.

*Si podrá el Obispo processar à un Religioso complice en el delito de persona secular, que le està sujecio? v. g. un Clerigo, y un Religioso cometieron un hurto; hizieron una muerte, &c. verum, si en tal caso processando al Clerigo, tenga simul ius acerca del Religioso?*

47 **R** Espondo negativamente: Porque como queda dicho en la Sec. 2. Dif. 4. 5. y 7. de esta questio, el Obispo no puede encarcerar, ni processar al Religioso absolutamente: luego tampoco lo podrá hazer por razon del delito del complice. Y si el Obispo no puede concluir su processo sin el examen del Religioso, puede instar al Superior de este, à quien toca examinarle, y hazer lo demás que de derecho se requiere; que le castigue, y que le remita los autos autenticos: los quales podrán servirle para terminar el dicho processo, y castigar su Clerigo. Pero sobre el Religioso, en dicho caso, y por dicha causa, no tiene derecho alguno: porque es excepto *simpliciter*.

48 Y se puede confirmar: Porque el Regular





lar, y Clerigo, aunque en dicho caso cometieron vn delito, pertenecen empero à diversos fueros, y el vno no trae al otro: como se vè en la muger que tiene copula con Clerigo, que aunque el delito sea vno, è *insolidum*, con todo esso la dicha, *non efficitur de foro Clerici* por el tal delito; y assi el Juez secular concede del delito de el secular, y el Eclesiastico del Clerigo: porque las jurisdicciones son distintas (aunque sea vno, è indivisible el delito) y la vna no quita otra, assi en las cosas civiles, como en las criminales, vt colligitur ex Textu, l. *Si quis uxori*, in princip. ff. de furt. y lo tienen Gravetta, Conf. 232. lib. 2. Covarrub. pract. quest. cap. 34. Julio Claro, lib. 5. §. final, quest. 36. & ibidem, Baiardus, Donat. tom. 1. part. 2. tr. 13. quest. 23. y otros muchos, *apud illum*: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XI.

*Si podrá el Obispo castigar al Regular, que rompe sus cedulaes?*

49 **S**upongo lo primero: Que en dichos cedulaes, que el Obispo manda fixar, sueie ponerse al fin de ellos estas palabras: *Amoventes, lacerantes, aut quomodolibet deturpantes, sine ipso iure excommunicati*: Supongo lo segundo, que el Regular que los rompiesen, no por esso incurriria en dicha descomunion: porque dichas palabras son generales, y los Regulares no se comprehenden en la constitucion odiosa lata per verba generalia, sino es que se expresen especificamente en ella. Esto supuesto:

50 Respondo afirmativamente: Et prob. Porque el tal Regular seria ofensor, y perturbador de la jurisdiccion del Obispo: *Sed sic est*, que el Obispo puede castigar à los que ofenden, y perturban su jurisdiccion: como lo notan los Doctores, in cap. 1. de offic. delegati: y lo tiene Ciarlino, cap. 48. num. 8. Alphonso de Leon, de censur. collect. 2. num. 473. pag. 130. Col. 2. y otros: Ergo, &c.

51 Ni obsta el que el tal sea persona exempta, publica, ò constituida en Dignidad: como con muchos lo tiene Farinacio, in praxi crimin. quest. 114. num. 64. y Belletto, in disposition. Clerical, part. 1. tit. de favore Clericorum reali, §. 5. num. 25.

52 Añado: Que el tal es sospechoso de heregia, y que como à tal, podrán examinarle los Inquisidores, que es lo que siente acerca de las censuras, y potestad de los Prelados de la Iglesia. Peña, Com. 24. in 3. part. direct. Inquisit. Dian. part. 4. tr. 8. ref. 103. Homobonus, in consult. Moral. part. 4. resp. 16. vol. 1. y otros: *immò*, se decidió assi en Roma in facti contingencia en vn caso que sucedió en la Curia Arçobispal de Salerno, segun Diana citado: Ergo, &c.

53 Añado lo segundo: Que si en dichos ce-

dulones expiellasse el Obispo à los Regulares, que en tal caso el Regular que los quitasse, ò rompiesse, quedaria *ipso facto* descomulgado. Lo vno: porque à los que perturban la jurisdiccion del Obispo, los puede castigar el Obispo *adhuc* con censuras: como en otras partes queda dicho, y lo tienen los Doctores, in d. cap. 1. de offic. delegat. y otros que cita Farinacio, in d. praxi crimin. quest. 114. num. 67. y Conf. 114.

54 Y lo otro: Porque assi se colige, ex cap. *Si quis*, dist. 94. ibi: *Et quia Dei causam impedit, & statum conturbat Ecclesie: ideo ab eius liminibus arceatur*. Y lo mismo se colige de el Tridentino, Sess. 25. de reformat. cap. 3. donde se le permite al Obispo el vsar de las armas espirituales de las censuras en qualquiera causa ardua: *Sed sic est*, que la causa de impedir, y perturbar su jurisdiccion est *nimis ardua*, vt ex se patet, y no menor que lo seria, el quererle impedir que vsasse de sus insignias, y vestiduras Episcopales: en el qual caso nadie puede dudar, que le seria lícito valerse de las censuras contra los que temerariamente tal intentassen: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XII.

*Si puede el Obispo aceptar querrela de vn Religioso contra otro de la misma, ò de diversa Orden?*

55 **R**espondo negativamente, con Bordon, tom. 2. ref. 7. quest. 43. num. 121. y Donato, tom. 1. p. 2. tr. 13. q. 30. Y se prueba. Lo primero: porque el Obispo no puede castigar al Religioso que delinque *adhuc extra claustra* con notoriedad, y escandalo, sino en defecto del Prelado negligente, como se probò, sup. Sec. 2. Dif. 4. luego tampoco podrá aceptar la querrela: porque esta sola puede aceptar el que puede proceder al castigo.

56 Y lo segundo: Porque el Regular no puede querellarse ante Juez incompetente, como es notorio, ni fuera de la Religion; sino que debe recurrir à su Superior, que en la Religion es su Juez competente, y Ordinario: como lo tienen comunmente los Doctores, de los quales cita muchos Bordon citado: *Sed sic est*, que el Obispo fuera de en caso notorio, y escandaloso, cometido *extra claustra*, y en defecto de la negligencia del Prelado, es Juez incompetente de los Regulares, que viven *intra claustra*: Ergo, &c.

57 *Immò*, los tales Religiosos que recurren à los Obispos, pueden, y deben ser castigados por sus Prelados: porque assi lo ordena la Santidad de Pio V. en la Bula que empieza: *Et si mendicantium*: expedida en Roma en 6. de Mayo de 1567. en el num. 18. de dicha Bula, que empieza: *Fratres quoque*, la qual se hallará en el tomo 2. de los Bular. de Cherubino, Bula 41. de dicho Pontifice, pag. mihi 228.



58 *Immo*, el Obispo que admitiere la tal querrela, caería en descomunión, segun Bordon, numer. 123. y dicho Donato, que dize lo mismo del querellante. Y lo mismo ha de tener Sorbo, que en sus Anotaciones, vers. *Convenire*, dize: *Episcopum carcerantem Religiosum incidere in excommunicationem*, siguiendo la opinion de Paulo Fasco, lib. 2. de visitat. cap. 2. numer. 20. y de Paulo de Leazaris, in cap. *Si Clericos*, de sentent. excom. in 6. y lo prueban de algunos Textos del derecho Canonico: y lo mismo han de tener Sayro, Rodriguez, Soto, Valencia, Salon, y otros, que cita, y sigue Peyrinis, tom. 1. de subdit. quest. 1. cap. 20. conclus. 3. y lo prueba de vna constitucion de Bonifacio IX. que empieza: *Sacra Religionis*, y de otra de Leon X. que empieza: *Romani Pontificis*, à que se puede añadir otra de Nicolaò IV. que empieza: *Et si cunctorum*, y se hallará en Confectio, pag. 43. en la qual se prohibe à los Obispos, y otros Ordinarios *sub poena excommunicationis ipso iure incurrenda*, que no prendan, encarcelen, perturben, ni molesten à los Frayles Menores: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XIII.

*Si puede el Obispo pedir à los Mendicantes el caritativo subsidio, Quarta, Dezimas, Procuraciones, Funerales, y demás derechos Episcopales?*

59 **R** Espondo *negativè*. Lo vno: porque el Obispo solo puede pedir dicho subsidio, y demás derechos Episcopales à los Clerigos, è Iglesias de su Diocesis, que le están sujetas, ex cap. *Conquerente Economo* 16. de offi. iudic. & ex cap. *Quia cognovimus* 10. q. 3. ibi: *Exactionis Diocesi sue: Sed sic est*, que los Conventos de Regulares, especialmente los de los Mendicantes son exemptos, y aunque están en su Diocesis con todo esso no son de ella, ni están sujetos al Obispo: ex cap. *Luminoso* 6. causa 18. quest. 2. ibi: *Nec audeat cathedram collocare, vel quamlibet potestatem exercere, ut remotis vexationibus, ac cunctis gravaminibus*, &c. Ergo, &c.

60 Lo otro: Porque así está definido en la Clement. 1. de censibus, ibi: *Privilegia verò, & exemptiones*, &c. Y lo otro: porque así lo han concedido à las Religiones Gregorio XI. Eugenio IV. Leon X. Clemente VII. Paulo III. Pio IV. Pio V. y Sixto V. como se puede ver en Rodriguez, tom. 2. quest. 66. art. 1. Ergo, &c.

61 A los fundamentos contrarios que alega Panormitano, satisfacen adequadamente Meroia, y Barbosa, que tienen nuestra opinion. Meroia, tom. 3. disp. 7. de iurisdic. Episcop. cap. 5. dis. 3. à num. 463. Barbosa. de potest. Episcop. 3. part. aleg. 87. à num. 45. La misma tienen Manuel Rodriguez, vbi sup. art. 1. & 2. donde satisface à los argumentos de Cumano, y de Juan Andreas, Y lo

misimo tiene Geron. Ro. Frig. in Comp. ref. 63. num. 33. Donato, q. 73. Remigio de Gony, de charit. subsid. quest. 22. n. 6. y otros.

62 Añado: Que tampoco están obligados los Mendicantes à contribuir al Seminario. Lo vno: porque así consta de la Bula de Pio V. confirmada por Sixto V. apud Rodrig. citat. art. 1. Y lo otro: porque el Trident. Sess. 23. de reform. cap. 18. expressamente los exceptua, ibi: *Et omnium Monasteriorum, non tamen mendicantium*: Ergo, &c. Rodrig. art. 3.

63 Lo qual se debe entender, aunque dichos Mendicantes tuviesen algunos Beneficios vnidos à sus Monasterios, los quales solian contribuir antes de la vnion: porque por dicha vnion se juzga mudado el estado del Beneficio: como consta de vna declaracion de la Sagrada Congregacion, que refiere Barbosa. sobre dicho Trident. Sess. & cap. num. 25.

64 La misma exempcion, así en quanto al caritativo subsidio, como en quanto à la contribucion del Seminario, gozan los Cavalleros de la Religion de San Juan, ò sus Vicarios, ò Piores, en quanto à las Parroquiales, que están vnidas à dicha Religion, como lo ha declarado la Sagrada Congregacion, segun Barbosa, ad dict. cap. num. 35. y Selio, in selectis Canonicis, cap. 10. n. 2. y consta expressamente de dicho Trident. in dict. Sess. 23. de reform. cap. 18. donde se exceptuan los dichos de las demás Ordenes Militares para dichos subsidios. Vease Rodriguez, vbi supra, art. 3.

65 *Immo*, de las dicha contribucion para el Seminario, se deben exceptuar tambien las Confradias sitas dentro de las Iglesias de los Mendicantes, con tal, que no tengan redditos Ecclesiasticos, que provengan de Beneficios Ecclesiasticos. Porque la contribucion para el Seminario se debe solo por razon del Beneficio Ecclesiastico: y así nada se puede quitar de los redditos de las Confradias, y Hospitales para dicha contribucion, sino es por razon de los Beneficios anexos: como lo ha declarado la Sagrada Congregacion, segun Barbosa, ad d. cap. num. 26. & in allegat. 77. num. 10. y Selio, vbi sup. num. 16. y Denat. ex ipsis, quest. 73. num. 11.

## DIFICULTAD XIV.

*En qué otras cosas puede el Obispo compeler à los Regulares, à que le obedezcan?*

66 **R** Espondo lo primero: Que los Regulares están sujetos al Obispo, en quanto à que no puedan celebrar en Oratorio, sino que esté designado por el Obispo, y en horas debidas: y contra los que hizieren lo contrario, puede proceder el Obispo con censuras, y otras penas: y lo mismo es si en las Missas usaren de algunas ceremonias supersticiosas, y en todo



lo de más que al Obispo le parezca ser indecente al Sacrificio de la Misa; y así les puede compeler à observar todas aquellas cosas que se contienen en *Decreto, de observandis, & evitandis in celebratione Missarum*, como expressemente se determina en el fin de dicho decreto del Trid. *Seff. 22. ibi: Hæc igitur omnia, &c.*

67 Bien es verdad, que despues de dicho decreto tiene privilegio la Religion de la Compañia, el qual por la comunicacion es comun à las demas Religiones, para celebrar fuera de la Iglesia en Altar portatil, y en Oratorio designado por el Provincial, y para celebrar una hora antes del Aurora, y otra despues de medio dia, Sanchez, *tom. 2. consil. lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 7.*

68 Respondo lo segundo: Que tambien estan sujetos en quanto à que los que van à estudiar à la Universidad, con licencia de sus Prelados, deben habitar en Conventos; y si no, pueden los Ordinarios proceder contra ellos, ex Trident. *Seff. 25. de Regular. cap. 4.* bastará empero, que esten en qualquiera Conventos: porque el Concilio no pide *præfisse*, que ayan de ser de su Orden.

69 Respondo lo tercero: Que tambien estan sujetos los Regulares al Obispo, en quanto à que sus Novicios no pueden renunciar sus bienes, sino con licencia del Obispo, ò de su Vicario, y esto dos meses antes de la profesion: y si el Novicio no quiere professar, sino bolverse al siglo, puede el Obispo compeler à los Regulares, *etiam per censuras* à que le restituyan todas sus cosas: porque así consta del Trident. *Seff. 25. de Regul. cap. 16.*

70 Respondo lo quarto: Que qualquiera Religioso que pretenda que su profesion fue nula, debe alegar las causas ante el Obispo, y su Superior, ex Trident. *ead. Seff. 25. de Regular. cap. 19.* y lo mismo en todo lo contenido en estas dos dificultades se ha de entender de las Religiosas, aunque sean exemptas de la jurisdiccion del Obispo. Veaſe Machado, *tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 10. doc. 8.*

#### DIFICULTAD XV.

*Si podrá el Obispo conocer de los delitos del Novicio, y castigarle?*

71 **R**espondo *negativè*. Lo primero: porque fuera grande inconveniente, y perturbacion de la Religion, si el Ordinario conociera de los delitos cometidos por el Novicio perseverante en la Religion. Lo segundo: porque la práctica tiene recibido el que nunca el Ordinario conozca de los dichos.

72 Lo tercero: Porque así como por favor de la Religion se eximen los Novicios al modo de los professos de la potestad civil, como lo tiene la comunissima sentencia de los Doctores, apud San-

chez, in *Sum. lib. 6. cap. 10. num. 10.* donde cita 48. Doctores por este sentir: así tambien de la Episcopal.

73 Y lo quarto: Porque los Novicios gozan de todos los privilegios, y gracias de los professos, ex *cap. Religioso, de sent. excom. in 6.* Y Paulo V. concedió lo dicho en especie, à la Congregacion de S. Maria Fulienſ. en su constitucion, que comienza: *Insuper eminentis*, la qual se hallará en el 3. tom. de los Bularios de Cherub. y es la Bula 23. entre las de dicho Pontifice: *Sed sic est*, que el Obispo no puede castigar à los professos (salvo en los casos expressos) como consta de la Clementina vnica, de excessib. Prælat. donde el Papa provee contra treinta gravámenes, que los Ordinarios hazian à los Religiosos, ibi: *Quidam enim exemptos capiunt, & incarcerant in casibus non concessis à iure; & secus faciens incidit in excommunicationem: cap. Si quis suadente diabolo. 17. q. 4. & hoc quia in debite captos afficit iniuria: Ergo, &c.*

74 Y así tienen nuestra opinion Navarro, Cordov. Azor, Molin. Sarmiento, Franco, Juan Andreas, Dominico, Tabiena, Rossella, Henric. Lapo, Sylvest. y Sanch. que los cita, y sigue, in præcept. Decalog. lib. 6. cap. 10. num. 11. y tom. 22. Consil. lib. 6. cap. 9. dub. 1. num. 31. Donato con otros, tom. 1. p. 2. tr. 13. quæst. 62. Bordon con muchos, tom. 2. ref. 7. quæst. 39. num. 115. & communiter omnes.

75 Lo qual se deben entender, no solo quando el Novicio delinque contra la regla, y estatutos, sino tambien aunque cometa delitos capitales, como vn homicidio: y así lo entienden dichos DD. en el qual caso si quiere perseverar en la Religion, le ha de castigar el Prelado Regular, como si fuera professo: y lo mesmo es, si al Novicio le pidiessen algun debito civil, que este se debe pedir ante el Prelado de la Religion, y no ante el Obispo: *Cum exemptus sit à potestate Iudicis Ecclesiastici, solique Religionis Prælati subsit.* Sanchez, vbi sup. in *Sum. num. 12.*

76 Y lo mesmo dicen algunos, aun quando el delito le huviesse cometido en el siglo, si tomasse el Abito de Novicio antes de ser querrellado, ò processado: porque en tal caso se juzga lícito, y bien hecho el ingreso, y por consiguiente goza del privilegio del fuero regular: y así será su Juez ordinario el Prelado Regular. Así lo tiene con Bechio, Navar. y Sanch. Bord. vbi sup. Y lo mismo avrà de tener Portel, con Rodriguez, à quien cita, dub. regular. verb. *Episcopo*, num. 12. Pero al contrario si estuviessse yà querrellado, y processado: porque entonces se presume aver entrado por fraude en la Religion: y así le podrá castigar el Juez, que admitió la querella, ex *l. Hos accusare, §. Hoc autem beneficio, ff. de accusat. l. Si quis Decurio. C. ad leg. Cornel. l. final. ff. de re milit.* y es comun de los Doctores.

77 Dirás contra la 1. parte: Que la Bula de Sixto V. prohibe el admitir à los criminosos: *Ergo, &c.*



etc. Pero responden dichos AA. que por crimi-  
nos solo se entienden, y deben entender allí, los  
que entran en la Religion despues de la acusacion,  
ò querrela, *ex l. final. ff. de bonis eorum, qui sibi mor-*  
*tem, & l. fin. de re militari*, Bart. in *l. Si quis postea*,  
*ff. de iudic.* Dynus apud Soccinum, in cap. *Propo-*  
*suiti*, de foro compet. Jul. Clar. in pract. crimin.  
quæst. 36. §. *Sed hoc proposito*, à los quales cita  
Vechio, disp. 11. dub. 12. num. 4. in praxi Novit.

78 Y si preguntares: Quien deba castigar al  
Novicio, en caso que aya entrado con fraude en  
la Religion, el delito que cometió antes? Respon-  
den Marta, de iurisdic. p. 4. cent. 2. casu 121. à  
num. 22. y Diana, p. 3. tr. 1. ref. 33. que en tal caso  
le debe castigar el Juez Eclesiastico, y no el secular.  
*Vide illum.*

79 Y lo mismo tienen, del delito que cometió  
en la Religion, caso que el Novicio se saliese della,  
Bonac. Sayr. Abbad, Laym. Claro, y otros que cita,  
y sigue dicho Dian. ibid. ref. 34. y dize: que así se  
decidió en vn Concilio Neapolitano. Y se puede  
confirmar así, que dicho delito pertenezca al jui-  
zio del Eclesiastico: porque en esto se ha de atender  
al tiempo en que se cometió el delito que se ha de  
castigar, y no al tiempo de la sentencia, *ex l. 1. de*  
*pœnis, l. Iniuriarum estimatio, ff. de iniurijs*: *Sed*  
*sic est*, que en el tiempo que cometió el delito era  
el tal sugeto Eclesiastico: pues suponemos que era  
Novicio: Ergo, &c.

80 Y si dixeres con Sanch. y otros que cita, in  
*Sum. ubi supr. num. 14.* que el tal Novicio *eo ipso*,  
que se sale de la Religion es mere secular, y por  
consequente, que *eo ipso* pierde el fuero Clerical:  
y así debe ser castigado por el Juez secular, y no  
por el Obispo. Se responde: que aunque es verdad,  
que pierde el privilegio Clerical; pero que no por  
ello le podrá castigar el Juez secular dicho delito,  
sino el Eclesiastico: porque como dicho es, por  
razon del tiempo en que se cometió el delito, se re-  
trotrae, y pertenece al Obispo, como si estuviese  
todavía en el estado Eclesiastico. No obstante esso;  
lo contrario es mas comun.

## DIFICULTAD XVI.

*Si podrán los Regulares edificar algun Monasterio  
sin licencia del Obispo?*

81 **R** Espondo negativamente. Y se prueba.  
Lo primero: porque así consta, ex  
cap. *Quidem* 10. causa 18. q. 2. cap. 12. ead. caus. &  
quæst. cap. vnic. de excessu. Prælator. in 6. cap. vnic.  
de Religios. domib. in 6. & ex Clem. de pœnis, cap.  
3. incip. *Cupientis*.

82 Y lo segundo: Porque así está determi-  
nado por el Concil. Trid. en la *Seff. 23. cap. 3. de*  
*regular. in fin. ibi: Nec de cetero similia loca eri-*  
*gantur sine Episcopi, in cuius Diœcesi erigenda sunt,*  
*licencia prius obteenta*: y por Clemente VIII. en su  
Bula, que comienza: *Quoniam ad institutum*, por

vn decreto de la Sagrada Congregacion, por man-  
dato de Gregorio XV. expedido en Roma en 17.  
de Agosto, el año de 1622. y se hallará en el 4.  
tom. de los Bullar. de Cherub. y es el 31. entre las  
Bulas de dicho Sumo Pontifice: y lo mismo por  
otra Bula de Urbano VIII. que empieza: *Cui sal-*  
*vator*, expedida en Roma en 28. de Agosto, de  
1624. y es la 25. entre las constituciones de dicho  
Sumo Pontifice en el 4. tom. de los Bullar. de  
Cherub. Ergo, &c.

83 Ni basta dezir: que las Religiones tienen  
privilegio para edificar Conventos sin licencia del  
Ordinario: *Immo*, y sin nueva licencia de la Si-  
lla Apostolica, como lo concedió Julio II. à los  
Frayles Menores, apud Castarrub. in Comp. pri-  
vileg. verb. *Ædificare*, §. 19. & 20. y allí Sorbo-  
meritissimo General de mi Serafica Religion Ca-  
puchina, Rodrig. tom. 2. q. 49. art. 4. Y lo mismo  
se halla concedido à otras Religiones Mendicantes  
Ergo, &c.

84 Porque à esso se responde: Que dichos  
privilegios están revocados por el Tridentino en  
dicho cap. 3. *Seff. 23. de regular.* y que aunque se  
halle algun privilegio deste genero, concedido à  
los Regulares despues del Triden. ellos están de el  
mismo modo revocados por la Bula de Urbano  
VIII. y que yá no se confirman los privilegios de  
los Religiosos, sino con clausula: *Dummodo de-*  
*cretis Concil. Trid. non adversentur*: por lo qual  
el dia de oy se ha de observar totalmente dicho  
decreto del Trident. dicha Bula de Clemente VIII.  
y las demás referidas.

## DIFICULTAD XVII.

*Si podrán los Regulares mudar el Convento de un  
lugar no sano, ò incomodado, à otro mas  
sano, ò mas conmodo sin licencia  
del Obispo?*

85 **R** Espondo: Que la parte afirmativa es  
para mi probabilissima, y tiene  
fundamentos mas solidos, que la opuesta. Así lo  
tienen Mirand. in Manual. Prælator. tom. 1. quæst. 2  
33. art. 2. concl. 2. Portel, in dub. regular. verb. *Mo-*  
*nasterium*, n. 7. Rodrig. tom. 2. q. 49. art. 4. Gerona  
Rodrig. in Comp. qq. regular. ref. 55. num. 4. Dian.  
3. part. tr. 2. ref. 136. Mar. Navar. in pract. novi. iura  
Pontific. concl. 1. alijs 10. num. 10. Ric. p. 4. decis.  
131. Peyrin. tom. 3. privileg. in additam ad consti-  
tutionem Gregorij XV. cap. 11. num. 17. Y parece  
favorecerla Machad. tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 10. doc. 72.  
n. 5. pues la pone en ultimo lugar, contra Donat.  
tom. 1. tr. 1. q. 26. Barbof. y otros.

86 Y se prueba. Lo primero: porque así consta  
de vn privilegio de Sixto V. que citan dichos  
Autores, concedido à la Religion de San Benito, en  
el Reyno de Portugal, el qual testifica aver visto su  
sigillo autentico Rodrig. citado, del qual partici-  
pan todas las Religiones: como bien Mirand. y es



vn privilegio notable, y que jamás se concedió semejante: como lo notan dichos Autores, y Barbof. de potest. Episcop. alleg. 26. num. 8. Y lo mismo se infiere de otro privilegio de Sixto IV. concedido à la Orden de los Menores, segun Donato tom. 1. tr. 1. quest. 26. num. 4. el qual se hallará en el Bulario de los Menores, Bula 14. entre las de dicho Sixto IV. Ergo, &c.

87 Lo segundo: Porque ni el Concil. Trid. ni la Bula de Clemente VIII. ni el decreto de la Sagrada Congregacion, por mandado de Gregorio XV. ni otra Bula alguna habla del mudar los Monasterios de vnas partes à otras; sino solo de edificarlos de nuevo, lo qual es muy diverso: y à *diversis non sit illatio*, ex l. ultim. in fin. ff. de calumn. l. *Papinianus exuli*. ff. de Minor. l. *Inter stipulantem*, §. *Sacram*. ff. de verb. oblig. l. *Non hoc*, C. unde legitim. & unde cognat. y de otras: Ergo, &c.

88 Lo tercero: Porque dicho Concilio, y dichas constituciones son penales, y hablan de la ereccion de nuevos Conventos: y por consiguiente, *cum sine stricti iuris*, no se han de entender à los casos no expresos, ex cap. *Odia* 15. de regul. iuris in 6. cap. *Ne aliqui*, de privileg. eod. lib. 1. *Cum quidam*, ff. de liber. & posthum. Ergo, &c.

89 Y lo quarto: Porque no ay fundamento por la parte contraria, que no tenga facil solucion: como se verá, respondiendo à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

90 Oppones 1. El cap. vnico, que comienza: *Cum ex eo*, de excessib. Prælat. in 6. donde la Santidad de Bonifacio VIII. determina: *Ne deinceps Religiosi Mendicantes possint possessa loca dimittere, vel nova suscipere, vel ad alia se transferre sine speciali licentia Sedis Apostolicæ*: y pone decreto irritante: *Sic secus fiat*, y revoca los privilegios de los Religiosos para lo dicho.

91 Respondo lo primero: Que en dicho decreto no se requiere licencia del Obispo, sino del Sumo Pontifice: y assi por mucho probar, no prueba cosa. Además, que en nuestro caso ay dicha licencia Pontificia, concedida por dichos Sumos Pontifices Sixto IV. y Sixto V.

92 Respondo lo segundo: Que despues de dicho decreto fueron dichos privilegios: pues Bonifacio VIII. fue el año de mil ducientos y noventa y ocho, y Sixto IV. el de mil quatrocientos y setenta y vno, y Sixto V. el de mil quinientos y ochenta y quatro: y assi dicho Bonifacio no pudo derogar estos privilegios, ni atar las manos à sus sucesores, para que no pudiesen conceder, y establecer lo contrario à su determinacion.

93 Oppones 2. El Canon 41. Causa 16. quest. 7. donde claramente se requiere la licencia del Obispo para lo dicho, ibi: *Si quis vult Monasterium suum ad meliorandum in alium locum movere, fiat cum Consilio Episcopi*; donde la Glosa dize: que nomine *Consilij*, intelligitur *licentia*: Ergo, &c.

94 Respondo lo primero: Que esto à lo sumo prueba, que sea necesaria dicha licencia para lo dicho por derecho comun. Pero nada prueba contra nuestra resolucion, que solo dezimos no ser necesaria, por privilegio, y derecho particular de Sixto IV. y de Sixto V. posteriores à dicho decreto. Y que por los privilegios posteriores se juzgue quede revocado el derecho comun, no es materia de duda, y lo tiene *in simili* con Rodriguez, Lezana, Farinacio, y la Rota, Donat. tom. 1. tr. 1. quest. 13. num. 4.

95 Respondo lo segundo: Que en dicho Canon 41. no se pide, ni requiere para lo dicho licencia del Obispo, sino solo *consejo*; como se expresa en el Texto citado; ni la Glosa dize lo que el argumento pretende, ni habla palabra de esso, como se puede ver alli.

96 Oppones 3. Aunque el Concilio Tridentino en dicha *Seff. 25. cap. 3.* no habla palabra de dicha mutacion de lugares, ò translacion de Convento de vn lugar à otro: por el mismo caso, es caso omisso, y por consiguiente debe quedar en los terminos, y disposicion del derecho comun: *Nam casus omissus in aliqua speciali constitutione, remanent in dispositione iuris communis per ea, que allegat.* Rodriguez, tom. 1. quest. 23. art. 7. & tom. 2. quest. 49. art. 4. & Riccius, part. 4. decis. 165. n. 3. Ergo, &c.

97 Respondo: Que *eo ipso*, que el Concilio no dispuso cosa nueva en lo dicho, y que es caso omisso, lo dexo por consiguiente en el estado que antes se estava: *Sed sic est*, que el estado que antes del Concilio tenia dicha materia, era poderse trasladar dicho Convento de vn lugar à otro, por privilegio, y derecho particular de Sixto IV. Ergo, &c.

98 Además: Que el privilegio de Sixto V. es posterior à dicho decreto del Concilio Tridentino, pues este se hizo el año de 1563. y aquel el de 1587.

99 Oppones 4. Dichos privilegios están revocados por la Bula de Urbano: *Cui salvator*, expedida el año de 1624. Ergo, &c.

100 Respondo: Que en dicha Bula solo se revocan los privilegios que tenian los Regulares, para erigir nuevos Monasterios, sin licencia de los Ordinarios, ibi: *Cum itaque complures licentie, seu facultates fundandi, erigendi, & insinuendi*, &c. pero no los privilegios para mudar vn Convento de vn lugar à otro, pues de esto, ni palabra que alli se dize: y assi no se debe estender à lo que alli no se expresa.

101 Oppones 5. Despues de el Concilio Tridentino, se requiere licencia del Ordinario para la fundacion de nuevo Convento: luego tambien para la translacion de el Monasterio de vn lugar à otro: pues no parece que ay mayor razon en vn caso que en otro: y donde ay la mesma razon, debe aver la mesma disposicion de derecho: Ergo, &c.



102 Respondo : Que ay mucha disparidad en vno , que en otro caso. Lo primero : porque lo primero lo determina expreſſamente dicho Concilio : y de lo ſegundo no diſpone coſa, ſino que lo dexa en el eſtado que antes eſtava. Lo ſegundo : porque para la tranſlacion de vn lugar à otro , ay privilegio *adhuc* , deſpues del Concilio, y no le ay para la primera ereccion.

103 Y lo tercero : Porque el inconveniente que pretendiò evitar el Concilio, en prohibir que no ſe edificuen nuevos Conventos, ſin licencia de el Ordinario, fuè para que no ſe fundaeſſen en cada lugar mas Conventos de los que conmodamente pudiesſen ſuſtentarſe alli : como conſta de dicho *cap. 3. Seſſ. 25.* Y eſte inconveniente ſolo le puede aver en la fundacion de nuevo Convento, y no en la tranſlacion de vn lugar à otro del Convento yà fundado, *ut ex ſe patet* : y aſſi eſt la diſparidad notoria.

104 De aqui ſe ſigue, que ſi ſe cayeſſe todo el Convento yà edificado, que no ſeria neceſſaria nueva licencia para reedificarle : *Quidquid dicat la Gloſſa, in cap. de Monachis 18. quaſt. 2.* Lo vno : porque eſta no eſt propriamente, y en rigor nueva fundacion de Convento ; ſino reedificacion del antiguo.

105 Lo otro : Porque ceſſando la cauſa final, ceſſa la diſpoſicion de la ley : *ex multis per Thom. Sanchez, lib. 4. Summæ Decalogi, cap. 2. num. 42. conſul. 1.* y conſta expreſſamente, *ex cap. Cum ceſſante, de appellat. Sed ſic eſt*, que en dicha reedificacion ningun nuevo detrimento ſe haze à los Conventos præexiſtentes, en orden al comodo ſuſtento : pues no entran Religioſos de nuevo, ſino que los que yà eſtavan fundados alli, con licencia de el Ordinario, ſe acomodan de Convento, reedificando el caido : aſſi como dexamos dicho ; que pueden mudar el Convento yà hecho, en otro ſitio mas ſaludable, ò demàs comodidad : Ergo, &c.

106 Lo otro : Porque dicha reedificacion no dà nuevo derecho, ni nuevo titulo, y eſt de los actos yà permitidos, ſupueſta la legitima acquisition, *ex l. Ab ea parte, ff. de probat.*

107 Y lo otro : Porque dicha prohibicion ſe ha de interpretar eſtrechamente : por lo qual la deſcomunion poſta contra los Religioſos, que traſpaſſan, ò quebrantan la diſpoſicion de el *cap. Vnico, de exceſſib. Prælat.* no comprehende à los Mendicantes, que reedifican los Conventos antiguos : porque eſto no eſt adquirir nuevos Conventos, que eſt ſolo lo que alli ſe prohibe : como lo tiene con Angelo, Silveſtro, y la Gloſſa en dicho *cap. Vnico, alias cum ex eo, de exceſſib. Prælat.* y Cayetano, Suarez, tom. 5. de cenſuris, diſp. 23. ſect. 5. num. 35. Y lo miſmo tienen Rodriguez, tom. 2. quaſt. 49. art. 9. Geronimo Rodriguez, in Compend. qq. regular. ref. 55. num. 10. Tamburino, tom. 3. de iure Abbat. diſp. 4. q. 1. num. 9. Lezana, verb. *Monasteria*, num. 34. y eſt comun.

108 No obſtante lo dicho, ſiempre ſerà conſejo prudencial, y muy aceptado pedir licencia à los ſeñores Obiſpos, aſſi para mudar Convento, como para reedificarle, quando ſe ofrezca el caſo, por evitar litigios, y para hazer las ſobredichas acciones con bendiccion Episcopal.

## DIFICULTAD XVIII.

*Si podrà el Obiſpo interpretar los privilegios de los Regulares, en las cauſas tocantes à ſu jurisdiccion?*

109 **R** Espondo negativamente. Aſſi lo tienen Rodriguez, tom. 1. q. 56. art. 12. deſde la quinta conſulion, haſta el fin, y eſpecialmente en la ſexta conſulion, *per totam*, y tom. 2. quaſt. 63. art. 7. §. *Secunda via, & in favorem*, Geronimo Rodrig. in Comp. ref. 6. num. 14. Bordon, tom. 2. ref. 7. quaſt. 22. num. 99. Tamburino, tom. 1. de iure Abbat. diſp. 15. quaſt. 6. Portel, dub. regular. verb. *Privilegiorum declaratio*, num. 76. Baſſeo, tom. 1. verb. *Privilegium* 6. num. 1. y ſu Comp. verb. *Privilegium* 6. num. 76. y comunmente.

110 Y ſe prueba. Lo primero : porque ninguno puede ſer Juez en propria cauſa, *ex l. Rubrum, & nigrum, C. ne quis in ſua cauſa iudicet, l. Iulianus, la 2. ff. de iudic. l. Qui iurisdictionis, ff. de iurisdic. omn. iudic.* Y lo tienen comunmente los DD. in *cap. Ex parte, de verb. ſignificat. Surd. Conſ. 47. num. 1. Corol. de Graf. de except. ad ſtatut. excludit omnes except. except. 24. num. 67. Sed ſic eſt*, que el Obiſpo pudiera interpretar contra los Regulares los privilegios de ſus exempciones, ſe hiziera Juez en cauſa propria : Ergo, &c.

111 Lo ſegundo : Porque lo dicho eſt prohibido, *in cap. Cum veniſſet, de iudicijs*, donde el Papa ſe reſerva à ſi ſolo el conocimiento, è interpretation que ſe huviere de hazer en los privilegios Apoſtolicos, quando huviere alguna duda ſobre ellos. Y la razon la dà la Gloſſa, verb. *Indicari*, ibi : *Et hoc ideò, quod eius eſt interpretari, cuius eſt condere, ex cap. Inter alia, de ſentent. excommunic. cap. Cum veniſſem, de iudic.* y de otros. Y aſſi dixo bien Immola, in Clement. *de abſolutionibus*, de pœnit. & remiſ. que el Obiſpo no puede juzgar de los privilegios del Papa : y que ſi tuviere alguna duda debe conſultar à ſu Santidad : Ergo, &c.

112 Lo tercero : Porque aſſi lo han concedido Clemente IV. à los Predicadores, y Menores : y Paulo III. à la Compañia de Jeſus : los quales Pontifices prohiben à los Obiſpos, y Arçobiſpos, y à los demàs Prelados de la Igleſia el interpretar los privilegios de dichas Ordenes, ora ſean claros, ora contengan algunas dudas, ibi : *Sive clara ſint, qua interpretationem non indigent, ſive dubia contineat, &c.* Veale Juan Bautiſta Conſect. que refiere por extenſo el de Clemente IV. pag. 11.



Rodriguez, tom. 2. quest. 63. art. 7. el Colector del Compend. de la Compañia, tit. privileg. §. 1. & 4. el Comp. de los Menores, verb. *Privilegium*, §. 5. Ergo, &c.

113 Lo quarto: Porque quando huviere alguna duda acerca de la inteligencia de los privilegios, deben los Juezes, y Jurisperitos juzgarla à favor de los Regulares: como consta de vna concessión de Alexandro VI. Y de otra de Julio II, como lo refiere el dicho Colector de los privilegios de la Compañia. Rodrig. tom. 2. quest. 63. art. 7. §. *Secunda via*, in fin. Portel. citado, y Tamburino, in d. disput. 15. quest. 6. & disput. 16. quest. 6.

114 Diràs: Que los Religares, quando son requeridos sobre el privilegio de su exempcion, deben mostrarle à los Ordinarios, ex cap. *Cum persona*, de privileg. in 6. Ergo, &c.

115 Pero se responde: Que lo que en dicho capitulo se contiene es, que los que alegan el privilegio, deben mostrarle à los Obispos; pero esto no es para que dichos Obispos juzguen de el privilegio, sino para que se informen, vt tenet Pannormitanus, in cap. *Cum venerabilis*, num. 3. de Religiosis domibus. Bien es verdad, que podrá el Obispo hazer que se dispute la duda por Varones Doctos, ante el Superior, ò à cudir al Nuncio Apostolico, que lo decida: como bien Rodriguez, tom. 1. quest. 56. art. 12. §. *Sexta conclusio*.

116 De lo dicho se infiere: Que no podrá el Obispo juzgar del privilegio, que sea viciado, ò subrepticio, ò que aya cessado, &c. menos que conste claramente. Rodrig. vbi supr. conclus. 5. Donat. tom. 1. part. 2. tr. 13. quest. 14. num. 2.

## QUESTION II.

*De la potestad que tienen los Obispos acerca de las Monjas, assi sujetas à el, como exemptas.*

### SECCION VNICA.

#### DIFICULTAD I.

*Que potestad tenga el Obispo acerca de las Religiosas sujetas à el?*

**R** Espondo: Que tiene jurisdiccion ordinaria para visitarlas, corregirlas, y castigarlas, no solo en las cosas pertenecientes à su observancia, y clausura; sino tambien en las de su gobierno, dandoles leyes, y compeliendolas à vivir, segun ellas, con censuras, y otras penas de derecho, que juzgare convenientes, ex cap. *Omnes Basilica* 16. quest. 7. cap. *Monasteria*. El 1. 18. quest. 2. cap. *Cum dilecta*, ad fin. de confirmat. vtili, & ibi Gloss. in proposit. casus, & in verb. *Diocesi*; y mas expressamente la Gloss. in cap. *Cum non liceat*, de prescriptionib. verb. *Sua Diocesis*. Vase Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap.

17. per totum, *pricipue*, num. 40. por lo qual tiene autoridad el Obispo para nombrarlas Capellanes, Vicarios, y Confessores, y lo demás que puede de derecho comun en todos los Clerigos de su Diocesi, ex Glossa citata.

#### DIFICULTAD II.

*Si el Obispo podrá entrar en dichos Monasterios de Monjas?*

**R** Espondo lo primero: Que puede entrar, con causa necesaria: porque assi lo concede expressamente la Santidad de Gregorio XIII. en la declaracion que hizo à su primera Constitucion, que empieza: *Dabijr*, expedida en 23. de Deziembre de 1581. la qual se hallará en el segundo tomo de Cherubino, despues de la dicha Constitucion, que es la 27. de dicho Sumo Pontifice, pag. mihi 394.

3 Respondo lo segundo: Que podrá entrar tambien, con causa razonable, al arbitrio prudente de dicho Obispo: porque si puede dispensar en esto con sus subditos, tambien podrá dispensar consigo: como lo tienen Cayetano 1. 2. quest. 96. art. 5. Cordova, lib. 5. questionar. quest. 31. part. 46. Manuel Rodriguez, tom. 1. quest. 46. art. 5. y assi podrá entrar por causa razonable, publica, ò secreta: como para componer alguna inquietud de las Monjas, quitar la sospecha de soborno en las elecciones, ò otras à su recto arbitrio: pues segun dichos Autores, pueden entrar en semejantes casos los Prelados Regulares en los Monasterios de Monjas, que les están sujetos: Ergo, &c.

4 Respondo lo tercero: Que si entrare sin causa alguna, ò sin causa razonable, à arbitrio suyo, por la primera vez incurre en suspension de el ingreso de la Iglesia: y por la segunda, en suspension de los Divinos Oficios; y por la tercera incurre *ipso facto*, en descomunion, por la dicha Bula de Gregorio XIII. y su declaracion, que lo determina assi expressamente en el §. 2. de la declaracion.

5 Añado: Que dicho Sumo Pontifice en dicha declaracion, §. 1. dize: Que quando huviere de entrar en dichos Monasterios, sea con poco acompañamiento, y esse de personas las mas viejas, y Religiosas, ibi: *Et à paucis, iisque senioribus, ac Religiosis personis comitati*.

#### DIFICULTAD III.

*Que potestad tenga el Obispo acerca de la profesion de las Novicias, assi en los Conventos exemptos, como en los sujetos à el?*

**R** Espondo: Que qualquiera que quiera entrar Religiosa, si tiene mas de doze años, no puede entrar, ni professar, sin



fin que el Obispo, por sí, ó por su Vicario, explore su voluntad, para saber si entra libremente, engañada, ó forçada, *ex Trident. Sess. 25. de Regular. cap. 17.*

7 Y si hallare que está engañada, ó forçada, debe sacarla, y bolverla á sus padres, ó parientes: y aun los podrá castigar severamente, segun vna declaracion de Cardenales, que refiere Barbosa, de potest. Episcop. alleg. 100. num. 9. y 10. & in collect. ad dictum locum Tridentini. Pero si esso lo conociere, ó entendiere despues de professa la dicha, debe dexarla permanecer en su profesion (fino es que ella reclame) segun otra declaracion, que refiere dicho Barbof. d. alleg. 100. num. 4. con Armendario, y otros que cita.

8 Y la Prelada tiene obligacion de avisar vn mes antes de la profesion al Obispo, ó á su Vicario, para que puedan hazer dicho examen: y si no avisare, puede el Obispo suspenderla del oficio por el tiempo que le pareciere: porque assi lo dispone dicho Sagrado Concilio en dicho capit. 17. *Immo*, si faltare en lo dicho segunda vez, podrá proceder contra ella el Obispo con censuras, y otras penas de derecho, segun vna declaracion de Cardenales, que refiere Barbof. vbi supr. num. 9. Selio, in select. Canonis, cap. 35. num. 15. Campanila, in divers. iur. Canonic. rub. 12. cap. 16. num. 17.

## DIFICULTAD IV.

*Si es necessario que el Obispo examine dos vezes á las dichas, vna antes del ingresso al noviciado, y otra antes de la profesion?*

9 **R** Espondo *negativè*. Lo vno: porque aunque el Concilio en dicha *Sess. 25. de Regul. cap. 17.* manda hazer dos examenes: esto no se ha recibido á lo menos en España. Y lo otro: porque la practica está en contrario, *nempè*, que solo se examine antes de la profesion. Assi lo tiene Miranda, quæst. 8. de Monialib. art. 4. Portel, dub. Regularia, verb. *Novitia*, num. 3. Manuel Rodrig. tom. 3. quæst. 12. art. 2. Sanchez, in præcept. Decalog. lib. 5. cap. 4. num. 84. in fin. Villalobos, part. 2. tract. 15. Dif. 8. n. 2. y la comun: Ergo, &c.

10 Y si opusieses vna declaracion de Cardenales, que cita Barbosa, que dispone se examine tambien antes que tome el Abito. Se responde lo que al Concilio, *nempè*, que no está recibida en vso, y que ay costumbre de que solo se examine antes de la profesion.

11 Y si preguntares: *Qué pecado será el professar á la dicha, ó permitir que professe, sin que preceda dicho examen?*

12 Respondo: Que será pecado mortal, segun Navarro, y Manuel Rodriguez, que le cita, y sigue, tom. 2. Summæ, cap. 8. num. 3. conclus. 2. y

Sanchez tiene lo mismo vbi sup. Y la razon es, porque es precepto del Tridentino, en materia gravissima: Ergo, &c. Bien es verdad, que la profesion no será por esse defecto irrita: porque aunque el Concilio manda, que proceda dicho examen á la profesion, con todo esso no la irrita, en caso que no proceda, vt benè Sanchez, ibidem.

## DIFICULTAD V.

*Qué potestad tenga el Obispo sobre la clausura de las Religiosas, assi exemptas, como sujetas á sí?*

13 **R** Espondo: Que el Obispo tiene, y debe procurar que se restituya la clausura de las Monjas, que estuviere violada: y que la que no estuviere violada, se conserve: y á los inobedientes, y contradictores debe compeler con censuras, y otras penas: porque assi se lo manda expressamente el Trident. *Sub obtestatione Divini iudicij, & interminatione maledictionis æternæ.* Sess. 25. de Regular. cap. 5.

14 Por dicho decreto puede el Obispo obligar á guardar clausura á todos los Monasterios de Monjas, ora le estén sujetos, ora sean exemptos de su jurisdiccion ordinaria, y sujetos á los Religiosos, y aunque sean sujetos á las Ordenes Militares. Pruebase este. Lo primero: porque el Concilio habla generalmente de todos; y sobre los que no tiene jurisdiccion ordinaria, se le dá delegada, ibi: *Vt in omnibus Monasterijs sibi subiectis, ordinaria in alijs verò Sedis Apostolicæ auctoritate, &c.* Donde habla generalmente, y sin distincion alguna: luego generalmente, y sin distincion, ó exclusion de algunos debe entenderse, ex cap. *Consulisti* 2. quæst. 5. cap. *Romanorum*, dist. 9. cap. *Solita*, de maiorit. & obed. l. *De prelio* 10. ff. de public. in rem action. y de otras: Ergo, &c.

15 Lo segundo: Porque el mismo Concilio en el cap. 22. de la misma Session explicò clarissimamente: que dicho decreto, y todos los demás, que hablaban de las Monjas, se deben entender de todos los Monasterios, aunque vivan debaxo del gobierno de las Ordenes Militares, ò de qualquiera Ordenes Mendicantes, ó no Mendicantes, como se puede ver allí: Ergo, &c.

16 Lo tercero: Porque en dicho decreto de la clausura están comprehendidas todas las Monjas: *In universum, nulla excepta, cuiuscumque Ordinis, & conditionis extiterint*: como lo prueban latamente Miranda, in Manuali, tom. 1. tract. de Monialibus, quæst. 1. art. 3. Rodrig. tom. 1. quæst. 44. art. 2. Sanchez, lib. 4. cap. 15. quæst. 2. num. 12. y 13. Suarez, de Religione, tom. 4. lib. 1. cap. 8. num. 13. y 14. y comunmente todos: *Sed sic est*, que el Concilio manda á los Obispos, que hagan restaurar, ó conservar la clausura á todas las que



tiene obligación de guardarla, y á por dicho decreto, y yá por la constitucion de Bonifacio VIII. que renueva: Ergo, &c.

17 Thom. Sanch. vbi supr. quest. 2. num. 21. lleva lo contrario en parte, pues dize: Que por dicho decreto del Tridentino, ninguna facultad se les concede á los Obispos, para compeler á la clausura á las Monjas exemptas, que están sujetas á los Regulares: porque la mente del Tridentino, en dicho decreto es, que los Obispos, con autoridad ordinaria, compelan á las Religiosas sujetas á sí, á la clausura: y con autoridad Apostólica á las Monjas, que están inmediatamente sujetas á la Silla Apostolica; pero no á las exemptas de ellos, y sujetas á los Prelados exemptos de las Ordenes Regulares.

18 Sed contra. Lo vno, porque esta exposicion es violenta contra la generalidad del Tridentino, y contra su intencion: la qual expressamente declara en el cap. 22. ibi: *¶ Hæc omnia, & singula in superioribus decretis contenta observari Sancta Synodus, præcipit in omnibus Monasterijs, quaruncumque sanctimonialium, etiamsi illæ sub gubernio militiarum, etiam Hierosolymitani vivant... & sub gubernatione... cuiuscumque Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium, vel aliorum Regularium, &c. ¶ Quid clarius! Ergo, &c.*

19 Lo otro: Porque en dicho decreto de el Tridentino, explicando que Monjas sean las que se comprehende en él, y de qué modo se deba observar la predicha clausura, dize: *Nemini autem sanctimonialium liceat, post professionem exire à Monasterio, etiam ad breve tempus, quocumque preterea, nisi ex legitima causa ab Episcopo approbata, &c.* Luego no se puede negar que dicho decreto comprehenda, y hable con todas las Monjas: *Nullis exceptis, cuiuscumque Ordinis, & conditionis existerint*: y que á todas ellas, les manda á los Obispos que las compelan á guardar clausura: *Sed sic est*, que las que están sujetas á los Regulares, son verdaderas Monjas: luego sin discrimin, ni distincion se dirige á ellas dicho decreto, y están comprendidas en él, y sujetas, en quanto á la guarda de la clausura, al Obispo: *Nam qui totum dicit, nihil excludit*, ex l. *Julianus*, in princip. ff. de legat. 3. Ergo, &c.

20 Confirmase lo dicho con este exemplo: Si el Concilio dixera: *Mandamus, que los Obispos compelan á todas las Religiosas sujetas á sí con autoridad ordinaria, y á las demás, como delegados de la Silla Apostolica, á que no coman carne en adelante*: cierto es, que quedarian comprendidas en dicho decreto, en quanto á la coaccion del Obispo, para la abstinencia de carne, las Religiosas gobernadas por los Regulares, pues son verdaderas Religiosas: *Et qui omnes dicit, nullam excludit*: Ergo similiter, &c.

21 Y lo otro: Porque los fundamentos de Sanchez tiene facil solucion, como se verá, respondiendo á ellos, como yá lo hago: Ergo, &c.

22 Opones lo primero: El Concilio Tridentino, no deroga la constitucion de Bonifacio VIII. que empieza: *Periculoso*, antes la renueva, como allí se dize: *Sed sic est*, que en dicho capitulo *Periculoso*, se manda á los Obispos, que procuren hazer observar la clausura en los Monasterios de Monjas de sus Diocesis, con derecho ordinario, y en los que están inmediatamente sujetos á la Romana Iglesia, con autoridad de la Sede Apostolica: y á los Prelados Regulares se les manda, que hagan lo mismo en los Monasterios de Monjas sujetos á sí: Ergo, &c.

23 Respondo: Que aunque el Tridentino, no derogó el cap. *Periculoso*, amplió tamen la delegacion de la Silla Apostolica á los Obispos, para que como tales hagan observar la clausura en todos los Monasterios de Religiosas, sin excepcion de alguno, y sin la restriccion de dicho Bonifacio VIII. Y así el dicho decreto, si atentamente se considera, en unas cosas, es igual al decreto de Bonifacio, pues lo es en la materia, prohibiendo á las Monjas toda salida del Monasterio, mandando, é inovando perpetua clausura: y es igual en la universalidad de personas que obliga, pues comprehende á todas, y á cada vna de las Religiosas de todo el Orbe, y de qualquiera Orden que sean, como lo haze el decreto de Bonifacio.

24 En otras cosas es mas estrecho que el decreto de Bonifacio: porque añade la revocacion de privilegios, diziendo: *Indultis quibuscumque, & privilegijs non obstantibus*. Y en el cap. 22. se haze mas ampla, y especifica revocacion, ibi: *Non obstantibus eorum (id est, Regularium) omnium, & singulorum privilegijs, sub quibuscumque formulis verborum conceptis, ac Maremagnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, necnon constitutionibus, & regalis etiam iuratis, atque etiam consuetudinibus, vel prescriptionibus, etiam immemorialibus*. Toda la qual revocacion se ha de aplicar al predicho decreto del cap. 5. porque el mismo Concilio dize: que cae en todo lo precedente, y en cada vna de sus partes: y así en quanto á esta parte es mas rigurosa esta ley del Concilio, que lo fuera la de Bonifacio: porque la de Bonifacio ninguna expresa revocacion de privilegios, ó costumbres añade; y segun el derecho comun, la ley no deroga los privilegios, y costumbres, sino que expressemente lo declare, ex cap. 1. de constit. in 6. Pero aora por este decreto del Tridentino, cierto es que ningun genero de privilegio, ó costumbre, puede impedir esta obligacion: y si antes podian escusarse las Monjas de las Ordenes Militares, ó las de San Juan, aora no pueden.

25 Inmò, parece tambien mas estrecho el decreto del Concilio en aquello que añade: *Etiam ad breve tempus*; y parece restriccion del de Bonifacio VIII. que no contenia tal clausula; y así parece se pudiera dar parvidad de materia, segun aquel; la qual excluye este en esta parte.



26 Y en otras es mas suave, como lo prueba Suarez, de Relig. tom. 4. lib. 1. cap. 2. num. 1. 2. y en otros. Así, pues, dezimos tambien, que en la materia que disputamos es mas favorable à los Obispos, pues les amplia la delegacion, para que con mas eficacia atiendan à la observancia de la clausura, que tanto desea el Sagrado Concilio, que dize: Que si necessario fuere, proceden *invocato etiam ad hoc auxilio brachij secularis*, y exorta gravemente à todos los Principes Christianos que le den: y à los Magistrados seculares se lo manda so pena de excomunion, *ipso facto incurrenda*: Ergo, &c.

27 Nota: La constitucion que interpreta otro, en caso de duda, se ha de entender, segun la otra, à la qual interpreta, y recibe todas sus interpretaciones: y esto aunque la nueva ley declarante hable mas estrechamente: *Præ ex multis probat.* idem Sanch. lib. 7. de Matrim. disp. 46. num. 21. Ergo, &c.

28 Respondo lo primero: Que la dicha nueva ley del Concilio, no es precita ley declarante del decreto de Bonifacio VIII. sino que como dexamos dicho, en algunas cosas es igual à dicho decreto, en otras es mas estrecha, y en otras mas suave: y en la de nuestra disputa, por el bien comun, y espiritual de la Religiosa clausura, amplia la delegacion Apostolica à los Obispos, à los Conventos que no se comprehendian en la delegacion hecha por Bonifacio, en dicho cap. *Periculosi*.

29 Respondo lo segundo: Que el decreto del Concilio no està dudoso, sino bien claro: y quando no lo estuviera en dicho cap. 5. se explica clarissimamente dicho Concilio en el cap. 22. Y así no ay necesidad de interpretaciones, presumpciones, ò conjeturas, *ex l. Ille, aut ille, §. Cum in verbis, ff. de legat. 3. l. Non aliter, cod. sit.* Anton. Monach. Lurenf. decis. 55. num. 16. & Florent. decis. 51. n. 49. Menochio, de præsumpt. lib. 1. q. 31. num. 4.

30 Oppones lo segundo, diciendo: Consta casi por expresas palabras del motu proprio de Pio V. que empieza: *Circa Pastoralis* (el qual se hallará en el tom. 2. de los Bularios de Cherub. Bula 8. entre las de dicho Pontífice, pag. mihi 184. expedido en 29. de Mayo de 1566.) en el qual se contiene lo que se sigue, ibi: *¶ Mandantes Patriarchis, & Episcopis quatenus in Monasterijs Monialium, sibi ordinario iure subiectis sue, in his verò, quæ ad Romanam mediatè, vel immediatè spectant, Sedis Apostolica auctoritate, una cum Superioribus eorumdem Monasteriorum clausuram servari procurent.* ¶ Y demás de esso el mismo Pio V. en el mismo motu proprio añadió: *¶ Iuxta formam dictæ constitutionis periculoso in Sacro Concilio Tridentino approbatam, & innovatam, quam etiam nos auctoritate præfata approbamus, & innovamus in omnibus, & per omnia, ac illam districte observari mandamus*: ¶ Ergo, &c.

31 Respondo: Que dicho motu proprio antes favorece nuestro sentir, que el del Padre Sanchez: *Immo, totaliter, & expresse*, favorece el nuestro, como se ve en las referidas palabras del §. 8. *Mandantes*, donde se han de notar aquellas: *In his verò, quæ ad Romanam mediatè, vel immediatè spectant Ecclesiam, Sedis Apostolicæ auctoritate*: en que dize, y dà autoridad delegada de la Silla à los Obispos, sobre todos los Monasterios de Religiosos, que *mediatè, vel immediatè*, están sujetos à la Romana Iglesia, para que juntamente con los Superiores de las dichas, las compelan à que observen la clausura: *Sed sic est*, que todos los Monasterios de Religiosas, *adhuc* de las sujetas à los Regulares, están sujetos *mediatè* à la Iglesia Romana: Ergo, &c.

32 Ni las ultimas palabras, que alega de dicho motu proprio, favorecen mas à dicho Sanchez: porque las tales están en el §. 1. de dicho motu: y lo que en él se contiene es, que conformandose con la constitucion de Bonifacio VIII. y con el Concilio de Trento, sobre la clausura de las Monjas, dize: Que determina, que todas, y cada vna de las Religiosas, de qualquier Religion, y Orden que sean, aunque sean de las Militares, y de San Juan, ibi: *Cuiuscumque Religionis, Ordinis, vel Militiarum, etiam Hierosolymitan.* deben en adelante permanecer con perpetua clausura en sus Monasterios, segun la dicha constitucion de Bonifacio VIII. aprobada, y renovada por el Sacro Concilio Tridentino: la qual dize, que aprueba, è innova tambien dicho Sumo Pontífice, con la misma autoridad Apostolica, y manda que estrechamente se observe, en lo qual yá se ve, que no ay cosa contra nuestro intento.

33 Antes bien de dicho §. se sigue argumento à nuestro intento: pues del se colige, ò por mejor dezir, consta claramente que en dicho decreto del Tridentino, acerca de la clausura, están comprendidas todas las Monjas: *In universum, nulla excepta, cuiuscumque Ordinis, & conditionis extiterint*: *Sed sic est*, que el Concilio en dicho cap. 5. manda à los Obispos, que hagan restaurar, ò conservar la clausura à todas las que tienen obligacion de guardarla, por dicho decreto, y por la constitucion de Bonifacio VIII. que renueva, aunque con esta diferencia: que en los Monasterios, sujetos à si, harán lo dicho, con autoridad ordinaria: y en los demás, con autoridad de la Sede Apostolica: *¶ In omnibus Monasterijs sibi subiectis, ordinaria, in alijs verò Sedis Apostolicæ auctoritate*: Ergo, &c.

34 Y así tienen la dicha nuestra sentencia Thom. Zerola, in praxi Episcopali, in 2. edit. part. 1. verb. *Moniales*, ad 4. quæsit. & ad 8. quæsit. vers. 4. Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 11. doc. 6. num. 2. Armendaro, Galat. y Barbof. vbi in sequenti difficultate. Y lo mismo tienen Manuel Rodrig. tom. 1. quæst. 47. art. 10. in respons. ad replicam, §. *Verum est tamen*: y Miranda, de Sa-



cris Monialib. quest. 2. art. 14. coacuf. 3. aunque ambos con cierta limitacion muy probable, contra dicho Sanchez, que lleva la contraria absolutamente, y cita por si à Navarro, y à Llamas: y lo mismo que estos tiene Bonacina, tom. 1. tract. de clausura, quest. 1. punct. 6. num. 1.

#### DIFICULTAD VI.

*Si los Obispos, en virtud de dicho decreto del Tridentino, Sess. 25. cap. 5. podrán visitar los Conventos de Monjas, sujetas à los Regulares, todas las vezes que juzgaren por conveniente, en lo tocante à la observancia de la clausura, para ver como se guarda en ellos?*

35 **R** Espondolo primero afirmativamente. Así lo tienen Galat. in Margarita, cal. cont. verb. *Monialis* 3. Barbof. de potest. Episc. 3. p. alleg. 102. num. 4. y 5. y Armendario, in addit. ad Recop. leg. Navar. leg. 2. tit. 13. lib. 7. de Relig. num. 95. el qual dize está decidido así.

36 Y se prueba: Porque al que se le concede una cosa, por el mismo caso se le concede todo aquello que se requiere, y es necesario para la tal cosa, *ex cap. Praterea, de offic. delegat. l. 2. de iuris. em. iudic.* y de otras: *Sed sic est*, que à los Obispos, no solo se les concede, sino que se les manda por dicho Concilio, con graves conminaciones, el que procuren restituir, y conservar la clausura en todos los Monasterios de Monjas, *ad hoc* exemptos, y *adhuc* sujetos à los Regulares, como queda probado: y para lo dicho conduce mucho, y es necesaria la visita: pues si no es mediante ella, no se puede bien saber, que estado tenga dicha observancia: *Immo*, será necesario tal vez entrar dentro, para ver si la cerca, y demás cosas están como convicte: Ergo, &c.

37 Respondo lo segundo: Que no obstante esto, para mí es probabilísimo: *Immo*, lo que se debe seguir en práctica, que los Obispos no puedan visitar los Monasterios de Religiosas sujetas à los Prelados Regulares, y menos entrar dentro con esse título; sino que conste publicamente que la clausura está violada, ó que no se observa; y que aya de esso escandalo en el Pueblo: y aun en tal caso debe primero requerir à los Prelados, y amonestarles una, y dos vezes, que lo remedien: y si ellos no lo hizieren, entonces, como Delegados de la Silla Apostolica, y con Apostolica autoridad, no solo podrán, sino que deberán en conciencia, *& sub obtestatione Divini iudicij, & in terminacione maledictionis aeternae*: como el Concilio dize, y les manda reparar dicha clausura, y suplir la negligencia de los sobredichos Prelados. Así lo tienen Miranda, quest. 1. art. 14. concl. 3. y Rodriguez, tom. 1. quest. 47. art. 10.

38 Y se prueba. Lo vno: porque es probabilísimo, que dicho decreto del Tridentino, Sess.

25. cap. 5. se debe entender al modo del otro decreto del mismo Concilio, Sess. 21. de reform. cap. 8. Lo otro: porque así está recibido en práctica. Y lo otro: porque si quando los Prelados Regulares cumplen con su obligacion, cuidando como deben, de que se observe la clausura en los Monasterios de Religiosas, que están à su cargo, y de facto se conserva en ellos, *in viridi observantia*, sin aver clamorosa insinuacion de lo contrario, ni mormuracion, escandalo, ó causa de ello en el Pueblo, quisiessen los Señores Obispos prohibir, visitar dichos Conventos exemptos, y entrar con esse título en ellos, sería ocasion de discordias, y litigios: y por consiguiente, mas *in destructionem*, que *in adificationem* de el bien comun, y espiritual de las dichas Religiosas: Ergo, &c.

39 Lo otro: porque conseguida el fin, no son necesarios los medios que se ordenavan à esso: *Immo*, no se cuida de ellos en tal caso, *ex l. Si sui natura, ff. quemadmodum testam. aperiantur*: y cessando el fin debe cessar su obligacion, y la obligacion de los medios, *ex cap. Magna, in fin. de voto, & cap. Cum cessante 60. de appellat.* Sanchez, con muchos, in præcept. Decalog. lib. 4. cap. 2. num. 42. *Sed sic est*, que quando los Prelados Regulares hacen observar la clausura en los Monasterios de Religiosas sujetas à si; cessa el fin de el Concilio en el mandato, y delegacion que haze à dichos Obispos, para que procuren dicha observancia, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD VII.

*Si los Obispos (y lo mismo es de los demás Ordinarios) están obligados sub mortali à hazer publicar todos los años el decreto de la clausura de las Monjas?*

40 **S**Upongo: Que la razon de dudar consiste en que dicha carga se les impone en virtud de Santa Obediencia, por vn nroa proprio de Pio V. que empieza: *Decorati, & honorificati*: expedido en Roma en primero de Febrero de 1570. el qual se hallará en el segundo tom. de Cherubino; despues de la Bula 8. del mismo Sumo Pontífice: *Circa Pastoralis*, cuya explicacion es. Esto supuesto:

41 Respondo: Que no es necesario publicarle todos los años, sino que basta que se aya publicado una vez, salvo si la necesidad pidiere nueva publicacion. Así lo tienen Sanchez, con Navarro, à quien cita, in præcept. Decalog. lib. 6. cap. 15. num. 23. y Bonacina, de clausur. quest. 1. punct. 6. num. 3.

42 Y se prueba. Lo primero: porque Gregorio XIII. en la Bula, que empieza: *Deo Sacris*, que es la octava entre las de dicho Sumo Pontífice, en el tom. 2. de Cherubino, pag. milhi 368. solo manda, que se publique; pero no prescribe que



esto se aya de hazer todos los años; y lo mismo avia hecho la Santidad de Pio V. en el motu circa *Pastoralis*. Y lo segundo: porque assi está recibido en vfo: Ergo, &c.

43 A la razon de dudar, se responde de lo dicho: Que el rigor de dicho motu: *Decorum, & honestati*, se ha temperado yá por el motu de Gregorio XIII. posterior al dicho, y por el vfo, y practica que lo tiene recibido assi.

### DIFICULTAD VIII.

*Si sea necesaria la licencia del Obispo para salir de la clausura las Religiosas, cuyos Monasterios están sujetos à los Regulares.*

44 **S**Upongo: Que en los Monasterios inmediatamente sujetos al Obispo, ò à la Silla Apostolica, no tiene duda la materia. Y assi, solo está la dificultad de los Monasterios exemptos, y sujetos à los Regulares: Esto supuesto.

45 Respondo afirmativamente. Assi lo tienen Thomas Zerola, in praxi Episcopali, part. 2. verb. *Moniales*, dub. 8. Navarro, comment. 4. num. 6. vers. 3. quest. dubitari, de Regulari. Suarez, tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 9. num. 13. Azor, tom. 1. lib. 13. cap. 8. quest. 1. vers. *Ex quo fit*, donde dize: Que lo contrario en ninguna manera se puede defender yá probablemente despues de el Concilio Tridentino: y otros, contra Grassis, Llamas, Rodriguez, Miranda, Baseo, Bonacina, y otros.

46 Y se prueba. Lo primero: Porque el Tridentino expressamente lo determina assi, quando dize: que à ninguna Religiosa le sea licito salir de la clausura, *adhuc* por breve tiempo, *nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda*: y Pio V. en su motu proprio, que empieza: *Decorum, & honestati*, dixo: Que esto se debia entender *adhuc* de los Monasterios exemptos de la jurisdiccion del Obispo, y sujetos à los Regulares: y esta no es adición, sino interpretacion del mismo Concilio: y quiere, que dicha aprobacion la aya de dár *in scriptis, expressè, & causa cognita*; y despues añade: *Aliter autem, quàm ut praefertur egredientes, &c.* de que se colige, que todas las dichas condiciones son necesarias para evitar la culpa, y censuras: Ergo, &c.

47 Lo segundo: Porque assi lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion de Cardenales: como lo testifica Suarez citado. Y lo tercero: porque no ay fundamento probable para lo contrario: Ergo, &c.

48 Añado: Que no basta la licencia del Obispo, sino que es necesaria tambien la licencia del Prelado Regular (*nempe*, del Provincial, ò General, segun el instituto de cada Orden.) Lo vno: porque aunque el Concilio no requiere la tal licencia, tampoco la excluye, sino que antes la supone, como necesaria de derecho comun; pues

siempre habla segun el derecho, quando no le inmuta. Lo otro: porque Pio V. lo declara expressamente, vbi sup. Y lo otro: porque tambien lo ha declarado assi muchas vezes la Sagrada Congregacion de Cardenales; *nempe*: que assi el Superior Regular, como el Obispo deben aprobar la legitimidad de la causa: como lo dixo Pio V. Ergo, &c.

49 Ni basta dezir con Rodriguez, tom. 12. quest. 49. art. 6. Que la Religiosa que está sujeta à los Regulares, puede sin escrupulo de conciencia salir del Monasterio con sola la licencia del General, ò Provincial, sin que sea necesaria la licencia del Obispo: y al motu de Pio V. responde de dos maneras; lo primero: que no está en praxi en España, y que por el no vfo ha perdido la fuerza de obligar; y lo segundo: que dicha constitucion se ha de entender quando el Prelado del Monasterio no tiene jurisdiccion Episcopal; pero no de aquellos Monasterios, que son gobernados por el Provincial: porque este tiene jurisdiccion Episcopal, y es Obispo, y Ordinario del tal Monasterio.

50 *Sed contra est.* Lo primero: Porque en quanto à lo que toca al derecho (que es la segunda respuesta) dicha exposicion es violenta: pues Pio V. en dicho motu expressamente requiere, à mas de la aprobacion de los Superiores de las Ordenes, la aprobacion del Obispo, ò Ordinario del lugar, y esto, aunque los Monasterios sean exemptos: y las declaraciones de Cardenales expressamente requieren consentimiento del Superior Regular, y del Obispo Diocesano: y declaran, que los Obispos pueden compeler con censuras à qualesquiera Superiores de las Religiones à observar lo dicho, *non obstantibus privilegijs*: Ergo, &c.

51 Y lo segundo: Porque en quanto à lo que pertenece al no vfo, *res est facti*, y que no consta de esso: *immò*, Zerola, no solo lo niega, sino que dize ha visto practicar lo contrario: y Suarez duda de la dicha costumbre, y dize: que lo que sabe es, que la ley Ecclesiastica no pende de la aceptación, ni pierde su fuerza, sino es despues de longissima prescripcion, principalmente quando dà jurisdiccion, contra la qual se ha de prescribir. Y yo estoy en inteligencia de que la costumbre está à favor de los Obispos, y que se les pide su aprobacion, y licencia para salir del Monasterio las Religiosas, assi en España, como en Portugal; y si alguna vez se ha hecho lo contrario, avrà sido subrepticamente, sin averlo sabido el Obispo, y por esta causa, no avrà podido contradecirlo; y

assi la dicha mas será corruptela, que costumbre legitimamente prescripta:

Ergo, &c.





## DIFICULTAD IX.

*Si por nombre de Obispo, para dicha licencia, se entienda tambien el Vicario General?*

52 **R**espondo afirmativamente. Lo primero: porque el Vicario General exerce vna misma jurisdiccion con el Obispo, y haze vn Tribunal con él. Y lo otro: porque en dicho motu de Pio V. se dize: Que la causa para dicha salida del Monasterio la ha de aprobar el Obispo, ò el Ordinario del lugar: *Sed sic est*, que por nombre de Ordinario, se entiende tambien el Vicario General: como latamente prueba Sanchez de Matrim. lib. 3. disp. 29. num. 3. y así tienen nuestra conclusion el dicho, in præcep. Decalog. lib. 6. cap. 15. num. 30. y Bonac. de clausur. quæst. 1. p. 8. num. 2. Ergo, &c.

53 Lo mismo juzgo del Capitulo Sedevacante: porque aunque este no sucede en la jurisdiccion delegada à los Obispos, como à delegados de la Silla Apostolica (sino solo en la jurisdiccion Episcopal ordinaria;) pero en este caso se cree ser la voluntad del Concilio, y Pontífices, que pueda lo dicho el Capitulo: porque los Monasterios no deben estar sin Prelado à quien poder recurrir: como bien Sanch. citado. Lo mismo à fortiori, se entiende del Obispo electo, y confirmado, aunque no esté consagrado: porque este es acto de jurisdiccion Episcopal, el qual puede exercer el dicho, cap. *Transmissam de select.* y lo mismo se debe entender de los Abades seculares, y otros inferiores Prelados, que tienen jurisdiccion Episcopal, si tienen algunos Monasterios sujetos inmediatamente à sí, *ut per se satis patet.*

## DIFICULTAD X.

*Què causas sean justas, y suficientes para que el Obispo pueda dar licencia à la Religiosa, que salga del Monasterio?*

54 **R**espondo: Que segun el Concilio Tridentino, y por fuerza del, esso se remite al prudente arbitrio del Obispo; pero segun el motu de Pio V. que empieza: *Decorè*, se requiere vna de tres causas, *nempè*, incendio, enfermedad de lepra, ò epidemia.

55 Añado: Que dichos casos se pueden estender à otros semejantes, v. g. quando ay temor de los enemigos, vna avenida grande, y à otros que pueden resultar en daño de toda la comunidad: *immo*, se debe admitir lo mismo, aunque sea en solo daño de la particular Religiosa: como v. g. si la enfermedad que padece la Religiosa fuese tal, que al parecer de los Medicos, huviesse de morir, si no la sacassen fuera à curar.

56 Pruebasse esto. Lo primero: porque no se

debe creer, que la suma piedad de los Sumos Pontífices aya querido obligar las Religiosas à la clausura, con dispendio de la vida. Lo segundo: porque ninguna ley Ecclesiastica obliga con tanto peligro. Lo tercero: porque lo que la Iglesia ha hecho por caridad, no lo debemos entender de modo que vaya à ser contra caridad.

57 Lo quarto: Porque este es precepto humano, y las leyes humanas no obligan con peligro de muerte, que esso fuera inhumanidad. Lo quinto: porque ningun derecho positivo puede ser tan fuerte, que pueda excluir el derecho natural de mirar por la propia vida.

58 Lo 6. Porque la defensa natural à ninguno se le niega, antes le es permitida en todo derecho, cap. *Non inferenda* 23. q. 3. cap. *Significasti* 2. de homicid. cap. *Si verò*, de sent. excom. l. *Ut vim*, ff. de iust. & iur. l. *Is qui aggressorem*, & l. *Si quis percussorem*, C. ad leg. Corn. de sicar. Ergo, &c.

59 Y lo septimo: Porque así està en practica en el Reyno de Portugal, donde frecuentemente vemos, que se les dà licencia para ir à los baños, quando los Medicos declaran, que tienen verdadera, y precisa necesidad de tomarlos: Ergo, &c.

60 Por lo qual tienen nuestra sentencia Navar. Comment. de regularib. num. 49. y 50. Suar. Latè, tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 9. à num. 9. Juan Maria, Novar. Peyrino, y Dian. que los cita, y sigue, part. 3. tr. 2. ref. 105. Azor, 1. part. lib. 13. cap. 8. quæst. 3. Grassis, part. 1. lib. 4. cap. 23. num. 17. y otros: en los quales se pueden ver otros casos, en los quales es licita la licencia para dichas salidas.

## DIFICULTAD XI.

*Si podrá el Obispo dar licencia para entrar en los Conventos de Monjas, que están sujetos à los Regulares?*

61 **S**upongo lo primero: Que no ay dificultad alguna en que el Obispo pueda dar licencia para entrar en los Conventos de Monjas, sujetos à sí, y en los inmediatamente sujetos à la Silla Apostolica; para aquellos, con autoridad ordinaria, y para estos con delegada. Ni tampoco hay dificultad en que para entrar en los dichos sea bastante, y necesaria la licencia del Obispo: y la misma pueden dar el Vicario General, cap. *Se devacante*, y los demás referidos, sup. en la dif. 9. porque lo mismo se debe dezir en este, que en aquel caso, *proportionè servata*: lo qual se debe entender en vno, y en otro caso, respecto del Vicario, con tal, que no se le prohiba, ò como dize la Sagrada Congregacion de Cardenales: *Dummodo mandatum speciale ad hoc habear*: y así solo està la dificultad acerca de los Conventos sujetos à los Regulares.

62 Supongo lo 2. como cosa cierta: Que el



el Prelado Regular puede dár licencia para entrar en los Conventos de Monjas sujetas à sí: porque el tal es Superior ordinario de los dichos Monasterios.

63 Supongo lo tercero: Que para dichos Monasterios basta la dicha licencia del Prelado Regular por fuerza del Trident. Pr. hoc: el Concilio en dicha *Sess. 25. de Regul. cap. 5.* vfa de absoluta distincion, ibi: *Sine Episcopi, vel Superioris licentia, in scriptis obtenta:* y mas abaxo: *Dare autem Episcopus, vel Superior licentiam debet in casibus necessarijs: Sed sic est,* que para la observancia del precepto disiuntivo, basta vna de las partes, *ut ex se patet: Ergo, &c.*

64 De donde se infiere, que ay esta diferencia entre la facultad para el ingreso, y la facultad para el egresso: que para la salida de las Religiosas de la clausura se requiere, que la causa la aya siempre de aprobar el Obispo, *adhuc* en los Monasterios sujetos à los Regulares, y supuesta la facultad del Prelado Regular; pero para el ingreso de otras personas en la clausura, no es necesaria la aprobacion del Obispo: porque ni el Concilio la pide, ni Pio V. ni otro Pontifice alguno hazen de ello tal mencion. Y la razon es: porque la facultad para salir la Religiosa de la clausura, es cosa gravissima, y està reputada por mas grave que la facultad, para que entren otras personas en la clausura, y por essa causa el Sagrado Concilio, y Sumos Pontifices constituyeron la sobredicha diferencia.

65 Añado: Que quando dezimos, que basta sola la licencia del Prelado Regular (y lo mismo es de la del Obispo) no por esso excluimos el consentimiento de la Abadesa, ò del Monasterio: porque aunque esta no puede dár licencia para entrar en la clausura: como bien prueba Sanchez, *libr. 6. cap. 16. numer. 22.* con todo, su consentimiento es necesario, y se supone ex natura rei, y siempre se debe presuponer, y entender supuesto en la facultad del Obispo, ò Superiores, quando el tal consentimiento no excede los limites de la facultad de la Prelada, ò Monasterio. Digo esto: porque podria suceder tal caso, que el Prelado, no solo pudiesse conceder dicha facultad, supuesto el consentimiento de la Prelada, sino tambien sin dicho consentimiento: *Imò,* en que pudiesse mandar, y compeler à las Religiosas, si necesario fuesse, à que no impidan el ingreso en la clausura: lo qual pende de la jurisdiccion, y causa, de que abstraygo por ahora.

66 Y assi solo està la dificultad en si el Obispo pueda tambien dár dicha licencia para entrar en dichos Monasterios de Monjas exemptos de su jurisdiccion, y sujetos inmediatamente à los Regulares. Esto supuesto:

67 Respondo lo primero: Que la parte afirmativa es probable. Assi lo tienen Zerola, in *praxi Episcop. part. 1. verb. Moniales, §. 8.* Lelio Zechio,

de Republica Ecclesiastica; tit. de Regular. cap. 3. num. 5. apud Barbof. in collect. ad Trid. d. cap. 5. num. 69.

68 Y se prueba. Lo primero: porque el Concilio disiuntivamente dize: que pueden conceder la dicha licencia el Obispo, ò el Superior, y que vna de ellas es necesariamente requisita, ibi: *Sine Episcopi, vel Superioris licentia,* y despues: *Episcopus, vel Superior, &c.* y habla alli de todas las Religiosas *in universum, nulla except: cuiuscumque Ordinis, vel conditionis extiterint:* como consta de lo dicho, sup. dif. 5. luego assi el Obispo, como el Superior, podrán dár la dicha licencia en dichos Conventos sujetos à los Regulares, y qualquiera de los dos bastará. Argumento, *ex cap. In alternativis 70. de regul. iur. in 6. & ex leg. Plerumque, de iure dot.* y de otros Textos de ambos derechos, que cita la Gloss. in d. cap. *In alternativis: Ergo, &c.*

69 Lo segundo: porque aquel puede conceder la dicha licencia, que puede compeler à la observancia de la dicha clausura, como bien lo enseñan Juan Monacho, in cap. *Periculoso*, num. 1. & 2. de statu Regularium, in 6. y alli Franco, in principio, num. 5. y Dominico, num. 10. Sanchez, lib. 6. cap. 16. num. 13. y Azor, tom. 1. lib. 13. cap. 8. quest. 72. *Sed sic est,* que el Obispo puede compeler à la observancia de la clausura en los dichos Conventos sujetos à los Regulares: como se probò latamente en la dificultad 5. Ergo, &c.

70 Y lo otro: Porque Zechio, vbi supra n. 15. vers. 9. refiere, que la Sagrada Congregacion de Cardenales determinò, que *adhuc* en los Monasterios que están sujetos à los Regulares, solos los Obispos puedan conceder la sobredicha licencia: y Zerola, in d. *prax. in 2. edit. p. 1. verb. Moniales*, ad 8. questum, vers. 4. ad finem, testifica averlo visto observar assi en Napoles, *nempè,* que *adhuc* en dichos Monasterios, concedan los Obispos dicha licencia: Ergo, &c.

71 Respondo lo segundo: Que no obstante lo dicho, la contraria sentencia es la comunissima, la verdadera, y la que se debe tener à lo menos in praxi. Lo vno: porque aunque el Concilio dize disiuntivamente, *Episcopus, vel Superior,* de à ningun argumento puede sacarse que tenga fuerza à favor de los Obispos, *alias,* de la misma manera se pudiera tambien dezir: que el Prelado Regular, podia conceder licencia para entrar en los Monasterios de Monjas, que están sujetos à los Obispos, y que bastaria esta licencia sola: porque tambien alli se puede aplicar la dicha locucion disiuntiva: lo qual yà se vè que seria siniestra inteligencia, y absurdo grande: y assi dicha locucion se debe entender *respectivè,* y con distribucion accommoda: Ergo, &c.

72 Lo otro: Porque dicha inteligencia se infiere manifestamente de lo que avia dicho la Santidad de Bonifacio VIII. en el cap. *Periculoso*, *nempè,* que à ninguno le sea licito entrar en los



Conventos de Religiosas: *Nisi de illius ad quem pertinuerit speciali licentia*: donde se debe notar aquel *Ad quem pertinuerit*, y segun él se deben interpretar las palabras del Concilio, que requieren licencia del Obispo, ó Superior: Ergo, &c.

73 Lo otro: porque *aliàs* pudiera el Obispo conceder dicha licencia contra la voluntad del Prelado de la Religión, & *illo renuente*, lo qual es contra el orden debido, supuesta la exempcion de las Religiones, la qual no quiso quitar en esta parte el Concilio: y por esso añadió aquella particula, *vel Superioris*, y porque à ninguno le es licito dár facultad para entrar en casa agena, *renuente Domino*: y mas quando las tales entradas, y licencias para esso, no son precisas para la observancia de la clausura; sino antes por el contrario son en parte dispensaciones en ella: Ergo, &c.

74 Lo otro: Porque aunque es verdad, que el que puede compeler à la observancia de la clausura con jurisdiccion, y autoridad ordinaria, puede por el mismo caso conceder licencia con justa causa para entrar en ella, menos que esto se le coarte por el Superior; pero el que solo tiene autoridad para compeler à dicha observancia por delegacion de la Silla Apostolica, no por esso tendrá mas autoridad, en orden à dár licencia para entrar en la clausura, ó para salir de ella, que la que en la dicha delegacion se le concediere, y en la forma que se le concediere: pues debe proceder segun el tenor de la delegacion, y todo lo que hiziere excediendo los limites de la potestad que allí se le dà, será irrito, y de ningun valor, *ex cap. Cum dilecta, & ibi Barbof. num. 4. & 5. §. Dictum, de rescript. cap. Venerabilis, §. Porro, de iudic. & communiter DD. Sed sic est*, que los Obispos solo tienen autoridad delegada por el Concilio, y Sumos Pontifices para poder compeler à la observancia de la clausura en los Monasterios de Monjas, sujetos à los Regulares: y el mismo Concilio que les dà dicha autoridad, y les dà potestad absoluta para aprobar las causas en orden al egresso de la clausura, *adhuc* en dichos Conventos sujetos à los Regulares; no se la dà en orden à dár licencia para entrar en los dichos, como dexamos probado: Ergo, &c.

75 Y lo otro: Porque en quanto al decreto de la Sagrada Congregacion, que refiere Zechio, dudo mucho de su existencia en la conformidad que queda referido: porque esso fuera expressemente contra el Sagrado Concilio, en la disjunctiva citada *Episcopus, vel Superior*, si solos los Obispos pudiesen conceder la dicha licencia, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

76 Puede ser que dicho decreto, ó declaracion se equivoque con otra declaracion de la Sagrada Congregacion de los Cardenales, que refiere Suarez, tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 10. num. 15. en que se determina, que donde despues del Concilio Tridentino, se huviere introducido costumbre, de que los Ordinarios den licencia para

entrar en los Monasterios sujetos à los Regulares; que se observe la tal costumbre: y esto puede ser que sea lo que viò Zerola observar en Napoles; pero esto, ni será por fuerza del Concilio, sino por fuerza de la costumbre, que puede dár jurisdiccion, y quitar privilegios; ni será contra dicha resolucion, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XII.

*Si la dicha licencia es necessaria que sea in scriptis?*

77 **R** Espondo *affirmative*, con Sanchez, cap. 16. à num. 31. Suarez, Bonacina, Porter, y otros. Y la razon es: porque assi lo dispone expressemente el Sagrado Concilio: y la dicha escritura en dicho caso *videtur de forma*, y assi dada solo de palabra será de ningun valor, y pecará mortalmente el que entrare con la dicha: *Nam actus celebratus sine forma, non subsistit*. Vease à Sanchez, que lo defiende largamente, y satisface à las objeciones en contra.

78 No obstante esso tengo por muy probable lo contrario: Porque aunque el Concilio dispone, que la dicha licencia aya de ser *in scriptis*, esto se puede probablemente entender para solo el fuero exterior; pero no para el interno: porque como en este solo se atiende à la verdad, bastará el consentimiento que se requiere de derecho natural, sin que sea preciso el que aya de ser *in scriptis*: y para los casos frequentes, è inexcusables, como para la entrada de los Cirujanos, Medicos, Oficiales, y Confesores, esto es lo que se debe tener: porque lo contrario fuera carga intolerable: *Immo*, para estos casos, se le puede dár facultad general à la Prelada, ó al Confessor de las Religiosas, segun Villalobos, Geronimo Rodig. y otros, apud Dianam, p. 3. tr. 2. ref. 129. Barb. in collect. ad Tridentin. d. cap. 5. num. 49. y otros muchos.

## DIFICULTAD XIII.

*Que causas se ayan de tener por justas para que el Obispo pueda dar licencia para entrar en los Monasterios de Monjas, y lo mismo es de los Prelados Regulares, en la parte que à cada uno le toca?*

79 **R** Espondo lo primero, y sea regla general: Que para que la causa sea justa, no es necesario, que la necesidad sea extrema, ó estrictissima, sino que basta que sea moral, razonable, y manifesta; ni es necesario, que la tal necesidad sea del Monasterio, ó comunidad, sino que bastará sea de qualquiera de las Religiosas: Es comun.

80 Respondo lo segundo, y sea segunda regla: Que se debe tener por causa justa, razonable, y



moral : qualquiera necesidad que el Obispo, atendidas las circunstancias de tiempo, lugar, y personas, juzgare por tal : pues como bien dize Bonacina, de clausura, quæst. 4. part. 4. num. 2. no es necesario, que sea evidente, ò cierta ; sino que basta sea opinativa, y que probablemente opine el Prelado ser suficiente, *alias*, se abriera puerta à infinitos escrúpulos, y fuera necesario antes de conceder la licencia hazer vn processo para averiguar la certidumbre de ella : lo qual es ageno de la intencion benigna de los Pontifices : Ergo, &c.

81 Añadó : Que menos causa se requiere para conceder licencia de entrar en dichos Conventos à las mugeres, que à los hombres : porque esta es mas indecente à la honestidad de las Religiosas. Menor para el ingreso de la madre, ò hermanas, que para las demás mugeres : porque aquella es mas conforme à la razon, y à la piedad natural. Menor para entrar en el primer recibimiento de la clausura, que para entrar en las interiores oficinas : porque aquello es menos indecente que esto, y sujeto à menores inconvenientes : & sic de alijs.

82 De lo dicho se pueden deducir muchos casos, que comunmente andan en los Autores, y se pueden ver en ellos, en los Sumistas, verb. *Clausura*, en Portel, dub. regul. & in addition. eod. verb. en Sanch. lib. 6. Oper. Mor. cap. 16. en Rodriguez, tom. 1. q. 46. desde el art. 6. hasta el vndezimo : y en el art. 10. trae 17. declaraciones de Cardenales, acerca del ingreso de las niñas en los Conventos de las Monjas *educationis gratia*, ò para que ayan de tomar el Abito ; acerca de las viudas que se quieren recoger alli ; acerca de las casadas, que por temor del marido, ò por discordias con él se quieren retraer alli ; acerca de las nobles ; acerca de las que han vivido mal ; y otras : los quales se pueden ver en él : otras refiere Machado, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 11. doc. 6. y à cada passo otros Autores, que omito *brevitatis gratia*.

#### DIFICULTAD XIV.

*Si el Obispo puede prohibir, y castigar las devociones de Monjas?*

83 **R**espondo afirmativamente : Porque assi se lo conceden el derecho, Santos Pontifices, y Sagrada Congregacion, no solo respecto de los seglares, sino tambien en orden à los Clerigos, y Religiosos, como iremos viendo : Ergo, &c.

84 Pues lo primero : Contra los seculares, que sin manifesta, y notable causa frequentan los Conventos de Religiosas ; ay vna descomunion comminatoria ; in cap. *Monasteria*, de vita, & honest. Cleric. por la qual puede, y debe ( porque assi se le manda en dicho Texto, que es de Alexandro III. en el Concilio Lateranense ) fulminar

el Obispo, y declararlos descomulgados ; si amonestados, ò requeridos por él, despues de dicha amonestacion bolvieren à los tales Conventos à comunicar con las tales Religiosas ; y para declararlos en dicho caso, bastará que buelvan sola vna vez. Sic Sanchez in præcep. Decalog. lib. 6. cap. 16. n. 107. Bonac. disp. 3. q. 3. p. 4. n. 1. y 2. Machado vbi supr. doc. 8. num. 1.

85 Y si preguntares : Qué se entienda por frecuencia en dicho Texto ? Respondo, que segun la Gloss. ibi, verb. *Frequentare*, bastaria dos veces para que se diga frecuencia. Rodriguez, y Navar. juzgan, que el hablar à las Religiosas vna vez cada tres meses, no seria frecuencia : pero lo seria el hablarlas tres dias continuos. Llamas, que seria frecuencia el hablarlas dos veces en vn dia, ò dos dias continuos, pero no el hablarlas vna vez cada mes : Sanchez dize : que lo seria el hablarlas vna vez cada mes, ò tres dias continuos. Pero lo que yo juzgo es, que esso por caso dudoso se debe dexar al prudente arbitrio de los Obispos, *ex leg. 1. ff. de iure deliberandi, cap. De causis, de offic. delegari.*

86 Y si preguntares lo segundo : Si la descomunion del Obispo contra los que van à qualesquiera Monasterios, ò hablan con las Religiosas, la incurra tambien el que va à Monasterios exemptos, y alli habla con las Religiosas?

87 Respondo *affirmative* : Porque aunque el Monasterio sea exempto, la materia de dicha descomunion es el acceso al tal Monasterio ; y dicho acceso se consuma en el lugar no exempto, sino sujeto à la potestad del Obispo. Ita Bonacina, cum multis, vbi supr.

88 Y si preguntares lo tercero : Si será causa justa para que el Obispo permita, ò tolere dicha comunicacion frecuente, la razon de parentesco?

89 Respondo negativamente : Porque en dicho Texto se requiere *simul* causa justa, y manifesta ; y el parentesco por si solo no es causa justa. Lo vno ; porque assi consta, *ex cap. Diffinimus* 18. q. 2. Y lo otro : porque la experiencia ha enseñado quan perjudicial sea à las Religiosas la comunicacion frecuente con los parientes, si no es que sean padres, ò hermanos, especialmente si fueren mozos. Ita in d. cap. *Monasteria*, Hostiensis, num. 2. verb. *Per Episcopum*, & ibi Ioan. Andreas, num. 2. Ancharranus, num. 3. Abbas, num. 3. Immola, num. 2. Anton. num. 8. Cardin. num. 3. notab. 2. Sanchez vbi supr. num. 13.

90 Y lo segundo : Porque contra los Clerigos, que frequentan la comunicacion con Religiosas, manda la Santidad de Alexandro III. in dict. cap. *Monasteria*, à los Obispos que los amonesten, y si amonestados no desistieren, que los suspendan del oficio Ecclesiastico : y para que el dicho pueda, y deba ser suspendido, basta que despues de la amonestacion de el Obispo, buelva vna vez al Monasterio. Assi lo tienen Ancharrano,



Hortienfe, Cardenal, Linnola, y otros, sobre dicho cap. Sanchez, y Bonacina; vbi supr. Y la razon es: porque el tal es fuicientemente contumaz; y bolviendo despues de la amonestacion, se dizemo desistir: Ergo, &c.

91 Y finalmente, segun vna constitucion de Gregorio XV, aprobada por la Santidad de Urbano VIII. el año de 1624. el Obispo, como delegado de la Silla Apostolica, puede castigar a los Religiosos, que sin licencia suya hablan con las Religiosas, y esto aunque hablen en Monasterio sujeto a los Regulares. Ita Bonac. disp. 3. q. 3. p. 4. num. 8. donde refiere las palabras de dicha constitucion; pero esta no está en vfo en España, ni aun se tiene noticia de ella: y la practica está en contrario.

### QUESTION III.

*De la potestad que tienen los Obispos sobre los Prebendados, Curas, Clerigos, y Seculares de su Obispado.*

#### SECCION I.

*De la jurisdiccion acerca de los Prebendados.*

#### DIFICULTAD I.

*Qué jurisdiccion tenga el Obispo acerca de las causas civiles de sus Prebendados?*

1 **R**espondo: Que puede, debe, y le toca conocer en primera instancia de todas las causas civiles de los dichos, por si, o por su Vicario: porque es su inmediato Prelado, y tiene sobre ellos jurisdiccion ordinaria, *ex cap. Requisisti, de testam.* y consta del Tridentin. *Seff. 24. de reform. cap. 20. Causa omnes*, ibi: *In prima instantia coram locorum Ordinarij dumtaxat, cognoscantur*: donde se ha de ponderar aquella diction *dumtaxat*; la qual limita; y restringe; y excluye todos los demás casos, y personas, fuera de las expresas: como lo tiene con innumerables Doctores; que alega Salgado, de supplicat. ad Sanctis. part. 2. cap. 17. desde el num. 14. hasta el 20. Solorzan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. num. 54. y es punto sin controversia.

2 Debe empero concluir las causas dentro de dos años, que se contarán desde el dia que se empezó la litis: y si no las huviere concluido en dicho tiempo, queda en libertad de qualquiera de las partes acudir a Juezes Superiores competentes, para que tomen la dicha causa; y la procuren terminar quanto antes. Ita expressè Trident. in d. cap. *Causa, omnes*.

3 Pero si huviere litigio entre el Obispo; y los Prebendados, sobre cosas que pertenezcan al mismo Obispo, como sobre los derechos pertenecientes a la mesa Episcopal; en tal caso el Obispo no podrá ser Juez de dicho litigio: *Cum ne-*

*mò in propria causa possit esse iudex, ex l. Rubrum, & Nigrum, C. ne quis in sua causa iudicet*, y comunmente los DD. in cap. *Ex parte*, de verb. significat. Solorz. vbi supr. num. 55. y 56. Valenzuel. Conf. 184. num. 75. vol. 1. y otros innumerables.

4 Pero es de advertir, que si los Prebendados tuvieran queja contra el Obispo, no pueden quejarse del al Primado, o a otros Juezes Superiores, sin que primero le ayan convenido familiarmente, no sola vna vez, sino muchísimas; y si lo hizieren, los podrá descomulgar, y castigar el Obispo: porque así consta expressamente, *ex cap. Si quis erga* 16. 2. q. 7. y allí la Glos. verb. *Privetur*, y en el verb. *Septissime*, dize: que le deben convenir tres vezes *ex cap. Omnes decima* 16. q. 7. y en el fin de la exposicion del caso, dize: que dicho cap. se entiende solo de las causas civiles, y de honestidad.

#### DIFICULTAD II.

*Qué jurisdiccion tenga el Obispo en las causas criminales de sus Prebendados?*

5 **R**espondo: Que en primera instancia tiene jurisdiccion ordinaria en todas las dichas causas, *ex Trident. in dict. cap. Causa omnes*: porque el que dize todas, ninguna excluye, *ex cap. Solite, de maiorie. & obed. l. Italianus, in princip. ff. de legat. 3.* y por consiguiente, civiles, y criminales comprehende: y lo mismo consta, *ex eodem Trident. Seff. 6. de reform. cap. 4.*

6 Debe empero proceder en las dichas con dos adjuntos, que para esse efecto debe elegir el Cabildo cada año, con los quales deba acompañarse forçosamente, no solo para darle sentencia, sino tambien para proceder a prision, y fulminarla, salvo en caso que se temièsse la fuga del reo en delitos que merezcan deposicion, o degradacion; alias, será nulo el processo; y todo lo demás que el Obispo actuare sin ellos: como consta del Trident. *Seff. 25. de reform. cap. 6.* Solorzan. vbi supr. num. 57. Sarabia, in tract. de iurisdic. adiunct. art. 11. num. 11. Barbof. de potestat. Episcop. 3. p. allegat. 73. Navar. Conf. 3. de offic. ordinarij, Valenzuela, Conf. 184. num. 79. y otros. Lo qual dispuso santamente el Sagrado Concilio, deseando favorecer el partido de los Prebendados del Cabildo, para que pudiesen con mas libertad votar, y disponer lo que juzgassen mas justo, sin temor de que el Obispo, o su Vicario les pudiesen hazer vexacion alguna, procediendo contra ellos criminalmente, segun la potestad que tienen por derecho, Navarr. vbi supr. Ricc. in Collect. decis. p. 4. Collect. 751. Carden. Mantica, decis. 180. y otros.

7 *Immo*, ay vna declaracion de la Sagrada Congregacion, que refieren Barb. cit. n. 9. Alox. Ricc. in praxi fori Eccles. resol. 48. n. 5. en que declara, que lo dicho de los adjuntos, no solo se debe entender en las causas graves de los Prebendados,



dados, sino tambien en las levés: *In quibus non est opus tela iudiciaria*. Aunque no se, que esta este recibida en practica, y parece fuera carga pesada para los Obispos, y atarles demasiado las manos, y mas no conduciendo las cosas leyes à la santa libertad, que pretendió el Concilio en la disposicion de dichos adjuntos: pues no parece verisimil los instituyesse para cosas de poca monta, ni que el gravamen en estas (tal qual) les pueda impedir el obrar lo que sea justo, y del servicio de Dios; ni que para estas cosas de poco peso les diese jurisdiccion ordinaria, ò delegada, segun diversas sentencias, apud Ludovicum, Sarabiam, vbi supr. quæst. 13. num. 49.

8 Allegase à esto, que la dicha declaracion seria directamente contra el Sagrado Texto de el Concilio, que solo concede dichos adjuntos, para que asistan à la formacion del processo; y à los demás actos, hasta el fin de la causa *inclusive*, como se puede ver alli: *Sed sic est*, que todo esto dize tela judiciaria: Ergo, &c. Y assi ay fundamento para sospechar de la realidad de la tal declaracion, y para dudar della.

9 Y si preguntares: Si caso que el Cabildo se descuydisse en elegir al principio del año los dichos dos Prebendados por adjuntos; si en tal caso podrá el Obispo, ò su Vicario proceder, sin requirir al Cabildo que los nombre?

10 Respondo: Que es probable que en tal caso pueda proceder sin adjuntos: y assi lo tienen algunos, apud Sarab. dict. quæst. 13. y será justo castigo de su descuydo, pues merece perder el privilegio el que abusa de la potestad que le es permitida, *ex cap. Tuorum*, 11. *cap. Ut privilegia*, in princip. de privil. *cap. Contingit*, el 2. de sent. excommunic. y de otros. Pero la comun sentencia defiende, que està obligado à requirirlos, fundada en algunas decisiones Rotaes. Ita Barbosa, con otros, de Canonic. & Dignit. cap. 28. num. 4. y 5. Pialessio, in praxi Episcop. part. 2. cap. 2. num. 9. y otros.

11 Añado, empero: Que lo dicho no se debe entender en ocasion de visita: porque esso lo exceptua expressamente el Concilio en dicho *cap. 6. Sess. 25. ibi: Ita tamen, ut cum extra visitationem processerit, &c.* porque por ser visita general, en que se trata de la reformation de costumbres, quiere, y dispone el Concilio en dicho Texto, que pueda en ella proceder el Obispo, sin los dichos adjuntos, contra los Prebendados, no solo como Juez Ordinario; sino tambien como delegado de la Silla Apostolica, sin que les aprovechen; para eximirse de ella, costumbres, excepciones, privilegios, concordias, ò juramentos: como se expresa en la *Sess. 6. de reform. cap. 4.* (citado en d. *cap. 6. Sess. 25.*) donde tambien dize: Que podrá hazer la dicha visita todas las vezes que juzgare ser conveniente al servicio de Dios *bi: Toti es, quoties opus fuerit visitari corrigi, & mandari etiam auctoritate Apostolica, possint, &c.*

*volcant.* Barbosa, de potest. Episcop. 3. part. alleg. 73. num. 13. y Solorzano, vbi supr. num. 57. Sanchez, in select. disp. 59. *Vide illum.*

12 Bien es verdad, que quando procede sin los adjuntos, no debe castigar à los Prebendados con la pena ordinaria, que mereciere el delito, sino con otras extraordinarias mas suaves, y que mirentes mas à la enmienda, y correccion de costumbres, que à castigo: porque assi lo ha decidido la Sagrada Congregacion, segun Armenario, in addit. ad Recopilat. Navarr. leg. 1. tit. 6. num. 39. 77. y 79. Garcia, de Benefic. part. 3. cap. 2. num. 198. declarat. 10. & 12. Barbosa, in remissa loci citat. num. 18. & de potest. Episcop. 3. part. allegat. 73. n. 13.

13 Y si preguntares: De que manera aya de proceder el Obispo juridicamente con los adjuntos en las causas criminales contra los Prebendados. Respondo: Que esso lo expresa el Tridentino, *Sess. 25.* en dicho *cap. 6.* donde se puede ver, y *simul* à Barbosa, loc. cit. & in tract. de Canonici, cap. 28. Sarabia, in tract. de iurisd. ad iunct. Leyva, de examjn. Episcop. lib. 4. cap. 27. Leon, in Thesaur. fori Eccles. part. 2. cap. 2. num. 64. Mantica, decisi. 180. y otros.

### DIFICULTAD. III.

*Si podrá el Obispo proceder contra el Prebendado, que està ausente de su Iglesia mas de los tres meses que le permite el Concilio?*

14 **R**espondo: Que el tal Prebendado por el primer año que faltare en lo dicho, pierde la mitad de los frutos de su Prebenda, además de las distribuciones cotidianas; y si faltare segunda vez, ò el segundo año, pierde todos los frutos; pero si creciere la contumacia, y faltare tercera vez, en tal caso puede el Obispo proceder contra el, hasta llegarle à privar totalmente de la Prebenda, conforme la disposicion de los Sagrados Canones; porque consta expressamente del Tridentino, *Sess. 24. de reform. cap. 12.* Armenar. in addit. ad Recopilat. leg. Navar. leg. 2. tit. 23. de resident. rubric. in Canonici, vel alij. Santarel. var. res. quæst. 4. num. 19. Barbosa, de potestat. Episcop. alleg. 54. num. 146. & de Canonic. & Dignit. cap. 20. num. 15. Vgolino, de offic. Episcop. cap. 19. in princip. §. 3. à num. 3. Y otros que cita, y sigue Garcia, de Benef. part. 3. cap. 2. à num. 140.

15 Y si preguntares: Si para proceder el Obispo contra el Prebendado ausente; assi para la privacion de los frutos de la Prebenda, como para la privacion de la misma prebenda, en la forma que el Tridentino dispone, será necesaria citacion del Obispo?

16 Respondo: Que se le debe citar primero, ò en su persona, si pudiere ser avido, ò *alias*, en la forma que se procede contra los ausentes. Lo pri-



primero : porquẽ así consta , *ex cap. Ex parte* , el 1. de *Clericis non residentib.* Lo segundo : porque así lo ha decidido muchas vezes la Rota , v. g. in vna Guienen. *Canonicatus de Vbeda* 11. Decemb. 1587. coram Illustrissimo Mantica : in vna Zamoren. *Capellania* 12. Iunij 1589. coram eodem , & in causa *Terdonen. Præpositura* 17. Martij , & 5. Iunij 1600. coram Illustrissimo Seraphino : las quales trae Garcia , de *Benefic. part. 3. cap. 2. num. 156. 157. y 158.* Y lo otro : porque así lo tienen Abbad , y los Doctores , in *cap. Frequenter* , §. *Porro* , num. 10. y 11. *ut lice non contesta-* : Maranta , Zerola , Cechio , Selva , y Garcia , que los cita , y sigue , num. 154. y 155. vbi suprà , Felino , in *cap. Consulvz* , num. 13. de *offic. delegat.* Vgolino , de *offic. Episcop. cap. 5. §. 4. num. 4.* y otros muchos : Ergo , &c. Otras cosas tocantes al modo de la citacion , se tocarán abaxo en la Sec. 2. Dif. 3. hablando de la citacion del Parroco : y lo que se dixere allí , puede aplicarse aqui de la misma manera.

#### DIFICULTAD IV.

*Si el Obispo , despues de aver sentenciado al Prebendado en privacion de los frutos , segun el Concilio , tendrá facultad para remitirle la dicha pena?*

17 **R** Espondo : Que el Obispo no puede remitir dicha pena. Lo vno : porque la ley Conciliar , que establece dicha pena , se obliga à dos cosas. Lo primero , à que como Juez juzgue , segun ella , y castigue al reo convencido suficientemente del crimen. Y lo segundo , à que como Ministro , y Executor de la Justicia haga executar la dicha sentencia , *ne inutilis* , & *frivola sit condemnatio* : como lo tiene con Santo Thomas , y otros muchos , Suarez , de *legib. lib. 5. cap. 11. num. 2. & 3.* Y lo otro : porque no se descubre por donde en dicho caso pueda el Obispo dispensar en dicha pena , contra el Concilio : como con Navarro lo tiene Garcia , vbi suprà , num. 149. Ergo , &c.

18 Podrà empero el Obispo , antes de dár la sentencia , con justa causa disminuir dicha pena. Lo vno , *ex l. Quidquid ergo* , §. *Pœna gravior* , ff. *de his qui notantur infamia* , & ibi Glossa , verb. *Onerasset* , Felino multa referens in *cap. 1. de Confit. n. 49.* Tirazq. de *pœnis* , in *præfat.* à num. 16. cum alijs , Suarez , cum Soto , Decio , & alijs , vbi suprà , num. 8. & 9. Lo otro : porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Concilio , cuya declaracion trae Garcia , num. 150. cuyas palabras son bien expresas al intento. Y lo otro : porque interviniendo causa justa , qualquiera Juez puede temperar las penas de la ley ; entre las quales se puede considerar , y reputar el modo de pecar , v. g. si por pasión , fragilidad , ocupacion , &c. *ex leg. Absentem* , ff. *de pœnis* , Felino , in *cap. Qualiter* ,

& quando 2. de *accusat.* à num. 29. la necesidad , ò pobreza del Prebendado , *ex l. Illicitas* , §. *ult. ff. de offic. Præsid.* Ergo , &c.

19 Añado : Que si el Obispo dissimulasse el proceder contra el Prebendado , y en privarle por sentencia de los frutos ; que en tal caso no estaria el Prebendado obligado en conciencia à restituirlas , como lo tiene la comun de Doctores : porque ninguno està obligado à pagar la pena , hasta ser condenado por el Juez. Pero pecaria el Obispo , si sin justa causa dissimulasse el castigar al dicho : como lo tiene Navar. *Conf. 3. de Cleric. non residentib.* y Garcia vbi sup. num. 152. Ergo , &c.

#### DIFICULTAD V.

*Si lo que se ha dicho del Prebendado ausente de la Ciudad , procederá tambien , y tendrá lugar en el Prebendado , que asistiendo en la Ciudad , no quisiere acudir à la Iglesia por largo tiempo , concurriendo con perder las distribuciones cotidianas en que lo condena el Concilio ; id est , si en tal caso podrá el Obispo obligarle à que acuda à su Iglesia , condena de privacion de los frutos de la Iglesia , y las demás penas dispuestas por el Concilio contra los Prebendados ausentes?*

20 **L** A solution de esta dificultad , que en mi sentir es gravissima , y no poco necessaria ; pende de otra dificultad ; *nempè* , si los Canonigos , Dignidades , ò los que tienen porciones , puedan lícitamente , y con seguridad de conciencia , faltar del servicio de la Iglesia , fuera del tiempo que les permite el Concilio , perdiendo las distribuciones , y todos los frutos que hacen suyos quando residen?

21 Y parece que sea ficio lo dicho. Lo vno : porque así lo hazen muchos , sin escrupulo de conciencia , no juzgando que en ello pecan. Lo otro : porque comunmente no se nota lo dicho. Y lo otro : porque la ley del Concilio es ley penal : *Sed sic est* , que las leyes penales , ora sean civiles , ora Canonicas , no obligan en conciencia à los transgressores al acto inmediatamente mandado , ò à lo menos no obligan à pecado mortal : como lo tienen Navarro , Immola , Felino , Covarrubias , Menchaca , Valencia , Salon , y otros , que cita Gastro Palao , num. 1. tract. 3. disput. 1. part. 15. num. 16. y aun el mismo la tiene por probable , à num. 8. Ergo , &c. Y lo otro : porque la dicha es ley disjuntiva : *Nempè* , *ut sacris intersint* , *vel distributiones amittant* , por lo qual lleva Medina , que los dichos no pecarán en manera alguna , *adhuc venialiter* ; sino es que por essa causa se siga detrimento al Culto Divino. *Sic Medina* , 1.2. *quest. 6. art. 4. ad 2. fol. 87.*

22 Respondo *tamen* : Que los que fuera del tiempo permitido por el Concilio , faltan notablemente de la Iglesia , pecan mortalmente : como lo



lo tiene Garcia, de Benef. *part. 3. cap. 2. num. 321.* Y se prueba. Lo vno : porque contraviene à vn precepto gravissimo del Concilio, y no satisfacen à su obligacion.

23. Lo otro : Porque la tal ley conciliar no es puramente penal, sino preceptiva, ibi ; *Non liceat vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis vltra tres menses ab eisdem Ecclesijs quodlibet anno abesse*; donde se ha de notar aquel *non licet*, que es preceptivo, ò equipolente à precepto : *Sed sic est*, que quando la ley se pone con palabras preceptivas, ò equivalentes à precepto, aunque sea penal, obliga à culpa mortal : como lo tiene la comun de Theologos, y prueba abundantemente dicho Palao num. 8. Ergo, &c.

24. Lo otro : Porque assi se infiere, *ex cap. Finali, dist. 92.* vbi tales à Clero de poni iubentur : la qual pena, como sea grave, no se impone sino por culpa mortal : y lo mismo se colige, *ex cap. Cum ad hoc, de Cleric. non resid.* donde Gregorio VIII. manda al Patriarca, que compeliessse à los Canonigos de aquella Iglesia à la residencia à las horas, y que si no los privassse de los frutos : Ergo, &c.

25. Y lo otro : Porque assi lo ha declarado la Sagra la Congregacion del Concilio, por tres declaraciones bien expresas, que se pueden ver en Garcia, citado num. 322. Y la tercera declara juntamente, que pueden ser compelidos à la residencia con los remedios del derecho : Ergo, &c.

26. Y que lo dicho procede *adhuc*, aunque el Prebendado resida en la Ciudad, en que està la Iglesia, es constante de lo dicho : porque *adhuc* pecan mortalmente, y no satisfacen à su obligacion, si fuera del tiempo permitido por el Concilio, faltaren notablemente al servicio de la Iglesia : como expresamente està declarado por otras cinco declaraciones que trae dicho Garcia, num. 323. las quales declaran juntamente, que deben ser multados, y castigados los dichos. *Vide illos.*

27. Lo mismo digo, de los que solo asisten à ciertas horas, ò en ciertos dias, para ganar la gruesa, ò el vestuario, que suele estàr assignado à los tales dias : porque tampoco estos, con solo esso satisfacen à su obligacion, ni al precepto del Concilio ; como consta de lo dicho, y de otras cinco declaraciones que trae dicho Garcia, desde el num. 325. hasta el 328.

18. Ni basta dezir : Que la costumbre està en contrario en España, en cuyas Iglesias comunmente se gana la gruesa, ò la Prebenda, residendo en vna hora, y en algunas residiendo en los tres meses solamente, y que la tal costumbre es valida, segun Cesar de Graffis, decis. 116. num. 8. y Garcia, vbi supr. num. 330.

29. No basta digo. Lo primero : porque assi lo tiene declarado la Sagra Congregacion, *apud eundem Garciam, num. 329.* Y lo segundo, Y,

mas principal : porque el Concilio prohibe qualquier estatuto, ò costumbre ; como consta de las palabras referidas arriba, las quales por ser indiferentes à las costumbres passadas ; y à las futuras se deben entender de todas : como bien prueba Palao, tom. 1. tr. 3. disp. 3. p. 4. §. 2. num. 8. *Sed sic est*, que quando la ley prohibe la costumbre contraria, no puede la costumbre prevalecer contra ella : como lo tiene la comun de Theologos, que cita, y sigue dicho Palao, num. 6. y 10. alias de ningun efecto seria la tal prohibicion ; y por otros fundamentos, que se pueden ver en el dicho : Ergo, &c.

30. No obstante esso ; tengo por muy probable, que donde huviere estatuto, ò costumbre de lo dicho, que se podrá estàr à ella con seguridad de conciencia : porque aunque el Concilio en dicho Texto prohibe dicha costumbre, y por consiguiente la passada, y futura ; con todo esso no la reprueba ; y assi puede dicha ley ser abrogada por la costumbre futura : como lo prueba latamente Suarez, de legibus, lib. 7. cap. 7. desde el num. 2. y cap. 9. desde el num. 21. y lo mismo Salas, disp. 19. sect. 7. num. 71. y otros muchos que citan los dichos, *Vide illos, precipue Suarium.*

31. Assi mismo tengo por muy prebable, no obstante lo dicho arriba ; Que los Canonigos, que no asisten à las horas, ni reciben las cotidianas distribuciones ; que como por dicha ausencia no se dexe de dezir en el Coro el Oficio Divino, ni por essa causa se disminuye notablemente el Culto del Oficio Divino, y cessando el menosprecio, que no serà pecado mortal, aunque falten sin causa alguna : como lo tienen Cayetano, Tabiena, Armilla, Sandoval, Nieva, Navarro, y otros, que cita, y sigue Sanchez, tom. 1. Consil. lib. 2. cap. 2. dub. 112. Y la razon es : porque como en tal caso, no se haga notable injuria, no se juzga la materia tan grave, que obligue à mortal.

32. Serà empero venial, como lo tienen dichos Doctores contra Medina, el faltar sin causa justa à las horas. Y la razon es : porque para esso se dan los Beneficios à los Canonigos, para que asistan al Culto Divino, y las distribuciones no disminuyen, ni aumentan esta obligacion ; porque esta obligacion nace del titulo del Beneficio, y las distribuciones se dan para excitarlos à que concurren con mas promptitud

de animo : Ergo,

&c.





## DIFICULTAD VI.

*Si para faltar de la Ciudad los tres meses, que permite el Concilio, sea necesaria causa, y licencia del Obispo.*

33. **R**espondo: Que ni se requiere causa, ni licencia: porque el Concilio absolutamente permite la dicha ausencia, para que los Prebendados puedan tomar aquella recreacion, y vacacion del trabajo: porque no se haga demasiado dura la residencia: y así lo ha declarado la Sagrada Congregacion; *apud Garciam, part. 3. cap. 2. num. 314. y 315.* Si bien es muy justo, y conforme à toda buena razon, que quando el Prebendado se ausenta de su Iglesia, y buelue à ella, tome la bendicion de su Prelado. Pero como dixe, esto no es de rigor de derecho: pues segun este, bastará dár cuenta al Dean, si la ausencia ha de ser larga: y si de pocos dias, al apuntador, para que los señale.

34. Añado empero: Que si el Obispo viere, que por la multitud de los ausentes, se disminuye el Culto Divino, ò porque no se han de dezir las horas, ò porque no se han de dezir con la solemnidad que suelen; que en tal caso podrá compelerles à que no se ausenten, *ex cap. Cum ad hoc de Cleric. non residentib.* Y la razon es: porque en tal caso los mismos Canonigos están obligados à no usar del dicho privilegio: pues no es de creer que el Sumo Pontífice quiliessse conceder dicho privilegio con diminucion del Culto Divino: Ergo, &c. Sic Bonacina cum pluribus, *tom. 1. tr. de horis Canonic. disp. 2. quest. 5. part. 4. num. 7.* Castro Palao, *part. 2. tr. 7. disp. 9. §. 10. num. 8.*

## DIFICULTAD VII.

*Que parte de la Prebenda gane el Prebendado, que está ausente los dichos tres meses?*

35. **L**A comun sententia de los Doctores es de sentir, que dicho privilegio solo se estiende à que el Prebendado gane la renta, y frutos de la Prebenda; pero no las cotidianas distribuciones. Así lo tiene Barbosa, con muchos que cita, y sigue, de potest. Episcop. 3. p. allegat. 53. num. 124. Garcia, 3. part. de Benef. cap. 2. num. 249. Castro Palao, *vbi suprà*, num. 11. Y parece que se prueba, *ex cap. Vnico, de Cleric. non resident. in 6.* donde solo se concede las distribuciones cotidianas, si interviniere enfermedad, necesidad corporal, ò evidente utilidad de la Iglesia: Ergo, &c.

36. *Immo*, es tambien comun opinion, que quando toda la renta, y frutos de las Prebendas consiste en las cotidianas distribuciones, que en tal caso se deben dár las dos partes de las distribuciones cotidianas, en lugar de la renta de la Pre-

benda: y la tercera parte se debe reservar para dividirla entre los presentes. Ita Bonacina, de Horis Canonic. disp. 2. quest. 5. part. 3. §. 6. num. 4. Garcia, num. 252. y otros muchos que cita Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. num. 28. y otros muchos.

37. Respondo *tamen*, que el Prebendado en dichos tres meses, que llaman de *Reele*, no solo gana los frutos de la Prebenda; sino tambien las distribuciones cotidianas. Lo vno: porque dichos tres meses se conceden absolutamente, para que los Canonigos, que asisten todo el año al coro, y à las horas, tengan algun descanso, y alivio, y es justo se les conceda esse alivio, sin perdida de las distribuciones, para que sea completo el tal privilegio: y así dicha ausencia se puede reputar por necesidad corporal, y por consiguiente tenerse por comprehendida en dicho *cap. Vnico de Cleric. non resident*: Ergo, &c.

38. Lo otro: Porque si el Prebendado, que contra derecho, y por floxedad no quiere acudir algunos dias, ò meses al coro, no pierde mas que las distribuciones cotidianas; como consta de lo dicho *suprà* en la Dificult. 5. luego el que se ausenta dichos tres meses, segun derecho, y por privilegio del Concilio, no debe perder dichas distribuciones; *alias* pareceria, ò seria inutil el tal privilegio.

39. Lo otro, y es confirmacion del antecedente: porque parece inverisimil, y arduo, que no aya de ser de mejor condicion el Prebendado, que se ausenta legitimamente, con permission del Concilio, que aquel que contra derecho, y contra la obligacion de su oficio, no acude à la Iglesia por su voluntad, y gusto: *Sed sic est*, que esta no pierde mas que las distribuciones, en sententia de los mismos contrarios, y de todos: Ergo, &c.

40. Lo otro: Porque quando el Prebendado se ausenta vn año entero, no le puede privar el Obispo en mas que la mitad de los frutos: luego si su ausencia no llega al año, todos los frutos haze suyos, y solamente pierde las distribuciones cotidianas: luego si esto es así, como lo es, de que sirve que el Concilio dè tres meses de ausencia à los Prebendados, si aun en onze no los pierde? Luego debemos confessar, ò que el Prebendado ausente por permission del Concilio, gana, no solamente los frutos, sino tambien las distribuciones cotidianas, ò que viene à ser de tan buena condicion el Prebendado, que injustamente se ausenta onze meses, contra la disposicion del Concilio, como el que por su permission, y para alivio del trabajo, se ausenta solo tres meses: Ergo, &c.

41. Y lo otro: Porque así lo ha interpretado el uso, y así tienen nuestra conclusion Don Juan Ocon, in *cap. Vnico, de Cleric. non resid. in 6.* num. 16. Genedo, *Collect. 15. ad 6. num. 7.* Covarrub. lib. 3. variar. cap. 13. num. 5. *vers. Eadem ratione*, Gandelabrum Aureum 2. part. capit. 5. num.



num. 48. Genuensis. in Manual. Pastoral. cap. 88.  
num. 7. Sanchez, con Navarro, á quien cita, tom.  
1. Confil. lib. 2. cap. 2. dub. 103. y dize: Que lo  
mismo tienen algunos doctos modernos. Y Mo-  
neta la tiene por probable, de distribut. part. 2.  
quæst. 35. à num. 54. Y quando la Prebenda no  
tiene otros frutos, fuera de las distribuciones co-  
tidianas, lo tiene por mas probable Palao, vbi sup.  
num. 11. y Solorzano, con otros, tiene lo mismo  
en tal caso, y que no se le debe sacar la tercera par-  
te: y lo prueba con vna declaracion de Cardenales,  
de iure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 14. ex n. 24. Ergo,  
&c.

## DIFICULTAD VIII.

*Si los Prebendados, en los dichos tres meses de au-  
sencia, ganarán tambien las distribuciones de  
los aniversarios, mortuorios, &c.*

42 **L**A parte negativa tiene, con Gonza-  
lez, Bonacina, Moneta, Riccio, y  
otros, Catio Palao, vbi sup. num. 7. porque estas  
no son distribuciones cotidianas: pues no se dan ca-  
da dia, sino en algunos dias determinados; ni se  
conceden por razon del Beneficio, sino por la vo-  
luntad del testador: Ergo, &c.

43 Respondo *tamen affirmativè*. Y se prue-  
ba: porque la misma *omnino* asistencia se requie-  
re para ganar estos provechos, limosnas, y distri-  
buciones especiales de los aniversarios, Missas, y  
entierros, que la que se requiere para ganar las  
distribuciones cotidianas: como consta expresse-  
mente, *ex cap. Vnico, de Clericis non residentibus*,  
donde despues de aver dicho la Santidad de Bo-  
nifacio VIII. lo que es necessario para ganar las  
distribuciones cotidianas, añade lo que se sigue,  
*ibi: De distributionibus etiam pro defunctorum an-  
niversariis largiendis, idem decernimus observan-  
dum. Quid clarius? Sed sic est*, que los Prebenda-  
dos ganan las distribuciones cotidianas en dichos  
meses de *Regle*: Ergo, &c.

44 A los fundamentos de Palao respondo:  
Que es verdad, que los Aniversarios, Missas, y  
otros provechos particulares, y casuales, que go-  
zan los Prebendados en sus Iglesias, no son coti-  
dianas distribuciones; pero esto no obstante, no se  
requiere mas asistencia para ganarlas, que para  
ganar las cotidianas. Y así tienen nuestra sen-  
tencia el Cardenal Tusco, con Lupo, Quaranta, y  
otros, tom. 2. lit. D. conclus. 511. Y la misma tiene  
Sanchez con otros, tom. 1. Confil. lib. 2. cap. 2. dub.  
105. *per totum*; donde prueba eficaz, y disufamen-  
te, que se ha de dezir lo mismo aun quando el  
fundador huviesse ordenado, que solos aquellos  
ganen los provechos de el Aniversario, Capella-  
nias, &c. que estuvieren presentes. *Vide illum*. Y  
vease tambien el dub. 104. donde prueba: que *ad-  
huc*, el Canonigo, que no reside en todo el año,  
goza tambien los tres meses de *Regle*, que le con-  
cede el Concilio.

## DIFICULTAD IX.

*Si podrá el Obispo con causa justa, aunque no sea de  
las expresas en derecho, dar licencia à un Pre-  
bendado, para que ultra de los tres meses del Con-  
cilio, pueda hazer ausencia del lugar, y juntamente  
hazerle presente, y que como tal gane los frutos, y  
distribuciones? Y en dos palabras, utrum, si con cau-  
sa justa podrá dispensar con alguno, para que  
en ausencia perciba los frutos, y  
distribuciones?*

45 **R** Espondo afirmativamente: y lo prue-  
bo. Lo primero: porque el Obispo,  
segun consta de la praxi, puede dar licencia al Par-  
roco, para que se ausente del Beneficio, y que  
perciba los frutos del, por causa de defender el de-  
recho, que le compete en el tal Beneficio, *inò*, pa-  
ra que visite à sus parientes, si ha mucho tiempo  
que no los vió, para que los consuele en alguna  
afliccion: y por semejantes causas, que se juzgan  
razonables, y justas, aunque no son de aquellas  
que están expresas en el derecho: *Sed sic est*, que  
la residencia de los Parrocos es mas estrecha que la  
de los Canonigos, por ser la ausencia de aquellos  
mas en perjuizio de la Iglesia, que la de estos, *ut  
ex se patet*; y tambien es cierto en derecho, que el  
que puede lo mas, puede lo menos, à lo menos en  
la misma linea, *ex cap. Cui licet 53. de regul. iur.  
in 6. l. Non debet, ff. eod. tit.* luego *potiore iure*,  
podrá el Obispo por semejantes causas dispensar  
con los Canonigos en la obligacion de su residen-  
cia, y concederles la sobredicha facultad.

46 Lo segundo: Porque así se infiere del  
Tribentino, *Sess. 6. cap. 2.* donde remite al arbitrio  
del Obispo el examinar la causa de la ausencia, y  
les concede facultad, como delegados de la Silla  
Apostolica, para dispensar en la residencia, y per-  
cepcion de los frutos en la ausencia, conforme les  
pareciere ser conveniente, *ibi: Ab eorum Ordina-  
riis, qualitate pensata, expendiendi videbitur, &c.  
inò*, en el mismo dicho cap. 2. se revocan los  
privilegios perpetuos de no residir: dexandose en  
su vigor las temporales dispensaciones, por cau-  
sas razonables, y verdaderas, que ayan de ser le-  
gitimamente aprobadas por los Obispos, *ibi: In-  
dulgentijs vero, & dispensationibus temporalibus  
ex veris, & rationabilibus causis tantum concessis,  
& coram Ordinario legitime probandis in suo robore  
permaneris, quibus casibus nihilominus offi-  
cium sit Episcoporum tamquam in hac parte à Sede  
Apostolica delegatorum providere*: luego tacita-  
mente nos infinúa, que podrá el Ordinario permi-  
tir con causa legitima dicha ausencia temporal à  
qualesquiera Beneficios, que por razon de los  
Eclesiasticos Beneficios tienen obligacion de iure,  
à la personal residencia: porque con todos habla  
generalmente: como consta del principio de dicho  
cap. 2. Ergo, &c.



47 Lo tercero : Porque si solo pudiera el Ordinario conceder licencia para no residir, ò para hazer ausencia del lugar de su residencia, por las causas contenidas, ò expresas en el derecho; dicha facultad de los Ordinarios seria frustranea, y para ningun efecto necessaria: pues segun sentencia probabilissima, en los casos expresados en el derecho, no es necessaria licencia del Obispo para ausentarse: *Sed sic est*, que no se puede dezir: que dicha facultad sea nula, ò superflua: porque las leyes no hazen cosa superflua, ni cosa de las que ay en ellas debe ser inutil, ni sin ministerio, aliquid operandi, *ex cap. Si Papa 10. de privileg. in 6. cap. Si Romanorum 19. dist. y de otros*: luego para que no sea superflua, è inutil dicha facultad, debemos dezir: que el Ordinario puede dispensar por aquellas causas, por las quales se cree, que dispensará su Santidad, si se le consultasse: Ergo, &c.

48 Lo quarto : Porque esto concede mucho, y pertenece al recto, y suave gobierno de la Iglesia, y à la piadosa mente de los Sumos Pontífices: pues fuera cosa dura coartar tanto los Beneficiados à la residencia, que ni por causa legitima, y verdadera, no pudiesse el Obispo dispensar con ellos *adhuc* por breve tiempo: y que les fuesse preciso el aver de recurrir siempre à Roma, de donde quando les viniesse la facultad, estaria yà la necesidad pasada: y por esso el Santo Concilio en dicho *cap. 2.* nos diò à entender, que el remitir esso al arbitrio de los Obispos, podria conducir al buen regimen de las Iglesias, y aun tal vez al aumento del mismo Culto Divino, ibi: *Ab eorum Ordinarijs, quemadmodum eis pro bono Ecclesiarum regimine, & Divini Cultus augmento, locorum, & personarum qualitate pensata, expediens videbitur, &c.* Ergo, &c.

49 Lo quinto : Porque no les obliga mas estrechamente la residencia à los Canonigos, que à los Regulares les obligan los votos, y preceptos de su regla, y los de la Iglesia: *Sed sic est*, que aunque absolutamente hablando, ningun inferior al Papa puede dispensar en sus leyes, para que vno quede totalmente libre de ellas: con todo esso, en vno; ò en otro caso singulares, con justa, y razonable causa pueden los Prelados Regulares dispensar con sus subditos, no solo en los preceptos de su regla; sino tambien en los de la Iglesia, como latamente defiende con Cayetano, Sylvestro, Navarro, Santo Thomàs; y otros, el Padre Murcia, en sus *Selectas*, quæst. 7. sobre el 3. cap. de la regla: Ergo, &c.

50 Lo sexto : Porque las sobredichas causas, y semejantes pueden reducirse à necesidad corporal, y por consiguiente, tenerse por comprehendidas, ò comprendida esta potestad de dispensar en ellas, *in cap. Vnico, de Cleric. non residentib. in 6.* Ergo, &c.

51 Lo septimo : Porque assi se infiere de lo dicho; sup. trat. 11. quæst. 6. Secc. 1. Dif. 1. 2. y 5.

porque si el Obispo puede dispensar en las leyes Pontificias con justa causa, en este, ò en aquel caso singulares, no solo con este, ò aquel particular, sino tambien con toda la comunidad, y Diocesis, como se probò alli: Què mucho, pues, que aviendo verdadera, y legitima causa, pueda dispensar por poco tiempo, con este, ò aquel particular, en la residencia personal à su Iglesia? *Immo*, si el Obispo puede dispensar con las Religiosas en la salida de clausura (que tan estrechamente manda observar el Santo Concilio) y se remite esto al prudente arbitrio de los Obispos: *Immo*, si puede dispensar en dicha salida, no solo en los casos expresos en el motu de Pio V. sino en otros semejantes: como dexamos abundantemente probado, sup. trat. 2. quæst. 2. Dificult. 10. donde diximos: Que dichos casos admiten extension *ad similes*; què mucho, pues, que *proportionè servata*, se diga lo mismo en el caso, que disputamos? Ergo, &c.

52 Lo octavo : Porque assi està declarado por la Sagrada Congregacion, apud Garciam, part. 3. cap. 2. num. 408. his verbis: *Episcopus potest ob legitimam causam dare licentiam Canonicis à sua Ecclesia servitio.*

53 Ni obsta la interpretacion voluntaria, que quiere darla à su intento dicho Garcia, diciendo, ibi: *Legitima enim causa dicitur, que est à lege approbata, & in iure expressa.* Porque aunque es verdad, que esta es legitima causa, puede con todo esso ser legitima causa, sin que estè expressa en el derecho, como es certissimo: y la Sagrada Congregacion solo pide legitima causa, pero no pide que esta estè en el derecho expressa, ni tal coartacion se halla alli: Ergo, &c.

54 Y lo nono: Porque mas expressamente lo decide la misma Sagrada Congregacion, con consulta, y autoridad del Sumo Pontífice Pio V. en la declaracion hecha al Obispo Cauriense, el año de 1566. apud eundem Garc. num. 4. 11. y 42. La qual dize: *Episcopus potest dare licentiam Canonicis, ut ab eorum Canonicatibus per quatuor menses abesse possint*: por la qual declaracion fienten Zerola, in praxi Episcopali 1. part. verb. *Privatio*, §. 4. 2. dicto pœnitentiali 2. dub. y Zechio, de rep. Eccles. tit. de Beneficiatis, num. 9. vers. *Quod si Beneficia*, citados por Garcia, ibi: Que el Obispo puede dàr licencia de ausentarse hasta quatro meses: *Immo*, segun el mismo Garcia, numero 413. dicha gracia, y facultad fue ampliada despues por otra declaracion, con consulta, y placito especial de su Santidad en 15. de Octubre de 1580. para que pudiesse dàr dicha licencia por otro mes mas, fuera de los quatro dichos: Ergo, &c.

55 Ni basta lo que dize dicho Garcia: Que procura responder à la dicha, *nempe*, que la tal no es declaracion general, sino especial, concedida al tal Obispo.

56 *Sed contra*: Porque esso no enerva la di-



**Dificultad.** Pruebase esto : porque así como la sentencia del Principe haze derecho, aunque sea de algun caso particular: como lo tienen Ludovico Gomez, in proemio ad reg. Cancel. quæst. 2. pag. 13. Vazquez 1.2. disp. 157. cap. 9. num. 37. tom. 2. Pelingo, in rubr. de rescript. num. 1. Jaf. leg. 1. ff. Conf. Princip. num. 1. & in leg. 1. ff. de ferijs, num. 23. y 24. Portel, Peña, Bartholomè de Espino, y otros: y consta de la ley ult. C. de legib. donde la sentencia dada entre partes, con conocimiento de la causa, se decide, que tenga fuerza de ley: lo mismo consta de la l. 1. verb. *Per Epistolam*, ff. de consuet. Princip. y lo tiene la Gloss. in leg. 2. C. de legib. Y lo declara bien Peña con este exemplo: porque casi todas las Epistolas decretales de los Pontifices, puestas en las decretales, de las cuales se compone el derecho Canonico, fueron decretos, y Epistolas particulares de los Pontifices, embiadas à particulares Obispos, ò personas, ò Reynos: y con todo esso las dichas obligan en toda la Iglesia, como derecho comun.

57 *Immo*, no solo la sentencia del Principe, sino tambien la del Senado, Magistrado, ò Congregacion, que le està sujeta, haze tambien derecho, ex l. 1. ff. ad Silaniam. l. Filius, ff. ad l. Cornel. de falsi. Anton. Gamm. decis. 228. Cabed. decis. 212. num. 5. part. 1. Y de las decissiones de la Rota lo tienen Mascardo, de probat. concl. 484. y otros muchos: luego así tambien à su modo la decission de la Sagrada Congregacion, interprete del Concilio Tridentino, hecho con consulta, y aprobacion de su Santidad, ò por mejor dezir, la disposicion de su Santidad, ibi: ¶ *Omnibus postea ad Sanctissimum D. nostrum relatis, Sanctitati sua placuit dari amplitudini tue facultatem, ut possit singulis annis, si sibi iusta dispensandi cause videbantur, licentiam concedere ipsis Canonicis non residendi per unum alium mensem ultra tres, quibus per Concilium Trident. & quartum vigore litterarum S. mem. Pij V. abesse licet, &c.* ¶ Aunque sea dada en caso particular, debe tambien à su modo comprehender, y estenderse à todos los Obispos, y casos en que militen las mismas legitimas causas, y la misma, ò mayor razon. Lo vno: porque así se infiere, ex l. 1. ff. de offic. Praefect. Praetor. ibi: *Extarentque exempla*. Y lo otro: porque donde no se puede dar disparidad alguna, ni diversidad de razon, no se debe dàr diversidad de juicio, ò disposicion, ex l. 3. ff. de iniust. ruptor. irritaque fact. testam. l. à Titio 108. ff. de verb. oblig. y es comun: los demás Obispos tienen el mismo derecho, y obligacion sobre sus subditos, y Canonigos, en orden à la residencia, y pueden concurrir en ellos las mismas, y mas urgentes causas, que en los Canonigos del Obispo Cauriense; que pidan, y necesiten que les licencie el Obispo *ad breve tempus*, del servicio de la Iglesia, y que les dà facultad para que *possint abesse per quatuor, vel quinque menses in uno anno, vel altero, ut ex se est manifestum*; Ergo, &c.

58 Por lo qual tienen expressamente nuestra opinion, de mas de Zerola, y Cechio, vbi sup. Comitolo, respons. Moral. lib. 1. quæst. 59. num. 2. Armendar, in additionibus ad Recopilar. legum Navarrae, lib. 2. tit. 23. num. 124. Barbosa. de potest. Epif. alleg. 53. num. 13. Palao, de horis Canonicis tom. 2. disp. 3. punct. 9. §. 10. num. 3. Machado. tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 8. doc. 3. num. 3. el qual dize así: ¶ *Muchos Autores lo niegan; pero otros muchos afirman, que puede el Obispo en tal caso, constándole de la justificacion de la causa, dàr licencia al Prebendado por quatro meses, ultra de los tres que el Concilio lo concede, en todos los quales gane como presente. Y en favor de esta opinion trae Barbosa una declaracion de los Cardenales, que refiere Armendario.* ¶ Hasta aqui Machado, y cita à Comitolo, Armendario, y Barbosa.

59 Diràs, que Palao solo dize: Que el tal Prebendado, por fuerza de dicha dispensacion, solo puede ganar los frutos de la Prebenda, pero no las distribuciones; porque en el cap. Vnico. de Cleric. non residentib. expressamente se determina, que las distribuciones no se ganen sino es que intervenga alguna de las tres causas que alli se refieren, *nempe*, enfermedad, necesidad corporal, ò evidente utilidad de la Iglesia.

60 Pero se responde. Lo primero, que otros muchos segun Machado, dizen: que debe ganar como si estuviera presente: *Sed sic est*, que si estuviera presente avia de ganar frutos, y distribuciones: Ergo, &c.

61 Respondo. Lo segundo, que segun el mismo Palao, las causas referidas arriba, y semejantes se pueden reducir à necesidad corporal: *Sed sic est*, que la necesidad corporal es vna de las causas porque se conceden à los ausentes las distribuciones cotidianas en dicho cap. Vnico, de Cleric. non resid. como si estuvieran presentes. Y lo mismo es de las distribuciones de los aniversarios: Ergo, &c.

62 Lo tercero: Porque de estos meses que concede el Obispo, ultra de los tres, se ha de Theologizar del mismo modo, que de los tres que concede el derecho *Recreationis causa*; y así lo haze dicho Palao, pues lleva lo mismo de aquellos, num. 11. que de estos: *Sed sic est*, que en dichos tres meses, no solo gana el Prebendado los frutos de la Prebenda, sino tambien las cotidianas distribuciones; como queda abundantemente probado contra Palao, y otros, suprà dificultad 7. Ergo, &c.

63 Lo quarto: Porque así como no es de creer, que aviendo justa, y razonable causa, quiera la Iglesia, que es piadosa Madre, obligar à sus Ministros à que asistan al Coro (*immo*, ni à rezar el Oficio, quando la causa lo pide) así tampoco es de creer, que quiera privarlos del emolumento de las distribuciones à aquellos, que con justa, y razonable causa, y con dispensacion de el Obispo se ausentan por algun breve tiempo: v



así lo tiene por bastante probable el mismo Palao, en dicho num. 3. ibi: *Nihilominus credo satis probabiliter dici posse, licere Episcopo de consensu Capituli dispensare cum aliquo, iusta aliqua causa interveniente, ut fructus, & distributiones in absentia percipiat*; aunque despues lo restringe à solos los frutos, excluyendo las distribuciones; siendo así, que las razones que avia alegado, que son los fundamentos en que se funda nuestra sentencia, lo mismo prueban de estos, que de aquellos: Ergo, &c.

## DIFICULTAD X:

*Si los Prebendados, que se ocupan en estudiar Canones, ò Theologia en alguna publica Universidad, los quales deben percibir enteramente los frutos de su Prebenda, segun el cap. Final, de Magistris, y allí los Doctores comunmente; deban pedir licencia al Obispo: ò si ausentandose sin ella podrán ganar dichos frutos.*

64 **R** Espondo: Que es necessaria dicha licencia. Esta conclusion es contra Rebuso, Selva, Abbad, Boteo, Felino, Butrio, Zerola, y otros, que cita, y sigue Garcia *part. 3. cap. 2. num. 86. 94. y 97.* Y se prueba. Lo primero: porque así consta del motu de Pio IV. que empieza: *Ad aures*, dado en 24. de Noviembre de 1564. y respecto de los Parrocos, consta del Tridentino, *Seff. 23. cap. 2. §. Eadem omnino.*

65 Y lo segundo: Porque al Ordinario le toca el examinar, si los tales, que quieren estudiar dichas facultades, tienen las qualidades necessarias de derecho, v. g. que sean idoneos para el estudio, en edad competente, y juntamente, si por la ausencia, ò multitud de ellos, padecerà detrimento el Culto Divino: lo qual no se puede hazer, si los dichos no dependen de la licencia del Ordinario, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

66 Verdad es, que el Ordinario està obligado à conceder la dicha licencia, si en los que la piden, concurren la edad, y qualidades requisitas, y à mencionadas. Porque supuesto el privilegio del derecho, y que en los dichos concurren las partes necessarias, y à la tal licencia no es gracia, sino justicia: y si en tal caso se la negasse, podrian los dichos apelar, y recurrir al Superior. *Sic Palaus cum pluribus, disp. 3. part. 9. §. 9. num. 7.*

67 Y si preguntares: Si el Obispo puede ocupar dos Canonigos en su servicio?

68 Respondo afirmativamente: Porque por vna parte consta lo dicho expressamente del derecho, *in cap. De catero, & cap. Ad Audientiam, de Clericis non residentibus, ubi DD. Navar. in cap. 25. num. 121. Solorzano, de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 25. in fin. Covarrub. lib. 3. var. cap. 3. num. 15. & communiter omnes.* Y por otra parte, dicho privilegio no està revocado por el Triden-

tino: como latamente prueba Garcia contra algunos que tienen lo contrario, desde el num. 346. Y està declarado por la Sagrada Congregacion del Concilio: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XI.

*Si los Canonigos que se ocupan en servicio del Obispo, ganen los frutos, y distribuciones cotidianas?*

68 **R** Espondo lo primero: Que los dichos ganan los frutos de la renta principal. Lo vno: porque así consta, *ex cap. De catero, & ex cap. Ad Audientiam*, citados. Y lo otro: porque así lo tienen comunmente los Doctores: y así solo puede estàr la dificultad en si ganan tambien las distribuciones cotidianas?

69 Para cuya resolucion, supongo. Lo primero, que aqui no se habla, como ni en las dificultades antecedentes, atenta la costumbre, privilegio Pontificio, ò estatuto confirmado por el Pontifice, ò por la costumbre legitimamente prescripta: porque como esta tenga fuerza de ley, *ex cap. Fin. extra de consuetud.* y haga licito, lo que aliàs era illicito, Roland. *Conf. 58. num. 19. lib. 4.* y otros muchos; no dudo que se pueda introducir por costumbre, lo que se pudiera introducir por privilegio, ò ley: y así donde huviesse costumbre legitimamente prescripta de que perciban, no solamente los frutos, sino las distribuciones, los que sirven al Obispo, ò Pontifice, los que estudian, los que visitan el Obispado, ò los que se ocupan en otros negocios, por los quales en la ausencia se permite la adquisicion de los frutos; que pueda tambien para la misma causa honestarse la perception de las distribuciones: como lo tiene, con Monacho, Juan Andreas, Dominico, y Probo, Garcia, *part. 3. cap. 2. num. 333.* y con Covarrub. Hojeda, Bonacina, Graciano, y otros, Palao, §. 12. à num. 2. vsque ad 18.

70 Inmo, al contrario: Por costumbre se puede introducir, que los que asisten à los Oficios Divinos, no ganen las distribuciones, como bien prueba dicho Palao, *num. 19.* Y así, ni en esta, ni en ninguna de las dificultades antecedentes, y lo mismo de las siguientes, hablamos de la costumbre, privilegio, ò estatuto; sino *secundum se*, v à lo que se debe ser, atento el derecho, y lo que dicta la razon natural.

71 Supongo lo segundo: Que es comun de los Doctores, que los dichos no ganan las distribuciones, sino donde huviesse costumbre de ello, ò privilegio Pontificio. Fundanse, en que: *Nomine fructum non veniunt distributiones quotidianae.* Pero esso no obstante:

72 Respondo lo segundo: Que me parece probable estando à solo el derecho, que deben ganar tambien las cotidianas distribuciones. Fundome. Lo vno, en que el derecho *in cap. Ad*



*Audientiam, de Clericis non resident.* dize: que los Canonicos que están en servicio de su Obispo perciban enteramente los frutos de su Prebenda, ibi: *¶ Decernimus, ut duo ex Canonicis Ecclesia memorata, in tuo servicio existentes, suarum fructus integre percipiant Prebendarum.* *¶* Y la causa que dà es: porque los tales, no se deben dezir ausentes, sino presentes: pues en lo dicho, no solo hazen servicio al Obispo, sino tambien à su propia Iglesia: prosequitur, ibi: *¶ Cum absentes, dici non debeant, sed presentes, qui tecum pro tuo, & ipsius Ecclesie servicio commorantur.* *¶* Ergo, &c.

73 Lo otro, y es confirmacion del antecedente: Porque los que están presentes à su Coro, è Iglesia, ganan, no solo los frutos, sino tambien las distribuciones, como se vè en los que realmente asisten: *Sed sic est*, que los que asisten al Obispo, están presentes al servicio de su Iglesia, por ficcion del derecho: *Cum absentes dici non debeant, qui tecum pro tuo, & ipsius Ecclesie, servicio commorantur:* Ergo, &c.

74 Lo otro: Porque como dizen comunmente los DD. hablando de la percepcion de los frutos, los que asisten al Obispo deben ganarlos, aunque aya en la Iglesia estatuto jurado, y aprobado por el Sumo Pontifice, para que los Canonicos ausentes, sean privados de los frutos: y esto, no por otra razon, sino porque por ficcion del derecho, los tales se presumen presentes, y por configuiente, por fuerza de dicho estatuto, no deben ser privados de los frutos: como lo tiene con Panorm. Garc. Navar. Moned. Hojed. Gonz. y la comun de DD. Bonac. de horis Canonicis, disp. 2. q. 5. punct. 3. §. 2. n. 4. *Sed sic est*, que corre la misma razon, respecto de las distribuciones, que de los frutos: pues el que està realmente presente, todo lo gana: y donde ay la misma razon, debe aver la misma disposicion, *ex leg. Illud, ff. ad leg. Aquil. l. Illud, C. de Sacrosan. Eccl. §. Pari ratione.* Surd. Conf. 301. n. 19. y decis. 52. n. 10. Thom. de Thomaset, regat. 299. Giurb. in consuetud. Senat. Messan. cap. 6. Gloss. 1. num. 13. con otros muchos: Ergo, &c.

75 Lo otro: Porque el que està ocupado en servicio de su Iglesia, no solo gana los frutos, sino tambien las distribuciones: como consta *ex cap. Vnic. aliàs Consuetudinem, de Cleric. non resident.* in 6. *Sed sic est*, que el que asiste al Obispo, è Ipso, està ocupado en servicio de su Iglesia: como consta del dicho cap. *Ad Audientiam, & ipsius Ecclesie servicio commorantur:* Ergo, &c.

76 Lo otro: Porque à lo menos debe tener lugar la dicha doctrina en aquellas Iglesias en que toda la renta, y frutos de las Prebendas consisten en distribuciones cotidianas. Lo primero: porque en el dicho cap. *Ad Audientiam*, se dize: *Integre percipiant:* y quando el derecho habla de essa manera, siente el Doctor Solorzano, siguiendo à otros, *tom. 2. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 14. num. 23. y 29.* que debe ganar por entero todas

las distribuciones cotidianas, y sin sacarle la tercera parte: y lo comprueba con vna declaracion de los Cardenales.

77 Y lo segundo: Porque *in simili*, tienen lo mismo la Glos. in cap. *Licet*, de Præbend. & Dignitatib. vers. *Distribuciones*, in fin. y alli en la Glos. Marginal se cita por el mismo sentir à Hostiense, y à Inocencio: la qual Glos. siguen ibi, Abbas, num. 8. y los DD. y lo mismo tienen Probo ad Monachum, in cap. *Vnic.* de Cleric. non resident. in 6. y lo mismo Rebufo, Horacio, Lucio, Diego Perez, Don Juan Ocon, Antonio Gomez, Cechio, Espino, y Zerola, los quales dizen: *¶ Quod absens causa studij, vel aliàs privilegiatus lucratur omnes distribuciones quotidianas, quando omnes fructus in eis consistere.* *¶* Como se puede ver en Garcia 3. *part. cap. 2. num. 113. y 115.* que cita todos los dichos: y lo mismo consta de tres declaraciones de la Sagrada Congregacion del Concilio, que trae dicho Garcia, num. 113. y 114. Ergo, &c.

78 Lo otro: Porque si el que tiene simul Dignidad, y Canonico debe recibir dos distribuciones, si no es que aya costumbre en contrario: como lo tienen Juan Andreis, Cardenal, Abbad, Felino, Franco, Covarrubias, Hojeda, y Garcia, que los cita, y sigue, diziendo ser comun, *part. 11. cap. 5. num. 211.* y Azor con Panormitano, Cyno, Bartulo, y otros que cita, y sigue, *part. 2. lib. 3. cap. 11. quæsto 19.* Y lo prueba de diversas leyes, y exemplos que se pueden ver alli: siendo assi, que vn mismo sugeto, que en vna misma Iglesia, è *sub eodem tecto*, tiene dos Canonicatos, ò Dignidad, y Canonico, no tiene mas residencia, ni haze mayor servicio à la Iglesia, que si tuviera vno solo: luego si el que en realidad no tiene mas que vna residencia, y presencia real, puede por ficcion del derecho, ò de la equidad presumirse, que tiene dos, y ganar dos distribuciones, como si realmente tuviera dos presencias reales, y dos servicios; que mucho, pues, que por ficcion del derecho, se presume presente el que asiste à su Obispo, y en esto al servicio de su Iglesia, en orden à ganar las distribuciones cotidianas, como si realmente estuviera presente à dicha Iglesia? Ergo, &c.

79 Lo otro: Porque este privilegio concedido à los que asisten al Obispo, ò concedido al Obispo para que le asistan de buena gana, es privilegio inserto en el derecho in d. cap. *Ad Audientiam*: y assi se debe interpretar latamente, y por ser Beneficio de Principe, se debe tambien ampliar, antes que restringir, *ex cap. Olim, de verb. signifi. l. Vltima. ff. de constit. princip. Nam, ubi Dominus largus est, non debemus esse renaces* 26. *quæst. 7. cap. Alleg. in fin.* Ergo, &c.

80 Y lo otro: Porque por la parte contraria, ni se satisface bastantemente à los fundamentos alegados; ni se alegan fundamentos que no tengan solucion facil; como se verá refutando aquellas, y respondiendo à estos, como yà lo hize: Ergo, &c.



81 Porque en quanto à lo 1. no satisface el dezir, que en dicho cap. *Ad Audientiam*, solo se dize, que: *Integre percipiant fructus*, y que por nombre de frutos, *non veniunt distributiones quotidianae*; y que el dicho Texto no habla palabra destas.

82 No satisface digo: Porque aunque es verdad, que dicho Texto no expresa, ni dize cosa de las distribuciones cotidianas; pero con todo esso la razon del, las comprehende, y es mas general que lo que se expresa: pues la causa que dà para que deban ganar enteramente los frutos, es: porque dichos Canonigos no se deben dezir ausentes, sino presentes, y ocupados en servicio de su Iglesia: *Sed sic est*, que esta razon milita igualmente en las distribuciones que en la gruesa, y prueba lo mismo de aquellas que de estas, *ut ex se patet*, y de lo que queda alegado en los 4. primeros fundamentos: luego dichas distribuciones se deben tener por expresadas en dicho Texto.

83 Pruebase esta consequencia. Lo primero: porque expreso se dize: quello que se comprehende debaxo de la razon de la ley, *ex l. Quasitam scio, ff. de testib. l. Si postulaverit, §. Sed si negaverint, ff. ad leg. Jul. de adul.* Molin. de Primog. lib. 1. c. 5. n. 11. y 12. Tiraq. in l. Si unquam, verb. Susceperit liberos, n. 37 C. de revocat. donat. Gut. pract. lib. 3. q. 117. n. 82. y la Sagr. Rot. apud Farin. decis. 10. n. 3. tom. 1. p. 1. Y lo que se sigue de lo expreso, l. *Iam hoc iure, ff. de vulg. & pupil.* Paris. Conf. 66. n. 62. lib. 3. Surdo, Conf. 294. n. 21. *Amplians etiam si pro forma requiratur expressio*, ex Cephalo, Conf. 75. n. 20. y lo que se sigue de la misma razon de la ley, Cald. Perey. de res. emphyt. c. 1. n. 20. y 21. Surd. decis. 254. n. 40. y otros; Ergo, &c.

84 Y lo segundo: porque donde ay la misma razon, se dize aver tambien la ley misma, y esto, no solo *extensivè*, sino *comprehensivè*, *ex text. in l. Illud, C. de Sacros. Eccles. leg. His solis, vers. Sacris etiam caute pueamus, Cod. de revocat. don.* Gutier. con muchos, pract. lib. 3. q. 27. à num. 84. Tiraq. que alega muchos al intento, in l. Si unquam, verb. *Libertis*, num. 45. y 46. C. de revocat. donat. Y aunque sea en la ley odiosa, y penal lo tienen Lara, de Capellan. lib. 1. c. 5. n. 24. Cardos in prax. iudic. & advocat. verb. *lex*, num. 24. & verb. *Pena*, num. 25. Menoch, de præsumpt. lib. 5. præsump. 33. n. 18. P. Rebel. de oblig. instit. part. 1. q. 6. lect. 4. n. 20. y otros. Y donde no se puede dàr diversidad de razon en la que asigna la ley, no se debe inducir diverso derecho, *ex l. 3. §. 1. ff. de iust. ruper. irritaque fact. testam. l. à Titio 108. ff. de verb. oblig.* y de otras: *Sed sic est*, que la razon asignada por dicho cap. *Ad Audientiam*, milita del mismo modo en las distribuciones, que en los frutos expresados, como queda probado arriba, y es patente de suyo: Ergo, &c.

85 Ni tampoco satisface el dezir con Palao, disp. 3. p. 9. §. 7. sub n. 1. que los que asisten al Obispo, y le sirven, no están ocupados en utilidad de la Iglesia propia, sino en utilidad de las Iglesias

del Obispado; o como dize Garcia, ex Rotta; y con Juan Andreas, p. 3. cap. 2. no basta la utilidad de todo el Obispado *in genere*, sino que se requiere la utilidad de la Iglesia *in specie*.

86 No satisface digo. Lo primero: porque el dicho cap. *Ad Audientiam*, dize: que los que asisten al Obispo *eo ipso* están ocupados en servicio de su propia Iglesia, ibi: *Pro tuo, & ipsius Ecclesie, commorantur*: donde es de notar, que hablando con el Obispo, no dize, *pro tuo tueque Ecclesie, aut Ecclesiarum tui Episcopatus*, sino *ipsius Ecclesie, id est*, en servicio de su Iglesia de los tales Canonigos, y habla en especie de la Iglesia de los tales, y no *in genere* de todas, *ipsius Ecclesie*: Ergo, &c.

87 Lo segundo: Porque lo mismo conta, y se prueba. Argumento *Textus*, in cap. *Cum dilectus* 14. de Cleric. non resident. donde dize la Santidad de Honorio III. que los que están ocupados en servicio del Sumo Pontífice, *eo ipso* están ocupados en servicio de su propia Iglesia. Y la razon que dà es: porque muchas vezes por los obsequios de los dichos se promueven, no solo los negocios de la Iglesia de los tales, sino tambien los de cada vno de los Canonigos della: la qual razon *proportionè servata*, milita del mismo modo en los Canonigos familiares, que se ocupan en servicio del Obispo, *ut ex se patet*; y así vemos, que los DD. del mismo modo hablan de los Canonigos que asisten al Obispo, que hablan de los que asisten à su Santidad (pues de todos niegan deban gozar las distribuciones: Ergo, &c.)

88 Y lo tercero: Porque lo que dize Garc. ex Rot. no es del intento: pues alli no habla de las distribuciones cotidianas, sino de la percepcion de los frutos; y de los Clerigos inferiores, no Canonigos: y aun desto, y en dicho sentido lleva lo contrario el mismo Garc. num. 373. con Abad, Hostios. y Selv. Y à lo que dize Juan Andreas, in c. 1. sub n. 3. vers. *Item intelligendum est*, de Cleric. non resident. Responde, que procede en aquellos Clerigos: *Qui non per Episcopum, sed alias sunt occupati, seu distincti pro utilitate communi, seu Episcopatus in genere, aut per Episcopum plures quam duo eiusdem Ecclesie*: con que nada de esto es contra nuestro caso, *ut ex se constat*: Ergo, &c.

89 Lo quarto: Porque quando el servicio que hazen dichos Canonigos à su Iglesia, segun el dicho cap. *Ad Audientiam*, se entendiessè de todas las Iglesias del Obispado; esso seria bastante para que debiessen ganar las distribuciones de su Iglesia, segun doctrina del mismo Palao, el qual en dicha disp. 3. p. 9. §. 3. sub num. 1. dize: que el que està ausente por la utilidad de la universal Iglesia, no carece de probabilidad, que el tal gane, no solamente los frutos, sino tambien las distribuciones: pues las razones que trae para probar esto, prueban tambien lo mismo del que estuviessè ausente, u ocupado en utilidad de las Iglesias del Obispado; las quales aplico en la siguiente forma.



90. Lo vno: Porque el tal absolutamente se juzgar está ocupado, ó ausente en evidente utilidad de su Iglesia: pues la utilidad comun de las Iglesias del Obispado, es propia de cada vna; y quizás que por essa causa en el *cap. Consuetudinem, de Cleric. non resident. in 6.* se dixo absolutamente: *In evidentem Ecclesie utilitatem*, sin limitacion alguna. Y lo otro: porque el bien comun es mas excelente que el especial: luego si por el particular bien de la propia Iglesia es licito el ausentarse, y ganar los frutos, y las distribuciones, à fortiori lo será por el bien comun de la propia, y demás Iglesias del Obispado: Ergo, &c.

91. Ni obsta el dezir: Que para lo dicho no basta qualquiera servicio, ó utilidad de la Iglesia, sino que es necesario *ob evidentem Ecclesie utilitatem*, como se dize en dicho *cap. Consuetudinem*: porque la utilidad dudosa, cessando la costumbre, no dà derecho para ganar las distribuciones; pues no era justo que la Iglesia concediese las distribuciones *ob absentiam fortè sibi damnosam*: Ergo, &c.

92. No obsta digo: Porque en nuestro caso es evidente la utilidad de la Iglesia: pues el mismo derecho in d. *cap. Ad Audientiam, de Cleric. non resident.* testifica que la ay: y así no solamente es moraliter cierta, lo qual bastaria; si no que es cierta en derecho, que es la evidencia mayor que se puede tener en estas materias.

93. Confirmase de la doctrina de Palao, in d. §. 3. n. 3. donde pregunta: como se conocerà, que la ausencia cede en evidente utilidad de la Iglesia? A lo qual responde, que ninguno debe en esto estar aferrado à su proprio juicio, sino gobernarse por el juicio de varones sabios, y de timorata conciencia: y que si estos afirmaren, que la ausencia es en utilidad de la Iglesia, que en tal caso procederà justamente, y se le deberán los frutos, y las distribuciones. Y la razon que dà es: porque en tal caso se juzga, que el tal sujeto se ausenta por la utilidad de la Iglesia moralmente cierta, que es la evidencia que en estas cosas puede tenerse, *tunc sic: Sed sic est*, que mayor certidumbre dà el derecho Canonico, que la assercion de los varones sabios, y de temerosa conciencia; como es constante: Ergo, &c.

94. Ni obsta finalmente el *cap. De catero, de Cleric. non resident.* donde se dize, que à los Canonigos que asisten al Obispo no se les debe quitar cosa de lo que se les debe por el Beneficio de la comunidad, y luego añade: *Nisi fortè sint virtualia, que non consueverunt absentibus exhiberi*: luego solo deben ganar los frutos del Beneficio; pero no las distribuciones.

95. No obsta digo: Porque expedit iura iuribus concordari, ex *cap. Cum expediat, de elect. in 6. l. Sed, & posterior. ff. de leg. l. Non est novum, eod. tit. l. Vnic. C. de inoffic. dot. l. prap. in fin. C. de appell. Petr. Barbof. in l. 1. p. 1. à n. 7. ff. solut. Matrim. Mantie. lib. 3. Dialog. 59. à princip. & Dialog. 71.*

y otros; luego dando à entender este Texto en las palabras referidas, que dichos Canonigos se deban reputar por ausentes, y diziendo el *cap. Ad Audientiam, eod. tit.* expressamente lo contrario, ibi: *Cum absentes dici non debeant, sed presentes*; necessitan de concordancia: porque no se diga se contradicen dichos Textos en la razon motiva.

96. Y así digo: Que dicho *cap. De catero*, habla, y se debe entender para donde ay costumbre, que no ganen las virtualias, ó distribuciones los ausentes, aunque *alias* se debiesen dezir presentes por ficcion del derecho; como si v. g. huviesse costumbre en alguna Iglesia, de que ningun enfermo, ó impedido en negocio de la Iglesia ganassen las tales distribuciones: la qual costumbre seria valida, como lo tiene Palao con muchos, *disp. 3. p. 9. §. 12. sub num. 19.* en el qual caso, aunque por ficcion del derecho, debieran dezirse presentes los tales Canonigos; pero por la costumbre se reputarian ausentes para dicho efecto.

97. Esta exposicion tiene fundamento. Lo vno en el *cap. Audientiam*, en el qual se dize: que los que asisten al Obispo, no se deben dezir ausentes, sino presentes: *Cum absentes dici non debeant, sed presentes*: luego esta presencia que les dà, ó finge el derecho, solo podrá quitarseles por la costumbre legitimamente prescripta.

98. Y lo otro: En el mismo *cap. De catero*, donde se debe ponderar al intento aquel *nisi fortè*, y aquel *qua non consueverunt*, las quales clausulas parece que restringen, y limitan la dicha no lucracion de distribuciones à en caso de costumbres, y supuesta ella; *alias* fueran superfluos aquel *fortè*, y aquel *consueverunt*: pues bastaria dezir: *Nisi sint virtualia*: sin dezir mas; y caso que se quitiesse añadir, que no se debian à los ausentes, bastaria dezir: *Nisi sint virtualia, qua non debentur absentibus*: sin recurrir à la costumbre: *Qua consueverunt*, y mas con el *fortè*, que es dezir, caso que la aya: Ergo, &c.

99. Por lo dicho, pues, soy de sentir *meraphisicè loquendo*, y seclufa la costumbre, que atento solo el derecho, es probable, que los dichos Canonigos ganan, ó deben ganar, no solo los frutos; sino tambien las distribuciones; pero la contraria es comun, y por esto la que se debe seguir in praxi. Y lo mismo en todo se debe dezir del Canonigo Vicario del Obispo, *nempè*, que está excusado de la residencia, y que *meraphisicè loquendo*, seclufa la costumbre, y atento solo el derecho, debe ganar, no solo los frutos, sino tambien las distribuciones: porque está ocupado en servicio del Obispo, y en utilidad de la Diocesi, y por consiguiente de su Iglesia; pero in praxi se debe tener, que gana solo los frutos, pero no las distribuciones, por ser esse el comun sentir de todos los DD.

100. Pero quando el Obispo se vale del ministerio de los dos Canonigos para embiarlos *ad visitanda limina Apostolorum*, conforme al juramento que haze en su consagracion, ex *cap. Ego N. de*



*iur. iurand.* ò que le acompañan en dicho viage; que en tal caso deben ganar los tales, no solo los frutos, sino tambien las distribuciones: lo qual es cosa cierta. Lo vno: Porque los tales en lo dicho hazen el negocio de su Iglesia, instruyendo al Pontífice de su estado. Lo otro: porque así consta de la constitucion 17. de Sixto V. Y lo otro: porque así está decidido en varias decisiones de la Sagrada Congregacion, que refiere Garc. de Benef. p. 3. cap. 2. num. 349. y lo afirman dicho Garc. Bonac. Barb. y otros, *apud Palaum*, §. 3. num. 4. *Immo*, lo dicho, no solo se debe entender con solos los Canonigos; sino tambien con las Dignidades; pues en vnos, y otros milita vna misma razon, Garcia, num. 350.

## DIFICULTAD XII.

*Si el Obispo se pueda aprovechar del ministerio de dos Racioneros, de la misma manera que de dos Canonigos?*

101 **R**espondo: Que Abad, Felino, y otros, que cita Garc. num. 376. fundados en vna decision de la Rota, que refiere el dicho, num. 377. afirman, que la dicha disposicion del derecho, *in cap. Ad Audientiam, & cap. De casero, de Cleric. non resident.* no se entiende con los Racioneros, aunque por constitucion, ò costumbre tengan voz en Cabildo: porque estos no son parte de Cabildo, *ex cap. Novit. 4. iunct. cap. De bis, que sunt à Pralato cum vulgar.* Pero esto no obstante en las Iglesias donde los Racioneros por estatuto, ò costumbre son del cuerpo del Capitulo, deben gozar de todos los Privilegios que los demás Canonigos; y así los podrá tomar el Obispo para sus familiares: como lo tiene dicho Garcia, num. 379. y 433. *ubi ex Rota*, y lo mismo tiene Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. à num. 12.

102 Y si preguntares: Si los que están ocupados en evidente utilidad de la Iglesia, necessiten de la licencia del Obispo para ganar las distribuciones? Supongo, que la parte afirmativa está decidida por la Sagrada Rota, *in vna Calagurritana fructum* 16. Maij 1614. *coram D. Vbaldo.* Hoc tamen non obstante.

103 Respondo *negativè*. Y la razon es: porque en el *cap. Vnico, de Cleric. non resident.* in 6. absolutamente, y sin essa dependencia se permite ganar las distribuciones al que está ausente en evidente utilidad de la Iglesia: Ergo, &c. Bonacina de horas Canonic. disp. 2. quæst. 5. part. 3. num. 22. Veanse otras muchas dificultades en dicho punto.



## SECCION II.

*De la jurisdiccion que el Obispo tiene sobre los Curas de su Obispado?*

## DIFICULTAD I.

*Que jurisdiccion tenga el Obispo para conocer de las causas de los Curas, y visitarlos?*

1 **R**espondo lo primero: Que tiene jurisdiccion ordinaria para conocer en primera instancia de todas las causas civiles, y criminales de los Curas seculares de su Obispado. Esta conclusion es indubitable; porque así consta del derecho, y del Concilio, *ex cap. Nullus primas* 9. quæst. 2. cap. *Episc.* 7. de offic. ordin. in 6. cap. *Omnes* *De iur. iur.* 16. q. 7. cap. *Cum causam* 13. de probat. cap. *Pro* *de*, de privil. cum vulgar. & ex Trident. *Seff. 4. de reform. cap. 20. Causa* *inter*: Ergo, &c.

2 Respondo lo segundo: Que tambien tiene potestad, y obligacion de visitarlos cada año, por sí, ò por Vicarios idoneos, para averiguar como cumplen con sus obligaciones, v. gr. si son negligentes en administrar los Sacramentos à sus feligreses; si les predicán, y cuidan de la salud de sus almas; si viven exemplarmente; si administran con cuydado los bienes, y rentas de las Iglesias, y lugares pios; si guardan, y tienen à buen recaudo las escrituras, y demás instrumentos en favor de las Iglesias, y causas pias; si son negligentes en assentar en los Libros los Bautizados, casados, &c. y al fin, los pueden visitar, corregir, y castigar en todo lo demás que fuere perteneciente al cumplimiento de sus obligaciones; porque así se infiere de los Textos citados, y consta expressamente del Trident. *Seff. 7. de reform. cap. 7. y 8. Seff. 24. cap. 3. y 9. de reform.* Azor, tom. 2. lib. 3. cap. 40. y 41. Barbof. de potest. Episc. p. 3. allegat. 73. Zerola, in praxi Episcop. part. 2. verb. *Visitatio*, Piafuccio, Hugolino, Riccio, & omnes.

## DIFICULTAD II.

*De que manera deba proceder el Obispo contra los Parrocos, que no residen?*

3 **S**upongo lo primero: Que el Obispo tiene potestad para obligar à sus Curas, que residan en sus Curatos, menos el tiempo que el Concilio Tridentino, les permite de ausencia, que son dos meses; en los quales, como dexten substituto idoneo, pueden ausentarse legitimamente: como todo consta del Tridentino, *Seff. 23. cap. 1. de reformat.* y en que convienen los Doctores.

4 Supongo lo segundo: Que por derecho co-



común el Cura que no residia; quedava *ipso facto*, privado del Curato, como consta, *ex cap. Exirpanda, §. Qui verò, de Cleric. non resident.* Pero el Concilio Trident. en la Sess. 6. capie. 2. de reform. y en la Sess. 23. cap. 1. de reform. mitigò este rigor; disponiendo; que proceda el Obispo contra el Cura ausente; citandole; y si despues de la citacion fuere contumaz, dexa en su arbitrio el que proceda contra el con censuras, sequestracion de bienes, hasta llegar à la privacion del Beneficio, sin remedio alguno de inhibicion, que suspenda el efecto de la sentencia: luego siguiesse, que despues de la citacion, no queda dicho Cura, *ipso facto* privado, despues de dicho decreto del Tridentino.

5. Pruebase esta consecuencia. Lo vno: porque despues de la citacion, dexa el Santo Concilio en libertad del Obispo, proceder hasta la privacion: y si quedara privado *ipso iure*, debiera el Obispo proceder à la declaracion, y no quedara en su libertad el vsar de otros remedios: Ergo, &c. Y lo otro: porque los casos omisos siempre quedan al arbitrio del Juez, que *ex aequo, & bono*, los determine, *ex cap. De causis, de offic. indic. delegati, l. 1. de iure deliberandi.* Por lo qual tienen nuestra sentencia Flaminio, lib. 1. de resignat. cap. 10. n. 61. Barbosa, allegat. 53. n. 105. y Garcia, que trae dos declaraciones de la Sagrada Congregacion, p. 3. cap. 2. num. 139.

6. Y assi solo està la dificultad, en què forma deba el Obispo proceder contra dichos Curas? Esto supuesto:

7. Sienten algunos, que el Obispo, despues de la citacion, debe compeler à dichos Curas contumaces con censuras, despues con sequestracion de bienes, y finalmente, con la privacion del Curato, y que no puede invertir, ò trastocar dicho orden, por ser puesto por el Concilio. Assi lo tienen Hugolino, de offic. Episcop. cap. 15. §. 4. num. 4. Barbosa, de potest. Episcop. 3. p. allegat. 53. num. 105. y la praxi Episcopal, part. 2. cap. 4. num. 96. in fine, donde dize ser decission de la Rota.

8. Respondo *tamen*: Que dicho orden no es essencial, y que no està obligado el Obispo à poner todos los dichos medios, con dicha orden; sino que podrá vsar del que mejor le pareciere, *nempe*, ò de las censuras, ò de la sequestracion de los frutos, ò de la privacion del Curato. Lo vno: porque assi consta de la primera declaracion de la Sagrada Congregacion, que refiere Garcia, vbi supr. cuyas palabras son, ibi: *Comperellere arbitrij est Episcopi, qua via, & quo remedio ex ijs vii velis, contra non residentes.* Y lo otro: porque en dicho Texto del Concilio no se manda, ni se dize: que se aya de guardar precisamente dicho orden; antes bien se dize, ibi: *Liberum esse vult Ordinarijs, &c.* lo qual no solo puede apelar sobre el proceder sino tambien sobre el modo, y via de proceder, en quanto al orden de las censuras, sequestracion, y privacion: luego no debemos imponer tal obliga-

cion al Obispo. Y assi lo tiene el mismo Barbosa, sobre dicho cap. 1. Sess. 23. num. 16. ibi: *Arbitro Episcopi relictum est, qua via, & quo remedio ex his vii voluerit contra non residentes.* Y lo mismo, y con las mismas palabras, tiene Garcia citado. Y lo mismo tiene Castro Palao, tom. 2. tr. 12. de Beneficijs, disp. 9. punct. 3. sub num. 10.

### DIFICULTAD III.

*Si dicha citacion aya de ser personal, ò bastará que sea por edictos?*

9. Respondo: Que si el tal Cura puede ser auido, debe ser citado, ò amonestado personalmente: y en tal caso bastará vna citacion, ò amonestacion, *ex cap. Inter Clericos, & cap. Inter quatuor, de Clericis non residentib.* Pero sino pudiere ser auido, en tal caso debe ser llamado por tres edictos publicos: la qual trina citacion se ha de hazer en el lugar del Beneficio, dandole tiempo competente para comparecer despues de cada publicacion del edicto, considerada la qualidad de la persona, y distancia del lugar, *ex cap. Ex tue, de Cleric. non residentib.* Ita Azor, tom. 2. lib. 7. cap. 6. quæst. 5. Palao, vbi supr. n. 11. y Garcia, part. 3. cap. 2. num. 134. y 135. y dize eltr assi decidido por la Sagrada Rota.

10. *Immo*, dize Garcia, num. 160. Que la trina citacion, que se debe hazer à los ausentes, se entiende en orden à sola la privacion; pero no en orden à las otras penas: porque para estas basta vna citacion peremptoria.

11. Y si preguntares: Si es necessario que la citacion sea solemne, y judicial, ò si bastará que sea extrajudicial, y simple?

12. Respondo: Que basta que sea extrajudicial, y simple: porque en derecho no se requiere orden judicial para dicha privacion: pues à qualquiera citacion, ò amonestacion se sigue el despojo, *ex cap. Ex parte, cap. Qualiter, cap. Ex tue, & cap. fin. de Cleric. non residentib.* Y lo tienen Abbad, Oldrado, Felino, Selva, Gregorio Lopez, Saucedo, Azevedo, y Garcia, que los cita; y sigue, num. 130. contra Sahagun. Y lo mismo tiene Palao, vbi supr. num. 11. in fin. Pero es necessaria citacion, aunque no sea solemne. Felino, in cap. 2. sub num. 3. de rescript. expressa, ò tacita, segun Hojeda, de incomparabil. Benefic.

cap. 18. num. 5. y Garcia citado.





## DIFICULTAD IV.

Si despues de la citacion, ò amonestacion, es necesario que se passen seis meses antes de la execucion de la pena, maxime de la privacion?

13 **S**Upongo de lo dicho: Que la citacion se puede hazer, ò lo pena de censura, ò lo pena de sequestracion, ò lo pena de privacion: y assi lo que se pregunta es: Si despues de cada citacion de las dichas, es necesario que se passen seis meses primero, que se pueda mandar à la execucion la dicha pena conminada? Esto supuesto:

14 Respondo lo primero: Que quando se procede contra el ausente, despues de la citacion, es necesario que passen primero seis meses, à lo menos, antes de la privacion, alias la execucion será nula. Lo vno: porque assi consta, *ex cap. Ex tua, de Cleric. non residentib.* y alli el Abbad: y el mismo Abbad, y los Doctores, *in cap. Quoniam frequenter, §. Porro, num. 10. y 11. ut lite non contestata*, Zerola *in praxi Episcopali* 1. part. verb. *Privatio*, §. 3. & 4. Selva 4. part. quest. 5. Maranta, *in Speculo advocat.* 6. part. de citatione, num. 91. Cechio, de Republic. Ecclesiastica, tit. de Beneficiatis, num. 6. vers. *Quot attinet verò ad praxim.*

15 Y lo otro: porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion muchas vezes, como lo dize Garcia, *d. part. 3. cap. 2. num. 154.* Lo otro: porque la Sagrada Rota lo ha decidido assi muchas vezes; cuyas decissions trae dicho Garcia, à num. 156. ad 160. y en vna de ellas, que es en la Gienense, *Canonicatus de Vbeda* 11. de Diciembre 1587. coram D. Mantica, hablando de la privacion de Canonato, que avia hecho el Ordinario à vn Canonigo, llamado Andrés Godoy, dize que fue nula, por defecto de dicho requisito, ibi: *¶ Quare cum supradictus Andreas de Godoy, post ultimum edictum propositum, non dum sex mensibus elapsis, fuerit precipua festinatione privatus; huiusmodi citatio legitime facta dici non debet; & ideo non valet: cap. Erit autem lex 4. dist. 1. §. Item cum contra, ff. qua sententia sine appellatione, l. Si expressum, ff. de appell. ¶* Y en otras se dize, aver sido nula semejante privacion, por no averse observado la sobredicha forma del *cap. Ex tua. Vide illas, & alias apud d. Garciam*: Ergo, &c.

16 Respondo lo segundo: Que quando se procede contra el presente, sienta Garcia, num. 154. que despues de la citacion personal, no es necesario esperar los seis meses: porque en tal caso el tiempo, ò termino no es arbitrario: y assi pasado el que en la citacion se le señalare para la execucion de la pena, que al instante se podrá poner en execucion. Y la razon puede ser: porque los seis meses solo los assigna el derecho, para quando se procede contra aquellos que se ausen-

tan fraudulentamente, y son llamados por editos *cap. Ex tua, de Cleric. non residentib.* Pero quando se procede contra los presentes, y se citan personalmente, no se dà por forma, ni se piden dichos seis meses: y assi en el *cap. Clericos*, y en el *cap. Inter quatuor cod. tit.* y alli la Glossa, solo se dize en el primero que: *Si moniti non redierint*; y en el segundo: *Quòd postquam congruo tempore fuerint expectati, nisi redierint, & inste impediti non sint, possint privari*, sin señalar meses, ni otro algun tiempo determinado: Ergo, &c.

17 Respondo lo tercero: Que segun Barbosa, allegat. 53. num. 105: *adhuc* respecto de estos, despues de qualquiera citacion, ò amonestacion, se debe esperar termino de seis meses: lo qual parece se indica en aquellas palabras del *cap. Inter quatuor Congruo tempore expectati*. A la qual sentencia, por benigna, me aplico con Castro Palao, part. 2. tr. 12. disp. 5. punct. 3. num. 11.

18 Advierto empero: Que la execucion de las penas contra los Parrocos que no residen, no se puede suspender, ni por privilegio, licencia, familiaridad, exencion, estatuto, ò costumbre, aunque sea inmemorial: porque esta debe tenerse por corruptela; ni por apelacion, ò inhibicion: porque assi consta del Tridentino, *Sess. 23. de reform. cap. 1. vers. Quod si per edictum, circa finem*; y lo tiene con Don Juan Ocon, Antonio Gomez, y Sahagun, Garcia, *part. 3. cap. 2. n. 161.* Los quales dizen: Que lo dicho se debe entender generalmente contra los ausentes, ora sean obedientes, ora contumaces. Si bien Garcia dize: Que se ha sentenciado muchas vezes el que solo se entienda, contra los pertinaces; y contumaces. Y en el num. 162. añade: que alli solo quita la apelacion suspensiva; pero no la devolutiva: como *in simili*, lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion.

## DIFICULTAD V:

Si para ausentarse el Parroco de su Curato (dando substituto idoneo) los dos meses que le permite el Concilio, sea necesaria la licencia del Obispo?

19 **R**espondo lo primero: Que es probable no ser necesaria la tal licencia: Assi lo tienen Navarro, Azor, Salcedo, Sá, Cenedo, Rodriguez, Zerola, y Castro Palao, que los cita, y sigue, *part. 2. tr. 12. disp. 5. part. 5. n. 3.* Y lo mismo tienen Lopez, Conrado, Cechio, Vega, y Quintanadueñas, *apud Garciam, dict. 3. part. cap. 2. num. 19.*

20 Y se puede probar assi, lo primero: Porque por derecho antiguo les era permitido ello, *in cap. Prasentium* 7. quest. 1. el qual decreto no està derogado por el Concilio, como lo prueba, y responde à lo que puede objetarse del, ò à lo sumo està en duda, y *sub opinione*: Sed sic est, que del



Derecho antiguo no nos hemos de apartar, sino de que en el nuevo se expresse, *ex l. Præcipimus, C. de appellat. Ergo, &c.*

21 Lo segundo: Porque el Obispo, cuya residencia es mas necesaria, se le permite esso: y el Concilio en el mismo *cap. 1. Sess. 23.* dize: Que lo mismo se ha de observar en esso en los Curas inferiores, que en los Obispos, ibi: *Eadem omnino, &c. Ergo, &c.*

22 Lo tercero: Porque aunque el Cura no puede delegar su jurisdiccion, y nombrar substituto *in perpetuum*, sin consulta, y aprobacion de el Obispo; puede con todo esso por breve tiempo, como bien prueba Sanchez, lib. 3. de Matrimon. disp. 31, num. 11. y 15. *Sed sic est*, que el Concilio reputa por breve tiempo el espacio de dos meses, hablando de los Obispos, *in d. cap. 1. Sess. 23. Ergo, &c.*

23 Lo quarto: Porque segun Garcia, que lleva lo contrario, num. 22. la causa justa, por la qual podrá ausentarse el Parroco los dichos dos meses, es muy ampla: pues dize, que para esso es bastante el que lo haga por causa sola de recreacion, u de visitar los amigos, o los parientes; aunque para hazer ausencia mas larga de los dos meses se requiere causa grave, y que por tal la tenga, y juzgue el Obispo: *Sed sic est*, que la licencia del Obispo solo puede ser necesaria, por razon de la duda que puede aver en aprobar la causa: luego si qualquiera causa honesta es bastante, fuese que ya no es necesaria la aprobacion: y si es bastante causa la de recrearse; y visitar vn amigo; para que es necesaria la aprobacion, pues solo podia serlo para la aprobacion de la causa: *Ergo, &c.*

24 Y lo quinto: Porque si fuera necesario, siempre que el Parroco se huviesse de ausentar, pedir licencia al Obispo, y que este se la diesse *in scriptis*, debiera pedirla, y obtenerla en dicha forma, aunque la ausencia huviesse de ser para sola una semana: *Immo*, y para dos dias, y no pudiera el Parroco assignar Vicario para dicho breve tiempo: *Sed sic est*, que el Parroco puede ausentarse, sin dar noticia al Obispo, por vno, u dos dias: *Immo*, y por una semana, dexando substituto idoneo, y por causa que à el le parezca justa: como lo tiene declarado la costumbre vniuersal, y consta de la practica: como lo testifican Barbosa, de potest. Episcop. 3. part. allegat. 53. num. 106. y Sanchez, vbi sup. num. 11. in fin. *Immo*, por vn dia u otro de entre semanas, con tal, que no aya enfermo alguno en la Parroquia, podrá ausentarse, sin dexar substituto: porque en tal caso no ay moral peligro en la dicha ausencia, como lo tiene Barbosa, vbi suprâ: *Ergo, &c.* No obstante esso.

25 Respondo lo segundo: Que lo contrario es lo que se debe tener, y lo verdadero. Asi lo tiene, con muchos, Barbosa, d. allegat. 53. num. 96. Sanchez, vbi suprâ. Lessio, de iustit. lib. 2. cap. 34.

numer. 159. Antonio Gomez, in explicat. Bullæ Cruciatæ, cap. 7. ad 4. claus. num. 21. Hugolino, de potest. Episcop. cap. 15. §. 5. num. 2. Toledo, lib. 5. cap. 5. Don Juan Ocon, Garcia, y la comun.

26 Y se prueba. Lo vno: porque el Concilio Tridentino en dicha *Sess. 23. cap. 1. de reformat.* expressamente dize: que no se puedan ausentar sin licencia del Obispo, aprobada, y dada por escrito: y que el Vicario, que huviere de quedar en su lugar aya de ser idoneo, y aprobado por el mismo Obispo. Lo otro, porque assi està declarado por la Sagrada Congregacion, como consta de tres declaraciones, que trae Garcia, *part. 3. cap. 2. num. 23.* Y lo mismo consta de vna determinacion de vn Concilio Provincial de Bolonia, que refiere dicho Garcia, num. 24. *Ergo, &c.*

27 De aqui se sigue, estando en esta sentencia, que el Cura que se ausentase por dichos dos meses, o por vno, sin causa honesta, y sin licencia del Ordinario *in scriptis*, que por el tiempo de la ausencia no ganaria los frutos del Beneficio, y que estaria obligado à restituirlos; pero lo contrario debe dezirse estando en la primera sentencia. Y por vna, y otra parte ay declaraciones de la Sagrada Congregacion del Concilio, Garcia, num. 26. y 27. aunque el dicho procura exponer la que haze contra su sentencia.

28 Añado, que *adhuo*, estando en la primera sentencia, podrá el Obispo prohibir por su constitucion, que los Parrocos no se ausenten de sus Parroquias por mas de vna semana, o por mas de dos dias, sin su licencia. Lo vno; porque assi està declarado por la Sagrada Congregacion, apud Garciam, num. 23. cuyas palabras son: *Ultra bimestre tempus, immo nec per bimestre tempus possunt abesse Parrochi, sine licentia Episcopi: & valet constitutio Episcopi, ne Parrochi possint abesse ultra duos dies sine licentia; &c. hic.*

29 Y lo segundo: Porque aunque digamos, que el Concilio remite à la conciencia de los Parrocos el juyzio de la suficiencia de la causa; para la ausencia de los dos meses; con todo esso no impide, que el Obispo sea ayudado dello, y que apruebe la causa; y conozca, si por aquella ausencia padecerà detrimento el Pueblo: *Sic Castro Palans, part. 2. tract. 12. de Benefic. dispne. 5. part. 5. numero 4.*

## DIFICULTAD VI.

*Si quando el Parroco tiene justa causa, y necesidad notoria, podrá ausentarse para mas de dos meses, sin pedir licencia al Obispo?*

30 **R**espondo negativo. Lo vno; porque el tal no puede en manera alguna señalar Vicarios, *ultra bimestre*. Y lo otro, porque en el Concilio se determina, que la licencia, para mas de dos meses; la qual se ha de dar *in scriptis*,



is, & gratis, no se le conceda sin grave causa: luego supónese, que no se puede ausentar con propia autoridad para mas de dos meses, aunque la causa sea grave: Ergo, &c. Sic Palao, numero 5.

31 Respondo lo segundo: Que estando en la segunda sentencia, se debe dezir lo mismo, aunque la ausencia sea para solos dos meses, o para vno, *id est*, que no se puede partir sin pedir licencia al Ordinario; salvo si fuese tal la necesidad, que no permita dilacion, o que aya peligro en la detencion a pedir licencia; y en esse caso deberá, quanto antes pueda, dar noticia al Ordinario de su partida, y de la necesidad ocurrente, para que pueda conocer de la causa, sino es que huviesse de bolver en breve. Assi lo tiene, con Selva, Abbad, y Angelo, Garcia, *ubi supra*, num. 34. y consta de diversas declaraciones de la Sagrada Congregacion: que allí refiere.

#### DIFICULTAD VII.

*Si quando el Parroco tiene verdaderamente causa justa para ausentarse, bastará pedir licencia al Obispo, aunque este no la conceda, de suero, que baste licencia patita, & non obtenga?*

32 **R** Espondo negativamente. Y se prueba. Lo vno, porque el Concilio, no solo requiere que aya causa, y que se pida licencia, sino que la apruebe el Obispo, *ibi: Causa prius per Episcopum cognita, & probata*. Y si es para mas de dos meses la ausencia, aun es mas patente del mismo Concilio; pues requiere expressamente, que se obtenga licencia: luego no basta la petition. Y lo otro: porque assi está decidido por la Sagrada Congregacion del Concilio; cuya declaracion trae Garcia, num. 37. que tiene nuestra sentencia, y lo mismo tienen Abbad, *in cap. Relatum*, de Cleric. non residentib. y Palao, *ubi supra*, num. 6. Ergo, &c.

33 Oppones. El Parroco en pedir la licencia, en dicho caso, haze quanto puede: luego no debe ser privado del derecho que tiene para ausentarse? Respondo: Que este argumento solo prueba, que a dicho Parroco en dicho caso, no se le deba privar del derecho de ausentarse; pero no prueba que no quede de facto privado, si de facto se le niega la licencia, aunque sea contra justicia.

34 *Instabis*: A dicho Parroco se le niega la licencia contra justicia: luego la tal denegacion no debe dañarle? Ergo, &c. Respondo: Que en tal caso puede recurrir, y apelar al Superior, como lo tiene el Concilio de Bolonia, que cita, y sigue Garcia num. 38. Pero en el interin, pendiente la apelacion, no podrá ausentarse, *adhuc* dexando Vicario, *quidquid dicant*. Don Juan Ocon, y el Licenciado Antonio Gomez; pues en el interin no

tiene licencia, como lo requiere el Tridentino, Garcia, num. 39.

#### DIFICULTAD VIII.

*Si es necesario que la dicha licencia sea in scriptis, o bastará que sea ore tenus?*

35 **R** Espondo: Que Bonacina, *tom. 1. de Benef. disp. 5. part. 5. num. 17.* con Sanchez, y Navarro, dize: Que es necesario que sea *in scriptis*, y que es tan necesaria la escritura, que sin ella, aunque tenga licencia, y causa justa, no hará los frutos suyos. Y lo mismo tiene Palao, *part. 2. tit. 12. disp. 5. part. 5. num. 8.* Y la razon que da es: *Quia pro forma licentia in scriptis ex postulatur à Tridentino.*

36 No obstante esso tengo lo contrario por muy probable, con Lefio, *de iust. lib. 2. cap. 34. dub. 29. num. 158.* y otros Doctores. Y la razon es: porque la dicha solemnidad no parece pertenece a la substancia de la concession, ni es para el fuero interno, sino solo para al externo: y assi el que con causa justa, y licencia se ausentase, aunque esta no fuese *in scriptis*, no por esso perderia los frutos en conciencia. Vease lo que in simili queda dicho, *sup. trat. 2. quest. 2. dis. 12. num. 75.*

#### DIFICULTAD IX.

*Si el Obispo, assi como puede ocupar dos Canonigos que le ayuden, ex cap. ultim. de Cleric. non resident. podrá tambien valerse de dos Curas, para el mismo efecto? Vel quod idem est: Si podrá ocupar vno, o dos Parrocos en su servicio, v. g. en oficio de Provisor, u de Vicario, u de Fiscal, u de Rector, para que cuide del Seminario, o en otro servicio de su Diocesis, ultra bimestre?*

37 **R** Espondo: Que en esta Dificultad, Sylvestro, *verb. Residentia*, num. 7. Hojeda, de incompatib. *Benef. cap. 17. num. 29. cas. 8. y 2. part. cap. 10. num. 15.* y otros, apud Machad. *tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 9. docum. 2. n. 3.* juzgan que si. Y lo prueban. Lo primero, *ex cap. Ad Audientiam, & cap. De cetero, de Cleric. non resident.* Los quales Textos dizen se han de entender, aunque no sean Canonigos; y aunque tengan Cura de almas. Y esto lo prueban, *ex cap. Iubemus*, de consecr. *dist. 1. & ex cap. Cum Pastoris 2. quest. 7.* y lo segundo, de vna declaracion que trae Garcia, num. 45. de la Sacra Congregacion del Concilio, que dize: Podrá el Obispo valerse del Parroco por quarto mes, para que visite su Obispado: Ergo, &c.

38 Y lo otro: porque dexando Vicario idoneo conocido, y aprobado por tal por el Ordinario, parece se ocurre bastantemente a la necesidad de la Iglesia, para que en dicha ausencia no



padezca detrimento: lo qual junto con la autoridad común del Obispo, parece causa justa, para que el Obispo pueda valerle de vno, ò dos Curas, para dichos ministerios, principalmente fino tuviese otros sujetos idoneos de quien echar mano, ò aquellos fuesen mucho mas à proposito que otros, para dichas ocupaciones, y no fuesse el tiempo muy largo: Ergo, &c.

36 *Immo*, Navarro, *Conf. 15. de Clericis non residentibus*, dize: Que puede el Parroco, *adhuc*, despues del Concilio, de licencia de su Ordinario, y con justa causa, v. g. para ser Vicario General de otro Obispo, *etiam* por mucho tiempo, ausentarse. Y *Conf. 5. de etate, & qualitate*, dize el mismo Navarro, que el Prelado de la Iglesia Collegiata, que es Cura de almas, sirviendo al Obispo, se excusa de la residencia, y puede percibir los frutos, en caso que el Obispo tenga grande, y urgente causa para retenerle en su servicio.

40 Pero esso no obstante, lo contrario tengo por mas probable, y lo que se debe seguir, por ceder la no residencia de los Curas en tan grave perjuizio de la Iglesia. Así lo tiene la comun, y está declarada por la Sagrada Congregacion de los Cardenales: la qual declaración refieren Barbosa, de potest. Episc. 3. part. alleg. 43. num. 86. & de potest. Parrochi, cap. 8. num. 23. Garcia, p. 3. cap. 2. num. 42. Ri. decis. 502. Gonzal. regul. 8. Cancell. Gloss. 6. num. 258. & plures alij, apud Bonac. tom. 1. disp. 5. de Benef. punct. 5. num. 14.

## DIFICULTAD X.

*Si podrá el Obispo dar licencia al Parroco, para que se ausente del Beneficio, y goze los frutos del, por causa de defender el derecho que le compete en el tal Beneficio?*

41 **R**espondo *affirmative*, con Castro Palao, tom. 2. tract. de horis Canonis, disp. 3. punct. 9. §. 10. num. 3. Y se prueba. Lo vno, porque así consta de la praxi, de la qual testifica dicho Palao. Y lo otro, porque el defender su derecho, es de derecho natural: y así à nadie se le puede negar, ex cap. Cum inter, de exception. y allí la Glos. vers. Legitima defensio, l. Vnius 18. §. Cognitorum, ff. de quest. l. Defensionis 7. & ibi Bartol. G. de iure Fisci, lib. 10. Ramir. tract. de leg. Reg. §. 20. num. 84. ad fin. & num. 85. Si ergo, y otros muchos: Ergo, &c.

42 *Immo*, puede darle licencia para que se ausente, por causa de defender los derechos, y bienes de su Parroquia, porque esta es causa justa para la tal ausencia, ex cap. Ex parte 2. de Cleric. non resident. Navarro, *Conf. 14. eodem tit.* Y Garcia, à lo menos para proseguir la lite y à comenzar, sobre dichos derechos, part. 3. cap. 1. num. 48. dize empero, que por dicha causa no se le debe dar licencia para mucho tiempo, fuera de los

dos meses. Pero esso juzgo debe quedar al prudente arbitrio del Obispo, regulado por la causa, y necesidad de la asistencia de dicho Parroco à dicho litigio, y por la falta que puede hazer à su Iglesia, mayor, ò menor, segun la idoneidad del Vicario, y por otras circunstancias, que ponderará la prudencia del Obispo, para la concession de dicha licencia.

## DIFICULTAD XI.

*Si podrá el Obispo dar licencia al Parroco, adhuc, en este tiempo, despues del Concilio Tridentino, para que se ausente por causa de enseñar?*

43 **R**espondo *affirmative*, con Zerola, part. 1. vers. Studium, Layman, lib. 4. tract. 2. cap. 6. num. 3. y Bonacina, que los cita, y sigue, tom. 1. disp. 5. de Benef. punct. 5. num. 16. in fin. Y lo mismo sienten otros muchos, que dizen lo mismo de la licencia para estudiar: de lo qual se tratará en la dificultad siguiente.

44 Y se prueba. Lo vno: porque así lo hemos visto en practica: pues el D. Sahagun de Villalanti, Cathedrático Primario de Canones en la Vniversidad de Salamanca, tuvo al mismo tiempo que leia su Cathedra el Beneficio Curado de Almeyda, de el Obispado de Zamora: y el Maestro Rodriguez, Cathedrático de Theologia en la Cathedra de Santo Thomas, en dicha Vniversidad, tenia la Parroquia de el Lugar de Lanzahita, del Obispado de Avila: los quales leyendo en sus Cathedras percibian los frutos de sus Curatos, en dicha ausencia. Y lo mismo dize de otros quatro Colegiales, Garcia 3. part. cap. 2. num. 62. y 71. que al mismo tiempo que asistían, en dicha Vniversidad (y al parecer, no leyendo sino cursando) tenían Parroquiales en el Obispado de Salamanca: Ergo, &c.

45 Y lo otro: Porque el Concilio Tridentino en dicha Sess. 23. cap. 1. de reformat. permite à los Obispos facultad, para dar licencia a los Parrocos de ausentarse, quando ocurre causa grave: Sed sic est, que el leer Canones, ò Theologia en las Vniversidades publicas, está reputada por causa grave en derecho, ex cap. Licet, de Prabend. cap. Cum ex eo, de elect. cap. 2. de Privileg. in 8. Clementin. 1. §. Ceterum, vers. Sanè, de stat. Monach. & ex cap. Finali, de Magistr. ubi DD. communitur: Ergo, &c. Veanse muchas declaraciones de Cardenales, que hazen al intento en Garcia, num. 81.

y 101.



## DIFICULTAD XII.

*Si podrá dar licencia el Obispo á algun Parroco, para que estudie siete años, ó á lo menos cinco, en alguna Vniversidad publica, y goze los frutos de su Curato, adhuc, despues del Concilio Tridentino? Esta es mas grave dificultad.*

46 **S**Upongo: Que aunque el Parroco no puede por la mismo cometer el curado de su Curato; *in perpetuum* á otro, sin consulta del Obispo, sino por brevísimo tiempo, como se dixo arriba: porque no puede servir por Vicario su Iglesia, ex cap. *Extirpanda*, §. *Qui vero*, de *Præbend.* ibi: *Qui Parrochiale habet Ecclesiam, non per Vicarium, sed per se ipsum illi deserviat*, con todo esso, con licencia del Obispo, podrá ausentarse de ella, por causa de estudio, por siete años deputando el Obispo Vicario á dicha Iglesia. Así consta, ex cap. *Cum ex eo, de elect.* in 6. donde se dize: que el Obispo puede dispensar por causa de estudio, para que el Parroco no se ordene de Sacerdote en los primeros siete años. Y añade, in veris. Porro, ibi: *¶ Septenio prædicto durante, Episcopis, & Superiores sollicitè providere curent, ut per Vicarios ab eis deputandos animarum cura diligenter ab eis exerceatur.* ¶ De donde consta claramente, estando en derecho comun, que el Obispo puede dar la dicha licencia, y que á él le toca el deputar Vicario en dicho septenio. Así lo tiene con Juan Andreas, Abbad, Ancharrano, Immola, Gregorio Lopez, Paludano, Rossela, y otros, Sanchez de Matrim. lib. 3. disp. 31. num. 11. Y así solo está la dificultad, atento el Concilio Tridentino, y despues del? Esto supuesto:

47 Respondo: Que *adhuc*, despues del Concilio Tridentino, tienen, que puede dar la dicha licencia, Navarro, Hojeda, Salzedo, Horacio, Lucio, Angles, Luis Lopez, Manuel Rodriguez, Vega, Sá, y otros, que cita Garcia, 3. part. cap. 2. num. 54. y 74. los quales escribieron despues del Concilio, y tienen absolutamente: que así los que enseñan Theologia, ó Derecho Canonico en las Vniversidades publicas, como los que estudian en dichas Vniversidades por cinco años, están excusados de la residencia, y en dicha ausencia perciben los frutos de sus Beneficios: y en particular Mayolo, de *Irregularitate*, lib. 3. cap. 5. num. 12. y Candelabro Aureo, in *Appendice*, cap. 9. num. 15. los quales dizen: que la dicha causa de la ausencia, por razon del estudio, y semejantes, han de ser examinadas por el Obispo, y aprobadas *in scriptis*, per Concilium Trident. d. cap. 1. Sess. 23. y lo mismo Vega, Cechio, y otros, apud dictum Garciam.

48 Hazen, á lo dicho las declaraciones de Cardenales, que trae Garcia, num. 101. segun las quales no puede ya el Obispo dar licencia, y dis-

pensar con dichos Curas, por razon del estudio por siete años: como se concedia en dicho capitulo. *Cum ex eo, de elect.* in 6. sino solo por cinco años, segun el cap. *Fin. Magistris*, segun dicho Garcia ibi, si bien Zerola, verb. *Studium*, §. 3. dize: Que para el estudio de Theologia, podrá el Obispo arbitrar el tiempo, y dar licencia *ad septenium*: y lo mismo Cechio, aunque este dize: que en las Iglesias Parroquiales solo podrá darla *ad quinquenium*, segun la declaracion de los Cardenales. Hazen tambien á lo dicho los fundamentos de la dificultad antecedente.

49 No obstante esso, lo contrario es mas probable, despues de dicho Concilio, como lo tiene, con muchos, Bonacina, d. disp. 5. punct. 5. sub num. 16. y Garcia, num. 108. Y la razon es: porque oy cessa la causa de conceder á los Parrocos dicha licencia, pues ninguno puede en este tiempo ser admitido á Curato, si por exameu no fuere hallado idoneo: *Vel saltem, in forma dignus*: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XIII.

*Si podrá el Obispo examinar de nuevo á los Curas de su Obispado?*

50 **S**Upongo: Que el Obispo tiene facultad para examinar de nuevo á vno, u otro Cura, quando el defecto de ciencia es tan conocido, que no le puede encubrir. Y caso que examinandole le hallasse falto de la ciencia necessaria, para cumplir con las obligaciones de su ministerio; le puede suspender de oficio, ó ponerle coadjutor, mientras estudia, señalándole congrua sustentacion de los frutos del Beneficio, que el Cura tiene. Es comun de todos los Doctores, y consta del Tridentino, Sess. 21. de *reforma.* cap. 6.

51 Y así solo está la dificultad: en si podrá el Obispo, sin aver procedido infamia, ó rumor alguno de insuficiencia en los Curas, obligarlos á todos generalmente á que se vuelvan de nuevo á examinar ante él? Esto supuesto:

52 La primera sentencia sienta, que puede examinarlos de nuevo. Así lo tienen Juan Sanchez, in *selectis*, disp. 50. per totam, Trullench, in *exposit.* Bullæ Cruciatæ, lib. 1. §. 7. cap. 1. dub. 1. num. 3. Diana, que los cita, y sigue, part. 4. tr. 4. ref. 59. y Solorzano, de *iure Indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 15. num. 89.

53 Y se puede probar así. Lo primero: A paridad de los demás Confessores, el Obispo puede bolver á examinar de nuevo á todos los Confessores de su Obispado ya probados, así Seculares, como Regulares: luego tambien á todos los Curas, pues no ay en ellos disparidad de razon, antes en todos milita con igualdad una misma razon: y esta grande, que es la facilidad con que se pierde la suficiencia de letras con el

tiem-



tiempo, dexándolas olvidar, ó aflojando en el cuidado, y continuacion del estudio: Ergo, &c.

54. Lo segundo: Porque no es de menor importancia el visitar à los Parrocos en las cosas externas, que en las internas: *Sed sic est*, que el Obispo tiene derecho à visitar todos los años la vida, y costumbre de los Parrocos: como consta del Tridentino, *Sess. 21. capit. 8.* luego tambien podrá visitarlos acerca de la ciencia, y suficiencia, è inquirir si saben, ò no: Ergo, &c.

55. Lo tercero, y es confirmacion del antecedente: Porque si el Obispo no examinare cada año à los Parrocos, no puede cumplir exactamente con lo que le manda el Concilio: Ergo, &c. Prob. anteced. el Concilio manda al Obispo, que visite los Beneficios Curados, y que procure, ò averigüe, si el cuidado de las almas se exerce con rectitud: *Sed sic est*, que si no mediante el examen, no puede averiguar bien si el cuidado de las almas se exercita; ò no rectamente; y como se debe; porque el cuidado de las almas no consiste en que el Parroco administre à los que lo piden, los Sacramentos, sino en que se los administre rectamente, y como se debe: lo qual no podrá bien averiguar el Obispo, sino examinando la ciencia, y suficiencia de los Parrocos, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

56. Lo quarto: Porque así lo han puesto en practica Don Andrés Pacheco, Obispo de Segovia, y Varon doctissimo; Don Juan Manuel, Obispo de Sigüenza; D.N. Castillo, Obispo de Calahorra; y Don Juan de Ribera, Arzobispo de Valencia: como lo testifican Sanchez, y Trullenchi, & ex illis Diana: Ergo, &c.

57. Lo quinto: Porque el Obispo que entra de nuevo no està obligado à tener por ratas las facultades, y aprobaciones que hizo su predecessor: luego para satisfacer à su conciencia podrá llamar à examen à todos los aprobados, y à los que hallare no ser idóneos reprobarlos, y configuientemente reprobar las aprobaciones: y así parece que lo supone la Santidad de Pio V. en vn motu proprio, que comienza: *Romani Pontifices*, expedido el año de 1571. y es el ciento y veinte y ocho; el qual *adhuc* de los Mendicantes dize: que por mayor seguridad de su conciencia podrán ser examinados del successor luego à lo menos por el successor podrán ser examinados.

58. Lo sexto: Porque *adhuc* el mismo Obispo que los aprobò, en rigor, & *quasi de absoluta potestate Episcopi*, podrá examinarlos de nuevo; pues en ningun derecho se le prohibe esso, ni en esso haze injuria à los examinandos: porque los dichos por el primer examen no adquirieron derecho à no ser examinados mas; pues el fundamento de la primera aprobacion no es inamissible. Ni el Obispo, examinandolos, y aprobandolos la primera vez, se obligò

con titulo alguno à tener dicho examen por tan firme para siempre, que no pueda ponerlo en duda segunda vez, è intentar saber de nuevo la suficiencia de los dichos, principalmente pudiendo ocurrir, moralmente hablando, muchas ocasiones, por las quales prudentemente se pueda hazer; pues nadie duda, que dicho primer examen (y lo mismo es del segundo) se haze muchas vezes por otros, y no rectamente; *Immo*, tambien consta de la experiencia, que por negligencia, malicia, ò acaso ay algunos indignos aprobados, entre los dignos: y para evitar la infamia, ò el escandalo, conviene llamarlos à todos segunda vez à examen: luego esto no excede la potestad del Obispo: Ergo, &c.

59. Lo septimo: Porque en aprobacion de esta opinion ay vna declaracion de los Cardenales del año 1628. en que dizen: Que no solo en tiempo de visita, sino tambien en qualquiera otro, que el Obispo juzgare por conveniente al servicio de Dios, puede obligar à nuevo examen à los Curas de su Obispado. Trae dicha declaracion Barbosa, de potest. Paroch. cap. 2. num. 10. Ergo, &c.

60. Y lo octavo: Porque lo dicho conduce mucho para que los Parrocos no se descuiden en punto tan de su obligacion, como es estudiar, y saber lo que deben, y pueden hazer con sus feligreses, así en la recta administracion de los Sacramentos, como en las demás cosas, que están à su cargo; sabiendo que pueden ser llamados à nuevo examen, cada, y quando que al Obispo le parezca ser esso conveniente: por solo lo qual parece debe preferirse este opinamento à qualquiera otro: Ergo, &c.

61. Ni contra esto basta dezir: Que el Parroco, por medio del examen, adquirió derecho para que se declare idóneo para el cargo Parroquial absolutamente, y sin limitacion de tiempo: y así vemos, que el Trident. en la *Sess. 23. de reforma. cap. 15.* ordena, que ninguno pueda oír confesiones de seculares, aunque sean las de los Sacerdotes, sino es que esté aprobado por el Obispo, ò tenga Beneficio Parroquial, ibi: *Nisi aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopis per examen, &c.* En que se ve, que los Parrocos por el Beneficio Parroquial han adquirido derecho, para no ser de nuevo examinados por el Obispo; sino es que conste bastantemente de la inhabilidad de los dichos: luego tienen derecho de justicia à ser reputados hábiles, mientras por indicios suficientes no constare lo opuesto, segun aquella regla de los Doctores: *Nemo presumitur malus, nisi probetur contrarium*, la qual se tomà ex cap. *Dudum*, de presumpt. y ex cap. *Unico*, de scrutinio; y de la ley *Servos*, ff. de Manumiss. testamento; y de la ley *Quoties* 2. ff. de his, que in testamento delegant. cap. *Inter dilectos*, de fide instrument. y porque lo aprobado vna vez, no se puede reprobar.



yà, ex l. *Si uxor*, §. ultim. ff. de adulter. l. *Si quis restibus*, C. de testibus, y de aquella regla de derecho, que: *Dubia in meliorem partem sunt interpretanda*, ex cap. *Stote*, de regul. iuris, in 6. y porque sería juicio temerario sospechar de alguno, sin aver indicios para ello, que era de malas costumbres; y más temerario, si alguna vez exercito obras de virtud: como lo tiene Lefio, lib. 2. cap. 29. dub. 4. num. 34. Luego del mismo modo sería juicio temerario sospechar de algun Parroco, reputado yà vna vez por idóneo; que despues cayo en impericia, ò ignorancia, y que por esso necessità de examen; pues se le haría injuria en sospechar de él lo dicho: y por consiguiente, que exercia indebidamente su oficio, y ministerio: Ergo, &c.

62 Porqué à esto responde Sánchez: que quando se trata de evitar algun daño, ò poner algun remedio, las sospechas, y dudas se han de interpretar à la peor parte, no juzgandolo así interiormente, sino aplicando los remedios externos, como si estuviere en duda la bondad, ò suficiencia: al modo que quando se recibe un hombre no conocido, ò se camina con él, se puede cautelar del dicho, como si estuviere en duda su bondad, sin por esso hazer juicio, que de facto sea malo; sino solo que pueda serlo; y por consiguiente dañar al que le recibe, ò camina con él, sin saber quien es, y sin cautelarse de él.

63 Y así dize: Que dicho argumento solo convence, que no puede el Obispo, sin injuria de los Parrocos, no aviendo precedido indicios, juzgar que *re vera* todos ellos, ò algunos son ignorantes; pero que podrá por la sospecha general portarse con ellos, como si estuviere en duda su suficiencia: lo qual dize no ser injurioso en manera alguna. Y la razon es; porque quando ocurren simul el aver vno de mirar por su bien propio, ò por el ageno, y que no se puede resguardar bien el proprio, si se atiende al ageno; no se haze injuria en no atender, al bien ageno; por resguardar, y assegurar el proprio: *Sed sic est*, que el Obispo examinando à los Parrocos mira por el bien proprio, y comun de sus ovejas; y absteniendose del examen, solo atiende al bien particular de los Parrocos: Ergo, &c.

64 Y à la regla: *Nemo presumitur malus nisi probetur oppositum*. Responde, se debe entender, que ninguno debe presumirse *re vera* malo de facto, sino es que se pruebe; pero no, que por la cautela no sea licito portarse con él exteriormente, como si fuese malo; con tal, que en el interior, y segun el afecto, no se le tenga como malo, *ut bene Lefius ubi supra num. 46*. Y aunque es verdad, que el Juez no puede condenar à ninguno, sin suficientes indicios, podrá el Obispo examinar à los Parrocos; porque esto no es condenar al Parroco, sino prevenir, y resguardar el futuro daño: pero quando el Juez condena al reo, no tanto previene el futuro daño, quanto casti-

ga el crimen pasado; y así está clara la disparidad.

65 La segunda sentencia es totalmente contraria; y así dize: que no puede el Obispo conpeler à los Curas à nuevo examen. Fundase lo vno; porque *eo ipso*, que tienen Beneficio Parroquial *ipso iure*, son los Curas Confessores idóneos, sin que pendan del examen de los Obispos: como consta del Tridentino, *Sess. 23. cap. 15. de reform.* ibi: *Nec ad id idoneum reputari, nisi aut habeat Beneficium Parochiale, aut ab Episcopis per examen... indicetur*: Ergo, &c.

66 Y lo otro: Porque los Curas propietarios, que tienen perpetuo titulo, gozan (como dicho es) aprobacion del derecho; la qual el Obispo no les puede quitar (aunque podrá: *Ex nova causa, ob demerita à munere eos suspendere, & aliquando ponere*) así como ni el Metropolitano puede examinar à los Obispos: porque *eo ipso*, tienen aprobacion por derecho, independiente del Metropolitano; aunque *alias* este tiehe potestad para procurar que los Obispos sus sufraganeos asistan en sus Iglesias, y para inquirir como cumplen en esta parte con su obligacion; *ex Trident. Sess. 23. de reformat. cap. 1.* Y aunque por derecho el Arçobispo, podia visitar las Diócesis de sus sufraganeos: pues segun derecho, podia visitar su Provincia todas las vezes que juzgasse convenir para el bien de ella; ex cap. *Cum Apostolus*, vbi Gloss. verb. *Archiepiscopi*, cap. *Sophita*, cap. *Super eos*, de censib. cap. *Cum ex officij*, de prescriptionib. cap. 1. & cap. fin. de censib. in 6. Si bien yà por algunos inconvenientes, que de esto resultavan, dispuso el Trident. *Sess. 24. de refor. cap. 3.* de quo Barbosa. de iure Eccles. lib. 1. cap. 7. num. 91. que el Arçobispo, no visitasse las Diócesis de sus Obispos sufraganeos; si no fuere precediendo conocimiento de causa; y aprobada en el Concilio Provincial: Ergo, &c.

67 Y así tienen esta segunda sentencia Reginaldo in praxi; tom. 1. lib. 1. cap. 16. numero 201. Luis de San Juan en su Suma, intitulada Luz de Sacerdotes, question del Sacramento de la Penitencia, art. 2. duda 3. Homobono de Bonis in examin. Eccles. part. 3. tract. 15. cap. 9. quest. 31. resol. y Machado parece inclinar en ella, pues la pone en ultimo lugar; tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 9. docum. 1. num. 3.

68 Para dezir mi sentir en esta materia, supongo lo primero: Que la ignorancia en el Parroco es delito, y defecto moral grave. *Pater hoc*. Lo vno; porque el Parroco está obligado à saber sus obligaciones, y à estudiar lo necesario, para exercer debidamente su oficio.

69 Y lo otro, à posteriori; pues el Parroco que no tuviere la ciencia necesaria, para cumplir con las obligaciones de su ministerio, debe ser suspendido del oficio, ò à lo menos se le debe poner coadjutor mientras estudia; *ex cap. Illiteratos 39. dist. cap. Nisi cum pridem, de renunt. cap.*



cap. 1. 38. d. cap. Cum ex eo, de elect. in 6. ex Concil. Toler. 8. Can. 8. & ex Trident. Sess. 21. de refor. cap. 6. Sed sic est, que la suspension del oficio es pena grave, ut ex se patet: y la gravedad del delito se colige de la gravedad de la pena, que por el se impone; y que tanto mas grave se debe juzgar el delito, quanto es mas grave la pena, con que la ley manda que se castigue: como lo tiene Bartulo en ley *Levia*, circa principium, ff. de accusationibus, Socino Conf. 157. num. 5. lib. 2. dize, que esta es la comun, y regular teorica: y lo mismo tiene Decio Conf. 65. Ergo, &c.

70. Supongo la segundo: Que los errores, o la fama publica de la ignorancia del Parroco, se han como acusadores contra dicho Parroco, y le dan derecho al Obispo para llamarle a su Tribunal: y el examen de dicho Parroco, como juridica confesion, que le toma el Obispo, acerca de dicho delito, o defecto moral grave. Asi lo confiesan los Autores de la primera sentencia, Sanchez, disp. 50. num. 3. y Diana dict. tom. 4. tract. 4. ref. 59. in princ. ambos por estas palabras: ¶ *Tunc enim, cum errores, vel fama publica se gerant tamquam accusatores in Parochum, ius habet Episcopus vocandi illum ad suum Tribunal, & confessionem iuridicam ab eo excipiendo (hoc est per examinationem) scientie quantitate mensurandi; quam si minus sufficientem, quam oportet habet Parochum invenerit, poterit absque dubio, vel ab officio suspendere, aut illi coadiutorem designare, ut constat ex Trident. Sess. 21. cap. 6.* ¶ Hasta aqui dichos Autores. Esto supuesto;

71. Digo lo primero: Que el Obispo puede hazer inquisicion especial, asi dentro de la visita, como fuera de ella, de la ciencia, o ignorancia de qualquiera de los Parrocos (aunque no ayan precedido infamia, ni indicios de ella) preguntando a los feligreses, si estudia, si sabe, si sabe, si haze yerros, &c. y por consiguiente de todos: *Prob. hoc.* Lo vno; porque esto es lo que prueban las razones de la primera sentencia: Ergo, &c.

72. Y lo otro: Porque aunque es verdad, que quando el Prelado procede por modo de visita, è inquisicion general, no puede, regularmente hablando, passar a la inquisicion especial de algun delito, o defecto grave, sin que primero preceda infamia, o indicios suficientes legitimamente aprobados: como lo ensenan comunmente los Doctores, y lo determina el derecho; in cap. *Qualiter, & quando*, el 2. cap. *Cum oporteat*, cap. *Inquisitionis*, de accusationibus, cap. *Licet eli*, de simonia, & cap. *Deus Omnipotens* 2. quæst. 1. Soto 2. 2. quæst. 69. art. 2. conclus. 8. Aragon, y Bañez ibid. Navarro in Manuali, cap. 18. numer. 38. Valencia tom. 3. disp. 5. quæst. 14. punct. 1. y otros.

73. Y aunque es verdad, que quando el Prelado procede fuera de visita, no puede passar a la inquisicion especial, sin que además de la infamia aya clamorosa insinuacion, asi del delito,

como del delinquenté: y que muchas, y diversas vezes aya llegado la infamia a los oidos del Prelado: como consta ex d. cap. *Qualiter, & quando*, & cap. *Inquisitionis*, de accusationibus. Farinac. in praxi crimin. tom. 1. quæst. 9. numer. 1. & Raphael Cusano, conclus. 23. in princip. y es comun: porque fuera contra razon, y justicia, que el que està en la posesion de su buena fama, fuesse privado de ella.

74. Con todo esto de esta regla, deben exceptuarse los delitos, que ceden en daño comun de la Republica, en los quales basta que aya sospecha, con graves indicios: porque entonces, sin acusador verdadero, ni fingido, que supla las vezes de acusador, y sin que preceda infamia, se puede proceder, por via de inquisicion especial: como lo tienen Rodriguez, tom. 2. quæst. regul. quæst. 5. art. 6. Navarro, y comunmente todos los Doctores in cap. *Qualiter, & quando*, de accusationibus: Sed sic est, que el delito, o defecto moral de la ignorancia del Parroco, es delito, que cede en daño comun de la Republica de todos sus feligreses, ut ex se patet: y en la facilidad con que suele perderse la suficiencia en los que se descuidan en el estudio; o por mejor dezir, en la facilidad ordinaria, con que se omite el estudio, por el tedio que causa en los que se ven yá aprobados, o que han conseguido el Beneficio, que pretendian, y no aspiran a mas, porque no tratan de oposiciones, *teste experientia*; ay bastante fundamento para sospechar, y grave indicio, para presumir de qualquiera Parroco (de los que conocidamente no tratan de oposiciones; ni conocidamente estudian) y para presumir prudentemente, que pueden aver perdido la suficiencia, que fue el fundamento, y motivo porque los aprobaron, y dieron el Beneficio: Ergo, &c.

75. Digo lo segundo: Que a lo menos, sin la deposicion de vn testigo (judicial, o quando menos extrajudicial) que conozca bien a todos los Curas del Obispado, y tenga bastantes noticias de su modo de obrar, o literatura; o sin que en lugar del dicho testigo, preceda infamia, o rumor alguno de insuficiencia en dichos Parrocos, no puede el Obispo obligarlos a todos generalmente a que se buelvan de nuevo a examinar ante el. Y lo mismo digo de cada vno de los Parrocos, *porzione servata*.

76. Pruebasse esta conclusion. Lo vno: porque el reo no puede ser citado por el Juez, para responder, sin que aya semiplena probança contra el; y de otra suerte seria injuriosa la citacion, y la confesion que se le tomasse: como lo tienen Pitigiano, initio. 3. subst. cap. 1. Philipo de Bictis, quæst. 78. num. 2. Farinacio, quæst. 1. n. 48. Bordon tom. 5. en su Practica, cap. 65. quæst. 16. n. 24. Paz en su Practica, tom. 1. part. 5. cap. 3. § 4. num. 2. Salcedo en la suya, cap. 118. y comunmente todos los DD. Sed sic est, que llamar el Obispo



à todos los Curas (ò alguno de ellos) para examinarlos, es citarlos à su Tribunal para tomarlos la confesion juridica (*per examinationem*) de si han delinquido, ò no, en olvidar lo que tienen obligacion à saber debaxo de pecado grave: y esto para quitarles el Beneficio si huvieren delinquido, y castiga los dicha ignorancia, y culpa, con essa pena, y con la confusion, y dèlcredito de dicha deposicion: como consta de la doctrina de los contrarios *ubi supra*, en el segundo supuesto: luego será necessaria la deposicion de vn testigo mayor de toda excepcion, que deponga, que tal Parroco no estudia palabra, no sabe sus obligaciones, que haze yerros en su oficio; &c. ò à lo menos infamia, ò rumor de lo dicho; que hazen vezes de acusador contra dicho Parroco: los quales; aunque es verdad que en otros delitos solo abrieran puerta al Juez para la inquisicion especial; pero en este dan derecho al Obispo, para que pueda llamar à dicho Parroco à su Tribunal, y tomarle la confesion juridica mediante el examen de la dicha ignorancia (ò defecto moral, grave en ellos) como bien dizen dichos Sanchez, y Diana citados: Ergo, &c.

77 Lo otro: Porque aunque el llamar à todos los Parrocos (ò alguno de ellos) à nuevo examen, absolutamente hablando, *forte*, no exceda la potestad del Obispo; con todo esso no debe usarse de dicha potestad en infamia de algunos de ellos, ni sin razonable causa: de lo qual se refiere, que ay vna declaracion, num. 664. en que generalmente se dize: *Semel promotum ab Episcopo non posse iterum ad examen vocari, nisi nova causa sit*: como lo testifica Suarez de poeniten. disp. 28. sect. 8. num. 6. in fine: Ergo, &c.

78 Dize *forte*: Porque absolutamente hablando: *Id simpliciter dicimur non posse, quia licet, facere non possumus*: como consta ex l. *Nepos Proculo*, ff. de verb. signific. Surdo Conf. 203. num. 14. Esteuán Graciano discept. Forens. tom. 5. cap. 891. num. 31. y otros muchos.

79 Lo otro: Porque el llamar generalmente à examen nuevo todos los Curas, no se puede hazer sin inquietud de estos; que lo reputan por injuria, y por insupportable penalidad (y mas trayendo como trae de suyo el examen las contingencias de quedar desayrado, è infamado aun el mas suficiente, ò por turbacion, ò por quizás preguntarle materia, que no tenga prompta de facto; ò porque los Examinadores por bachillerear, ò otros fines tiren à deslucirlos con çancadillas, ò metaphificas no necessarias) y assi vemos, que nunca se intenta dicha novedad, que no se originen grandes litigios de ella: como se vió estos años passados en el Obispado de Pamplona en Navarra: donde hubo vn pleyto muy reñido entre el Obispo, y los Curas de su Diocesis, en que se gastó mucho tiempo, y consumió mucho dinero con Procuradores de vna, y otra parte en la Curia Romana, en que hubo diversas sentencias, si

bien no se por quien quedò la vltima: *Sed sic est*, que los pleytos son dañosos à la Republica (y mucho mas à la Ecclesiastica) quæ ex eis laeditur, ex l. *Si quis*, §. *In civilib. ff. de pace*, Baldus in add. spec. app. vers. *Constitutio Episcopi*, Bartachin. in Repert. verb. *Lis*: y son ocasion de crimines, Barbof. in Collectan. ad cap. *Finem litibus*, de dolo, & contumacia, con otros que cita: y se vió en dicho pleyto de Pamplona, donde se escriuieron varios papeles picantes, y menos decorosos de parte à parte, vnos con titulo del Cura de la Ribera, y otros con otros titulos, que no me acuerdo, supuestos todos para hazer mayor herida: *inmo*, los pleytos son açotes durissimos de los hombres: Rebuso in praxi in regul. de subscript. collig. Glos. 1. Barbof. Jordano, Gonzalez, y Lezana, que los cita, y sigue, tom 4. tit. *Turris Davidica*, n. 385. y por esso debemos suplicar à los Señores Obispos, aquello que canta la Iglesia: *Extingue Flammam litium*; & alibi: *Dissolve litis vincula, astringe pacis fœdera*: lo qual se haze no intentando semejantes novedades, sin causa grande, y mas quando de ordinario dichos pleytos vienen à parar en composicion, y en vna presentacion, ò examen de ceremonia, solo por salir con lo que vna vez se intentò: y el dinero que se gasta de vna, y otra parte, estuviera mejor empleado en limosnas; pues se lo quitan à los pobres, cuyo es, para pleytear sin causa bastante que lo pida: Ergo, &c.

80 Lo otro: Porque assi consta de la practica comun; pues vemos, que para vno, ò otro Obispo, que han intentado llamar à examen todos los Curas, son millares los Obispos, que no han intentado dicha vexacion, y no por esso son tenidos por menos prudentes, ni atentos, ni por menos zelosos del bien publico de su Diocesis; ni por esso dexan de examinar à este, ò aquel que lo necessita, ò de que ay particular duda, ò rumor entre sus Parroquianos: que no es facil de encubrirse la ignorancia del Parroco, que lo es; ni es facil que falte quien lo zele, ò en la visita, ò fuera de ella, y muchas vezes, aun mas de lo que ello es, como consta de la experiencia: Ergo, &c.

81 Lo otro: Porque las razones por la segunda sentencia prueban esta nuestra segunda conclusion. Y finalmente lo otro; porque los fundamentos de la primera sentencia, solo prueban nuestra conclusion primera, y nada contra esta segunda: como se verá respondiendo à ellos, y à otros que se puedan hazer, como ya lo hago: Ergo, &c.

82 Porque al primer fundamento, en quanto to à lo que toca à los Regulares, respondo negando, que el nuevo Obispo pueda examinar de nuevo à todos los Regulares: como lo tiene con muchos Leandro del Sacramento de poenitent. disp. 11. quest. 91. y consta de vna declaracion de Cardenales, que cita Barbof. allegat. 25. num. 30. Haze tambien à lo dicho, lo que dize dicho

Leandro



Leandro con muchos; q. 88. y 89. y vn motu de Pio V. aprobado por Urbano VIII. que empieza: *Alias nobis*, expedido en treze de Enero de 1629. Vase dicho Leand. ibi. y la quest. 90.

83. Y en quanto à los demás Clerigos, respondo, que solo es verdadero quando la aprobacion se les dió sin examen; ò quando se les dió la dicha, con causa, por tiempo limitado: ò quando, aunque *alias* se les aya dado por examen; y absolutamente huviere indicios, ò causa que lo pida: la qual sucede muchas vezes en vno, ò otro particular, y rarissimas respecto de todos en general.

84. Dirás: El Obispo sin causa alguna puede revocar la aprobacion dada à sus subditos: y por consiguiente obligarlos à nuevo examen, caso que quieran confessar: Ergo, &c. Respondo lo primero; que respecto de los que han sido aprobados absolutamente, mediante examen, no puede el Obispo sin causa justa revocarles la dicha aprobacion.

85. Pruebase esto. Lo primero, *ex cap. Accipimus de arce, & qualic.* donde se dize, que el que vna vez fué aprobado por idoneo, no se ha de desechar despues como indigno; sino es que conste, que de nuevo se ha hecho indigno, ibi: *Nisi forte postquam promoti fuerint reddierint se indignos*: Ergo, &c.

86. Lo segundo: Porque la aprobacion que se dà precediendo examen, no es gracia, ò favor, sino vna declaracion juridica, que se ha, al modo de vna sentencia justa, que es debida de justicia: luego no se puede revocar sin causa.

87. Y lo tercero: Porque ni al principio se puede negar dicha aprobacion sin causa: luego mucho menos podrá revocarse despues. La consecuencia es legitima, y el antecedente se prueba; porque *eo ipso*, que es admitido al examen, interviene pacto virtual entre el Obispo, y examinado, de darle la aprobacion, y facultad para confessar, si fuere hallado que es idoneo; *alias* no quisiere los Confessores sujetarse al trabajo del examen, y quisiere antes no ser admitidos al examen, que despues de él ser desechados, siendo idoneos: *Cum semper turpius eiiciatur hospes, qui non admittatur*, como consta, *ex cap. Quando de iure iurando*, y lo tiene Sanchez vbi supra num. 20. \* Lo mismo tiene con muchos que cita, y sigue el Doctor Don Francisco Verde, en sus posiciones selectas, quest. 12. num. 649. \*

88. Respondo lo segundo: Que à lo menos el mismo Obispo no puede sin causa justa revocar la aprobacion que dió por examen à sus subditos; y que si la revocare sin causa, tango por mas verdadero, que será nula dicha revocacion. Assi lo tienen Castro Palao, part. 4. tract. 13. de poenitent. disp. vnic. punct. 17. §. 4. num. 6. Fagúndez de 2. Eccles. præcept. lib. 7. cap. num. 63. à quien cita dicho Palao: y Suarez la tiene por probable, aunque cum formidine, de

poenitent. disp. 28. sect. 8. Assertio 3. num. 7. 89. Y se prueba: Porque la tal revocacion hecha sin causa, es *quasi ablatio iuris iam acquisiti*, ò como revocacion de la sentencia justa sin causa: luego no solamente será injusta, sino tambien nula.

90. Declárase esto: Por la aprobacion vna vez dada, queda el Sacerdote aprobado, de tal suerte, que yà el dicho no puede no ser aprobado, ò idoneo, si no es que él mismo se mude; porque yà tiene todo lo que el Concilio pide en él; y por otra parte dicha aprobacion no pende de tal suerte, moralmente hablando de la voluntad del aprobante, que por sola la retractacion de este hecha injustamente se quite: Ergo, &c.

91. Ni es lo mismo quando interviene justa causa, sino muy diversa razon; porque quando ay justa causa, no se revoca la primera aprobacion por sola la voluntad del aprobante, sino por nueva declaracion, que es como nueva sentencia justa, eficaz para irritar la primera.

92. Ay tambien grande diferencia entre la aprobacion yà dada, y voluntariamente revocada; ò la que al principio se negò *adhuc* injustamente: porque en este caso el Sacerdote nunca fué aprobado, y assi nunca estuvo cumplida en él la condicion que el Tridentino pide; la qual se cumplió en el primer caso, pues suponemos, que el tal fué aprobado yà.

93. Al segundo fundamento de la contraria sentencia respondo: Que aunque sea de igual importancia visitarle al Parroco acerca de la suficiencia, que acerca de las costumbres, y vida; se podrá hazer aquello como esto, inquiriendo especialmente de los testigos, no solo como vive, sino tambien si sabe, si estudia, si haze yerros en la administracion de su officio, &c. y assi solo prueba nuestra primera conclusion; pero nada contra la segunda.

94. Y lo mismo prueba el tercero fundamento: Pues sino administra los Sacramentos recta, y debidamente por ignorancia, esta no podrá encubrirse, ò à lo menos no podrá dexar de aver indicios della, en continua falta de estudio, en ver, que no solo no vé vn Libro Moral, sino que reusa hablar de cosas morales quando se ofrece el caso con otros Curas, ò Estudiantes vezinos, amigos, ò concurrentes, y en muchos yerros, que será fuerza que haga, se trasluzirá: y no faltará quien lo zele, especialmente preguntando dello en sintonia, ò fuera de ella, y aun sin preguntarlo; y qualesquiera indicios de los dichos depuestos por vn testigo podrán servir de acusador, que den derecho al Obispo, para llamarle à examen al tal Cura.

95. Al quarto se responde: Que mas comun es la practica por nuestra sentencia, que la que se alega por la opuesta; pues para contar los Obispos que han intentado el examen de todos los Curas, ay dedos en las manos con que poderlos contar; pero de los que no lo han intentado, no ay nu-



numero, porque son todos los demás: y tambien es cierto, que estos son alabados de todos; y que de aquella intentona siempre se han seguido pleytos, disturbios, y muchos gastos, y que viene à parar en examen de ceremonia: lo qual no passa así quando se llama à este, ò aquel Cura, de los quales ay indicios, y noticia que no sabe.

96 Al 5. respondo lo primero: Que aunque el Obispo sucessor, no esté obligado à tener por ratas todas las facultades que concedió su predecessor, tampoco está obligado à revocarlas, ni à llamar de nuevo à examen à todos los aprobados, ni à todos los Curas: como consta de la experiencia, y praxi, que es el mejor interprete de las leyes, y obligaciones; pues vemos, que de ordinario los sucessores no innovan generalmente en las aprobaciones que hizieron los Obispos antecessores, y facultades que dieron de confessar; salvo con vno, ò otro sugeto, que tiene fama de ignorante, ò de cuya insuficiencia se murmura.

97 Respondo lo segundo, dist. ant. No está obligado à tener por ratas las facultades, y aprobaciones que hizo su predecessor sin preceder examen, ò por limitado tiempo, concedo: Las que hizo absolutamente, y aviendo precedido examen, sub dist. con causa justa para ello, concedo etiam; sin causa justa, nego ant. pues sin causa justa no puede revocar la sentencia justamente dada por su antecessor.

98 Al 6. respondo lo primero: Que aunque el bolver à examinar de nuevo el mismo Obispo à los que yá vna vez aprobò, no exceda su potestad absoluta; pero que no debe vsar de ella con infamia del examinado, y sin causa razonable.

99 Respondo lo segundo, dist. ant. *Supposita nova, & rationabili causa, concedo; absque omni causa nego.* Y la razon es la dicha: porque vna vez que diò sentencia justa, mediante examen, de aprobacion, no la puede revocar voluntariamente *omnino*; sino solo con causa: y si lo hiziere será, no solo injusta, sino nula la tal revocacion. Ni es bastante causa el aver passado vn año, ò dos de por medio, quando la aprobacion fué absoluta, y sin limite; sino que se requiere fama, ò indicios de que dicho sugeto no estudia palabra, que no sabe sus obligaciones; ò semejantes.

100 Al 8. respondo: Que al Parroco, que no le hiziere estudiar el estímulo de su obligacion, ni le fuere espuela el saber, que si llega à noticias del Señor Obispo, que no estudia, ni sabe sus obligaciones, le puede, y debe llamar el Señor Obispo à examen: y hallado ser así, suspenderle del oficio; ò ponerle coadjutor; tampoco lo hará por saber que puede hazerlo absolutamente sin noticia, ni causa alguna: pues la experiencia le tiene enseñado, que à ninguno (ò rarissima vez) llaman sin causa los Señores Obispos, ò sin que aya llegado à su noticia la insuficiencia del que llaman.

101 Ni basta dezir: Que al hombre no co-

nocido que llega à nuestra casa; ò caminamos con él, nos es licito rezelar de su bondad, y cautelarlos de él, como si fuera malo; no haziendo juicio que lo sea, sino solo que puede serlo: y esto aun que no aya indicio alguno contra él: Ergo, *similiter, &c.*

102 No basta digo: porque ay grande disparidad. Lo primero: porque en nuestro caso qualquiera de dichos Curas, se puede dezir hombre conocido, y de conocida bondad; pues tiene vna sentencia juridica en favor, que es la aprobacion del Obispo antecessor. Y lo segundo: porque aunque nos es licito cautelarlos del hombre extraño no conocido; è inquirir de otros que le conozcan, que tienen de su bondad, quando hemos de caminar con él, &c. pero no es licito sin indicios, ni causa justa para ello, llegarle à tomar al mismo la confession, de si es bueno, ò malo: por lo qual es patente la disparidad: y antes haze à nuestro intento, que en contra el dicho exemplo, *ut consideranti patebit.*

Y si subpreguntares aquí: Si en las licencias de confessar puedan poner los Señores Obispos solamente por su alvedrio, y sin causa razonable, el que no valgan dichas licencias mas que por seis meses?

Supongo, antes de responder: Que la jurisdiccion dada à los superiores es humana; porque es jurisdiccion dada à hombres; y para hombres: luego la tal jurisdiccion debe ser conforme à razon; porque la diferencia de la humanidad, es el que sea razonable: y así à lo que carece de razon, se llama *incivile*; esto es, indecente, ò invrbano, *ex leg. incivile, ff. de legib.* segun el Jurisconsulto Alexandro, Escoto, en el Vocabulario de ambos Derechos, verb. *Civile*, Luis Rodolphino, *var. quest. lib. 2. quest. 46. num. 2.* y otros.

De donde se sigue: Que lo que es irrazonable, excede la jurisdiccion de los superiores; porque esta, segun el Apostol 2. *Ad Corinth. 13. vers. 10.* se les ha dado para edificacion, y no para destruicion: pues la destruicion es *de genere irrationabilium*. Esto supuesto:

Respondo: Que los Señores Obispos, no pueden poner dicha clausula *pro libito suo*, sin causa que sea razonable, y justa; porque *alias* la pondrian irrazonablemente, à lo qual no se estiende la potestad de los superiores, como consta de lo dicho: y porque lo contrario seria cosa dura, contra la doctrina de San Pablo, citado arriba, ibi: *Ideo* (dize el Apostol) *hec absens scribo, ut non presens durius agam, secundum potestatem, quam Dominus dedit mihi in adificationem, & non in destructionem.*

Entre las causas razonables, por las quales pueden los Obispos poner dicha limitacion, son para que el Confessor ponga mayor cuidado en el estudio, para que conste mejor de la vida, costumbres, y prudencia del tal, y otras, que justamente pueden mover la voluntad del superior.



De lo dicho se infiere lo primero: Que si no se varian las circunstancias, la licencia vna vez dada, queda irrevocable, sino es que sobrevenga de nuevo alguna razonable causa de revocarla, por lo dicho arriba a num. 83. ad 91. Y así aquella clausula, que suelen poner algunos en las licencias de los Confesores: *Ad nostrum beneplacitum*, se entienden, y deben entender del beneplacito razonable.

Infierese lo segundo: Que *adhuc*, despues de passados los seis meses, persevera la licencia, sino ay causa justa para la limitacion, sino es que queramos dezir: que aquella particula, *por seis meses*, p.g. se puso irrazonablemente. Todo lo dicho es doctrina de Don Francisco Verde *part. 7. quest. 8. Corol. 50. num. 648. pag. mibi 173. y siguiente.* \*

#### DIFICULTAD XIV.

*De que manera deba castigar el Obispo a los Parrocos concubinarios?*

103 **R**espõdo lo primero: Que deben ser suspensos del Beneficio. Así lo tiene la Gloss. in cap. *Maximianus* 18. dist. verb. *Removeantur*; *Immola* num. 11. Felin. 14. Decio, Beroyo, Corseto, Dueñas, Gutier. Jul. Clar. y otros muchos, que cita, y sigue Garcia de Benef. tom. 2. part. 11. cap. 10. num. 181.

104 Respondo lo segundo: Que si despues de amonestados, y castigados, no se enmendaren; deben ser absolutamente privados del Beneficio: como consta; *ex Tridentino*, *Sess. 21. de reform. cap. 6.* y lo mismo del derecho comun, *cap. Sicut*; *& cap. Si autem*, de *cobabitacione Clericorum*. Y lo mismo consta de vna declaracion de Cardenales, que cita dicho Garcia num. 184. y el con otros lo tiene; num. 182. Ergo, &c.

105 Deben ser empero tres las amonestaciones; para que los Clerigos concubinarios sean privados perpetuamente de sus Beneficios; porciones; oficios, pensiones, y de qualesquiera Beneficios Ecclesiasticos, y hechos inhabiles; e indignos de qualesquiera honores, Dignidades, Beneficios, y oficios en adelante, *ex Trident. Sess. 25. de reformat. cap. 14.* donde se dispone; y señala el orden; y modo de proceder; y castigar a los concubinarios. *Vidi ibi.* Y vease tambien el mismo Concilio; *Sess. 24. cap. 8.* Tienen lo dicho con innumerables Doctores; que cita Juan Sanchez in *Selectis*, *disp. 50. num. 10.* y Garcia *ubi supr. num. 183. y 185.*

106 Bien es verdad, que dicho Decreto del Tridentino, no se entiende de la simple incontinencia, sin la qualidad del concubinario; pero tiene lugar, quando el Clerigo, ya con vna; y ya con otra comprehenditur: como se infiere del mismo Trid. dict. cap. 14. y sobre el lo tiene declarado así la Sagrada Congregacion: la qual así mismo tiene declarado, que el tiempo que ha de

aver entre vna; y otra amonestacion; queda al arbitrio del Obispo: como se puede ver en dicho Garcia num. 186.

107 Y así no se como los Señores Obispos cumplen con su obligacion; contentandose con encarcelar por poco tiempo, y multandoles en pena pecuniaria a los Clerigos concubinarios; no advirtiendo, que no les castigan en tal caso, segun la forma, y disposicion del Sagrado Concilio: y mas quando la experiencia ha enseñado, que semejantes penas pecuniarias; no solo no sirven para la enmienda del delito; sino que antes les dan aliento a dichos concubinarios; para perseverar, y enfordecerse en la culpa; la qual juzgan redimir con dineros; pues ven, que despues de aver delinquido, dos, tres, quatro, y muchas vezes en dicha culpa carnal, es el dinero quien lo paga: como bien pondera Segura de Avalos, in directorio iudicium Ecclesiastici fori; 2. part. cap. 10. num. 1. & ex illo Garcia num. 188. y Juan Sanchez num. 8. Los quales abominan de dichas penas pecuniarias; *maxime*, en los delitos de los concubinarios: porque no causan enmienda, ni correccion; sino antes escandalo, y nota contra los mismos Juezes; a cuya avaricia lo atribuye el Pueblo; y que tratan mas de engrossar la bolsa, que de castigar los delinquentes: la qual nota deben huir. Y que la facilidad del perdon, sea incentivo para delinquir; consta *ex cap. Ut Clericorum, de vita, & honest. cap. Est iniusta*; in fine 23. *quest. 4.*

108 No se tampoco con que derecho puedan ser escusados los Obispos; que no privan de los Beneficios a los concubinarios; amonestados tres vezes: porque si lo hazen por piedad, por que ha de ser inferior la caridad para con los Parroquianos; y Feligreses? Y si temen las quejas que puede dar el Parróco privado; o sus deudos: por que no temen las de los Parroquianos; mucho mas justificadas; a los quales escandaliza el Parróco; y con su mal exemplo los es ocasion de tropiezo? Teman, pues, la sangre de Abel, que clama, y pide justicia, no tanto contra los Parrocos, y Clerigos concubinarios; quanto contra los Obispos; que no los privan los Beneficios. Y deben advertir estos; que incurren en la Constitucion de Pio V. que se hallará en el Bulario; y es la quinta en orden: en la qual dicho Sumo Pontifice amonesta a todos los Ordinarios de los Lugares; y les manda, en virtud de santa obediencia; que los Estatutos del Concilio Tridentino, contra los concubinarios; así Clerigos; como Seculares; los hagan observar estrechamente: y que de lo contrario darán cuenta a Dios. Gutierrez en sus *qq. Canonic. lib. 2. cap. 7. num. 68.* Garcia dict. tom. 2. part. 11. cap. 10. num. 187. Juan Sanchez; *ubi supra*, num. 9.

109 Advierte empero Garcia num. 190. que la pena de privacion de los frutos; que se impone *ipso facto*, por el Concilio; dict. cap. 14. no parece



esta recibida en conciencia ; antes de la condenacion ; porque nunca se ve , que Clerigo alguno concubinario , con ser muchos , que amonestado vna , dos , y muchas vezes , restituya . Y assi dize : que por no recibida , parece que no obliga en conciencia ; aunque los Juezes deben , no obstante esso , ejecutarla . En quanto a los Clerigos , que cometen sodomia , o bestialidad , vide Graciam vbi supra , a num. 191. v/que ad 207. Y vease en Don Francisco Verde , en sus questiones Selectas , quest. 3. a 5. 15. pag. 24. Que sea concubinario ; en que se distinga de la fornicacion , por que derechos se prohiba , que penas aya establecidas contra los legos , y quales otras ( à mas de las referidas supra ) contra los Clerigos .

## DIFICULTAD XV.

*Si el Obispo puede obligar à los Curas à que asistan al Concilio Diocesano , y à quales ?*

110. **R**espondo à lo primero afirmativamente : Porque assi consta del Derecho Canonico , in cap. Super his iuncta Gloss. de maiorit. & obedient. y del Concilio Tridentino , Sess. 24. de reform. cap. 2. Leo in tract. fori Eccles. cap. 9. num. 13.

111. *Immo* , quando el Obispo estuviere legitimamente impedido , podrá convocar , y celebrar Synodo por su Vicario , dandole para ello comision especial : como lo tienen comunmente los Doctores , y consta de vna declaracion de Cardenales , que trae Barbosa , de potest. Episcop. allegat. 93. num. 34. Hugol. de potest. Episcop. part. 2. tr. 48. num. 3.

112. Respondo à lo segundo : Que à dicho Concilio debe convocar el Obispo , y hazer que vayan todos los que tienen Cura de almas , como expressamente lo ordena el Concilio : y assi , aunque sean Religiosos , deben acudir allà los que fueren Curas . Es comun , y se infiere expressamente de dicho Concilio , en dichas Sess. 24. cap. 2. ibi : *Ad quas exempti etiam omnes* , &c. Ergo , &c.

113. Tambien debe ser convocado para dicho Concilio el Cabildo Ecclesiastico , ex cap. ult. de his que sunt à Prelat. vbi Abbas , num. 4. Barbosa vbi supr. num. 11. Y el Cabildo cumple con embiar à el la persona que juzgare conveniente , como sea del Cabildo . Consta de vna declaracion de Cardenales , que refiere Barbosa num. 11. y 12. y es comun .

114. Puede , y debe el Obispo multar à los ausentes , y rebeldes : y poner pena à todos los presentes , para que ninguno , sin su licencia , se pueda ausentar hasta acabado el Concilio , y recibida su bendicion . Es

comun.

## SECCION III.

*De la jurisdiccion que tiene el Obispo sobre todos los Clerigos de su Obispado .*

## DIFICULTAD I.

*Que potestad tenga el Obispo sobre los Clerigos particulares de su Obispado ?*

**R**espondo lo primero : Que tiene jurisdiccion Ordinaria , en primera instancia , en todas sus causas civiles , y criminales , ex cap. Nullus primar 9. quest. 2. cap. Cum Episcop. 7. de offic. ordinar. & ex Trident. Sess. 24. cap. 20. Causa omnes.

2. Respondo lo segundo : Que los puede visitar , y corregir paternalmente de sus defectos : como consta del Tridentino , Sess. 24. de reformat. cap. 3. y 8. Barbosa de potest. Episcop. 3. part. alleg. 37. Hugolin. eod. tit. cap. 49. & omnes.

3. Respondo lo tercero : Que puede compeler à todos los Clerigos de mayores , y menores Ordenes à que acudan à las Procesiones generales , que se hizieren , ex cap. Quoniam , dist. 38. & ex Trid. Sess. 25. de regular. cap. 13. Salgad. de potest. Reg. tom. 1. part. 2. cap. 9. Barbosa allegat. 78. num. 26. & sequentibus. Valenzuel. volum. 1. Conf. 1. Lara , de Anniversar. lib. 1. cap. 24. & 26. & communiter.

4. Si bien la Sagrada Congregacion de los Cardenales ha decidido por dos vezes , que el decreto del Tridentino in dict. cap. 13. no se entendia con los Sacerdotes , y demàs Clerigos , que no tenian algun Beneficio , u Oficio Ecclesiastico : como lo testifica Sellio , in select. Canonic. cap. 110. num. 28. à quien cita , y sigue Barbosa , in remiss. ad Tridentin. dict. Sess. 25. cap. 13. de regular. num. 41.

5. Respondo lo quarto : Que puede tambien el Obispo obligar à sus Clerigos con censuras , y otras penas pecuniarias , à que acudan al Coro de la Iglesia Catedral con sobrepellices , los dias que ordena el Santo Concilio : Nempè , los Domingos , y fiestas de primera , y segunda classe.

6. Respondo lo quinto : Que el Obispo tiene jurisdiccion para reformat las costumbres de la Clerecia , y para obligar à todos sus Clerigos , assi de Orden Sacro , como de menores Ordenes , à la observancia de la disciplina Ecclesiastica , reformandoles las costumbres , trages , y todo lo demàs que juzgare por conveniente . Assi consta , ex Tridentino , Sess. 24. de reform. cap. 6. & in premissio ad dictum decretum de reformatione , & Sess. 6. de reform. cap. 3. Sess. 14. de reformat. cap. 1. & 4. Sess. 25. cap. 14. de regularib. y en otras partes , &

ex cap. Qualiter , & quando , el se-

gundo de accus. y de

otros.



## DIFICULTAD II.

*Si el Obispo tiene potestad para pedir à sus Curas, y Clerigos la Quarta Canonica?*

7 **S**upongo lo primero: Que Canonica porcion es aquella, que segun los Canones, se debe à la Iglesia: como consta, *ex cap. De his, & cap. Decernimus 10. quest. 1. cap. Constitutum 16. quest. 1. & Clemen. Dudum de sepulturis.*

8 Supongo lo segundo: Que la Canonica porcion es en dos maneras; vna, que se debe al Obispo; y otra, que se debe à la Iglesia Parroquial. La primera es la que deben al Obispo todas las Iglesias de su Obispado, de todos los bienes que les vienen, ò dexan à dichas Iglesias, ora sea por legados; ora por diezmos, ò primicias, oblaciones, &c. y es la tercera, ò quarta parte de lo dicho, y por esso se llama Quarta Episcopal. De esta trata la Glossa, *in cap. Officij, & cap. Requisisti, & cap. ult. de testam.* La segunda es lo que llegan, ò ofrecen las Parroquianos por razon del funeral, quando eligen sepultura fuera de la Parroquia: y es la media, tercera, ò quarta parte, segun las varias costumbres de las Iglesias, ò Pueblos, *ex cap. Certificari, de sepulturis*: y esta se suele llamar Quarta Parroquial. Esto supuesto.

9 Respondo afirmativamente: y que esta se debe sacar lo primero de todos los bienes, ò legados, que se dexan à la Iglesia Parroquial: porque assi consta, *ex cap. De quarta, de prescrip. & cap. Conquerente, de Offic. Ordin.* Item, se le debe al Obispo la quarta parte de las oblaciones, *ex cap. Concessa 12. quest. 2. cap. De his, 10. quest. 2.* Y lo tercero, se le debe de todos los bienes, que se ofrecen à los lugares comunes, edificados por causa de piedad; y de las diezimas, y de lo que se ofrece por causa del funeral, *ex cap. Requisisti, de testam. & ibidem Panormitanus.*

10 Diràs: Que aunque antiguamente se debia à los Obispos esta quarta Canonica, por la pobreza que entonces padecian; pero yà el dia de oy, siendo, como son, ricos, no se les debe cosa; si no solo el Catedralico subsidio: como lo tiene la Glossa, *in cap. De his 10. quest. 1.* por ser principio llano de derecho, que cessante causa, cessat effectus, *ex l. Addigere, §. Quamvis, ff. de iur. Patron. cum vulgat.*

11 Respondo: Que dicha Canonica quarta, no solo se debe al Obispo por causa de pobreza, sino tambien por otros respectos, como son la honra de la Dignidad Episcopal, y su exercicio, y carga grande en administrarla, y por el cuidado que tiene, ò debe tener en la proteccion de sus Clerigos, è Iglesias de su Obispado, y en el cumplimiento de las obras pias: Y assi impugnan, y bien la dicha Glossa Bernardo Diaz, y su Adicionador Salcedo *regul. 237. D. Anton. 3. part. tit. 20. §. 10.* y otros muchos.

12 Diràs lo segundo: Que en quanto à pedir el Obispo esta quarta Canonica, no se ha de atender tanto à las disposiciones del derecho, quanto à la costumbre, que en cada Provincia se hallare introducida: como lo tiene Solorzano, de iure Indiar. *tom. 2. lib. 3. cap. 22. num. 12.* y lo colige, *ex cap. Certificari, de sepulturis.*

13 Respondo: Que sobre si vale, ò no, la costumbre de no pedir, ò pagar la dicha quarta, ay dos opiniones, segun Sylvestre, verb. Canonica portio, *quest. 1.* La vna es de Hostiense, Juan Andreas, Gofredo, y Raynetio; los quales dizen, que no vale la tal costumbre. Y la otra es de Inocencio, Pedro Perusio, y Panormitano; los quales dizen, que vale, con tal, que la tal costumbre aya prescripto por espacio de quarenta años, y mucho mejor, si fuere inmemorial: porque aunque sea contra el derecho comun, valdrà, si huviere sido recibida por dicho tiempo: lo qual me parece probabilissimo: y lo mismo tiene Azor. *tom. 2. lib. 9. cap. 12. quest. 3.*

## DIFICULTAD III.

*Que Iglesias deban pagar dicha quarta Episcopal?*

14 **S**Vpongo: Que la deben pagar todas las Iglesias del Obispado, que no tienen exempcion: y assi solo està la dificultad, en si la deben pagar tambien las Iglesias essentas; v. g. las Capillas de los Monges, Monasterios, &c.

15 Afirma Hostiense, y Pedro Perusino. Y la razon es: porque juzgan, que esta quarta se pide à aquellos que hazen, ò dexan los legados à las Iglesias: y por consiguiente la tal quarta se deberà à los Obispos, *etiam* de los legados dexados à las Iglesias essentas: porque los que dexan dichos legados, no son essentos.

16 Respondo *tamen negative.* Y la razon es: porque dicha quarta no se debe à los Obispos por razon de las personas que dexan dichos legados à las Iglesias; sino por razon de las Iglesias, à quien dexan dichos bienes: porque las Iglesias, son las que deben dicha quarta al Obispo, por razon del cuidado solcito que tiene de las dichas Iglesias sujetas à si. Assi lo tiene Panormitano, *in cap. Officij, de testam.* Angelo verb. Canonica portio. Azor, *vbi supr. quest. 5.* el qual dixe ser esta opinion comunmente recibida.

## DIFICULTAD IV.

*Si dicha quarta Canonica se deberà à los Obispos sucesores, desde el tiempo que vacò la Iglesia?*

17 **R**espondo afirmativamente. Y se prueba: porque assi consta, *ex cap. Quo-*



*Quoniam quidam 75. dist. cap. Quia sapè, de elect. in 6. ex Clement. Statutum eod. tit. & ex alijs iuribus:* los quales generalmente disponen, que todas las rentas, y frutos del Obispado, quando vaca, se deben reservar al sucesor futuro, depositandolos en algun Mayordomo, que los guarde con fidelidad: y pues el derecho no haze distincion de la quarta Canonica à los frutos, segun principio de derecho, tampoco debemos distinguir nosotros, *ex leg. De pretio, ff. de public. in rem. act. l. Non distinguimus, ff. de recep. arbitr. y de otras;* y así tienen nuestra sentencia Quarenta, in Bullario, verb. *Sedevacante*, declarat. 6. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 22. n. 37. el qual dize ser mas comun, y recibida opinion, que la contraria.

18 Véanse otras muchas questionnes acerca de dicha quarta porcion, en dicho Solorzano, dicho cap. 22. en Azor part. 2. lib. 9. cap. 12. per totum, en Pedro Vbaldo, Perusino, in tract. de quarta Canonica, en Covarrub. in cap. *Officij* 14. de testament. y en otros.

#### DIFICULTAD V.

*Si el Obispo pueda pedir el caritativo subsidio?*

19 **S**Vpongo: Que el tal socorro se llama *caritativo*: porque al principio debe pedirse por caridad, y no con extorsiones: como se collige, *ex cap. Ex parte, de censibus*: y llamase *subsidio*, porque se dà al modo de la accion subsidiaria, *id est*, quando falta la propria, y especial, *institutione ad leg. Aquilam, §. ult. & instituta, de interdictis, §. ult.*

20 Respondo afirmativamente: Porque así consta expressamente del derecho, *in cap. Cum Apostolus, §. Prohibemus, de censibus*; donde tomando lo del Concilio Lateranense, se permite lo dicho. Y en el cap. *Conquerente*, de offic. ordinar. se dize: *¶ Episcopum non debere exigere ab Ecclesijs sua Diocesis, nisi iura Episcopalia, prater moderatum auxilium ex manifesta, & rationabili causa.* ¶ Lo mismo consta, *ex cap. Generaliter 16. quæst. 1. cap. Quas cognovimus 10. quæst. 3. cap. Vobis 12. quæst. 2. Clement. 1. de excess. Prælat. §. Exigendo, extravag. Benedicti XI. (Vas electionis) inter communes, de censib. extat etiam lex Regia 3. tit. 232. part. 1. & ibi Greg. Lopez, Inocencio, Juan Andrea, Andr. Butrio, in dict. cap. Cum Apostolus, Belencio quæst. 10. Solorzan. tom. 2. lib. 3. cap. 22. num. 39. y otros.*

#### DIFICULTAD VI.

*Si podrá el Obispo compeler à los subditos à que den dicho caritativo subsidio, quando se pide con justa causa?*

21 **R**espondo afirmativamente. Lo vno: porque así lo tienen Inocencio,

Holtienfe, Juan Andreas, Butrio, y Abbad, in cap. *Cum Apostolus*, de censib. Y Lapo allegat. 20. que empieza: *Si vacante*, dize: que puede el Obispo sobre esto descomulgar à los Clerigos: y lo prueba, *ex Clement. Frequens*, de excess. Prælatorum. Lo otro: porque los Auditores de la Sagrada Rota, decis. 23. que empieza: *Item extra Rotam petebatur Consilium*, dizen: que puede el Obispo poner edicto en su Diocesi, para que el Clerigo que teniendo Beneficio, no pagare dentro de tanto tiempo, sea descomulgado. Y lo otro: porque fuera frustraneo poderle pedir, y que el derecho le concediesse esso; si no le concediesse por consiguiente el poder compeler los Clerigos à que le den: Ergo; &c.

22 Oppones: Este subsidio, se dize subsidio de caridad: luego se debe de caridad, y no de justicia: Ergo, &c.

23 Respondo: Que no obsta el que este sea subsidio de caridad, para que el Obispo pueda obligar à que se dà: pues tambien por el officio de Juez, pueden los ricos ser compellidos à dar limosna à los pobres, en tiempo de grande hambre, y necesidad.

24 Diràs: Que el Obispo no puede ser Juez en causa propria, *ex l. 1. C. Ne quis in sua causa*: Ergo, &c. Respondo; que quando ay manifesta, y razonable causa, perteneciente à la Dignidad, y honor de la Iglesia, puede el Obispo ser Juez en su propria causa: como se collige, *ex cap. Romana, de penis*; y lo tienen Inocencio, in cap. *Ex parte in Christo*, de verb. signific. y Butrio, in cap. *Cum venisset*, de iudic.

25 Bien es verdad, que pidiendo, y recibiendo dicho subsidio, no pueden los Obispos tomar en prendas, ni vender los Calices, libros, ni ornamentos deputados à los ministerios Divinos, *vt bene Paulus, & Cardin. Clement. Si beneficiorum*, de decimis.

#### DIFICULTAD VII.

*Qual será causa razonable, y manifesta para pedir dicho subsidio?*

26 **R**espondo: Que será causa justa, razonable, y manifesta, quando el Obispo se viere apretado con alguna urgente necesidad, como sería aver de ir à Roma, ò al Rey, ò al Synodo, ò à las Cortes: tener muchas deudas contraídas, en defender el derecho de la Iglesia, y no aver bienes de la Iglesia de que pagarlas; aver hecho grandes gastos en negocios comunes de toda la Diocesis; si huviesse comprado alguna cosa de gran momento, y necessaria para conservar su Iglesia, y semejantes. Ita communiter apud Azor, part. 2. lib. 9. cap. 14. quæst. 4. donde se pueden ver otras necesidades dubias (que las antecedentes las dà por ciertas) y que están sub opicione.



27 Y si preguntares: Que se ha de hazer quando huviere contencion entre el Obispo, y Clero, sobre si la causa de pedir el subsidio es razonable, o no; pretendiendo el Obispo que lo es, y contradiziendolo el Clero?

28 Respondo: Que en tal caso, segun Hofiense, Juan Andreas, y Butrio in cap. *Cum Apostolus*, de censib. deben eligirse arbitrios, que compongan la lite. Y lo prueban, *ex cap. Si Clericus* 11. *quest. 1.* y lo mismo tienen Archidiacono 16. *q. 1. §. iuxta sanctionem*, y Azor vbi supra.

## DIFICULTAD VIII.

Que tanta cantidad podrá pedir el Obispo de subsidio?

29 **R**espondo: Que solo puede pedir vna cantidad moderada, segun la causa, y necesidad; como se expresa en el cap. *Apostolus*, §. *Prohibemus*, de censib. y en el cap. *Conquerente*, de offic. Ordinar.

30 Añaden Barbosa, con la comun de Doctores, alleg. 78. y Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 9. docum. 5. num. 1. que porque en esso no excediese el Obispo, previno tambien el derecho, que no pudiesse pedir este caritativo subsidio sin consejo de su Cabildo, y de sus Clerigos. Y lo prueban, *ex cap. Quia cognovimus* 10. *quest. 3.*

31 Pero a la verdad en dicho Texto no se contiene tal cosa; solo dize: Que los Obispos no puedan pedir a las Parroquias mas de lo que mandan las Constituciones de los antiguos Canones: y que si lo hizieren, los Clerigos, que se sintieren gravados, recurran luego con las quejas al Metropolitano. Y que lo dicho se deba, segun los Sagrados Canones, consta de lo alegado arriba.

32 Añado: Que caso que el derecho mandasse pedir consejo para lo dicho al Cabildo, y Clero, que aunque estaria obligado a pedirle: porque la peticion de consejo, en tal caso perteneceria a la substancia de la forma; *ex cap. Cum veteri*, de elect. y lo tiene con muchos Suarez; de legib. lib. 8. cap. 13. num. 5. Pero no estaria obligado a seguirle: pues las dichas palabras no lo dicen, vt bene Suarez; ibi. Y la razon es: porque en rigor vna cosa es pedir consejo, y otra seguirle: y lo primero, siempre, y *per se*, es vtil: y lo segundo, no siempre es necesario; ni siempre vtil. Y lo mismo es, caso que el Texto dixesse: *Cum consilio*, sive *de consilio*, sive *ex consilio*: porque estas dicciones, para el intento, son como Synonimos: y por la vna no se impone mas necesidad de pedir consejo, que por la otra: como lo notò Bartolo in l. 1. §. *Si plures*, ff. de exercit. act. num. 4. y 5. Vide dictum Suarium ibidem, & num. 6.

33 Y si preguntares: Si dicho subsidio le pueda pedir muchas vezes el Obispo, o solamente vna vez?

34 Respondo: Que segun Panormitano, in

cap. *Cum Apostolus*, §. *Prohibemus*, le puede pedir siempre que huviere causa razonable, y manifesta, y lo mismo tienen el Carden. in dict. cap. *quest. 7.* Bellencio in suo tract. *quest. 23.* Remig. *q. 12. §. 2.* y Azor, *quest. 8.* Y la razon es: porque el derecho no lo limita, ni estrecha a vna, ni dos vezes; sino solo pide que sea moderado, y con causa razonable, y manifesta.

## DIFICULTAD IX.

Que personas estan obligadas, segun derecho, a socorrer al Obispo con este caritativo subsidio?

35 **R**espondo lo primero: Que el Obispo puede pedir, segun derecho dicho subsidio a los Curas, Clerigos, e Iglesias de su Obispado; *ex cap. Conquerente*, de Offic. Ordin. tambien deben los Prebendados acudir al Obispo con este subsidio caritativo, argument. *ex cap. Cum non liceat*, de præscrip. cap. *Requisisti*: de testam. y con mas razon que los demás Clerigos: *Cum dignus sit, quod potius membra subveniant capiti suo, quam extranei*. Ita Barbof. sine controversia; allegat. 78. num. 44. Moneta de distribut. part. 3. *quest. 9.* a num. 19. & communiter. Pero debe advertirse, que segun doctrina comun, no se debe pagar de las distribuciones cotidianas; sino es que en alguna parte este assi dispuesto por Constituciones Synodales.

36 Respondo lo segundo: Que desta regla se deben exceptuar los Clerigos, que no tienen Beneficio; los quales, aunque tengan patrimonios amplios, no estan obligados a esta contribucion. Y la razon es: porque los bienes patrimoniales, no se juzgan bienes Ecclesiasticos. Ita Navarro, Conf. 10. antiquis; alijs 5. in novissim. tit. de cens. Sayto in Floribus, decis. sub eod. titul. decis. 10. Azor part. 2. lib. 9. cap. 14. *quest. 6.* vers. *Insuper*, Bellencio *quest. 31.* no obstante, que lo duda: y otros comunmente.

37 Respondo lo tercero: Que tampoco deben pagar dicho subsidio los Clerigos pobres, alias serian demasadamente agravados: y aquellos se deben tener por pobres para el intento que de los reditos de sus Beneficios no tienen mas que el conmodo, y honesto sustento: pues serian agravados sin duda, si el sustento se les disminuyesse. Ita Bellencio *quest. 30.* y Azor d. *quest. 6.* vers. *Quæres.*

38 Respondo lo quarto: Que los Religiosos, y Religiosas no deben pagar dicho subsidio. Así lo tienen Juan Andreas, Butr. e Imola in cap. *Dilectus*, de Offic. Ordinar. Innocenc. cap. 3. de statu Monach. & tit. de censib. §. *Ex quibus causis*, vers. *Item Episcopus exigit*, Glos. in cap. *In ter cetera*, 10. q. 3. Bellencio *quest. 29.* Barbof. allegat. 87. part. 3. a num. 45. de potest. Episc. Azor vbi supra. y comunmente: y se probò bastantemente, supra Trat. 2. *Quest. 1.* Sect. 3. Dif. 13.



39 Respondo lo quinto: Que el Beneficiado que está descomulgado, quando se pide el subsidio; que aunque es así, que durante la descomunión, no percibe los frutos del Beneficio; no obstante esso, debe ser compelido à pagar dicho subsidio: porque por su culpa permanece en la descomunión; y así no debe ser essento de las cargas, è incommodos: y lo mesmo debe dezirse del Clerigo suspenso del Beneficio, que durante la suspensión, no percibe los frutos del Beneficio. Azor con otros, vers. *Quid item*.

40 Respondo lo sexto: Que el Clerigo que tiene Beneficio, y no percibe frutos, por algun caso fortuito, como por guerras, inundaciones, &c. y el que tiene titulo de Beneficio, pero no la posesión, sin culpa suya; no deben ser compelidos à pagar dicho subsidio. Paulus, Conf. 51. Bellencio quest. 34. Pero al contrario, debe pagar el dicho subsidio el que es poseedor del Beneficio, ora le posea con buena, ora con mala fe. Idem Bellencius, y Azor, vers. *Clericus*.

41 Y si preguntares lo primero: Quando dos litigan sobre vn Beneficio, pretendiendo cada vno que le toca; à quien de los dos se debe pedir, en tal caso, dicho subsidio?

42 Respondo: Que podrá el Obispo pedirle al que mas gustare; pero si el que pagò el subsidio quedare despues vencido en el pleyto, tiene derecho à pedir al otro la cantidad de pagò; y *alias* podrá vsar de compensacion, Azor cit.

43 Y si preguntares lo segundo: Si el pensionario debe pagar *prorata*, de la pension de dicho subsidio caritativo, quando el Obispo le pide?

44 Respondo negativamente: Porque el estillo de la Curia es, que quando el Pontifice impone alguna pension sobre algun Beneficio, la impone libre de qualquiera carga: y así el principal que goza el Beneficio, está obligado à pagar todo el subsidio caritativo, y nada el pensionario. Ita Barbosa de potest. Episcop. 3. part. allegat. 87. num. 52. Azor vers. *Si queras*, Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 9. doc. 5. numer. 7. contra la comun.

45 Y si preguntares: Si los Seglares están obligados à socorrer al Obispo con este caritativo subsidio?

46 Respondo negativamente: Porque así se colige, *ex cap. Quia cognovimus* 10. quest. 3. y lo tienen Remigio de Gonni, de subsidio caritativo, Azor quest. 6. Machado num. 1. y comunmente todos los Doctores.

47 Y si preguntares lo quarto: Si los Hospitales, que son fundados por causa comun de piedad, están obligados à pagar dicho caritativo subsidio?

48 Respondo *affirmative*: Quando tienen algun titulo de Beneficio, y están fundados con autoridad del Obispo: porque entonces son, y deben ser tenidos por lugares pios, y Religiosos: y así podrá el Obispo pedirles dicho subsidio, y otros derechos Episcopales; del mismo modo

que à las Iglesias de su Diocesi. Es común; apud Barbof. num. 55. *immò*, aunque no tengan titulo de Beneficio, con tal, que estén fundados con autoridad del Obispo, es probable. Bellencio quest. 38. y Azor vbi sup. *Si roges*.

#### DIFICULTAD X.

*Si podrá el Obispo remitir este subsidio, y hazer immunes, y libres de dicha carga à los Clerigos, è Iglesias?*

49 **R**espondo *negative*, con la comun, contra Inocencio. Y la razon es, porque este subsidio se debe de derecho comun, y publico: *Sed sic est*, que dicho derecho no se puede quitar por pacto de las personas particulares, ò privadas, *ex l. Ius publicum*, ff. de pactis, & cap. *Si diligenti*, de foro competente: Ergo, &c.

50 Pero esto no quita, que el Obispo pueda quando pide el subsidio libertad vna vez, ò otra à este, ò aquel Clerigo, à esta, ò aquella Iglesia; con tal, que no por esso se agrave mas la Iglesia Catedral, ò las otras; porque solo lo que no está en la potestad del Obispo es, el poder eximir *in perpetuum* alguna Iglesia, ò por toda su vida à algun Beneficiado.

51 De aqui se sigue: Que los subditos no pueden prescribir de suerte, que no estén obligados à pagar dicho subsidio. Y la razon es: porque este subsidio se debe por vna natural equidad, y por la ley de la caridad: *Sed sic est*, que contra esto no corre la prescripción; como lo tienen Hostiense, Juan Andreas, Butrio, y Abad in cap. *Cum Apostolus*, de censib. Paulo, y Ancharrano in Clement. 1. de iure Patr. Ergo, &c.

52 Siguese lo segundo: Que el Capitulo Sedevacante, no puede hazer estatuto, por el qual disminuya en parte el subsidio futuro. Y la razon es: porque no puede por sus estatutos quitar algo de lo que al Obispo le pertenece por derecho *alias* pudiera disminuir los derechos à los Obispos, *quod falsum est*. Bellencio q. 45. Azor quest. 7. vers. *Item Canonicozum*.

53 Y si preguntares: Si podrá el Obispo convenirse con el Clero, è Iglesias, en que le recom-pensen el subsidio en otra cosa? Respondo afirmativamente: porque ni ay derecho que lo prohiba, ni se mira en esso inconveniente alguno. Bellencio q. 48. Azor q. 7. vers. *Si roges*.

54 Y si preguntares lo segundo: Si el Obispo tiene potestad para pedir el subsidio Catedralico? Respondo, que es proprio derecho del Obispo el subsidio, que los Sagrados Canones llaman Catedralico: que son dos solidos de oro, que cada Iglesia le debe contribuir, segun derecho, *in honorem Episcopalis Cathedra*. Así consta expressamente, *ex cap. Placuit*, & *cap. Inter cetera*, caus. 10. quest. 3. y lo mismo, *ex cap. Conquerente*, de Offic. Ordin. Pero dicho subsidio en estos tiem-



pos casi no está en uso, como lo afirma Solorz. de iur. Ind. lib. 3. cap. 32. in fin. & ex illo, & alijs Machad. tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 9. doc. 5. num. 9.

## DIFICULTAD VNICA.

*Qué potestad tenga el Obispo sobre los seculares de su Obispado?*

55 **R**espôdo lo primero: Que tiene jurisdiccion sobre ellos en todas las causas espirituales, *vel quod idem est*, en todas aquellas cosas que son necessarias para su salvacion. Esta conclusion es indubitable. Y se prueba: El Obispo, como Pastor de dichas ovejas, tiene obligacion à mirar por su salud espiritual, y à cuidar que vivan de modo, que consigan su salvacion; porque esso es proprio de su officio, y su ministerio: *Sed sic est*, que al que se le impone una obligacion, se le manda, ò se le concede una cosa, *eo ipso*, se le concede todo lo que es necesario para la tal cosa; *ex cap. Præterea, de offic. delegat. ex l. 2. de iurisd. omnium iudic.* y de otras muchas. Navarr. conf. 2. num. 6. de offic. iudic. ordinar. & lib. 4. de Sponsalib. conf. 14. num. 2. & in princip. de poenit. dist. 5. num. 24. Juan Mar. Novar. quæst. Forens. lib. 1. quæst. 24. n. 8. Gamm. decis. Lusit. 206. num. 9. Donat. tom. 1. tr. 6. quæst. 15. num. 4. y otros muchos. Y la razon es porque el que quiere el fin, dà los medios para conseguir el fin: Ergo, &c.

56 De aqui se sigue: Que el Obispo tiene potestad para obligar à los seculares. Lo primero, à que sepan la Doctrina Christiana, y à que acudan à oir la à la Iglesia donde se enseña; que reciban los Sacramentos, paguen los diezmos, y à que sepan lo demás que manda creer, y enseña nuestra Madre la Iglesia.

57 Lo segundo: A que los seculares no se usurpen los bienes, y rentas Ecclesiasticas: que los casados no se separen vno de otro, sin que preceda el juicio, y determinacion de la Iglesia: que manifiesten los impedimentos dirimentes de los que quieren contraer, y semejantes.

58 Lo tercero: Puede prohibir que no aya desafios, el indecente ornato de las mugeres, los juegos torpes, los espectaculos deshonestos, las devociones de las Monjas, y todo lo que probablemente fuere ocasion de pecado mortal: y obligarles à la observancia de los preceptos del Decalogo, y de la Iglesia con censuras, y otras penas que les permite el derecho; *ex cap. Curam quæst. 3. cap. Peruenit, cap. Pastoralis, cap. Conquæsti, de sent. excomm.* y de otros muchos derechos: y lo tienen Hugolino de potest. Episcop. cap. 8. per totum, Juan Andreas in cap. *Eaque*, de regul. iuris in 6. Ancharrano, cap. *De confit.* vers. *Super hoc membro*, Azor 2. lib. 3. cap. 53. Y no sè que en ello pueda aver duda alguna.

59 Respondo lo segundo: Que tambien tie-

ne jurisdiccion sobre los seculares en las causas Matrimoniales; *ex Trident. Sess. 24. de reformat. cap. 20.* y alli Barbof. à num. 50. Azor vbi suprà: y por consiguiente en las causas que los Doctores, y el derecho llaman *causas naturalium*, *ex cap. Lator. 5. & cap. Causam qua 7. qui filij sunt legitimi*, & *ex cap. Tuam*, de ordine cognit. Azor vbi suprà, y comunmente los Doctores sobre dichos Textos. Y la razon es: porque los Juezes seculares son incompetentes para conocer de aquellas causas, que no se pueden decidir sin conocimiento de las espirituales: *Sed sic est*, que la legitimidad no se puede decidir, sin que se trate del valor del Matrimonio, de que pende: Ergo, &c.

60 Y que quando el Obispo conoce de alguna causa por incidencia, pueda pronunciar sentencia definitiva en ella, consta *ex cap. 1. & ex cap. Prælatorum, qui filij sint legitimi, & ex cap. De prudentia, de donat. inter vivum, & uxorem*; y lo tienen algunos Doctores, que cita Barbosa, de potest. Episc. 3. part. alleg. 84. à num. 28. y otros muchos que citamos en la quæst. 7. num. 138. y 139. de immunitat. Eccles.

61 Respondo lo tercero: Que los Obispos tienen tambien jurisdiccion sobre los seculares en las causas de caridad, y piedad. Lo vno; porque assi consta *ex cap. 1. & 2. dist. 87. cap. Super quibusdam, in fin. de verb. significat.* y lo tienen Aufr. de potest. Eccl. super Laicos, Bald. Paul. Jason, y Azor, que los cita, y sigue, vbi sup. Y lo otro; porque esos officios de caridad, y piedad son propios del munere Episcopal: y assi se infiere *ex Clement. 1. de testam. §. Si quis autem pro redemptione*; y del Trid. *Sess. 22. de reformat. cap. 8.* donde se dize, que el Obispo es executor de todas las disposiciones pias, assi de los que mueren, como de los que viven: Ergo, &c.

62 De aqui se sigue: Que las causas sobre los alimentos se deben tratar ante el Obispo, ò otros Juezes Ecclesiasticos, aunque las intenten entre si personas seculares; como lo tienen Gracian. discept. For. cap. 60. num. 3. Gutier. pract. lib. 1. quæst. 44. Barbof. in l. 1. p. 4. num. 82. ff. solut. Matrim. y comunmente. Y la razon de lo dicho es; porque segun la ley *Mella*, §. 1. ff. de aliment. legat. *Causa alimentorum dicitur pia*: Ergo, &c.

63 Siguese lo segundo: Que en tiempo de graves necesidades puede compeler el Obispo à los seculares ricos, à que den limosna à los pobres; y obligar con censuras en tiempo de carestia à que vendan por justo precio los mantenimientos, quien los tuviere, porque no perezcan de hambre los pobres: sic Barbof. cum multis de potestate Episcop. alleg. 82. num. 5. & 8. Mantica de ambig. lib. 4. tit. 4. num. 12. y comunmente todos.

64 *Immo*, en todo tiempo puede obligar à que no vendan mas caro los alimentos à los peregrinos, y forasteros, que à los vezinos, y que à estos no se les venda à mas del justo precio; *cap. 1.*



de emp. & vendit. & ibi Innoc. & Bala. in l. i. c. de Episc. audient. Azor tom. 2. lib. 3. cap. 53.

65 Siguese lo tercero: Que podrá el Obispo, aunque no sea en tiempo de visita, obligar a los Administradores de los Hospitales, Cofradías, y otras obras pías, a que den cuentas, y razon de su administracion; *ex cap. Indicarum, & ibi Glos. in verb. Alij dicunt. 89. dist. & ex Trid. Sess. 22. de reform. cap. 9. & ex alijs iuribus*: y podrán compelerles con censuras, y todo rigor de derecho a ello, segun Menoch. de arbitr. cas. 209. num. 21. Barb. con muchos, de potest. Episcop. allegat. 82. num. 33. Y la razon es: porque *alias* fuera frustranea la visita del Obispo, sino tuviesse autoridad para compeler a su execucion.

66 Siguese lo quarto: Que los pupilos huérfanos, las viudas, y los pobres, y las demás personas, que el derecho llama *miserables*, pueden convenir a sus contrarios en las causas civiles en el Tribunal del Obispo, aunque ellos sean seglares; *ex cap. Super quibusdam, de verb. signific. cap. Si quis, de potestibus 21. cap. Si quis Romipetas. cap. Illi qui 25. q. 3.* y lo tienen Panorm. Butr. Gabriel Alvar. Scacia, Bartul. Immol. Gemin. y otros que cita, y sigue Dian. p. 4. tr. 1. ref. 90.

67 Notan empero dichos DD. que si el pupilo, y la viuda fueron ricos, que no gozarán del privilegio de traer los seculares al Tribunal Eclesiastico. *Vide distam Dianam.*

68 Siguese lo quinto, a *fortiori*. Que pertenecen al Tribunal del Obispo todas las causas civiles, que los seculares intentaren contra las personas Eclesiasticas, o que gozan del fuero Eclesiastico; *ex cap. Si si quis contra Clericum, cap. Si Clericus Laicum, de for. compet. Clement. dispendiosam, de iudic. & ibi Glos. & DD. & ex Trid. Sess. 24. cap. 20.* y las causas de qualesquier Beneficios, decimas, primicias, pensiones Eclesiasticas, y prestimonios, aunque sean contra seglares; *ex Clem. dispendiosam citata*, Gigas de pensionib. q. 71. por ser, como es, la materia espiritual, y Eclesiastica.

69 Respondo lo 4. Que tambien tiene jurisdiccion el Obispo sobre los seglares de su Obispado, en las causas criminales, *meré* Eclesiasticas, quales son, segun la comun sentencia, *apud Azorium, tom. 2. lib. 3. c. 53. quasit. 2.* la heregia, simonia, usura, Matrimonio contrahido en los grados prohibidos por la Iglesia, o con impedimento, o contra algun precepto del derecho Canonico, casarse en los tiempos prohibidos, la fraccion de voto, violacion de los cinco preceptos de la Iglesia, y el sacrilegio cometido en los Sacramentos: y responde a algunas objeciones en contra.

70 Resp. lo 5. Que tambien tiene jurisdiccion sobre los seglares en los delitos, o causas criminales, que son *mixti fori*, quales son, el adulterio, sacrilegio, sortilegio, blasfemia, violacion de la castidad con las Religiosas: el delito que los padres, y señores cometen, exponiendo sus hijos, o esclavas a que ganen alguna cosa torpemente, con el uso de

su cuerpo. Todo lo qual es doctrina comun, y consta *ex c. Conquestus, & c. Cum sit, de for. compet. c. 2. de Maledic. l. Si quis non dicat, c. de Episc. & Cler. l. Silenones, c. de Episc. audient. Abbas in c. Intelleximus, de iudic. & in cap. 1. n. 3. & 4. de sortil.* Azor vbi sup. y comunmente todos.

71 Son tambien *mixti fori*, el amancebamiento, *adhuc* entre personas seglares, y el de qualquiera muger, con qualquiera persona Eclesiastica, el incesto, y la sodomia; *ex cap. Cler. de excess. Prel. Berron*, y otros que cita Azor vbi sup. Y assi en todos los dichos casos puede conocer el Obispo de los seglares, si previniere en la causa al Juez secular.

72 Es tambien delito *mixti fori*, la falsedad que se comete en hazer escrituras, usar de instrumentos falsos, y la que comete el testigo falso, en deponer falsamente; pero en este punto la costumbre tiene introducido, que cada Juez solo pueda castigar lo que en su Tribunal se delinquire en lo dicho: sic Bossius in pract. tit. de falso, num. 107. Azor, Machad. y otros, y consta de la praxi.

73 Y es de advertir aqui, que en los delitos *mixti fori*, puede proceder el Obispo contra los seglares, no solo con censuras, como quiere Jul Clar. sino con carcel, y otras penas; como bien Azor vbi sup. quasit. 3. Barb. Segura, y otros que cita, y sigue Dian. part. 1. tr. 2. ref. 89. y p. 4. tr. 1. ref. 17.

74 Y que en dichos delitos, que son *mixti fori*, se de lugar de prevencion, consta de la l. *Si quis postea, & ibi DD. ff. de iudic.* en la qual prevencion, no solo se considera la inquisicion, y citacion verbal, sino que tambien se atiende, a quien previene en la citacion real; de tal suerte, que aquel Juez se dize, que previene, que primero prenda al reo: porque la real citacion prepondera a la verbal; como lo nota Bossio, Francisco de Leon, y Diana, que los cita, y sigue, part. 4. tract. 1. ref. 17. in fine.

75 Respondo lo 6. Que en los delitos que fueren meramente del Tribunal secular, solo podrá proceder el Obispo, y castigarlos en dos casos. El primero, quando son perniciosos a la Republica, nutrimento, y causa de pecados: en el qual caso, los podrá prohibir primero por censuras, y despues proceder, y conocer de ellos; *ex cap. 1. de offic. Ordin. & ibi Glos. & ex cap. Cum sit, de for. compet. Hostiens. in cap. Novit, de iudic. y Barbat. in cap. Nos inter, de Purgat. Canon.*

76 Y el segundo: Quando el Juez secular interpelado por el Obispo, vna, y otra vez, para que castigue algun delito, fuere remisso en castigarle; que en tal caso podrá el Obispo suplir dicha remission, y proceder contra el tal delito; sentenciar al delinquente, y darles las penas, que segun derecho Canonico pueda, y le fuere permitido; *ex cap. Novit, de iudic.* y lo tienen Aufreio de potest. Eccles. num. 4. Azor citado,

quasit. 3. Machado, y otros.



# TRATADO TERCERO.

DE LA POTESTAD DE LOS OBISPOS SOBRE LAS IGLESIAS;  
Colegios, Seminarios, Hospitales, y Cofradias.

## QUESTION UNICA.

### SECCION PRIMERA.

DE LA POTESTAD QUE TIENE EL OBISPO SOBRE LAS IGLESIAS  
de su Diocesis.



Upongo : Que el Obispo tiene potestad para visitar todas las Iglesias de su Diocesis, sus rentas, Capellanias, aniversarios, ornamentos, y todas las demás cosas pertenecientes al Culto Divino : como se verá quando tratemos de la obligacion que tiene el Obispo à visitar su Obispado ; y así dexado esto para sus propios lugares, solo ventilaremos en esta Seccion las Dificultades siguientes.

#### DIFICULTAD I.

*Si podrá el Obispo erigir alguna Iglesia Colegiata con nuevos Canonigos, ó criar nuevos Canonigos, ó nuevo numero de ellos, y añadirlos à los Canonigos antiguos, ó al numero antiguo de estos?*

**R** Espondo : Que la parte afirmativa, que es contra Riccio, Baldo, Bursato, y otros, la tiene Juan Maria, Novatio en sus quæstiones Forenses, part. 1. quæst. 24. num. 4. donde prueba, que puede el Obispo constituir nuevo numero de Canonigos, y Colegio, y criar nuevas Dignidades: y cita à Zerol. in prax. Episc. verb. *Episcopus*, quæst. 17. y à Selv. de Benef. part. 2. quæst. 13. num. 16. Y añade Novar. que en tal caso el Obispo puede señalar à dichos Canonigos con aquella señal, que vulgarmente se llama *Almatica*, *Capuccio*, ó *Zambarda*, sin licencia alguna de la Silla Apostolica. *Ita ille*: Al qual cita, y parece seguir, ó aprobar Diana, part. 3. tr. 6. resol. 38.

1. Y se puede probar lo primero : Porque el Obispo puede en su Obispado, todo lo que el Pontífice en la Iglesia, sino es que expressamente se le prohiba : esto no le está prohibido en parte alguna; y si no veamos donde? Ergo, &c.

3. Y lo segundo, à paridad de los Generales de las Religiones, que pueden multiplicar Provincias en su Religion con causa, ó prohibito ; dár

ciertos magisterios, y otras qualesquier Dignidades, y essenciones, que no les fueren prohibidas: *Aquí*, la jurisdiccion, y potestad de los Señores Obispos en sus Diocesis, es mayor que la de los Generales en sus Religiones : Ergo, &c.

#### DIFICULTAD II.

*Si podrá el Obispo edificar nuevas Iglesias en su Obispado, siempre que juzgare ser conveniente?*

**R** Espondo afirmativamente : Y esto aunque sean Parroquiales, y en perjuizio de la Parroquial, y sus Curas, como aya justa causa para ello. Así lo tiene Riccio in prax. for. Eccles. decis. 594. in 1. edit. Barb. de potest. Episcop. 3. part. alleg. 68. Lambert. de iur. Patron. p. 1. quæst. 3. art. 15. y otros muchos.

5. Y consta expressamente *ex cap. Audientiam 3. de Eccles. edific.* y del Concilio Tridentino. *Sess. 21. cap. 4.* Ergo, &c.

6. Dixe, como aya justa causa ; Porque sin ella no se pueden edificar nuevas Parroquias en perjuizio de las antiguas ; *ex cap. 1. de nov. oper. num.* Barbof. de iure Eccles. lib. 2. cap. 2. numer. 13. y 14.

7. Causas justas para lo dicho serán, si los feligreses no pudieren acudir à su Parroquia sin grande incomodo, por estar muy leños, ó por no ser la Iglesia capaz de tanta gente, por averse aumentado el numero de ella ; como se expresa en el Tridentino citado, y lo tienen dichos Doctores.

8. Debe empero el Obispo observar dos condiciones. La primera, que no edifique dichas Iglesias en suelo ageno sin la voluntad de su dueño: porque así consta *ex cap. Ecclesia, de consecr. dist. 1. cap. Apostolicos*, in fine 12. q. 2. cap. *Si quis* 36. q. 5. y *ex cap. Quæsti sunt* 17. quæst. 1.

9. Y la segunda : Que quando se huviere



de començar la fabrica, tenga obligacion de señalar la parte que sea mas conveniente para la Iglesia, y la que aya de servir de Cementerio, poner allí la Cruz, y poner la primera piedra. Así se infiere ex cap. *Nemo*, de consecrat. dist. 1. Authent. de Eccles. tit. 9. Si quis autem, Collet. 9. Authent. de Monach. §. Illud igitur, Collet. 9. & ex alijs iuribus.

10 Bien es verdad, que dichas ceremonias las puede hazer el Obispo, por sí, o por otro; como lo tiene la Glos. in d. cap. *Nemo*, verb. *Veniat*, ibi: *Per se, vel per alium*; y lo prueba ex cap. *Nullus Presbyter in Ecclesia*, ead. dist. y de otros Textos.

11 Y lo mismo tienen Selva de Beneficijs, part. 1. quest. 6. num. 9. Azor, que le cita, y sigue, tom. 2. lib. 9. questio 4. Barb. vbi supr. num. 18. y otros.

12 Añado: Que podrá el Obispo dar licencia a qualquiera que quisiere edificar Iglesias en su Obispado; pero ha de ser con las dos condiciones siguientes.

13 La primera: Que no ha de ser en perjuizio de las demás Iglesias, y ha de ser en suelo proprio; como consta de los derechos citados arriba.

14 Y la segunda: Que el que quiere edificar la dicha Iglesia, la dote de competente renta para sus reparos, luzes, Sacristan, y demás cosas necesarias; porque así consta ex cap. *Nemo*, ibi: *Qui edificare vult, quo ad luminaria; & ad custodiam, & ad stipendia custodum sufficiant antepresinat*; y lo mismo consta ex cap. 1. de censib. y lo nota la Glosa in cap. *Secundum Canonicam* 23. quest. 8.

15 Y si el Obispo diere dicha licencian sin aver asegurado la dote competente de la Iglesia, le condena el derecho a que él la dote de sus bienes; como consta ex Authent. de Eccles. tit. Coll. 9. ex cap. *Cum sit*, iuncta Glos. de consecrat. Eccles. y de otros Textos.

### DIFICULTAD III.

Si el Obispo puede compeler al reparo de las Iglesias de su Obispado, y a quienes?

16 Supongo lo primero: Que si la Iglesia tiene porcion destinada para la fabrica, della se deberán hazer los reparos; como consta ex cap. *Unic.* 16. quest. 3. & cap. *Decrevimus* 10. quest. 2. y aquí la Glos. y lo tiene con Hostiens. y Sylv. Azor, tom. 2. lib. 9. cap. 3. quest. 10. Y así solo procede la dicha dificultad, quando la Iglesia no tiene renta, ni limosnas de que se pueda hazer el reparo.

17 Supongo lo segundo: Que vnos Doctores son de sentir, que en dicho caso toca el reparo de las Iglesias a los Curas; otros juzgan, que toca a los feligreses; y otros, que es obligacion de el Obispo: acerca de lo qual se vean Barbosa de potest. Episcop. allegat. 64. a num. 4. Azor

vbi supr. la Glos. citada arriba. Fusc. de visit. lib. 1. cap. 10. num. 5. Felip. in cap. *Cum accessissent*, de const. Abbad, in cap. 1. de Eccles. ædif. y otros. Esto supuesto:

18 Respondo: Que en caso que las Iglesias no tengan rentas, ni limosnas de que poder repararse, el Obispo debe obligar a su reparo a los Patronos; y en defecto dellos, a los parroquianos, obligándolos a que todos contribuyan para él, remota toda apelacion, essencion, o contradicion.

19 Pruebase esto. Lo vno; porque así lo determina expressamente el Tridentino, Sess. 21. cap. 7. de reform. y haze a lo mismo lo que se dize en la Sess. 7. cap. 8. de reformat. y consta ex cap. 1. & cap. Pen. de Eccl. adif. vel repar. Y lo otro; porque como los parroquianos oygan allí las Missas, y la palabra Divina, y reciban los Sacramentos, están obligados a reparar la dicha Iglesia a su costa en defecto del Patrono, ex cap. *Quicumque*, & cap. *Filijs* 16. quest. 7. y conforme a buena razon: Ergo, &c. y que el Obispo pueda apremiar a los dichos a dicha contribucion con censuras, y otras penas Ecclesiasticas, lo tiene Velasc. tom. 2. consult. 179. y 91. num. ultim.

20 Añado: Que el Obispo podrá aplicar las rentas que sobran a vnas Iglesias ricas de su Obispado; para la fabrica de otras Iglesias pobres (o para la Cathedral siendo pobre) y para proveerlas de ornamentos, y otras cosas necesarias al Culto Divino. Así lo tienen el Burgenfe in cap. *Que in Ecclesiarum*, de constit. num. 272. el Genuens. in Manual. Pastor. cap. 36. num. 8. y otros, contra Navarr. Barb. y otros.

21 Y la razon es: Porque aunque el Obispo no puede sin causa justa aplicar las cosas de una Iglesia a otra; aunque están ambas debaxo de su potestad; pero con causa justa bien puede hazerlo; como bien la Glos. in cap. 1. de rebus Ecclesie alienandis, vel non verb. *Ad aliam*, & in cap. *Constitutus*, de Religiosis Domib. verb. *A quocumque*, y lo prueba. Argument. ex cap. *Bona rei* 12. quest. 1. cap. *Ad Audientiam*, de Eccles. ædif. ex cap. *Præcipimus*, §. *Sicut duo* 16. quest. 1. y de otros: Ergo, &c.

### DIFICULTAD IV.

Si podrá el Obispo unir vnas Iglesias a otras, traspasar los Beneficios simples de una Iglesia a otra, y deshazer alguna Iglesia; por qué causas, y en qué forma?

22 Respondo lo primero: Que los Obispos, pueden hazer uniones perpetuas de las Iglesias que fueren pobres; uniendo, y agregando vnas a otras, aunque sean Parroquiales, como sea sin perjuizio de los Curas. Así lo tienen Barbosa de potest. Episcop. p. 3. allegat. 66. a num. 3. Vgolino de potest. Episcop. cap. 25. Gracian. discep. Forens. cap. 258. y otros; y consta del



del Trident. *Sess. 21. cap. 5. y Sess. 23. cap. 18. de re-  
form.* in §. 1. circa medium, y del cap. *Sicut unire*,  
de exces. Prælat. y del Concil. Later. sub Leone X.  
*Sess. 9. de reform.*

23 Respondo lo segundo: Que los Beneficios  
simples, aunque sean de derecho de Patronato,  
de aquellas Iglesias, que por su vejez, ò por  
otras causas están arruinadas, y que por su po-  
breza no pueden reedificarse, ni repararse; pue-  
den los Obispos traspassarlos à las Matrices, ò à  
otra Iglesia mas vezina, ò donde fuere mas con-  
veniente segun su arbitrio. Deben pero citarse an-  
tes los interessados en dichos Beneficios, para que  
en la tal Iglesia adonde el Obispo mudare dichos  
Beneficios simples, erigan los Patronos, è inte-  
ressados, ò edifiquen Altares, ò Capillas, con las  
mismas invocaciones, y con todos los emolumen-  
tos, y cargas, que estavan impuestas en las prime-  
ras Iglesias. Así lo tienen Rodriguez tom. 1. qq.  
regular. q. 43. art. 13. Perusino de vnionibus, cap.  
4. num. 11. Bobadilla en su Politica, lib. 3. cap. 5.  
num. 34. Salgado de potest. Regia, tom. 1. part. 3.  
cap. 5. *per totum*, y otros: y consta del Tridentino,  
*Sess. 21. cap. 7.*

24 Y lo mismo podrá el Obispo en las Igle-  
sias Parroquiales, quando por su vejez no se pu-  
dieren conservar, ni bastaren para sus reparos, y  
conservacion las contribuciones que deben dár los  
feligreses en la forma que diximos suprà, en la  
dificultad 3. como consta del Tridentino citado,  
*Sess. 21. cap. 7. de reform. in fine.*

25 Respondo lo tercero: Que tambien tie-  
ne potestad el Obispo para deshazer *in totum*  
qualquiera Iglesia arruinada, que no se pueda re-  
parar. Deberà empero poner en el lugar adonde  
ella estuvo, vna Cruz para memoria, y en reve-  
rencia de que en aquel lugar huvo Iglesia, y que  
todavia se le debe. Así consta del Tridentino,  
*Sess. 21. cap. 7. de reformat. in fine*, y lo tienen  
Zerola in praxi Episcop. part. 2. verb. *Parochia*,  
§. 6. Barbosa de potest. Episcop. allegat. 64.  
num. 13. Riccio in praxi Aurea, ref. 201. in fine,  
y otros.

26 Añado: Que los materiales de piedra,  
madera, &c. que se quitan de dicha Iglesia, se  
podrán vender sin vicio de simonia; como lo  
tienen Zerola citado, verb. *Visitatio*, §. 9. Ar-  
mendario, in addit. ad Recop. leg. Navarr. lib.  
1. tit. 8. l. 7. de Episcop. num. 85. y consta de  
vna declaracion de la Sacra Congregacion de Car-  
denales, que refiere Aloyf. Riccius in dict. praxi  
Aurea, resol. 201. *Immo*, se podrán convertir en  
vfos profanos, como sean honestos, y  
decentes; ex Trident. *dicta Sess.*

*21. cap. 7. in fine.*

## DIFICULTAD. VI.

*De la potestad, que tiene el Obispo en quanto à la  
consagracion de las Iglesias?*

27 **S**Upongo: Que en el derecho Canonico  
co ay vn titulo de *consecratione Ec-  
clesie, vel Altaris*, del qual entresacaré las prin-  
cipales questiones pertenecientes à esta dificultad:  
la qual *claritatis gratia* subdividiré en diversos  
quesitos, como se sigue.

28 Preguntarás lo primero: Quien tenga po-  
testad para consagrar la Iglesia? Respondo: que  
solamente el Obispo; como consta *ex cap. Nemo  
de consecr. d. 1.* y el tal Obispo debe serlo del  
tal lugar, ò Diocesis donde està la Iglesia; y no  
ageno. Y la razon es: porque el Obispo fuera de su  
Diocesis, no puede consagrar Iglesias, sino de con-  
sentimiento del proprio Obispo; *ex cap. Tua fra-  
ternitas, de consecr. Ecclesia, vel Altaris, ex  
cap. 1. 16. q. 5. cap. Pia mentis, & seq. ead. quest.* y lo  
tiene la Glos. vlt. in d. cap. *Nemo*, y alli Archidia-  
num. 4. Turrecrem. q. 6. Barb. de potest. Episcop.  
allegat. 27. num. 1. y otros.

29 Preguntarás lo segundo: Si podrá el Obis-  
po delegar la autoridad de consagrar la Iglesia  
à vn Sacerdote simple? Respondo negativamen-  
te. Y la razon es: porque la potestad de consa-  
grar Iglesias, es potestad de orden Episcopal; y  
no de jurisdiccion; *ex cap. Quamvis, dist. 68. Sed  
sic est*, que el Obispo no puede delegar las cosas  
que pertenecen al Orden, à Sacerdote; que no  
sea tambien Obispo; *ex cap. Aqua, de consecr. Ec-  
cles. vel Altar.* A lo tiene con Vgolino, y Azor,  
Macirad. tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 7. docum. 6. num.  
2. Ergo; &c.

30 Preguntarás lo tercero: Si podrá el Obis-  
po consagrar la Iglesia sin celebrar el Sacrificio  
de la Missa? Respondo negativamente: porque  
así consta *ex cap. 2. & cap. De fabrica, de conse-  
crat. dist. 1.* pero es de advertir, que esto no es  
de substancia de la consagracion, sino solo de  
precepto, ò costumbre de la Iglesia; como lo tie-  
ne Bernardo, Hostiense, y Hugo, in cap. *Quod si-  
cut*, de elect. Sylvestre verb. *Consecratio* 2. num.  
1. y Azor part. 2. lib. 9. cap. 4. questio. 2. de don-  
de se ligue, que si se hiziesse la consagracion por  
el Obispo sin dezir Missa, que seria rata, y fir-  
me, aunque pecaria en ello, segun los dichos Au-  
tores.

31 Preguntarás lo quarto: Si podrá el Obis-  
po consagrar la Iglesia en qualquier dia; aunque  
no sea de fiesta? Respondo afirmativamente: por-  
que así consta *ex cap. Tua fraternitas, de consecr.  
Eccles.* y lo tienen Sylvestre vbi supr. num. 2. y  
Azor questio. 3.

32 Preguntarás lo quinto: Qué condiciones  
debe observar el Obispo en consagrar la Iglesia?  
Respondo, que las tres siguientes. La primera,



que no pida interés, ò limosna alguna por la consagración; si bien podrá recibir lo que voluntariamente se le ofreciere: vno, y otro consta del derecho, *ex cap. Cum sit Romana, de simonia, & ex cap. Statuimus, el 1. quest. 1.* Vease Barbof. de potest. Episcop. allegat. 27. num. 10.

33 La segunda condicion es: Que observe todas las ceremonias, y modo que usa la Iglesia en la consagración de las Iglesias: y el modo de consagrar es, el que se refiere en el Pastoral de los Obispos, y en el cap. *Omnes Basilica*, de consecrat. dist. 1. pero del Pastoral no se debe apartar; Sylvestre, num. 2. in fine.

34 La tercera, y mas principal condicion es: que antes de consagrarla le conste, al Obispo, que la tal Iglesia tiene suficiente dote, y renta, con que se pueda acudir à sus reparos, y demás cosas necesarias para el Divino Culto, *ex cap. Præmendicatis, & ibi Glos. 16. quest. 7.* Vease Barbof. dist. alleg. 27. num. 3. y Vgolino de potest. Episcop. cap. 28. num. 3.

35 Y aunque es verdad: Que en todas las Iglesias que se edifican de nuevo, se pide esta condicion, como consta de lo que se dixo arriba en la difficult. 2. num. 14. con todo esso los Sagrados Canones, en los derechos inmediatamente citados en el §. antecedente, quieren que aya en estas mayor cuidado: porque no suceda, que alguna Iglesia que llegó à la dignidad de ser consagrada, venga despues por su pobreza à quedar destruida, y como profanada. Vease Lambert. de iure Patronat. lib. 1. part. 5. q. 5. art. 18. y Vivian. in praxi iuris Patron. part. 1. lib. 2. cap. 4. à num. 23.

36 Advierto in fine: Que aunque es verdad, que despues de edificada la Iglesia, no necessita de consagración para que en ella pueda decirse Missa, y celebrarse los Divinos Oficios, como consta *ex cap. Penult. y de otros, de immunit. Eccles. y ex cap. De fabrica, de consecr. dist. 1.* con todo esso los mismos Sagrados Canones aconsejan, que si buenamente pudiese ser, se consagre la Iglesia. Asi consta *ex cap. Eccles. 16. quest. 7. y cap. Fin. de consecrat. Eccles. vel Altar.*

37 Pero quando la Iglesia se juzgue consagrada, y quando necesite de consagración, y quando de reconciliación, y otras cosas. Vease Sylvestre verb. *Consecratio 2.* y Azor part. 2. lib. 9. cap. 4. y siguientes.

#### DIFICULTAD VI.

De la potestad del Obispo en orden à reconciliar las Iglesias polutas.

38 **D**ividiré tambien esta difficultad *claritatis causa*, en varios quesitos, como se sigue.

39 Preguntarás lo primero: Quien pueda reconciliar la Iglesia, que aviendo sido consagra-

da queda poluta? Respondo, que solo el Obispo proprio por sí, ò por otro Obispo de consentimiento suyo. Asi lo tienen Sylvestre verb. *Consecratio 2. num. 8.* Barbof. de potest. Episcop. 2. par. allegat. 28. num. 55. Marchino, Azor, y otros: y consta expressamente *ex cap. Aqua, & cap. Proposuit, de consecrat. Eccles.*

40 Podrá tambien vn Obispo bendecir el agua, y hazer otro la reconciliación; pero no puede hazerse dicha reconciliación por Sacerdotes simples, aunque aya costumbre de ello; como lo tiene con muchos que cita Sylvestre, vbi supra, y Azor, part. 2. lib. 9. cap. 5. quest. 5. Puede empero el Sumo Pontífice (pero no el Obispo) cometer dicha reconciliación al Sacerdote simple: como lo tiene con la Glos. y Panormitano; dicho Sylvestre, y Azor citado: y en tal caso ha de bendecir el agua el Obispo, como bien Azor, y Sylvestre, vbi supra.

41 Preguntarás lo segundo: De qué manera deba reconciliarse dicha Iglesia consagrada? Respondo: que se debe reconciliar del modo que se ordena en el Pastoral de los Obispos: esto es, con aspersión de agua consagrada, por el Obispo, con sal, vino, y ceniza: Sylvestre, y Azor, citados.

42 Preguntarás lo tercero: Si quando sucediese quedar poluta alguna Iglesia consagrada, estuviere tan lexos de ella el Obispo, que no pudiese ir à reconciliarla; si podrá dispensar en tal caso para que en ella se celebre mientras él viene à reconciliarla?

43 Niegalò absolutamente Henriquez lib. 13. cap. 51. §. 5. lit. H diciendo ser contra derecho, y que seria mas conforme à él: que en tal caso el Obispo concediese facultad para que se dixesse Missa en lugar no sagrado, ò en algun Altar portatil, ò en Oratorios, y Hermitas, si en aquella parte los huviese.

44 Respondo tambien afirmativamente. Asi lo tienen Santo Thomas, Soto, y Suarez, que los cita, y sigue, tom. 3. in 3. part. disp. 71. sect. 4. §. His positis, circa finem. Lo mismo tienen Fagundes in præcept. Eccles. præcept. 1. lib. 3. cap. 14. num. 2. Sà verb. *Ecclesia*, num. 23. vers. *Episcopus*, y otros: Y se prueba.

45 Lo primero: Porque si el Obispo puede dar licencia para que se celebre en lugar no consagrado, como se probarà en su lugar: luego tambien para que se celebre en lugar no reconciliado. Lo segundo: porque en el cap. *Missarum*, absolutamente se dize: *Missam posse dici, vbi Episcopus permiserit.* Y en el cap. *Hic ergo*, de consecrat. dist. 1. se dize: *Vbi Episcopus iusserit*: luego debaxo desta regla general se comprehende tambien la Iglesia poluta, si el Obispo mandare, ò permitiere celebrar en ella: Ergo, &c.

46 Añade empero Soto, y de este Suarez, y bien: Que para que esto se haga justificadamente, se requiere grave causa; porque es cierta dispen-



fación en vna ley Ecclesiastica, y grave. Immo, añade dicho Suarez, y bien, que pudiera ser tanta la necesidad, que si no se pudiesse acudir al Obispo, fuesse licito el celebrar, sin licencia suya. Y la razon es: porque vn precepto Ecclesiastico no obliga con tanto rigor. Y esta es la razon, porque en las Regiones Septentrionales se sacrifica en lugares, en los quales se ha dado sepultura à hereges, *nempe*; ò porque la necesidad les constriñe à esso; ò porque no pueden celebrar commodamente en otro lugar; ò tambien, porque viendolo los Obispos, y callando, se juzga que consienten, y que dan su facultad, y licencia.

47 Preguntase lo quarto: Si quando la Iglesia no estava consagrada, sino solamente bendita: como sucede ordinario, y lo son las mas, si en tal caso, quando estuviere poluta, será necesario que la reconcilie el Obispo?

48 Respondo negativamente: Porque en tal caso bastará que qualquiera Sacerdote simple la rocíe con agua bendita; con solo lo qual quedará reconciliada. Así lo tienen Sylvestre, y Azor ubi suprà. Vgolino, Fagundez, Homobono, y comúnmente: y consta, *ex cap. Si Ecclesia, ubi Glos. verb. Lavetur, de consecratione Ecclesia.*

49 Y si preguntares lo quinto: Si el agua de que debe vsar el Sacerdote en tal caso; para reconciliar dicha Iglesia poluta, debe ser bendita por el Obispo, ò si bastará que sea bendita por qualquiera Sacerdote?

50 Respondo: Que bastará sea bendita por qualquiera Sacerdote: como lo tienen Sylvestre, verb. *Consecrat. 2. num. 8. in fin.* Azor dict. part. 2. lib. 9. cap. 5. quæst. 5. y la mas común, y recibida opinion, segun Barbosa de potest. Episcop. part. 2. allegat. 28. à numeri 57. contra Toledo, y otros. Y se prueba, *ex dict. cap. Si Ecclesia, de consecrat. Eccles.* donde lo dá bastantemente à entender: pues dize, que la tal reconciliacion se haga *protinus*: lo qual no pudiera hazerse, si se huviesse de esperar à que el Obispo bendixesse el agua. Ergo, &c.

51 Qué penas incurrá el que celebra en Iglesia poluta, se puede ver en Sylvestre, y Azor citados: Que yo solo digo, que lo dicho, *ex genere suo*, & *per se loquendo*, es pecado mortal grave: como lo tienen todos los Doctores apud Suarez, ubi suprà. Y la razon es: porque esta polucion de la Iglesia; no es otra cosa, que vna cierta censura, ò prohibicion introducida por decreto Ecclesiastico, para que en dicha Iglesia no se celebre, ni hagan los Oficios Divinos, sin que se purifique primero: *Sed sic est*, que este precepto es justo, y grave, y pertenece à la reverencia de las Iglesias: luego obliga *sub mortali*: Ergo, &c.

52 Acerca de la potestad que los Obispos tengan en la enagenacion de los bienes de las Iglesias, se dirá abaxo en la Seccion 4. Dificultad 5. à num. 33.

## SECCION II.

*De la jurisdiccion del Obispo, sobre el Colegio Seminario.*

### DIFICULTAD I.

*Si ay obligacion à tener Colegio Seminario en todas las Cathedralas?*

1 **R**espondo afirmativamente: con tal, que las Iglesias del Obispado no sean tan pobres, que no puedan sustentarse: consta expressamente del Tridentino, *Seff. 23. cap. 18. de reform.* y es de todos los Doctores.

2 Añado: Que si las Iglesias de algun Obispado fueren tan pobres, que no puedan sustentar en la tal Diocesis vn Seminario (lo qual en España no parece verisimil, atento à lo pingue de los Obispados de ella) que en tal caso al Synodo Provincial, ò al Metropolitano, con dos de los Obispos sufraganeos, le incumbe el cuidado de que en la Iglesia Metropolitana, ò en otra, la que les pareciere mas comoda, se erigan vno, ò dos Colegios, de los frutos de dos, ò demás Iglesias del dicho Obispado, que no puede tener Colegio, para que se eduquen allí los muchachos de dicho Obispado: como tambien se expresa en dicho Concilio, *Seff. cap. vers. Si vero.*

3 Y si preguntares: A quien toca el govierno, y disposicion del dicho Colegio del Seminario?

4 Respondo: Que le toca al Obispo, con consejo de dos Prebendados viejos, y graves, los que el eligiere: consta del dicho Concilio, ibi: *Que omnia, atque alia ad hanc rem opportuna, & necessaria, Episcopi singuli cum consilio duorum Canoniorum seniorum, & graviorum, quos ipsi elegerint, prout Spiritus Sanctus suggererit, constituent.* Y con mucha razon: porque si el Sagrado Concilio desea con tantas ansias, que se establezca dicho Seminario, para la buena educacion de la juventud, y para gran bien, y decoro del Estado Ecclesiastico, dando particulares trazas para el modo del sustento, y enseñanza de los Colegiales, que huvieren de estar en el; à cuyo cargo podia estar mas seguro su amparo, y govierno, que al del Obispo? Ergo, &c.

### DIFICULTAD II.

*Si dichos dos Canonigos asociados, ò con quien debe acompañarse, y aconsejarse el Obispo, en las cosas tocantes al govierno de dicho Seminario, tengan voto decisivo en ellas, ò consultivo solamente?*

5 **R**espondo: Que solo tienen voto consultivo. Es común de los Doctores,



res, apud Gonzalez ad regul. 8. Cancellar. Gloss. 46. num. 47. à quien cita, y sigue Barbosa de potest. Episcop. alleg. 77. num. 32. Los quales dizen, contra Leon, y Riccio: Que el Obispo no està obligado à seguir el consejo de dichos Canonigos, sino solamente à pedirle: y despues de consultado, pueda executar lo que mas conveniente juzgare al servicio de nuestro Señor, y bien de su Seminario.

6 Y se prueba. Lo primero: porque esta diferencia ay entre el consejo, y el consentimiento, que aquel à quien se le manda hazer alguna cosa, con consentimiento, ò arbitrio de otro, està obligado à seguirle. Pero aquel à quien se le manda pedir consejo, està obligado à pedirle; pero de ninguna manera està obligado à seguirle. Y la razon de esto es: porque el consejo de suyo es de tal naturaleza, que aunque excita à deliberar, pero no obliga à seguir: como consta, ex cap. Cum olim, de arbit. l. Cum pater 77. §. Mando, & ibi Barz. ff. de legat. 2. l. 1. §. Idem Pomponius, ubi Glos. verb. Quia rem, ff. de posir. l. 1. §. Si verò, suaseris, ff. de pœn. l. Si enim, ff. mandar. y de otras: y lo tienen veinte y quatro Doctores, que cita, y sigue Sanchez de Matrimon. lib. 1. disp. 34. num. 24. y otros muchos, que el no cita, y por la brevedad omito: Sed sic est, que el Concilio ybi supr. solo dize: Cum consilio duorum Canonorum; y no dize: Cum consensu, como se puede ver allí: Ergo, &c.

7 Y lo segundo: Porque las palabras se han de entender en su propria significacion, y se ha de estàr à la propiedad de ellas, y no se ha de pedir mas que lo que piden las palabras en su rigurosa, y propria significacion, ex l. Non aliter 69. ff. de legat. 3. l. 1. §. Sed si is, qui navem, vers. In re igitur dubia, ff. de exercit. aut. l. Quidquid astringenda 99. de verb. obligat. y de otras: y es comunissimo: Sed sic est, que por aquellas palabras del Concilio: Cum consilio duorum Canonorum, no se pide consentimiento de dichos Canonigos, ni se manda, que se siga el consejo, sino solo que se pida: pues en rigor, aliud est postulare consilium, & aliud sequi, ut ex se patet: Ergo, &c.

8 Ni basta dezir lo primero: Que segun derecho, quando à alguno se le dà potestad por la ley, para que haga alguna cosa, con consejo de otros: Illud est necessitate requiritur, como se collige, ex cap. Cum veteri, de elect. donde lo notan la Glossa, Inocencio, y Panormitano in fine, ex cap. Cum olim, de arbit. & ibi Glos. & Hostiensis; y consta, ex l. In puberib. ff. de suspect. tutor. Ergo, &c.

9 No obsta digo: Porque de dichos Textos solo se infiere, que sea necessario en dichos casos pedir consejo, y que dicha peticion pertenezca à la forma substancial: porque el consejo de su naturaleza es condicion, que antecede al acto; pero no se sigue de ellos, que sea necesario seguirle: como bien Suarez de legib.

lib. 8. cap. 14. num. 5. y queda bastantemente probado.

10 Ni basta dezir lo segundo: Que aliàs fuere superfluo el pedir consejo, sino se debe seguir; y serian superfluos los tales Canonigos asociados: lo qual no debe dezirse, estante la determinacion del Sagrado Concilio: Ergo, &c.

11 No basta digo: Porque se niega que sea superflua la peticion de dicho consejo: porque el consejo por sí es vtil para inquirir, investigar, y hallar la verdad: pues nadie duda, ni pueda dudar, que la conferencia de muchos conduce mucho, para hallar la verdad, descubrir, y conocer lo mejor: como consta, ex l. Si Aviam, C. de ingenu. manum. & ex l. Dubium, C. de repudijs. Pero por la misma razon, el seguir el consejo, no siempre es necessario, ni siempre vtil: luego por fuerza de la forma, y palabras del Concilio, solo se requiere consultacion; pero no el que el Obispo esté obligado à seguir dicho consejo; aliàs, si el Concilio quisiera otra cosa, lo huviera expreßado, diziendo: Cum consensu, y no, Cum consilio: No lo expreßò, pudiendo averlo hecho facilmente: luego porque no quiso que el Obispo estuviese obligado à seguir, sino solo à pedir dicho consejo, ex cap. Ad audientiam 12. in fine, extr. de decimis cap. Inter corporaria, post med. vers. Unde si circa, de translat. Episcop. y de otros: Ergo, &c.

### DIFICULTAD III.

Si el Obispo, à quien segun la sobredicha doctrina pertenece elegir Retor, que administre el Colegio, y gobierne los Colegiales, podrá mudarle, una vez, eligido?

12 **R** Espondo: Que es doctrina llana; y comun, que puede el Obispo removerle, à su voluntad, y alvedrio: porque en ninguna parte se le prohíbe esso: y así se le permite; segun derecho, ex cap. Naper 19. vers. In secundò; cap. Cum illorum 31. vers. 1. de sentent. excom. l. Necnon 28. post princip. ibi: Sed si lex non prohibeat, & §. 5. Quod eis, cum Glos. verb. Prohibeant; ff. ex quib. caus. maior. l. 1. ff. de testib. y de otras, cap. Omnes, & ibi Glos. 3. dist. cap. 1. de translata Prælat. vbi Glos. verb. Non invenitur. Pedro Barbosa in l. Cum Prætor, §. 1. num. 95. Bobadilla in Politic. lib. 3. cap. 4. num. 44. & communiter: Ergo, &c.

13 No obstante esso, algunos Doctores limitan lo dicho en el Retor, que fuere Prebendado, al qual dizen: que no puede el Obispo remover, sin causa justa. Y lo prueban con vna decision: Sic refert decisum Galet. in Margarit. cas. Conf. verb. Canonici, pag. 30. col. 1. al qual cita, y sigue Barbosa de potest. Episcop. allegat. 77. num. 31. & in remis. ad Concil. d. Sess. 23. cap. 18. num. 10. Y citando à los dichos, parece que los sigue Machado tom. 2. lib. 3. part. 6. tr. 7. doc. 7. num. 2.



## DIFICULTAD IV.

Que partes debe tener el que el Obispo huviere de admitir à dicho Colegio?

14 **R** Espondo : Que es necesario que no sea menor de doze años , que sepa bien leer , y escribir ; que sea nacido de legitimo Matrimonio ; natural de aquella tierra , è hijo de padres pobres : porque assi lo ordena expressamente dicho Sagrado Concilio , de quo vide Barbosa de potest. Episcop. dict. allegat. 77. num. 34. & Zerola in praxi Episcop. verb. *Seminarium*, §. 2. & 3. Pero es de advertir , que el Concilio no excluye à los ricos , con tal , que sus padres los alimenten , y ellos sean aficionados al Culto Divino , y aya esperanças que se han de criar para Ministros de su Iglesia , que es lo principal que pretende el Santo Concilio : por lo qual desea , que este Colegio sea siempre Seminario de Ministros de la Iglesia : como todo consta de dicho Texto.

15 Y si preguntares : Si el Obispo podrá visitar dicho Seminario , y castigar à dichos Colegiales , si lo merecieren?

16 Respondo : Que no solo podrá visitar à dicho Seminario cada año , sino que està obligado à ello , y à tomar razon de los reditos del , como lo dispone el dicho Concilio en el fin del §. 1. ibi : *Rationes autem reddituum huius Seminarii , Episcopus annis singulis accipiat , &c.* y à los Colegiales los deberá visitar muchas vezes , y castigar , si necesario fuere : y si con el castigo no se enmendaren , los podrá , y deberá expeler del Colegio , como lo ordena dicho Concilio , in §. 1. ante medium , ibi : *Eaque ut semper observentur , sapius visitando operam dabunt. Discolors , & incorregibiles , ac malorum morum Seminarios acriter punient , eos etiam si opus fuerit expellendo. Ergo , &c.*

## DIFICULTAD V.

Si està à cargo del Obispo el dar los Maestros que los enseñen ; y que sea lo que se les debe enseñar?

17 **R** Espondo con Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 7. doc. 7. num. 3. que està à cargo del Obispo darles Maestros que los enseñen Gramatica , Canto , y otras liberales disciplinas , y principalmente la Teologia Moral , para que salgan del Colegio versados en la noticia de los Sacramentos , y en particular en el de la Penitencia. Assi consta de dicho Sagrado Texto del Tridentino , §. 1. post princip. y §. 2. per totum : *Immo* , si los Maestros , que se les huviere deputado , no fueren dignos , à juicio del Obispo , podrá este mudarlos , y nombrarles otros. Y los Maestros han de leer las materias , que el Obispo juzgare por conveniente : porque assi lo determina dicho

Sagrado Concilio , in §. 2. que empieza : *Deinde* , ibi : *Quid si iudicio Episcopi non fuerint digni* ( habla de los Maestros ) *alium , qui dignus sit nominent , omni appellatione remota : quod si neglexerint , Episcopus ipse deputet. Docebunt autem praedicti , quae videbuntur Episcopo expedire.*

18 Y si preguntares : Que ejercicios , *quoad mores , & vitam* , deban tener los Colegiales en dicho Colegio del Seminario?

19 Respondo : Que el Sagrado Concilio en dicho cap. 18. §. 1. dispone , y ordena , que los Colegiales del Seminario estèn dedicados al Culto , y servicio de Dios , y de su Iglesia Cathedral , en el modo , y forma que el Obispo ordenare. Y en esta conformidad manda el Santo Concilio , que los Colegiales traygan corona abierta , y abito Clerical ; que cada dia oygan Misa ; que confiesen à lo menos cada mes ; que comulguen las vezes que el Confessor se lo aconsejare : y que en los dias de fiesta sirvan à la Cathedral , y en las otras Iglesias ; para cuya execucion manda el Concilio à los Obispos , que los visiten muchas vezes , que los castiguen : y si necesario fuere , que los expelan.

20 Por lo dicho , dichos Seminaristas deben gozar del privilegio del fuero : como expressamente lo determina el mismo Sagrado Concilio en dicha Sess. 23. cap. 6. de reform.

21 Y si preguntares lo segundo : Si podrá el Obispo ordenar à alguno de los Colegiales de dicho Seminario , sin patrimonio alguno , por causa de que sirva à la Iglesia , y al Beneficio anexos , y conjuntos al Seminario?

22 Respondo afirmativamente con Azor , p. 2. lib. 3. cap. 4. quest. 1. porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion de Cardenales , destinada para declaracion , è interpretacion del Concilio : como lo testifica dicho Azor por estas palabras : *¶ Declaravit ibidem posse aliquem in Seminarium Clericorum coaptatum , ad Ordines ascendere causa inseruiendi in Ecclesia , & Beneficio ipso Seminario annexis , & coniunctis : ¶ Ergo , &c.*

## DIFICULTAD VI.

Si para la fabrica del Seminario , salario de los Maestros , y Ministros del , para el sustento de los Colegiales , y para otros gastos necesarios , para la conservacion de dicho Seminario , demás de lo que sacare de los frutos enteros de la Mesa Episcopal , y Capitulo , Dignidades , Prebendados , &c. para el Obispo unir à dicho Colegio algunos Beneficios simples?

23 **R** Espondo afirmativamente : Y esto , aunque los Beneficios sean de qualquiera qualidad , ò Dignidad , ò aunque sean prestimonias , ò prestimonjales , llamadas porciones : y esto aun antes que vaquen ; los quales , con tal que no padezca perjuizio el Culto Divino , ni los que



que los poseen, los podrán aplicar, e incorporar a dicho Colegio del Seminario; pero esto ha de ser con consejo de dos del Capitulo, y de otros dos del Clero de la Ciudad: y de los primeros dos, debe elegir el uno el Obispo, y el otro el mismo Capitulo: Y de los segundos dos, debe asimismo elegir el uno el Obispo, y el otro el Clero de la Ciudad: como todo esto consta de dicho Sagrado Concilio, que lo dispone, y determina así en dicha *Seff. 23. cap. 18. de reformat. in §. 1. circa medium.*

24 Y si preguntares: Si para hazer la sobredicha union al Seminario, se requiera el consentimiento del Capitulo?

25 Respondo negativamente: Pues como dicho es, solo se requiere que el Obispo lo haga con consejo de los quatro Deputados, dos del Capitulo, y dos del Clero: y el pedir dicho consejo es requisito esencial; *alias*, no será valida la dicha union, ex Rota, decis. 132. Cæsarís de Graffis, y lo ha declarado así la Sagrada Congregacion del Concilio: como consta de dos declaraciones, que trae Garcia de Benefic. tom. 2. part. 12. cap. 2. num. 190.

26 Pero es verdad, que el Obispo no está obligado a seguir el consejo de los dichos quatro Deputados: como lo tiene dicho Garcia, y lo ha declarado muchas vezes la misma Sagrada Congregacion: las quales trae dicho Autor, vbi supra, desde el num. 191. hasta el 197. Y se puede probar de la doctrina de arriba, Dific. 2.

### SECCION III.

*De la jurisdiccion que tiene el Obispo sobre los Hospitales.*

#### DIFICULTAD I.

*Si pertenezca al Obispo el cuidado, gobierno, y sollicitud de los Hospitales?*

**P**ara inteligencia de esta materia supongo lo primero, que ay dos diferencias de Hospitales: Vnos, que están fundados con autoridad del Obispo: y otros, que están fundados con autoridad privada: Los que se han fundado con autoridad del Obispo, son lugares piadosos, y Religiosos, cap. *Ad hac*, de Relig. domib. Pero los que están fundados con autoridad privada, no se juzgan Eclesiasticos, o lugares Religiosos; aunque si se juzgan lugares pios, *id est*, ordenados a la piedad. Y la razon es: porque ninguno, con autoridad privada, puede constituir lugar Eclesiastico, y Religioso. Confírmase esto: porque así como el Altar no se dize Sagrado, sino que esté fundado con autoridad del Obispo; ni las vestiduras, ni los Calizes se dizen Sagrados, sino están consagrados por la autoridad del Obispo; así tampoco los Hospitales, Oratorios, y seme-

jantes. Así se colige del sobredicho Texto, cap. *Ad hac*, y lo tienen Gonzal. super regul. Cancelar. Glos. 5. in princ. n. 39. Molina de Hispan. Primog. lib. 1. cap. 24. a num. 38. Barbosa de potest. Episcop. 3. part. allegat. 75. a num. 3. Garcia, de Benef. part. 5. cap. 1. a num. 601. con otros muchos, que cita.

2 Supongo lo Segundo: Que quando en el Hospital se celebran Missas, y ay campanas, o sepulturas *eo ipso*, se presume averse hecho con autoridad del Obispo, aunque *alias* no conste dello, y *eo ipso* gozar de los privilegios, y demás essenciones de que gozan las Iglesias: como consta, ex cap. *Nulli, de rebus Eccles. non alien. & ex l. Omnia, & ibi Bartol. & DD. C. de Episcop. & Cleric. Tusc. lit. H. concl. 163. num. 9. & 26.* Lo mismo tienen Mascard. tom. 1. de probationib. concl. 869. Quaranta, verb. *Alienatio*, num. 28. y 41. Riccio dec. 4. Rota, decis. 725. divers. 1. part. y otros, que cita; y sigue Bonac. tom. 1. tract. de alienatione bonorum Ecclesiastic. disp. 1. quest. unic. punct. 2. num. 11. Vide illum.

3 Supongo lo tercero: Que el que sin autoridad del Obispo, con la suya privada, fundó algun Hospital, lo qual es licito: así como a qualquiera le es licito el destinar su casa para recoger peregrinos, o curar enfermos; que el tal sugeto, mientras viviere, podrá mudar de parecer, conforme a su voluntad; pero si en su testamento dexasse ordenado, que sus herederos conservassen siempre el dicho Hospital, estarán los dichos obligados a cumplirlo así, sin que en esto pueda aver genero de duda. Esto supuesto:

4 Respondo, que al Obispo le pertenece el gobierno, y sollicitud de los Hospitales; esto es, el cuydar que se administrén con toda verdad, y puntualidad, para que los enfermos sean bien curados, y proveidos de lo necessario. Esta conclusion es para mi cierta; porque así consta del Tridentino, *Seff. 7. de reform. cap. 15. ibi: Curen Ordinarij, ut Hospitalia quacumque a suis Administratoribus, quocumque illi nomine censeantur, etiam quomodolibet exemptis, fideliter, & diligenter gubernentur*: donde se debe notar aquel *Hospitalia quacumque*; y aquel *a suis Administratoribus quomodolibet exemptis*: que hablan claramente de todos los Hospitales, sin distincion de que sean fundados con autoridad del Obispo, o sin ella: Ergo, &c. Veanse Marta de iurisd. part. 1. cap. 18. Bobadilla en su Polit. lib. 2. cap. 17. n. 102. la prax. Episcop. part. 1. verb. *Hospitalia*, §. 3. y Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 7. doc. 8. num. 4.





DIFICULTAD II.

*Si el Obispo tenga autoridad, y jurisdiccion para visitar dichos Hospitales; y quales?*

5 **R** Espondo lo primero: Que quando el Hospital està fundado con autoridad del Obispo, tiene este potestad ordinaria, y amplissima para visitarle, pedir quentas à los Administradores, y para todo aquello que fuere necesario para su buen gobierno. Es conclusion cierta, y consta asì del derecho comun, in *Clemen. 2. de Relig. domib.* como del Trident. *sess. 7. de reform. cap. 15. sess. 22. cap. 9. de reform. y sess. 25. de reform. cap. 8.* Y lo tienen Altamiran. de visitat. verb. *Et testament.* à num. 79. Bobadilla dict. lib. 2. cap. 13. num. 139. Velazquez consult. 105. num. 59. Vgolino de potest. Episcop. 1. part. cap. 24. per totum, Machado num. 5. Barbosa, y Palao vbi infra, y comunmente.

6 Respondo lo segundo: Que lo mismo debe dezirse del Hospital, que tuviere campana, y lugar donde se celebre: porque por el mismo caso que tienen Iglesia, se presume averse fundado con autoridad del Obispo, aunque *alias* no conste de ello. Asì consta de lo dicho en el segundo supuesto, y lo tienen Felino in cap. *Illud*, verb. *Et pro istis*, de præsumpt. Rota Bonnoniens. decis. 13. num. 4. Solorzano de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 59. Homobono de examin. Eccles. tract. 5. cap. 4. quæst. 13. supposito 1. Mascardo de probat. 583. 623. y 869. y otros muchos.

7 Respondo lo tercero: Que aunque el Hospital no tenga campana, ni Iglesia, y aunque no conste que està fundado con autoridad del Obispo; con todo esso, si estuviere esso en duda, le podrá visitar el Obispo: porque en caso de duda ha de ser tenido dicho lugar como Religioso, y Sagrado, principalmente quando el Hospital se intitula con el nombre de algun Santo, como el Hospital de San Pablo, de San Pedro, ò San Antonio, &c. como se colige, ex *Extrav. de privil. parentib.* Y lo tiene con Lapo, y Federico, Sylvestre, que los cita, y sigue, in verb. *Hospitale*, quæst. 11. vers. 5. Y lo mismo tienen Archidiacono in cap. *Nemo*, de consecrat. dist. 1. y Azor part. 2. lib. 3. cap. 3. quæst. 2. vers. *Quæres: Ergo, &c.*

8 Respondo lo quarto: Que *adhuc*, quando consta, que el Hospital està fundado sin autoridad del Obispo, y no tiene Iglesia, ni campana, y por consiguiente, que es mere Laycal; con todo esso le podrá visitar el Obispo, en orden à averiguar si las cosas dispuestas por el testador se guardan, y executan como es razon. Esta conclusion tienen Marta de iurisd. part. 4. cas. 88. à num. 14. & cas. 113. à num. 31. Caldas, Pereyra, Emphyt. quæst. 19. num. 56. Galetin. in Marg. casuum conscient. verb. *Hospitale*, Covarrub. in cap. *Tua nobis* 6. de

testament. Palao, y Barbosa infra citandos, contra Parisio, Gabriel, Velazquez, y algunos otros.

9 Y se prueba. Lo primero: porque el Obispo es Juez competente, en quanto à la execucion de todas las obras pias, que el testador dexare, ora sean publicas, y Ecclesiasticas, ora particulares, y seculares: como consta, ex cap. 3. de *Relig. domib. &c.* ex cap. *Si heredes* 6. de *testament.* Ergo, &c. Y lo segundo, de lo que se dirà en la respuesta siguiente, en que se confirma esta, y explica todo lo dicho.

10 Respondo lo quinto, ex dictis: Que el Obispo, como Juez ordinario, ò como Delegado de la Silla Apostolica, puede visitar todos los Hospitales, ora estèn fundados con autoridad del Obispo, ora con sola la autoridad de los particulares. Lo vno: porque asì està expressamente determinado por el Tridentino, *sess. 22. cap. 8. & 9. de reformat.* Y lo otro; porque para que el Obispo los pueda visitar, basta que sea obra pia; como se dixo en la respuesta 4. Ay empero esta diferencia, que quando el Hospital està fundado con autoridad del Obispo, puede inquirir, y proveer de todas las cosas, y determinar el regimen, y modo de eleccion, como le pareciere mas conveniente; pero quando està fundada con sola la autoridad de los particulares, el Obispo solo puede inquirir, si se executan todas las cosas, conforme à la voluntad del testador. Asì lo tienen Agustín Barbosa, de potest. Episcop. 3. part. allegat. 75. num. 14. iunct. num. 8. y Palao tom. 2. tract. 13. de Benef. Eccles. disp. 1. punct. 7. num. 3. Vease tambien el punct. 6. num. 9.

11 Desta regla exceptua el mismo Concilio, *sess. 22. cap. 8. de reform.* los Hospitales, y Confradias, que estàn debaxo de la proteccion, è inmediata potestad de los Reyes; los quales ordena, que sin su licencia no los pueda visitar el Obispo, por el decoro, y honor debido à la Regia Dignidad.

DIFICULTAD III.

*Si el Obispo tenga facultad para visitar el Hospital, ò qualquiera otro lugar pio, en que el fundador hubiese dispuesto, que el Ordinario en ninguna manera se entremetiese?*

12 **R** Espondo afirmativamente. Asì lo tienen Vgolino, de offic. Episcop. cap. 24. §. 1. num. 3. Cochier de potest. Ordin. in exemptos, part. 4. quæst. 53. Zerola in prax. Episcop. part. 1. verb. *Hospitale*, num. 2. Palao, y Agustín Barbosa vbi supr. y otros, contra Azbedo, Garcia, y otros, que cita, y sigue Diana, part. 1. tract. 2. ref. 84. Y la razon es; porque la dicha prohibicion seria irrazonable, y contra el favor de la pia causa: y asì la tal condicion se ha de tener por no puesta, ex cap. *Tua nobis*, de *testam.* à lo



à lo qual haze que dexamos dicho *suprà* quest. 7. dif. 8. *Vide ibi*: Ergo, &c.

13 *Immo*, aunque en la fundacion del Hospital se cometa la visita à otro, no por esso se juzga el Obispo excluido de visitar: y así podrá hazer la visita *simul*, con el designado, como lo ha decidido la Sagrada Congregacion del Concilio: *In una Abulens. visitationis Hospitalis de Olmedo*, contra el Prior del Monasterio de Mejorada: como lo testifica Garcia de Benef. *part. 1. cap. 2. n. 99. Barb. in remis. Concil. sess. 22. cap. 8. Castro Palao part. 2. rr. 13. disp. 1. punct. 7. num. 3.*

14 Pero si en la fundacion se excluyesse expressamente el Ordinario, consintiendo el en ello, en tal caso solo le competerà la visita, en los casos que el derecho expresa; *nempe, in casu negligentie, & dilapidationis bonorum*: como lo tienen muchos, apud Dian. *part. 1. rr. 2. res. 84.* aunque Federico de Sena, *conf. 247.* y otros, no admitan dicha limitacion, y Barbosa de potest. Episcop. 3. *part. allegat. 76. num. 9.* parezca sentir, que por dicha clausula del fundador, no puede el Ordinario ser excluido; en el qual sentido se deben entender algunas declaraciones, que trae Diana, que parecen militar contra nuestra resolucion à esta dificultad 3.

15 Añado: Que si el fundador substituyesse otro, para en caso de negligencia del executor, con licencia del Obispo, que en tal caso no le competeria al Obispo la visita, hasta que el substituto se constituye en negligencia: como lo tienen Aufrerio in Apost. *decis. 112. Capellæ Tholosanæ*, Alexandro Moneta in tract. de commutat. ult. volunt. cap. 10. concl. 7. num. 475. Matienço, lib. 5. tit. 4. leg. 7. Gloss. 2. fol. 120. y leg. 14. Gloss. 1. num. 45. Perez de Annivers. lib. 2. cap. 9. num. 26. Covarrub. in cap. *Tua nobis*, de testam. num. 2. Y haze à esto lo que diximos *suprà* quest. 7. dif. 8. à num. 40. *Vide ibi.*

#### DIFICULTAD IV.

*Si el Obispo que visita, se le opusiere, que el Hospital está debaxo de la potestad inmediata de los Reyes, quien deberá conocer de dicha qualidad.*

16 **R** Espondo: Que de essa qualidad debe conocer el Obispo, y no el Juez secular; como lo tiene con otros, que cita, y sigue Barbof. de potest. Episc. 3. *p. alleg. 75. n. 20.* y lo mismo Castro Palao *p. 2. rr. 13. disp. 1. p. 7. n. 3.*

17 Y si preguntares: Si en el Hospital, que es lugar Sagrado, y Religioso, podrá el Obispo constituir, y poner Rector?

18 Respondo con distincion: Que si el tal Hospital tiene Patron, en tal caso solo le pertenece al Obispo la confirmacion del Rector, y al Patrono el nombrarle, elegirle, presentarle, u ofrecerle. Pero si el Hospital no tiene Patron, en tal

caso le pertenece al Obispo el nombrar, elegir, instituir, criar, *atque praficere Rectorem*: *Immo*, dicho Hospital, siendo lugar Religioso, debe al Obispo la porcion, que de derecho le pertenece como lo tiene Azor *part. 2. lib. 3. cap. 3. quest. 4.*

#### DIFICULTAD V.

*Si los Hospitales, à lo menos los que están fundados con la autoridad del Obispo, sean Beneficios?*

19 **R** Espondo: Que regularmente hablando, no son Beneficios, aunque estén fundados con la autoridad del Obispo; si no vnos ciertos oficios de pia, y Religiosa administracion, que se pueden cometer à los seculares, como à Tutores, ò Curadores: y esto, aunque tengan Capillas, ò Iglesias anexas, y perciban diezmos, y otros derechos espirituales: porque así consta, *ex Clemen. per litteras 2. de Præbendis, ex Clemen. Quia contingit, §. Ut autem de Religios. domib. l. Orphenotrophos, C. de Episcopis, & Clericis.* Está decidido por la Rota, *decis. 106. n. 6. y decis. 114. pag. 2. diversorum.* Y lo tienen Selva, Rebuffo, Corrafsio, Quintanadueñas, y Garcia, que los cita, y sigue *part. 1. cap. 3. num. 1.* y lo mismo Palao *ubi suprà. num. 4.*

20 *Immo*, la dicha Clementin. *Quia contingit*, expressamente prohibe, que no se de à los Clerigos seculares in Beneficium, aunque aya costumbre de ello; la qual reprueba totalmente, *ibi: Et iam si de consuetudine, quam reprobamus penitus observatum fuerit, &c.* Si bien la Glossa, *ibi, verb. Committatur*, dice: Que la costumbre no ha admitido esta letra: y lo mismo supone Palao num. 5.

21 Dize: Regularmente; porque algunas vezes suele darse in titulum, ò por la ordenacion del fundador, ò por via de eleccion (*immo*, y por costumbre) à los Clerigos seculares, ò Eclesiasticas personas: y en tal caso, dichos Hospitales tienen la naturaleza de Beneficios: y lo mismo es quando dichos Hospitales fueren accessorios à la Iglesia, ò à otro Beneficio: porque en tal caso, como accessorios, han de seguir la naturaleza del; como consta, *ex d. Clement. Quia contingit*: y lo tienen Gonzalez *ad regul. 8. Chancel. Gloss. 5. §. 4. à num. 10.* Bonifacio, Abbad, Corrafsio, Immola, Felino, Rebuffo, y otros, que cita, y sigue Garcia desde el num. 2. y en el num. 4. dize estar así decidido por la Rota. Lo mismo tiene con muchos, que cita, Barbof. de potest. Episcop. 3. *part. alleg. 75. num. 148.* y Palao *part. 2. rr. 13. disp. 1. part. 7. num. 4.*

22 De aquí se sigue, que aquel à quien le han cometido el cuidado del Hospital, que aunque sea Clerigo, y reciba reditos anuos en estipendio, y remuneracion de su trabajo, y cuidado, que no por esso es Beneficiado; porque dichos provechos, ò redi-



reditos, no pueden ser Beneficio, si no que se los den *in titulum*, con autoridad del Obispo, o por la fundacion, o por via de eleccion, o a lo menos por costumbre.

23 Ni basta dezir: Que dicho Clerigo tiene cuidado de aquellos que se reciben, y curan en el Hospital, y se sustentan en él; que exercita oficios de piedad, administra los reditos annuos, y de ellos percibe la porcion que le es debida: luego tiene Beneficio Ecclesiastico: Ergo, &c.

24 Porque a esso se responde: Que dichas cosas no son suficientes para que el Clerigo se diga Beneficiado; pues lo mismo puede hazer, y tener el secular, y solo se ha como vn Tutor, Curador, o Administrador de dichos reditos, y de las demás cosas que pertenecen al Hospital: y la porcion que percibe de los reditos annuos, no la percibe como Beneficio, sino como estipendio, y paga de su trabajo: la qual puede percibir el secular tambien. Pero si el tal Hospital por razon de su fundacion, pida, que el que aya de tener cuidado de él, aya de ser Clerigo, y por dicho cuidado se le asignen *in titulum*, y perciba dichos provechos, *vel, ex prima fundacione ipsius, vel donacione, seu institutione Episcopi*; en tal caso el tal Clerigo se juzgará, y reputará por Beneficiado, y dichos reditos que se le deben por Beneficio, *utpote, auctoritate Episcopi institutum, collatum, vel confirmatum, ex d. Clement. Quia contingit. Vide illam, & Azorium, part. 2. lib. 3. cap. 3. quest. 5.* Y vease tambien en el dicho, in quest. 6. quando el Clerigo Beneficiado, que tiene Beneficio en el Hospital, en la forma dicha, se deba dezir Cura de almas.

#### DIFICULTAD IV.

Si la administracion, y gobierno del Hospital se podrá cometer a una misma persona por mas tiempo que tres años?

25 **R** Espondo negativamente; salvo si en la fundacion de él se huviere dispuesto, y determinado otra cosa; porque así lo prohibe expressemente el Trident. *Seff. 25. cap. 8. de reform. in fine*: y así lo ha declarado por dos vezes la Sagrada Congregacion del Concilio, apud Gasiam *part. 1. capit. 3. numer. 9. y 10.* y esto no obstante qualquiera vnion, essencion, costumbre *adhuc* inmemorial, o privilegio en contrario; porque así se expresa en dicho Concilio.

26 No obstante esso: Esto tiene dificultad en los Hospitales que están anexos a Beneficios: y así se pregunta, si en estos Hospitales podrá administrarlos el poseedor del Beneficio, por mas tiempo que tres años?

27 A lo qual respondo afirmativamente: Porque parece cosa dura, y que no se debe creer, contra la mente de dicho Sagrado Concilio, que

el Hospital anexo al Beneficio se segrasse de él, o que el Beneficio que de su naturaleza es perpetuo, mudasse Beneficiados cada tres años, en detrimento del cuidado, y vigilancia que deben tener los Beneficiados a sus Beneficios; pues mirandole como prestado, y que en tan breve tiempo le debe dexar, ni le tendrá cariño, ni la asistencia que se requiere, y es razonable, y debida: y así juzgo por mas probable, que el poseedor del Beneficio podrá administrar el sobredicho Hospital, todo el tiempo que poseyere el Beneficio.

28 Y a las palabras del Concilio: *Non obstante quoad omnia supra dicta quacumque vnione*: Se responde, que no se deben referir a la administracion, a que no pueden referirse commodamente, como en nuestro caso; sino a las cosas que dexa referidas arriba: porque se debe hazer distribucion acconmoda, per tradita a Felino, in *cap. Causam qua*, de rescript. num. 41. & 5. limitatione: & Ant. Gabriel. de clausulis, conclus. 9. O se pueden entender, que caso que el poseedor del Beneficio, quiera cometer la administracion a otro, no pueda hazerlo *ultra triennium*. Así las entiende Castro Palao *p. rt. 2. tr. 13. disp. i. p. 7. num. 5. in fine*. Engañase empero en dezir, que las explica así Garcia de Benefic. *part. 1. cap. 3. num. 13.* porque este en dicho lugar absolutamente lleva por mas verdadero, que el tal poseedor del Beneficio, no puede *in perpetuum*, *ultra triennium* administrarle en adelante; sino que deberá cometerle a otros *ad triennium*, lo qual es muy diverso, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD VII.

Si en los Hospitales, que están fundados, instituidos, y designados para recibir cierto genero de peregrinos, o para curar cierto genero de enfermedades, no se hallaren en dicha Ciudad semejantes personas, o enfermedades, o se hallaren pocos, respecto de la renta, o frutos del Hospital; que se deberá hazer en tal caso?

29 **R** Espondo: Que dichos frutos, en dicho caso, se podrán convertir en otros usos piadosos, que sean mas semejantes a la dicha institucion, y mas utiles, segun el tiempo, y lugar, a arbitrio del Obispo, con dos asociados del Capitulo; sino es que se aya prevenido, y expresseado otra cosa en la institucion de dicho Hospital; porque así lo determina el Concilio en dicha *Seff. 25. cap. 8. de reform.* Vease lo que dexamos dicho sup. en la quest. 7. dif. 12. per totam; especialmente en la subpregunta 3. objecion 2. cerca del fin, id est, a num. 147. *Trat. 1.*

30 Ay empero vna declaracion de la Sagrada Congregacion, sobre dichas palabras del Concilio: la qual declara, que aunque en dichos Hospitales, en los quales no ay enfermos de la



enfermedad que su instituto pide; parece se deben recibir otros enfermos que tengan mas proxima enfermedad à la que pide el instituto, segun el dicho Texto del Concilio: con todo esso si huviere otros enfermos de diversas enfermedades, à otras miserables personas, no deben ser desechadas, sino recibidas, y curadas alli; porque la mente del Concilio solo fuè proveer, que los que poseen los Hospitales, no conviertan en vfos propios los frutos de el, con pretexto de que no se hallan enfermos, segun la primera institucion del Hospital: refierala Palao *part. 2. sr. 13. disp. 1. p. 7. num. 5.*

31 Los Autores que tratan ex professo de los Hospitales, donde se pueden ver otras muchas cosas, cita Garcia *part. 1. cap. 3. de Benefic. num. 14.* donde se pueden ver.

#### SECCION IV.

*De la jurisdiccion que tiene el Obispo sobre las Cofradias.*

##### DIFICULTAD I.

*Si las Cofradias de los seglares instituidas por causa de piedad, deban ser tenidas por lugar pio, Religioso, y dedicado à Dios, y como tal exemplo de la potestad secular, assi ellas, como sus bienes, y por consiguiente sujetas à la jurisdiccion Ecclesiastica?*

1 **R**espondo lo primero: Que las Cofradias, aunque sean de seglares, que estan aprobadas con autoridad del Obispo, son lugar pio, y Religioso, y gozan todos los privilegios que la pregunta contiene, y de todos los demás privilegios de las Iglesias. Assi lo tienen Lamberto, Fusco, Azevedo, Solis, Roche, Menochio, Esforcia, Juan Gutierrez, Castillo, y Garcia, que los cita, y sigue, de *Benefic. part. 5. cap. 1. num. 606.* Lo mismo tienen Covarrub. in *cap. Offic. n. 12. de testam.* La praxi Episcopal, *part. 1. verb. Confraternitas*, Bobadilla en su *Politica, lib. 2. cap. 18. num. 228.* Barbosa. de *potest. Episc. alleg. 75. à num. 25.* Baldo in *Authent. Hoc ius porrectum*, num. 2. C. de *Episcop. de Cleric. Donato, tom. 1. part. 2. tract. 14. q. 6.* y comunmente otros.

2 Y la razon es: Porque los Sumos Pontifices han dispuesto, y determinado, que las obras pias constituidas con autoridad de la Iglesia, *eo ipso*, se hagan Religiosas, y Ecclesiasticas; como consta del derecho Canonico, *Text. de Hospitalibus, in cap. de Xenodochis*; y mejor, in *cap. Ad hac, de Religiosi domib.* y lo notan todos los Doctores, in *Clement. Quia contingit*, eodem tit. Ergo, &c.

3 Y si preguntares: Quando, ò como se conocerà estar dichas Cofradias fundadas con autoridad del Obispo?

4 Respondo: Que en los casos siguientes: Lo primero: si en lugar donde están fundadas av sepulturas, ò Cementerio. Lo segundo, si alli se administrare el Bautismo. Lo tercero, si alli se recibieren diezmos, ò si el tal lugar estuviere esento de pagar gavelas. Y lo quarto, si alli se celebraren Missas, ò Divinos Oficios, ò si huviere campanario con campana. Assi lo tiene Donato, vbi *suprà*, con Quaranta, y Bonacina: y lo mismo han de tener todos los citados, *suprà* en la Sec. antecedente, *dis. 1. sup. 2. num. 2.*

5 Añado: Que aunque carezca de campanario, y campana, con tal, que tenga Rector instituido por el Obispo, ò que los Ordinarios las ayan visitado, ò tuviere otros semejantes indicios, serà lo mismo en sentencia de dicho Donato: porque como bien advierte, el campanario, y campana, no son causa suficiente del lugar Religioso, sino solo señal, que en la fundacion de dicha Cofradia intervino autoridad del Obispo.

6 De donde es: Que si por otras señales se pudiere inferir, que el Hospital, ò Cofradia està fundada con autoridad del Obispo; que esto solo es bastante para constituirle lugar Religioso, y Ecclesiastico: como con muchos lo prueba Garlinno *controv. For. cap. 116. num. 11. & seq. & habetur in cap. Ad hac, de Relig. domib.* Y consta del Palacio del Obispo, y de su Seminario; los quales, aunque no tienen campanario, ni campana publica, con todo esso gozan del privilegio de la inmunidad de la Iglesia.

7 Añado: Que en caso de duda, se han de presumir las Cofradias fundadas con autoridad del Obispo; como lo tienen Caval. *decis. 63.* Riccio in *praxi, part. 1. decis. 48. y 82. in 1. editione, & in 2. part. var. resol. 372.* Novar. *part. 2. Sum. Bullarium, de alienat. super Bullam Pij IV. & Pauli IV. num. 30.* y Donato *sup. num. 1.* y lo mismo han de tener los citados *sup. Sec. 3. dis. 2. resp. 3. num. 7.*

8 Respondo lo segundo: Que *adhuc* aunque las Cofradias no estèn fundadas con autoridad del Obispo, con todo esso deben ser tenidas por lugar piadoso; como lo tiene con muchos que cita Tiraqueolo, de *privilegijs pia causa, in praefatione, vers. Sed alij indistinctè, & vers. Item relictum fraternitatibus*, Bobadilla en su *Politica, lib. 2. cap. 18. num. 228.* Y Flores de Mena *quest. 21. num. 190.* y siguientes, dize, que la Cofradia instituida *ad pias causas*, aunque no es lugar Religioso, es con todo esso pia causa, y goza de los privilegios de la Iglesia; y lo mismo tiene con Azevedo, y los dichos Garcia *part. 5. cap. 1. num. 606.* y haze à lo dicho el Concilio Tridentino, *Sess. 22. cap. 8. & 9. de reform.* Ergo, &c.

9 Y si preguntares lo segundo: Si quando ay litigio sobre las cosas de las Cofradias, han de ser convenidas estas ante el Juez Ecclesiastico, ò ante el secular?



10. Respondo: Que deben ser convenidas ante el Juez Eclesiástico; y esto ora las Cofradías estén fundadas con autoridad del Obispo, ora sin ella. Es comun, apud Garciam; vbi sup. y consta de lo dicho de la dificultad antecedente. Y así dixo mal Bobadilla citado, que las Cofradías fundadas sin autoridad del Obispo, son *fori Ecclesiastici mixte*; porque si son lugares piadosos, como el mismo Bobadilla confiesa, y por consiguiente gozan de los privilegios de las Iglesias, solo deben ser, y pertenecer al fuero Eclesiástico; especialmente quando están aprobadas por el Ordinario Eclesiástico, como de ordinario suelen estarlo todas las que están instituidas por causa de piedad, *ut bene* Garcia citado: Ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

*Si el Obispo puede visitar las sobredichas Cofradías?*

11. **R**espondo lo primero: Que el Obispo puede visitar las Cofradías que están fundadas, o con autoridad del Obispo, o con Bulas Pontificias; porque además de ser obras pias *eo ipso*, se tienen por lugares Religiosos. Esta conclusion tienen Azevedo *ad l. 1. num. 9. tit. 14. lib. 8. Recop. Graf. de effect. Cleric. effect. 1. num. 69*; y comunmente todos; y constará mas de la segunda respuesta.

12. Respondo lo segundo: Que aunque las Cofradías estén fundadas sin autoridad Eclesiástica, con todo esto las puede visitar el Obispo, aunque no absolutamente; pero si para averiguar si se cumple, o no con las obras pias, y para que se enmiende el descuido que en esto huviere. Así lo tienen el Cardenal Tuscho, *lit. H. conclus. 160. Velasc. consule. 105. num. 45. Mascardo de probat. concl. 869. num. 30. y 32. D. Gabriel Pereyra in tract. de Manu Reg. cap. 17. num. 8. Cabedo de Patronatu Regiæ Coronæ, capit. 42. y otros que cita, y sigue Barbosa allegat. 75. num. 14. y otros.*

13. Y se prueba. Lo primero; porque las dichas son obras pias, e instituidas por causa de Religion, u de piedad Religiosa. Lo segundo; porque así consta del Tridentino, *Sess. 22. cap. 8. y 9. de reform.* donde expressemente se les da autoridad a los Obispos para visitar, como delegados de la Silla Apostólica, qualesquiera Cofradías de seculares, ibi: *Habeant ius visitandi Hospitalia, Collegia quacunque, ac Confraternitates Laicorum, &c.* Donde habla generalmente, y sin distinción alguna, de que estén, o no fundadas con autoridad del Obispo: luego tampoco debemos distinguir nosotros; *ex cap. Romanorum, dist. 9. cap. Consulisti 2. quest. 5. cap. Solita, §. Fin. extra de maior. & obed. leg. De pretis, ff. de publ. in rem act.* Ergo, &c.

14. Y lo tercero: Porque en dicho Concilio,

*Sess. 22. cap. 8.* se exceptúan los Hospitales, Colegios, y Cofradías, que están debaxo de la inmediata proteccion de los Reyes: *Sed sic est*, que el caso excepto firmat regulam in contrarium, *ex cap. 2. de coniug. leproso. l. Nam quod liquide, §. Fin. primo respons. ff. de pen. legat.* y la comun de Theologos, y Canonistas: Ergo, &c.

15. Ay empero esta diferencia entre las Cofradías fundadas con autoridad del Obispo, o Sede Apostólica, y entre las que están fundadas sin ella: *nempe*, que las primeras puede el Obispo absolutamente visitarlas de todas las obras pias, o profanas que tuvieren a su cargo, y disposicion; y así mismo el modo de la eleccion, y gobierno: pero las segundas solamente, en quanto conviene averiguar, si las obras pias se executan, y si se cumple con la voluntad del testador, o fundador, si le huvó.

16. Añado: Que es probabilísimo, que *adhuc* en las Cofradías, y Hospitales, que están debaxo de la proteccion, e inmediata potestad de los Reyes, pueden los Obispos visitar las decencia, y ornamentos del Culto Divino; e inquirir, si se administran allí decentemente las cosas Sagradas; como lo prueba concluyentemente Gabriel Pereyra *p. 2. cap. 17. num. 12. & ex illo Diana p. 1. rr. 2. res. 101. Vide illum.*

## DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo visitar las Cofradías de los seglares, que están sitas, y fundadas en las Iglesias de los Regulares?*

17. **R**espondo afirmativamente; en quanto al computo, como abaxo se dirá. Y se prueba: porque el Obispo, como delegado de la Silla Apostólica, *ex Trident. cit. Sess. 22. cap. 8. & 9. de reformat.* tiene derecho a visitar los Hospitales, qualesquiera Colegios, y Cofradías de seglares, aunque estén munidas con privilegios de essencion, y todos los demás piadosos lugares, *quibuscunque, &c.* como se puede ver allí: Ergo, &c.

18. Y la razon es la que hemos dicho arriba: Porque dichas Cofradías son lugares piadosos, y Religiosos; *ex cap. De Xenodochis, & cap. Ad hac, de Relig. domib.* y quando solo fuesen obras de piedad, y lugares piadosos, bastaría segun dicho Tridentino, y consta de lo dicho arriba: Ergo, &c.

19. Puede, pues, el Obispo visitar las dichas Cofradías de seglares existentes dentro de las Iglesias de los Regulares, y obligarlas a que den cuentas, y razon del computo; pero no puede visitar las Capillas, o Altarés, que están dentro de dichas Iglesias, sino solo en quanto a la administracion; como consta de diversas declaraciones de la Sagrada Congregacion, y es comun de los Doctores.



Y la razón puede ser: Lo vno; porque el Tridentino en dicho cap. 8. habla de las Cofradías de los seglares; pero no de las Capillas de las mismas Cofradías; y es muy diverso lo vno de lo otro; porque Cofradía, teste Baldo in l. Si quis ad declinandam, §. Final, num. 19. C. de Episcopis, & Clericis. Est Collegium personale voluntarium Religionis causa congregatum; y se colige ex l. 1. §. Sed Religionis, ff. de Colleg. illicit. Sed sic est, que las Capillas de la Iglesia no se pueden dezir Colegio personal, sino partes integrales de la misma Iglesia; *ut ex se patet*; y à diversis non fit illatio, ex l. Kte. in fine, & ibi Barr. ff. de calumn. nec in odiosis fit extensio; ex cap. Odis 15. de regul. iuris in 6. Ergo, &c.

Y lo otro; Porque las Capillas sitas en las Iglesias de los Regulares, no son accessorias, conexas, ò sujetas à la Iglesia principal, sino que son la misma principal Iglesia; pues el todo integral no se distingue de sus partes, *simul sumpris*; y así las Capillas, que integran la Iglesia, gozan del privilegio della; por lo qual, poluta la Iglesia, se juzgan polutas las Capillas; como lo nota la Glossa, verb. Capellis, cap. Concedimus 30. de consecrat. dist. 1. Ergo, &c.

Y así buelvo à dezir: Que las Cofradías que tienen reditos Eclesiásticos, administrados por seculares, aunque estén sitas en los Conventos de los Regulares, pueden ser visitadas por los Obispos, y están obligadas à contribuir al Seminario; ex Trid. cap. 18. Sess. 23.

Dixe; Administrados por seculares; porque si estuviessen gobernadas, y administradas por algún Regular, en tal caso no las puede visitar el Obispo; porque este *adhuc*, como delegado de la Silla Apostólica, no puede visitar à los Regulares exemptos. Lo vno; porque no se sujetan à los Obispos, sino en los casos expessos. Y lo otro; porque el Tridentino, en dicho cap. 8. habla de los seglares, *ut notat Mantiquez 1. p. quest. Vicarialium, q. 63.* y Cespèdes de exempt. quoad visitationem cap. 15. dub. 125, y caso que ocurriese el caso, se debería dudar de esto; porque en tal caso se entremeteria el Regular en las cosas fuera de su estado: lo qual no debe ser en perjuizio del Obispo. Vease lo que diximos arriba, sobre esta misma dificultad, trat. 1. quest. 1. sec. 3. in dif. 5. resp. 7. num. 26.

Y si preguntares: Si podrán las Cofradías hazer processiones fuera de las propias Iglesias, sin licencia del Obispo, ò Parroco del lugar?

Respondo negativamente: Y que solo las pueden hazer en las Iglesias que tienen claustro, dentro del mismo claustro, y no fuera; y en las Iglesias que carecen de claustro, solo las pueden hazer dentro del ambito; esto es, al rededor de los muros de la Iglesia, ora sea saliendo por vna puerta, y entrando por otra, ora sea saliendo, y entrando por la misma puerta; y siempre cerca de los muros de la Iglesia; porque así lo declaró la

Sagrada Congregacion de Ritos en veinte y seis de Febrero del año 1628. conformandose con otros decretos *alias* hechos en semejantes dificultades, especialmente in *Casaragustana* 17. Maij de 1617. Trae dicha declaracion Donato tom. 1. p. 2. tr. 13. quest. 80. n. 6. donde se puede ver.

#### DIFICULTAD IV.

Si los bienes de las Cofradías (y lo mismo es de los bienes de los Colegios, y de los Hospitales) pueden ser enagenados sin la debida solemnidad; esto es, sin consentimiento Apostólico?

26 **R**espondo lo primero, negativamente: Quando las Cofradías están fundadas con autoridad del Obispo. Así lo tienen Riccio in *praxi*, 1. p. decis. 48. y 82. en la primera edicion; & in 2. part. var. resol. 372. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 75. num. 32. Bonac. tom. 1. tract. de alienatione; disp. 2. quest. unic. punct. 2. num. 10. Carriño controu. For. cap. 116. Gavanto in Manuali, verb. Alienatio, num. 15. D. de Marinis cap. 6. num. 8. lib. 1. Novar. 2. p. Sum. Bullarum, de alienatione, super Bullam Pij IV. & Pauli IV. num. 3. Donato ubi sup. quest. 6. num. 1. y comunmente todos.

27 Y la razón es, la que muchas vezes hemos dicho: Porque dichos lugares erigidos con autoridad del Obispo, *eo ipso* se juzgan pios, Religiosos, y Eclesiásticos: de donde gozan la inmunidad Eclesiástica, son visitados por el Obispo, pagan la quarta de los legados pios que les dexan, gozan del privilegio de prescripcion; y finalmente participan, y son *de iure Ecclesiasticorum*; Ergo, &c.

28 Pero quando las Cofradías están fundadas sin autoridad del Obispo, sienten Donato, y Bonacina citados, con Riccio, Quaranta, Sofrano, y otros; que en tal caso pueden enagenarse sus bienes sin la debida solemnidad: porque en tal caso se juzgan mere profanas, seculares, y Colegio de seglares: por lo qual dize Donato, que pueden ser destruidas, y profanadas *ad libitum*; y sus bienes de ellas pueden ser enagenados, consumidos, convertidos en vlos seculares, y expuestos à las gavelas de los seglares, sin las solemnidades requisitas en las enagenaciones de las cosas Eclesiásticas; porque se juzgan *iura Laicorum*, de quibus *iura Canonica non se intromittunt*.

29 Y añade: Que lo dicho procede, aunque en dichos lugares, y Cofradías se exerciten obras de piedad; porque vna cosa es hablar del lugar piadoso, y sagrado, y otra de las obras de piedad: y lo mismo dize de los Oratorios privados, aunque en ellos se celebran Missas con licencia del Obispo; porque los dichos, como fundados en lugar proprio, con autoridad privada, se juzgan accessorios al dicho lugar proprio, y par-



particular: y así siguen la naturaleza de su principal.

30 Respondo *tamen* lo segundo: Que los bienes de las Cofradías (y lo mismo es de los Colegios, y Hospitales) aunque éstas no estén fundadas con autoridad del Obispo, no pueden ser enagenados sin la debida solemnidad. Esta conclusion ha de tener Garcia, con Tiraquelo; Azevedo, Flores de Mena, Bobadilla, y otros que cita; *part. 5. cap. 1. num. 606.* Y la razon es; porque los bienes de dichas Cofradías son bienes pñadosos, como arriba queda probado, y las tales Cofradías se tienen por lugar pio; *Sed sic est*, que en la extravagante *Ambitiosa*, de rebus Ecclesie non alienandis (inter communes) se irrita la enagenacion de los bienes del lugar pio, hecha con solemnidad, ibi: *Ex quibus Ecclesie, Monasteria, & pia loca reguntur, &c.* Ergo, &c.

31 Confírmase esto: Porque dichas Cofradías; *eo ipso*, que son, y se juzgan lugar pio, son visitadas por el Obispo, gozan del privilegio de las Iglesias, y sus bienes deben ser convenidos ante el Juez Ecclesiástico; como lo tiene Garcia con mucho; y queda bastantemente probado arriba; *difficult. 1. um. 10. y difficult. 2. y 3.* Ergo, &c.

32 Confírmase lo segundo: Porque *alias* fuera superflua la visita del Ordinario, para ver si se cumplan, ò no, las obras pias de dichas Cofradías, segun la mente del testador, ò fundador, si le ay; si *alias* los tales bienes pudiesen ser enagenados *pro libito*, sin autoridad de la Silla Apostolica, ni noticia del Obispo, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD V.

Que potestad tenga el Obispo en la enagenacion de los bienes de las Iglesias, ò que solemnidad se requiera para enagenarlos?

33 **R**espondo: Que segun derecho antiguo, el Obispo no podia enagenar los bienes Ecclesiásticos de sus Iglesias; ni conceder à otros facultad para ello, sin consentimiento de los Capitulares del Cabildo; *ex cap. Sine exceptione, cum sequentibus, cap. Non licet Papa, & cap. Placuit. 12. quest. 2.*

34 Pero despues la Santidad de Paulo II. promulgò vna extravagante, que empieza: *Ambitiose*, de rebus Ecclesie non alienandis, y se hallará entre las comunes: en la qual confirmando primero todo lo dispuesto por derecho comun, acerca de la solemnidad que se debe observar en la enagenacion de las cosas, y bienes Ecclesiásticos; dispone de nuevo, que ninguna enagenacion

se pueda hazer en adelante, sino es aviendose consultado sobre ella al Sumo Pontifice, excepto en tres casos, que la misma Constitucion señala. El primero, quando se haze la locacion por solos tres años. El segundo, quando los bienes se dan à alguna persona en contrato enfiteutico; y aun para ello se requiere que ay a costumbre de averse hecho de essa manera. Y el tercero, quando las cosas son de condicion que no se pueden guardar mucho tiempo, como los frutos, los quales *servanda servari non possunt*.

35 Bien es verdad; que esta extravagante no està recibida en todas partes; como lo tienen Farinacio *decis. 30. num. 1. part. 5. recen.* y Barbosa de potest. Episc. 3. p. alleg. 95. num. 49. que por esta parte cita muchas decisiones. Y Sylvestre, verb. *Alienatio*, quest. 15. afirma absolutamente, que no ha sido jamás recibida, ni practicada en España. Y Covarrubias lo duda *lib. 2. variar. cap. 16. num. 6.* Y Roche Curcio in *cap. ultim. de consuetudine*; y Homobono de examine Eccles. *tract. 9. cap. 22. quest. 26.* dicen, que està abrogada generalmente por la costumbre. Vease tambien Gerónimo Garcia en su Política regular, *tom. 2. tract. 12. dif. 1. duda 3. num. 3.* que siente lo mismo, y cita otros por este sentir.

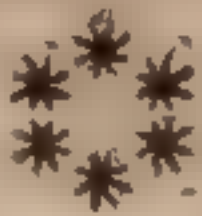
36 Con que estando en este sentir, podrá el Obispo dar licencia à dichos Cofrades para enagenar los bienes de la Cofradía, que juzgare ser convenientes enagenar; *Vel, quod idem est*, podrá la Cofradía enagenar dichos bienes, con licencia, y consentimiento del Ordinario.

37 Dirás: Que el Obispo està especialmente obligado à no enagenar las cosas de su Iglesia, sin consulta del Romano Pontifice, por el juramento que de ello haze en forma, el dia de su consagracion: *quod habetur in cap. Ego N. de iure iurando.* Ergo, &c.

38 Respondo: Que en dicho Texto, y juramento no se contiene tal cosa, sino solo de ser fiel à San Pedro, y à la Santa Iglesia Romana, y al Señor Papa, y sus sucesores; à lo qual no falta en lo dicho, ni à otra cosa de las que contiene el tal juramento, como se puede ver alli. Acerca de dicha extravagante, caso que subsista, se pueden ver muchas questiones, que suscita sobre ella, y resuelve, con la erudicion que suele, en Covarrubias, *tom. 2. variar. resolut. lib. 6. cap. 16. à num. 4.* hasta el fin. Veanse tambien Cenedo, ad Decret. *Collect. 76. num. 1.* Lefio de iust. & iure, *cap. 24. dub. 11. num. 68.* Barbosa *dict. alleg. 65. à num. 22.* Tuscho *tom. 5.*

conclus. 406.

\*\*\*





# TRATADO QUARTO.

DE LAS OBLIGACIONES ESPECIALES, Y PRIVILEGIOS  
de los Obispos.

## QUESTION PRIMERA.

### DE LAS OBLIGACIONES EPISCOPALES.



AS obligaciones especiales de los Obispos son en dos maneras, unas en orden à sí, y otras en orden à los otros; de aquellas trataremos en la primera Seccion, y de estas en la segunda.

Demàs de esso, las obligaciones del Obispo en orden à sí, ò los pecados que puede cometer en orden al mismo Obispado, son muchos: y se pueden reducir à quatro cabeças, *nempe*, à los que se cometen antes de la colacion del Obispado, en la misma colacion, despues de la colacion, y despues de la consagracion: de todos ellos trataremos por su orden en esta Seccion.

#### SECCION I.

*De las obligaciones de los Obispos en orden à sí mismos.*

#### DIFICULTAD I.

*Si sea pecado mortal apetecer el Obispado por vanidad, ò por sus riquezas?*

**S**Upongo: Que el que es indigno, y apetece el Obispado con apetito deliberado, y haze diligencias para conseguirle, sin querer hazerse digno, que este peca mortalmente; porque apetece aquello que seria mortal el tenerlo. Y assi la pregunta solo tiene lugar en el sujeto digno.

**2** Supongo lo segundo: Que el moverse à apetecer el Obispado por los redditos temporales, como no los constituya fin, no es pecado mortal; como lo tiene Toledo *lib. 5. cap. 3. num. 2.* Assi como le es licito à vno el moverse à amar à Dios por la retribucion que espera, aunque no le ame por ella como por fin. Y assi solo està la dificultad en si será pecado mortal desear el Obispado por dichos fines?

**3** Respondo: Que tengo por probable, que no será mas que pecado venial. Esta conclusion han de tener Rodriguez, Homobono, y Diana, *infra citandos, dif. 8. num. 32.* Y la razon es: Lo

vno; porque los dichos no son fines simpliciter ultimos, ni se constituyen en tales. Y lo otros; porque aunque el apetecer el Obispado por dichos fines sea acto desordenado, no es en materia grave dicho desorden: pues no lo es, ni la vanidad, ni las riquezas, que son la materia de dichos fines; *alias* el apetecer las riquezas, ò la vanidad *per se*, y secluso el Obispado, *id est*, en otro qualquiera acto, fueran pecado mortal, con que apenas hubiera quien en sus acciones se eximiese de mortal; lo qual me parece duro: Ergo, &c.

**4** *Immo*, dize Navarro: Que si el deseo fuesse principalmente por Dios, que aunque segundariamente se apetezca el Obispado por sus riquezas, y honra, que no será pecado, ni aun venial; con tal, que el sujeto sea digno de él. *Ita Navar. de orat. Misc. 42. num. 2.* *Atqui* nos siempre suponemos, y debe suponerse, que dicho fin no debe ser vnico, ni principal, sino secundario: Ergo, &c.

**5** Diràs: Que el dicho deseo es peligroso, y repugnante al bien comun: Ergo, &c. Respondo, que el tal peligro es remoto, ò en materia leve, como no pascé, ni exceda de dichos fines; y en lo demàs tenga intencion de cumplir, y cumpla con las obligaciones del dicho oficio.

**6** Diràs lo segundo: Que aquello es vna ambicion manifesta: Ergo, &c. Respondo, que aunque es ambicion mala, y pecaminosa, no ay en ella perversion mortal, sino venial: assi como no la ay en apetecer dicho Obispado por los honores de él, *adhuc*, aunque se apetezcan, *ut finem*, como lo conliessa dicho Toledo contrario à nuestra sentençia.

**7** Diràs lo tercero con el dicho: Que no ay tanta perversion en el apetito del Obispado por los honores, grado, y excelencia de él, quanta en el apetito por los redditos, ò vanidad: Ergo, &c. Respondo, que de al solo se sigue, que sea mayor pecado en la linea de venial apetecerle por los redditos, que por el grado; pero no que sea mortal aquello: no obstante esto,

la contraria sentençia es  
comun.



## DIFICULTAD II.

*Si está vno obligado à aceptar el Obispado, y lo mismo es de otra qualquiera Prelacia?*

8 **R**espondo: Que en caso de necesidad, u de grande utilidad; v. g. si el tal sugeto fuesse mas habil, y mas idoneo que otros, para regir la Iglesia, está obligado à aceptarle, por derecho natural, y Divino: y así puede ser compelido à aceptarle por el Sumo Pontífice. Dixe: *por el Sumo Pontífice*; porque los Generales de las Religiones no pueden obligar à esso à sus subditos: porque à ningun General, por fuerza de su oficio, le toca el proveer al bien comun de la Iglesia; como lo tienen Suarez, Sanchez, Lopez, Fausto, y otros, que cita, y sigue Diana *part. 6. tra. 8. resol. 33.* y Balleo *tom. 1. verb. Episcopus, num. 4.*

9 Y si preguntares lo primero: Si el que recibe el Obispado por fuerza, engaño, subrepcion, ò simonia, peque mortalmente?

10 Respondo *affirmative*: Y lo mismo digo del que le recibe, sabiendo que es indigno, por carecer de las qualidades requisitas, *nempe*, edad, madurez, literatura, y bondad de costumbres; porque así consta del Tridentin. *Sess. 22. cap. 2.* y lo tienen Reginaldo *lib. 3 o. tr. 1. n. 4. 6.* Balleo *citado n. 5.* y todos los Doctores: Ergo, &c. Acerca de dichos requisitos, y otros, vease Machado, *tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 1. doc. 3. per tot.*

11 Y si preguntares lo segundo: A qué está obligado el Obispo, después de electo, y confirmado?

12 Respondo: Que debe consagrarse dentro de tres meses proximos: como lo ordena el Tridentino, *Sess. 23. cap. 2. de reform.* y si no se consagrare en dichos tres meses, está obligado à restituir todos los frutos prorata de dicho tiempo: y si no se consagrare en otros tres meses, queda *ipso iure* privado del Obispado. Pero este decreto no creo que obligue à pecado mortal al Obispo, sino solo à la pena, con tal, que falte el menosprecio, Toledo *lib. 5. cap. 3. num. 6.*

## DIFICULTAD III.

*Si el Obispo, por razon de su estado, está obligado à ser perfecto?*

13 **A**firman comunmente los Doctores, y que si el Obispo no es perfecto, y procede como tal, que no cumple con su obligacion, y está en mal estado. Fundanse, en que el estado de el Obispo, por la alteza de su Dignidad Episcopal, debe ser mas perfecto que el de los Religiosos: *Sed sic est*, que el Religioso está obligado à caminar à la perfeccion: luego el Obispo estará obligado à ser perfecto.

14 Pero el Padre Valencia *2. 2. de statib. quest. 2. part. 4.* compadecido de dicho rigor, le templa, diziendo: Que no se entiende, que por ser vno Obispo, aya luego de ser perfecto, y Maestro de perfeccion, de tal modo, que se aventaje en la caridad à todos los Religiosos; sino que la obligacion de ser perfecto consiste, en que debe procurar, y anhelar à la perfeccion con todas veras, exercitandose en actos excelentes de caridad: como son enseñar, corregir, predicar, y ser vn dechado de perfeccion, en toda obra de virtud, y dár, si necessario fuere, la vida por sus ovejas.

15 Respondo *tamen*: Que esta obligacion de ser perfecto el Obispo, se ha de entender transcendentalmente, respecto de los demás preceptos del Decalogo, y de la Iglesia, y de las especiales obligaciones del Obispo, y consejos Evangelicos, con distribucion acomodada; de modo, que aunque digamos, que es distinto de los demás; con todo esso está encerrada su observancia en guardar los demás preceptos, obligaciones, y consejos. Dixe: *Aunque digamos*; porque tengo por muy probable, que la tal obligacion, ò precepto, no es particular, ni distinto de la obligacion de los demás preceptos, y obligaciones.

16 Pruebase lo dicho. Lo primero: porque del mismo modo que el Obispo está obligado à ser perfecto, estamos los Religiosos obligados à caminar à la perfeccion: como lo assientan todos los Teologos: *Sed sic est*, que la obligacion de caminar el Religioso à la perfeccion, no se distingue de la obligacion de los votos, y preceptos de su Regla: como lo tienen Sanchez in *præcepta Decalogi, lib. 6. de statu Religioso, cap. 5. num. 5.* Peyrino *tom. 1. de subdito, quest. 1. cap. 5.* nuestro Leandro de Murcia *quest. 3. sobre el cap. 1. de la Regla, num. 7.* Y caso que digamos: que es distinta la dicha obligacion, está inclusa en los votos, y preceptos; como lo tienen otros muchos: Y no ay fundamento fuerte para afirmar lo contrario: Ergo, &c.

17 Lo segundo: Porque *aliàs*, se siguiera, que siempre que pecasse el Obispo, cometeria dos pecados, ò vno, con dos circunstancias, que mudasen especie; vna contra el particular precepto, en cuya materia peca; y otra contra el estado de perfeccion, que debe tener, y de que cae por dicho pecado: y así en qualquiera pecado estaria obligado à explicar en la confesion la circunstancia del Obispado: *Sed sic est*, que no está obligado à explicar esta circunstancia; como lo tienen Coninch, Filiucio, Villalobos, Sanchez, Henriquez, y Diana, que los cita, y sigue, *part. 1. tr. 7. resol. 6.* Ergo, &c.

18 Lo tercero: Porque no conviene multiplicar preceptos, y obligaciones, sin razon muy virgentes, y forçosas, como cosa que es tan odiosa: *Sed sic est*, que la razon alegada por la comun sentencia, no tiene fuerza alguna: pues de lo dicho queda bastante disuelta; pues queda dicho,



dicho, cómo se deba entender la menor, y en qué sentido sea verdadera; ni parece puede aver alguna otra razón urgente por la sentencia contraria, y comun: Ergo, &c.

19. Dirás: Deste precepto se dà particular acto, al qual él obliga, y por cuyo solo defecto se incurre su transgression; conviene à saber, de tal manera ser perfecto, que el Obispo jamás revoque el proposito de serlo, menospreciando el ser perfecto: luego es precepto, no solo distinto, sino particular: Ergo, &c.

20. Respondo: Que no todos los preceptos que tienen particular acto, con el qual se quebrantan, son especiales, y no generales, è incluidos en los otros; porque el precepto de guardar los Mandamientos, y de obedecer à Dios, y àquel con que vno està obligado à ser bueno, son generales, è incluidos en otros; y con todo esso se quebrantan con este especial acto, *nempe*: No quiero guardar los Mandamientos, ò ser bueno, ò obedecer à Dios; porque este acto no se opone contra algun precepto: y para que vn precepto sea totalmente especial, y no està embebido, ni incluido en otro, es forzoso que su transgression se oponga alguna especial virtud; ni basta que se oponga à la honestidad general, ò virtud en comun, como aquel acto generico: No quiero ser bueno, no quiero obedecer à Dios, &c.

21. Y si preguntares, para mas inteligencia de lo dicho: Si quando el Obispo quebranta qualquier precepto de la Ley de Dios, cometa dos peccados; vno contra la perfeccion del estado; y otro contra la especial virtud que quebranta, ò solo vno? Respondo de lo dicho: Que solo vno; porque la circunstancia de la perfeccion del estado, es circunstancia general, que para que añada nueva malicia, es necessario, que exprassamente se pretenda: como latamente tengo probado en mi segunda parte, *tract. de peccatis, cap. 4. y cap. 5.*

#### DIFICULTAD IV.

Si el Obispo puede hazer voto de entrar en Religion, sin consulta de el Sumo Pontifice?

22. **R**espondo negativamente: Porque así se lo prohibe exprassamente el Derecho, *in cap. Nisi cum pridem, de renuntiat. cap. Licet, de regular. & ex l. Regia 3. tit. 8. part. 1.* Y la razón es: porq̃ el estado Episcopal es de suyo mas perfecto que el de la Religion, y sus obligaciones mayores; por lo qual se dize en el dicho cap. *Nisi pridem: Qua propter facilius indulgetur, ut ascendat Monachus ad presularum, quam Prasul ad Monachatum descendat. Vide ibi circa finem.*

23. Y si preguntares lo primero: Si el que tiene voto de Religion, podrá aceptar el Obispado antes de cumplir el voto?

24. Respondo afirmativamente, con Abbad,

Antonino, Henriquez, Rodriguez, Pasqualigo, y Basseo, que los cita, y ligue, contra Suarez, Sanchez, y otros muchos. Y se prueba: porque no se quebranta el voto, quando se commuta en cosa mejor, *ex cap. Peruenit, de iur. iurad. & ex cap. Scriptura, de voto; sed sic est*, que el Estado Episcopal es mas perfecto que el Regular: porque el Obispo es mas útil à la Iglesia, toma en sí mayor obligacion, y se dedica mas à Dios, pues como buen Pastor *Debet ponere animam suam pro ovibus suis*; y debe atender, no solo à sí, sino à sus ovejas: y el Religioso à sí solo: Ergo, &c. Las objeciones en contra disuelve Pasqualigo, *in decisionib. moralib. decis. 434.* Y Basseo responde al cap. *Per tuas, de voto*, que parece hazer en contrario: *Vide illum, tom. 2. verb. Episcopus, num. 40.*

25. Y si preguntares lo segundo: Si el voto que hiziesse el Obispo de hazer vna larga peregrinacion, sería valido?

26. Sanchez, Basseo, y otros, dizen, que sería lícito, y valido. Y lo prueban: porque los votos de los subditos, en aquellas cosas que les son prohibidas, son lícitos, y validos, por razón de la condicion afirmativa, que llevan embebida en sí, *nempe*: Si superior consenserit: luego lo mesmo se avrà de dezir de los Obispos; pues no ay razón, por la qual debiera ser ilícito, è irritó dicho voto, sino por razón de la prohibicion de la materia: Ergo, &c.

27. Respondo *tamen*: Que tengo por mas probable, que sería irritó dicho voto. *Probatum*: El voto, para ser valido, debe ser de meliori bono: *Atqui*, la residencia de los Obispos es mayor bien que la peregrinacion larga de los tales, como à Gerusalén, Loreto, &c. los de España: y se hará mayor servicio à Dios en residir los tales en sus Obispos, à que están obligados de derecho Divino, que en hazer dichas peregrinaciones, ò pedir licencia para ellas, *ut ex se patet*: luego dicho voto, como impeditivo de mayor bien, no puede obligar: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD V.

Si el Obispo puede hazer voto valido, y obligatorio de alguna pequeña peregrinacion?

28. **R**espondo afirmativamente: y lo mismo digo del voto de algunas abstinencias, ò oraciones; con tal, que dichos votos no le impidan la execucion de su Oficio Episcopal, y cumplimiento de dicha principal obligacion, que debe ser preferida à todas las devociones, y obras de supererogacion incompatible con ellas. Y añado, que el tal voto será absoluto, y les obligará, sin dependencia de la licencia del Sumo Pontifice: porque esta solo es necessaria, en caso que se aya de impedir el oficio, à que de justicia está obligado el Obispo: *Atqui*, por la execucion de dichos votos, no se impide dicho oficio,



como suponemos : luego para dicha execucion no es menester licencia , ni penden de la potestad dominativa de alguno , sino que en ellos el Obispo , *est sui iuris ad votendum* : Ergo , &c. Así lo tiene , con innumerables , que cita , y sigue Sanchez lib. 4. moral. cap. 25. num. 43. Y lo mismo tiene Balleo con otros , tom. 2. verb. *Episcopus* , num. 43.

29 De aqui dize Suarez tom. 2. de Relig. tract. de voto , lib. 3. cap. 4. num. 10. que quando la peregrinacion no excede el tiempo , que el derecho le concede al Obispo para la ausencia , que en tal caso el voto seria absoluto , è independiente de Pontificia licencia : porque en dicha ausencia no se haze daño à la Iglesia. Vide *Clavem Regiam* , lib. 6. cap. 5. num. 24. *Azorium* , tom. 1. lib. 11. cap. 16. quest. 2. *Sylvestrum* , verb. *Vorum* 3. quest. 1. *Graffis* 2. part. decis. lib. 2. cap. 12. num. 23. Sanchez , num. 43. in fine , & 44. & *Basseum citatum*.

## DIFICULTAD IV.

Si le sea licito al Obispo renunciar el Obispado en manos de su Santidad?

30 **R**espondo : Que aunque se le permite esso , in cap. 1. de renuntiatis. & in cap. Qualiter 7. quest. 1. pero es necesario , que concorra causa justa para poder renunciarle : y esta , no como quiera , sino alguna de las que el mismo derecho señala en dicho cap. *Nisi cum priorem* , de renuntiatis. que son conciencia de pecado , debilidad de cuerpo , defecto de ciencia , malicia del pueblo , grave escandalo , ò irregularidad de la persona : y en estos casos està obligado à dexarle , pidiendo primero licencia. Vease todo el Texto , que es admirable ; y vease à Fuscho de visit. lib. 10. cap. 18. num. 10. Flaminio , de resignat. lib. 5. quest. 3. Solorzano , de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 13. à num. 93. y Balleo tom. 1. verb. *Episcopus* , num. 8.

31 Y si preguntares lo primero : Que pecado será pretender , ò desear el Obispo otro Obispado mas pingue , que el que tiene , por vanidad , ò por sus riquezas ? Vtinam , no sucediera tan frecuentemente el caso.

32 Respondo : Que no será mas que pecado venial. Así lo tienen Manuel Rodriguez , Homobono , y Diana part. 4. tract. 4. resol. 100. contra Barbosa , Navarro , y Medina , que juzgan ser pecado mortal. Y la razon por nuestra conclusion es : porque aunque dichos fines son desordenados , no es en materia grave dicho desorden : Ergo ,

&c.

## DIFICULTAD V.

En que manera obligue à los Obispos el juramento que hazen en su consagracion , y translacion à otra Iglesia , visitandi limina

*Apostolorum Petri , & Pauli*

33 **S**upongo lo primero : Que es antiquissima en la Iglesia esta obligacion , que tienen los Obispos ( y lo mismo es de los Arçobispos , Patriarcas , y Primados ) de ir à Roma cada año , ò cada seis meses , à visitar los Sepulcros de los Apostoles , y Principes de la Iglesia , San Pedro , y San Pablo , y dár razon al Pontifice del estado de las cosas de su Obispado , y recibir su bendicion. Así lo determinaron la Santidad de Anacleto , y Zacharias Papas : y lo mismo se determina , y renueva , in cap. Iuxta , dist. 93. tomandolo del Canon 4. de la Synodo Romana , sub Zacharia Papa : la qual en la Bibliotheca del Vaticano , segun Graciano , sobre dicho cap. Iuxta. Esto mismo renovò despues la Santidad de Gregorio VIII. y estableció la forma de juramento , que deben hazer los Obispos : la qual contiene siete capitulos , el ultimo de los quales es : *Apostolorum limina singulis annis , aut per mer , aut per certum Nuntium visitabo , nisi eorum absoluta licentia : sit Deus me adiuvet , & hac Sancta Evangelia*. Sic in cap. Ego N. de iure iurando.

34 Supongo lo segundo : Que lo dicho se practicò así por muchas edades , con gran comodo , y utilidad de la Iglesia de Dios ; pero como esso se resfriasse , parte por la negligencia de los hombres , y parte por la astucia del enemigo del genero humano ; la Santidad de Sixto V. expidió vna Bula , que empieza : *Romanus* , su data en Roma en veinte de Diziembre de 1585. año primero de su Pontificado : la qual se hallará en el Bulario de Cherubino tom. 2. Bulla 15. entre las de dicho Pontifice , pag. mihi 508. en la qual ordena , que los Obispos ( y lo mismo es de los Arçobispos , Patriarcas , y Primados ) antes de consagrarse , ò quando se huviere de transferir à otra Iglesia , hagan juramento de visitar personalmente , y por si mismos , los Sepulcros de los Apostoles San Pedro , y San Pablo , y al Romano Pontifice , en los tiempos que alli determina ; que para España , Francia , y los que están en igual distancia de Roma , son cada quatro años ; y les manda con precepto formal de Santa Obediencia , que lo cumplan así : Y à los que no lo hizieren así , ordena , que ipso facto , queden suspensos ab ingreso Ecclesia , y privados de los frutos del Obispado , y de la administracion temporal , y espiritual del , hasta tanto , que dexada la contumacia , obtengan de la Silla Apostolica relaxacion de la dicha suspension.

35 Y para quando estuvieren impedidos



con algun legitimo impedimento, les ordena assi mismo en dicha Bula, que juren de hazer la dicha visita por cierto Nuncio, que tenga especial mandado para esso; y que sea del gremio de sus Capítulos, u otro, constituido en Dignidad Eclesiastica, o que tenga personado; y si no le huviere, que sea por vn Sacerdote de la misma Diocesis: y si careciere de Clero, por otro qualquier Presbytero, Secular, o Regular, que sea de bondad, y Religion aprobada, y bien instruido de todas las cosas pertenecientes a dicho Obispado, y necesidades del; y que el tal deba dar razon al primer Diacono Cardenal del impedimento del Obispo: lo qual manda assimismo su Santidad, en virtud de Santa Obediencia, y debaxo de las sobredichas penas.

36 Supongo lo tercero: Que esta Bula no está recibida en uso en España, en quanto a la visita personal de los Obispos, por si mismos: como consta de la praxi, y lo suponen Sanchez, y Machado vbi infra; *alias*, no tuvieran lugar lo que defienden, ni lo pudieran opinar, estando recibida, y *in vixidi observantia*, la dicha Bula.

37 Y la razon de no averse recibido dicha Bula, en quanto a este punto, o averse derogado por el no uso, o costumbre en contrario, puede ser: porque los Obispos están obligados por derecho Divino a residir en su Obispado, como consta del Tridentino, *sess. 13. cap. 1. de reform.* y *sess. 6. cap. 1. de los Actos de los Apostoles, cap. 20.* del Evangelio de San Juan, *cap. 10. y 21. de la 2. Epist. ad Timot. 4.* Y es doctrina cierta, y recibida comunmente de los Doctores: *Sed sic est*, que esta obligacion es mayor, que la de ir a Roma, que es de derecho positivo Eclesiastico: luego en las partes muy remotas de Roma estarán los Obispos por aquella obligacion, excusados de esta: A que se junta los inexcusables, y excusivos gastos, que avian de hazer los Obispos, que están muy distantes de Roma, en vn viage tan largo, y mas del modo, y acompañamiento con que acostumbra a hazer viages los Obispos de España, quando caminan fuera de sus Obispados: lo qual fuera cono cidamente en detrimento de sus Iglesias; y lo que es mas, en perjuizio de las limosnas de los pobres de los dichos Obispados, a quienes son debidas, y con quienes deben repartir sus rentas los Obispos, como Administradores de ellas, y Padres de ellos: Ergo, &c.

38 Y assi la dificultad solo consiste en averiguar como les obligue el juramento, que hazen los Obispos (voto le llama Sanchez) en su consagracion, y translacion a otra Iglesia, de visitar dichos Sepulcros de los Santos Apostoles, y dar razon al Pontifice del estado de su Diocesis: Esto supuesto.

39 Respondo: Que dicho juramento (o voto) aunque parece personal, obliga al modo del juramento real: y assi se puede cumplir por otro. Esta conclusion tienen en terminos Thomás

Sanchez in *praecept. Decalog. lib. 4. cap. 15. num. 122* y Machado, que le cita, y sigue, *tom. 2. lib. 4. parte 6. rr. 17. doc. 3. num. 2.*

40 Y se prueba. Lo primero: porque assi tiene explicado el estilo dicho juramento, *nempe*, que visiten por si, o por otros. Lo segundo: porque assi consta de la practica; pues vemos, que suelen cometer los Obispos dicha visita a alguno, que está residente en Roma, para que en su nombre haga la dicha visita, e informe a su Santidad del estado de la Diocesis, segun el informe que el Obispo le remite, junto con el poder. Y este presente año sabemos, que el Ilustrissimo Señor Don Joseph de Alencastre, bien conocido en este Reyno de Portugal, y fuera del, por su Regia Sangre, y por su virtud, y relevantes prendas, cometió la visita de su Obispado de Miranda de Duero, a vn Religioso Carmelita deste Convento de Lisboa, que iba vocal a Roma, a la celebracion del Capitulo General de su Orden: y es cierto, de su zelo, Religiosidad; y lo timorato de su conciencia, que no lo hiziera assi, a no estar cierto, y asegurado ser essa la genuina inteligencia del dicho juramento, y tenerlo bien visto, consultado, y considerado: Ergo, &c.

41 Lo tercero: porque el entender de otra suerte el dicho juramento, fuera imposible la tal inteligencia, o el cumplimiento de ella a los Obispos distantes: *Immo*, fuera tambien iniqua, pues les impidiera la residencia, que de derecho Divino deben tener: como lo pondera bien dicho Sanchez, y consta de lo dicho arriba, sobre el supuesto 3. Ergo, &c.

42 Lo quarto, quasi a priori: porque quando el que haze juramento, o voto, al tiempo del hazerle, está cierto que ha de tener impedimento perpetuo para no poderle cumplir por si; en tal caso, para que el tal juramento, o voto no sea ridiculo, y para que el que le haze no se juzgue que haze irrision, se ha de juzgar, que el animo del tal votante, o jurante, fué de obligarse a cumplir dicho juramento, o voto por otro, sino es que conste otra cosa de su intencion: como lo tienen Abbas in *cap. Licet*, de voto, num. 13. Angel. verb. *Votum* 3. num. 7. Sylvestro verb. *Votum* 2. quest. 10. Panormitano in *cap. Licet*, de voto, y Hostiense, citados por Sylvestro, Navarr. Sum. cap. 12. num. 55. Manuel Rodriguez tom. 2. Sum. cap. 99. num. 10. y Sanchez oper. Moral. lib. 4. cap. 2. num. 26. *Sed sic est*, que los Obispos, cuyos Obispados están muy distantes de Roma, quando hazen el dicho juramento, saben que han de tener impedimento perpetuo, mientras tuvieren dichos Obispados, para cumplirle por si: Ergo, &c.

43 Y lo quinto: porque como dicho juramento, o voto le hagan igualmente por estatuto de la Iglesia todos los Obispados en su consagracion; y la Iglesia sepa, como sabe, que son raros los que por si le han de poder cumplir, se juzga, que



que la misma Iglesia lo entiende así, *id est*, que por sí, ó por otros le cumplan: por lo qual *adhuc* los Obispos existentes en Roma satisfarian al juramento dicho, cumpliendole por otro, segun dicho Sanchez, y Machado: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VIII.

*Què pecado será no residir el Obispo en su Iglesia propia?*

44 **R** Espondo: Que es pecado mortal el no residir, sin causa. Es conclusion cierta, y sin controversia: porque ora la residencia sea de derecho Divino, como lo juzgo, ora de humano, como quieren algunos; todos convienen en que es pecado mortal, y de grande condenacion el no residir, sin causa. Ita Toletus *in Sum. lib. 5. cap. 4.* Basseo con otros, verb. *Episcopus, num. 8.* y consta expressamente del Tridentino, *Seff. 23. cap. 1. de reformat. §. 2. Si quis autem.*

45 Y si preguntares: Què pena tenga impuesta, con que deba ser castigado el Obispo que no reside?

46 Respondo: Que *ipso facto*, pierde todos los frutos *pro rata*, y no los puede retener en conciencia, sino que sin otra declaracion los debe restituir à la fabrica de las Iglesias, ó à los pobres; como se expresa en dicho Concilio, *Seff. 23. cap. 1.* Y así, si la ausencia fuere de seis meses, perderà el Obispo la quarta parte de sus rentas: y si de otros seis meses, otra quarta parte; y si la ausencia passare de esse tiempo, el Metropolitano tiene obligacion de dar cuenta de ella al Pontífice dentro de tres meses: *Sub poena interdicti ingressu Ecclesie, eo ipso incurrenda*: consta del mismo Tridentino, *Seff. 6. cap. 1. de reformat.*

47 Preguntaràs aquí *obiter*: Si siendo de derecho Divino dicha residencia, como lo es en la comun, y verdadera sentencia; podrá el Pontífice dispensar en ella, con causa, en alguna ocasion? Respondo afirmativamente, con muchos, que cita, y sigue Sanchez *lib. 8. de Matrimon. disp. 6.* y lo prueba eficazmente, contra otros muchos. *Vide illum, num. 5.*

## DIFICULTAD IX.

*Si podrá el Obispo faltar cada año, por espacio de tres meses, de la residencia de su Obispado?*

48 **R** Espondo afirmativamente: porque así se lo permite el Concilio Tridentino en la *Seff. 23. cap. 1.* remitiendo à sus conciencias, si tienen, ó no legitima causa para ello.

49 Pero fuera de los dichos tres meses, determina el Concilio, que de ninguna manera les sea lícito faltar à su residencia; sino es que la caridad Christiana, necesidad urgente, debida obe-

diencia, ó evidente utilidad de la Iglesia, ó Republica lo pidan. Y en tal caso las causas legitimas de dicha ausencia han de ser aprobadas *in scriptis*, ó por el Pontífice, ó por el Metropolitano; ó ausente este, por el mas antiguo Obispo sufraganeo, sino que sea por causa tan notoria, que no necesite de dicha aprobacion. *Vide ibid.*

50 Y si preguntares: Si podrá el Obispo lícitamente continuar la ausencia de residencia de los tres meses de vn año, con los tres meses del siguiente; de suerte, que de vna vez esté seis meses continuados (aunque pertenecientes à diversos años) ausente de su Iglesia, v. g: los meses de Octubre, Noviembre, y Diciembre de este presente año de 1682 y los meses de Enero, Febrero, y Marzo del siguiente?

51 Respondo *affirmative*, con Pellizario in Manual. Regular. tom. 1. tract. 5. cap. 8. sect. 3. sub n. 162. y Diana, que le cita, y sigue, part. 9. tract. 6. ref. 22. Y se prueba. Lo primero: porque dicho Pellizario, hablando de los Beneficios (que en quanto à esto corren parejas con los Obispos) dize: Que lo aconsejó así *in facti contingencia*: y que su respuesta la aprobaron Varones muy doctos.

52 Lo segundo: porque el Concilio les concede, que puedan faltar cada año, por tres meses, de dicha residencia: y no prohibe la inmediata continuacion de vn año con otro: luego aviendo alguna causa à juicio, y prudencia de dichos Obispos, para dicha continuacion) como seria estar el negocio empezado en los primeros tres meses, y necesitar de otros tres, para conseguirle hasta su expedicion) podrá hazerlo. Pruebase esta consecuencia. Lo primero: porque aqui no se va contra ley alguna, y ay causa que lo cohoneste. Y lo segundo: porque antes bien al contrario la ley habla generalmente, y sin distincion: luego no debemos distinguirla nosotros, sino entenderla con la misma generalidad; y segun esta, comprende nuestro caso: pues no se toman mas que tres meses en cada vn año: Ergo, &c.

53 Lo tercero: porque aquel con quien ha dispensado la Sacra Penitenciaria, con carga de que se confiese vna vez cada mes *in perpetuum*, parece que satisfaria bastantemente, aunque continuasse las confesiones de dos meses. Confessando, v. g. el ultimo dia de Diciembre, y el primero de Enero: pues *adhuc*, en tal caso se verificaria, que avia confesado vna vez en cada vno de dichos dos meses: pues son dos las confesiones, y no han sido ambas en vn mismo mes, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

54 Y lo quarto al contrario; porque como bien dize Sanchez *lib. 1. de Matrimonio, disp. 34. num. 36. in fin.* y del Pellizario citado, el dicho dispensado por la Sacra Penitenciaria, con dicha carga de la mensual confesion, satisfaria bastantemente à dicha obligacion, aunque entre vna, y otra confesion mediassen casi dos meses de



de distancia ; como si v. g. la vna se hiziesse el primer dia de Diziembre ; y la otra el vltimo de Enero : porque assi se infiere de aquella diction , *singulis mensibus* , que en Español es lo mismo , que *cada mes* : pues en dicho caso se verificaria lo dicho , pues en el mes de Diziembre se confessava vna vez , y en el mes de Enero otra : *Sed sic est* , que esto confirma la segunda prueba , y de la continuacion licita de aquellas dos confesiones menstruas , se infiere legitimamente ser licita la continuacion de los trimestres de nuestro caso , pues corre la misma razon , que en las confesiones menstruas , *ut ex se patet* : pues tanto se verificaria la confesion del Concilio en el otro , como la disposicion de la Sacra Penitenciaria en este : Ergo , &c.

55 Advierto empero , que para dicha continuacion , no parece será bastante causa la de solo recrearse , ó la de ver sus parientes , sino la expedicion de algun negocio , la templança del lugar mas proporcionada à la salud del Obispo , y semejantes. Lo primero ; porque assi lo indican dichos Autores. Y lo segundo ; porque para sola la refocilacion de animo , parece balsa la continuacion de solos tres meses , en el sentir del mismo Concilio : pues aunque no prohiba lo contrario , es esse el termino que asigna : Ergo , &c.

56 Dize , *no parece* ; porque quizás à alguno le parecerà probable , que *adhuc* , por solo dicho fin se pueden continuar dichos Trimestres ; porque no parece ay Texto en contrario que lo prohiba , y porque tanto , quanto añade de alivio en la continuacion de los seis , tanto añade de trabajo en la continuacion de los nueve de residencia el año antes : y en la continuacion de los otros nueve el siguiente año. Y porque Diana en esse sentido parece que lo entiende , como se infiere del titulo à dicha resolucion , y de lo que en el fin de ella dize : *Vide illum*. Ergo , &c.

57 Opones con Texada , el qual siente , que es pecado mortal no residir el Obispo , sin causa , *adhuc* en aquellos tres meses de que habla el Concilio. Opones , inquam. El Concilio no puede dispensar en el derecho Divino , y natural ; del qual nace la obligacion de residir : Ergo , &c.

58 Respondo lo primero : Que aunque essa opinion sea muchissimo mas probable , y para mi certissima , con todo esso no ha faltado quien defiende , que dicha residencia es solo de derecho humano Pontificio : como se puede ver en Soto , *de iusticia* , lib. 10. *quest. 3. art. 1. 2. & 3.* Y assi los que tuviessen esta opinion , consiguientemente dirian , que el Pontifice , y el Concilio pueden dispensar dicha residencia.

59 Respondo lo segundo : Que aunque dicha residencia sea de derecho Divino , y natural , como lo tengo por cierto ; y aunque digamos , que el Pontifice no puede dispensar en el , puede empero interpretar dicho derecho Divino , y natural ; declarando , que el tal caso està exceptua-

do por el mismo derecho Divino. Y assi muy conforme à la razon natural , concede , ó declarará dicho Concilio , que los Obispos pueden faltar de sus Iglesias por espacio de tres meses , aunque sea , segun Barbosa , Diana , y los demás , por nuestra conclusion , por causa solamente de relaxar , ó recrear el animo : porque se juzga necessario esso à la imbecilidad de nuestra naturaleza.

60 Respondo lo tercero : Que el Pontifice puede dispensar en el derecho Divino , y natural , en casos particulares ; como lo tiene con muchos Villalobos *part. 1. tr. 2. ref. 51.* Y lo mismo otros muchos , que cita Bonacina tom. 3. *disp. 1. quest. 16. sect. 1. punct. 2. num. 8. ad septimam* : y Sanchez lib. 8. *disp. 6. num. 5.*

61 Dize dicho Texada : Que el Concilio no les libra à los Obispos , que no residen en dichos tres meses , de culpa mortal ; sino solo les exime de las penas debidas por la ausencia , juzgando , que el espacio de dichos tres meses es poco tiempo ; y que *parum pro nihilo reputatur* : y que assi fuese reputarse entre los Varones doctos , y prudentes en el fuero exterior , en el qual el humano juicio tiene su asiento , en quanto al imponer , ó remitir las penas. Y assi si el Obispo , sin justa causa , faltare por dichos tres meses , pecará mortalmente para con Dios ; pero no estará obligado à restituir los frutos del Obispado , ni estará sujeto à otras penas : Ergo , &c.

62 Respondo : Que para la ausencia de dichos tres meses la dicha refocilacion de animo es bastante causa , y que por esse fin se concede à los Obispos , segun Barbosa , y los demás Autores citados : Y si esto no les fuera licito en el fuero interno , tampoco se lo permitiera el Concilio en el externo.

#### DIFICULTAD X.

*Que causas sean bastantes , y legitimas para excusar à los Obispos de dicha residencia por los dichos tres meses?*

63 **R**espondo : Que para honestar en conciencia dicha ausencia , basta el que se haga con animo de recrearse decentemente , visitar à sus parientes , ó amigos , ó semejantes. Assi lo tienen Soto *lib. 10. de iusticia* , *quest. 3. art. 4. sub prima causa absentiam honestans* , Azor , *part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 1.* Santarelo *variar. tom. quest. 4. n. 5. in fin.* Diana *part. 5. tr. 13. ref. 90. y part. 9. tr. 6. ref. 22. in fin.* contra Vazquez , y Castro Paleo , que solo juzgan ser suficiente la dicha causa para vn mes : *Et raro ultra.*

64 Y se prueba lo primero : Porque dicha limitacion es voluntaria , y sin fundamento alguno , pues no le alegan dichos Autores : porque , ó essa es bastante causa para salvar la concession , ó permission de el Concilio , ó no lo es ? Si es bastante causa , estenderase à todo lo que dicha con-



concesion, ò permission se entiende, que son à los tres meses; y si no es bastante, *adhuc* faltar vn mes por dicha causa, será pecado mortal? Ergo, &c.

65 Y lo segundo: Porque dicha limitacion es escogitada por solos dichos Autores; y no alegan en su favor mas que el parecerse asi: contra los quales sienten todos los citados arriba, y algunos con prevision de los dichos; y parece tiene fundamento en el mesmo Concilio; y assi Barbosa sobre dicho Concil. *Sess. 23. cap. 1. num. 16.* dize: *Hoc spatium trium mensium concedi posse Episcopis causa animum relaxandi*: Ergo, &c.

66 Advierto *tamen*: Que aunque para no residir los tres meses que el Concilio les permite en dicha *Sess. 23. cap. 1.* es bastante causa la refocilacion de animo, como queda probado; pero no para faltar mas tiempo.

67 Y si preguntares: Qué causas se requieran para faltar tiempo mas largo que los tres meses? Respondo, que el Sagrado Concilio en dicho lugar señala algunas causas tan justas, que qualquiera de ellas es bastante para que los Obispos se puedan ausentar licitamente, y sin incurrir en pena todo el tiempo que duraren: estas son, necesidad virgente, caridad Christiana, debida obediencia; y utilidad evidente de la Iglesia, ò de la Republica: como se dixo supr. en la dif. 9. antecedente, n. 49. y se puede ver en dicho Concilio. Y assi solo resta el que expliquemos como se deban entender: lo qual haré en la siguiente dificultad, por varios quesitos, *claricatis gratia*.

### DIFICULTAD XI.

*En que se explican por diversos quesitos las quatro causas que señala el Concilio, para que licitamente puedan faltar à sus residencias los Obispos fuera de los tres meses.*

68 **A** Cerca de dicha primera causa, que es à favor del Obispo; preguntars lo primero: Si quando el Obispo padece alguna enfermedad tan grave, que si no se ausenta à mejor temple puede peligrar su vida; si en tal caso le será licito el ausentarse por todo el tiempo que fuere necesario para conseguir la salud?

69 Respondo *affirmative*, con Toledo, *lib. 5. cap. 4. num. 3.* Carrança in *Speciali tr. de resident. cap. 12. vers. 2.* y comunmente otros que cita Barbosa. de *potest. Episcop. allegat. 53. num. 7.* contra dicho Barbosa. Armendario, y otros.

70 Y la razon es: Porque à la virgente necesidad se deben reducir, y reducen comunmente los Doctores en todas las causas penales, que por esta virgente necesidad se le pueden ofrecer: *Sed sic est*, que no puede ser mas virgente que quando pelagra la vida, à cuya conservacion nos obliga el derecho natural: luego en dicho caso licitamente podrá ausentarse el Obispo, todo el tiempo que fuere necesario para conseguir salud, prin-

cialmente, si su Iglesia no padeciese grave daño espiritual por su ausencia.

71 Preguntars lo segundo: Si en tiempo de peste le sea licito al Obispo ausentarse; y desamparar sus ovejas?

72 Respondo afirmativamente; excepto en caso que los Curas se huviesen ido, ò muerto, que en este caso debe asistir à administrarles los Sacramentos; pero en el primero no es precisa su presencia, aunque siempre sería muy loable, de buen exemplo, y de mucho consuelo para dichas ovejas el que su Pastor las asista. *Ita ex D. Thom. & alijs, tenet Genuensis in Manuali Pastor. capit. 31.* contra Homobono; Suarez, y otros.

73 Preguntars lo tercero: Si en tiempo de persecucion contra la Fè estará obligado el Obispo à asistir con su rebaño?

74 Respondo lo primero: Que si la persecucion del Tridentino fuere solamente contra el; podrá con seguridad de conciencia ausentarse por tiempo, y despues bolver: como lo hizieron San Pablo, y otros muchos Santos Prelados de la Iglesia. Asi lo tienen Molfesio in *Summ. rom. 1. tr. 6. cap. 1. num. 32.* y comunmente los Doctores, apud Barbosa. de *potest. Episcop. 3. part. allegat. 53. num. 9.*

75 Respondo lo segundo: Que si la persecucion fuesse contra su rebaño; y su persona hiziesse notable falta à sus ovejas, pecaria mortalmente en tal caso en desampararlas, pues faltaba en tal caso à la obligacion grave de buen Pastor: *Bonus Pastor ponit animam suam pro ovibus suis; Mercenarius autem, & qui non est Pastor, veniente lupo, dimittit oves, & fugit*: luego quando el tirano, ò herege quiere dañar à sus ovejas en las cosas espirituales; debe el Obispo como buen Pastor *potius mori, quam oves deserere*; pues como dize el Trid. *Sess. 6. cap. 1. de reformat.* no se le admitirá por el supremo Juez escusa al Pastor, *Si lupo oves comedit, & Pastor nescit.* Dize: *Si su persona hiziesse notable falta*; porque si no fuesse tan necesaria, ò la pudiesse suplir con la asistencia de otra persona, en tal caso no pecaria en desampararlas: Toledo *cap. 4. lib. 5. num. 3. & communiter.*

76 En quanto à las otras tres causas que asigna el Concilio, y son à favor del bien publico, por lo qual se llaman causas publicas, que escusan de residir al Obispo; preguntars lo primero: Qué se entiende por caridad Christiana?

77 Respondo: Que por caridad Christiana; se entiende qualquiera grave necesidad, ò utilidad de los proximos: como si la presencia del Obispo fuesse necesaria fuera de su Obispado; para impedir, ò atajar alguna heregia; componer algunas pazes de consecuencia, ò semejante cosa, que redundasse en bien publico, y con tal, que esso sea sin daño notable de sus subditos; *aliat* sería contra el orden de la caridad, por el qual está cada vno mas obligado à si, y à su Iglesia, que



à las agenas: Así lo tienen Toled. lib. 5. cap. 4. num. 3. Santar. variar. quest. 3. num. 5. y comunmente otros que cita, y sigue Barbof. de potest. Episcop. 3. p. allegat. 53. num. 6.

78 Preguntaràs lo segundo: Qué se entienda por la debida obediencia?

79 Respondo: Qué se entiende siempre, que el Obispo es llamado de su Santidad para algun negocio importante de la Iglesia, ò Republica Christiana: en el qual caso licitamente puede ausentarse de su Obispado, segun la comun sentencia de los Doctores, apud Barbof. num. 10. y Carranca de resident. Episcop. cap. 12. Juan de Selva, Navarro, y otros que cita Azor part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 3.

80 Y si preguntares: Si será causa justa para ausentarse el Obispo, el hazerle su Santidad su Camarero en Curia Romana, Vicecánciller, Penitenciario, Tesorero de la Cámara Apostolica, Auditor de Rota, su Confessor, Secretario, ò semejantes oficios?

81 Respondo: Que Cayetano lo niega 2. 2. q. 185. art. 5. y lo mismo Soto de inst. & iure, lib. 10. q. 3. art. 4. y lo siento así, si ay otros bastante-mente idoneos para dichos oficios. Pero si no huviere otros de igual idoneidad, podrá licitamente su Santidad ocupar en dichos oficios algun Obispo; y por consiguiente, concederle facultad para que se ausente de su Iglesia: Azor p. 2. lib. 7. cap. 4. q. 5. Y siempre que su Santidad ocupare alguno en dichos oficios, debemos creer, que tiene justa causa para ello.

82 Diràs: *Eo ipso*, que sea su presencia necesaria en Roma para dichos oficios, deberá deponer, y renunciar la Iglesia de que es Obispo. Respondo, que no está obligado à esso por derecho Divino, quando el Pontifice por dicha causa le relaxa la ley de la residencia, y le dispensa en la dicha obligacion, como se haze no pocas vezes con los Cardenales Obispos.

83 Preguntaràs lo tercero: Qué se entienda por evidente utilidad de la Iglesia, ò Republica?

84 Respondo: Que por evidente utilidad de la Iglesia se entiende el ausentarse de ella por defender sus derechos, libertad, ò inmunidad: y lo mesmo es quando la tal ausencia es en virtud de la Iglesia vniversal, ò Provincial, como quando se congrega Concilio General, ò Provincial, el asistir à ellos. Toled. lib. 5. cap. 4. num. 3. y comunmente los Doctores, apud Barbofem, dict. alleg. 53. à num. 14.

85 Respondo lo segundo: Que por evidente utilidad de la Republica se entiende, quando la necesidad della, ò del Obispo, ò de todo el Reyno fuesse tal, que no huviesse para remediar la persona mas à proposito que la del Obispo: en el qual caso le será licito ausentarse de su Obispado, por Embaxador, ò Procurador de la Republica, Reyno, ò Obispado; como consta ex cap. Cum parti, de

appel. Glos. vnic. in cap. Episcopus, verb. Legatum, 14. dist. debe ser empero la tal necesidad evidente, y si no será mejor estar en su Iglesia, immò, tendrá obligacion à ello. Toled. lib. 5. cap. 4. n. 3.

86 Y si preguntares: Si los Obispos, Arçobispos, &c. à quienes ocupa su Magestad en su servicio, haziendolos Virreyes, Presidentes, Inquisidores Generales, Consejeros, ò Confessor suyos, puedan licitamente estar ausentes de sus Obispados; y si sea esta bastante causa, que le escuse de la residencia?

87 Afirma absolutamente Bobadilla en su Politica, tom. 1. lib. 2. cap. 18. num. 99. Y se puede fundar: Lo vno, en que el bien comun de la Republica, ò Reyno, se ha de preferir al bien privado de vna parte del. Y lo otro, porque en la Authentica, *Quomodo oportet Episcop. Collat. 1. & in Authent. de Sanct. Episc. Collat. 9.* se permite à los Obispos que puedan residir en la Curia por vn año, y por mas tiempo, segun la facultad del Cesar: Ergo, &c.

88 Pero que puedan hazer lo dicho los Reyes con facultad propria, tengolo por falso con Diana, part. 3. tr. 1. res. 5. porque los Reyes ninguna jurisdiccion tienen sobre los Ecclesiasticos, ni las Autenticas citadas tienen fuerza en esta materia, por ser como es la residencia de los Obispos causa espiritual; como bien Azor part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 6.

89 Y así solo puede estar la dificultad en si pueden lo dicho por privilegio de los Sumos Pontifices?

90 Afirman Juan de Selva, de Beneficijs, p. 4. q. 6. Cevallos in communibus, quest. 585. num. 7. Pedro Gregor. de Benefic. cap. 7. num. 9. Boerio decis. 17. Rebuffo in concordatis, tit. de Collat. §. 1. verb. *Residentia*, Graffis de effect. Cleric. effect. 61. num. 2. y parece tenerla Machado tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 17. doc. 5. num. 4. pues la pone en ultimo lugar. Fundase, en que los Reyes de España tienen esta facultad por privilegios concedidos por la Sede Apostolica, ò por inmemorial costumbre introducida legitimamente en su favor.

91 Niegalos absolutamente Garcia; porque dize: Que en derecho no ay tal privilegio, y que si hubo alguno está ya revocado por el Concilio, y la Bula de Pio IV. y lo mesmo dize que sienten Boerio, y Rebuffo. Vide illum part. 3. cap. 2. num. 389. y 390.

92 Pero, *quidquid sit*, si los dichos privilegios estan revocados, ò no; otros muchos lo niegan; sino en caso tan apretado, que no huviesse otras personas idoneas, que pudiesen acudir à estos ministerios. Y la razon es: porque dicha residencia de los Obispos en su Obispado es de derecho Divino. Así lo tienen Santarelo variar. resolut. part. 1. quest. 3. num. 7. Juan Sanchez in Selectis, disp. 47. num. 26. Barbofa de potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. num. 17. Diana, que los cita, y sigue, p. 3. tr. 1. res. 5. omnino videndus. Y lo mismo



Azor, Navarro, Soto, Toledo, y comunmente.  
Ex quibus.

93 Respondo: Que si en el Reyno huviere tal penuria de sugetos, que en ninguna manera se hallen otros idoneos, que puedan tener como conviene dichas ocupaciones; que en tal caso podrán exercerlas licitamente dichos Obispos: porque la necesidad lo haze licito, y se puede tener por comprehendido en las dichas causas, que el Tridentino assigna; porque en dicho caso pertenece la dicha ausencia à la salud, y bien comun de la Republica, y por la ley de la caridad el bien comun se antepone al comodo privado de la Diocesis. Pero si los dichos officios pudiesen exercitarse igualmente bien por otros que los Obispos, no parece pueden escusarse estos de la residencia; ni percibir los frutos en ausencia: Toledo lib. 5. cap. 4. num. 3. Azor part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 6. con Cayetano, y Soto, à quien cita. Veanse otras questiones en dicho Azor.

Y si preguntares por ultimo: Si quando la causa que ay para no residir es evidente, podrá el Obispo dexar de residir sin pedir licencia?

Respondo afirmativamente: y lo pruebo. Lo vno; porque en tal caso cessa el fin, por razon del qual està obligado à la residencia: luego no està obligado à residir: Ergo, &c. El antecedente en que puede estàr la dificultad, se prueba.

Prob. anteced. El fin del Tridentino, Sess. 6. cap. 2. de reformat. y Sess. 22. cap. 1. de reformat. es; porque los Beneficiados (y lo mesmo. proporcionadamente debe dezirse de los Obispos) no se tomen demasiada licencia; y se originen abusos de esso: como lo tienen Vazquez de Benef. art. 2. cap. 4. §. 2. dub. 3. Cordova lib. 1. Questionarij, quest. 19. y el Verde, que los cita, y sigue, quest. 8. num. 433. Sed sic est, que dicho fin cessa quando ay evidente causa para no residir, como de suyo es patente: luego assi como no està obligado al voto, ni à pedir licencia, el que tiene manifesta causa que le excusa, assi tampoco en nuestro caso el Obispo.

Y lo otro: Porque assi consta del mesmo Tridentino, Sess. 23. cap. 1. donde aviendo referido las causas legitimas para faltar el Obispo à su residencia; y aviendo dicho, que las tales causas han de ser aprobadas in scriptis, ò por el Pontifice, ò por el Metropolitano, ò ausente este, por el Obispo sufraganeo mas antiguo: exceptua de ai, fino es que la causa sea tan notoria, que no necesite de aprobacion, ibi: Cuius quoniam causa sunt notoria, &

interdum repentine, nec eas quidem significari. Metropolitano necesse erit:

Ergo, &c.\*

\*\*\*

## SECCION II.

De las obligaciones de los Obispos en orden  
à los otros.

### DIFICULTAD I.

Qual sea el officio del Obispo.

1 SUpongo: Que este nombre *Episcopus*, es nombre Griego, y se toma de la diction *Epi*, que en Latin es lo mesmo que *Supra*, y de la diction *Scopos*, vel *Scopi*, que es lo mismo que *intendere*: y assi es lo mesmo que en Latin *Quasi super intendens*: quia superintendit Laicis, & Clericis sibi commissis, cap. Qui Episcopatum 8. q. 1. donde tambien se interpreta *Speculator*: porque debe especular, è inquirir la vida, y costumbres de sus subditos; y el Obispo que fuere negligente en esto, està en pecado mortal: y se dize *Canis impudicus*, ex cap. Qui nec 2. quest. 1. Esto supuesto.

2 Respondo: Que el officio del Obispo consiste en lo dicho, id est, en inquirir, especular, corregir, y reformat la vida, y costumbres de sus subditos; en la confeccion del Crisma; en crismar à sus subditos en la frente; en la colacion del Orden; en la Consagracion de las Iglesias, y Altares; y en que el solo dispensa aquellos Sacramentos que ponen al que los recibe en algun grado de perfeccion sobre los otros; ex cap. Quia periculosum, de sent. excomm. lib. 6. & ibi Glos. y lo tienen S. Thomàs in 4. dist. 23. Toledo in Sum. lib. 5. cap. 3. num. 1. Sylvestro, verb. Episcopus, num. 1. y Balleo, verb. Episcopus, num. 1.

### DIFICULTAD II.

Que obligacion tenga el Obispo acerca de visitar su Obispado?

3 Respondo: Que està obligado à visitarle por si mismo cada año; no estando impedido; y si acaso fuesse tan dilatado el Obispado, que en vn año no pueda visitarle todo, por lo menos debe acabarle de visitar en dos: porque conviene, que los Obispos, como buenos Pastores, conozcan sus ovejas, y con su vista, y presencia las consuelen, amparen, y corrijan. Y si acaso estuvieren legitimamente impedidos, las deban visitar asimismo todos los años por su Vicario General, ò por Visitador: como todo consta ex cap. Decernimus, cap. Placuit, & cap. Episcopum 10. quest. 1. y del Tridentino, Sess. 24. cap. 3. de reformat. & Sess. 6. de reformat. cap. 4. & Sess. 21. cap. 8. de reformat. y en otros lugares. Veanse Solorzano, de iure Indianum, tom. 2. lib. 3. cap. 8. à numer. 51. y Azor part. 2. lib. 3. cap. 40. in princip.



4 El fin à que se ordenan dichas visitas, se por el bien espiritual de las almas, *nempe*, à extirpar las heregias, plantar sana, y Catolica doctrina; amparar las buenas costumbres, corregir los malos, y à procurar con todas las fuerças posibles, pláticas, y amonestaciones, reducir el Pueblo à Religion, paz, y concordia debida: como consta del sobredicho Concilio, *Sess. 24. cap. 3.*

## DIFICULTAD III.

*Quæ forma ha de guardar el Obispo, en la visita.*

5 **R**espondo: Que debe avisar antes por sus letras al Clero, y Pueblo que ha de visitar, diziendole, que para cierto dia esté aparejado, fixando los editos à las puertas de la Iglesia, para que ninguno de los que administran en aquella Iglesia, pueda excusarse, como ausente; con pretexto de ignorancia; Federico *Cons. 79.* Azor *tom. 2. lib. 3. cap. 41. quest. 1.*

6 Y si preguntares: Què orden deba el Obispo observar en la visita, así en quanto à las Iglesias, como en quanto à las cosas de cada Iglesia?

7 Respondo: Que lo primero que debe visitar, es en su Iglesia Cathedral, y las personas comprendidas en ella; despues de ella, las demás Iglesias de la Ciudad: y luego las demás Iglesias del Obispado. Y en quanto al orden de cada Iglesia: Lo primero que debe visitar es, el Sagrario, y la decencia con que està guardado el Santísimo Sacramento, despues lo que toca à los demás Sacramentos, el Olio, y Crisma; la Pila del Bautismo; los Ministros de las Iglesias, sus bienes, rentas, y Capellanias, la Iglesia, Altares, y Ornamentos: y si hallare algunos que estèn tan rotos, ò consumidos de puro viejos, que no puedan servir decentemente en vfos Sagrados, debe mandarlos quemar, y las cenizas *debent recondi* en el Baptisterio, ò en alguna pared, ò en alguna fosa de los pavimentos, ò en otro lugar honesto, quo inter fieri non soleat, *ex cap. Altaria, & sequentib; de consecrat. dist. 1.* sin permitir en manera alguna, que las dichas, ò parte dellas sirvan à vfos profanos, aviendo sido primero dedicadas à Dios. Despues de lo dicho, visite las personas. De quo vide Azorium *part. 2. lib. 3. cap. 41. quest. 2. & 4.* Arch. Bononiens. *p. 4. sub tit. de visite.* Zerola in *praxi Episcop. p. 2. verb. Visitatio*, Vgolino de *Offic. Episcop. cap. 49.* & Marc. Anton. Genuens. in *Man. Prælator. cap. 34. 35.*

8 Y si preguntares lo segundo: Si por derecho comun està obligado el Obispo à visitar mas de vna vez cada año?

9 Respondo, que en quanto à la visita ordinaria, solo està obligado à hazerla vna vez cada año; *ex cap. Mandamus, de offic. Archidiaconi, cap. Visitandi, & cap. Non semel 17. & cap. Mandamus 18. q. 2. Glos. in cap. Si Episcopus, de offic.*

*ordin. in 6.* Podrà empero visitar todas las vezes, que, ò la necesidad de la causa, ò la costumbre recibida lo pidieren, ò quando ay privilegio especial que tal pida. *Glos. in dict. cap. Mandamus, 80 in cap. Conquerente, in verb. Annua, de offic. ordin.*

10 Y si preguntares lo tercero: De què manera deba proceder el Obispo en dichas visitas?

11 Respondo: Que dichas visitas deben hazer se mas con afecto de Padre, que de Juez: como consta *ex Trident. Sess. 24. cap. 3. de reformat.* de donde es, que el Obispo no debe castigar los delitos de la visita con pena ordinaria, sino con extraordinaria, y paternal; la que juzgare mas conveniente; como lo dispone dicho Concilio.

12 Pero por quanto el Obispo en las visitas procede, no como Ordinario, sino como Delegado della Sede Apostolica; de ai es, que en los casos de visita, no se admite apelacion, ni otro remedio alguno, que impida su execucion: *ex Trident. Sess. 24. cap. 10. de reformat.* Pero esto se debe entender quando el Obispo procede sin forma de juicio, sin escritos, ni processo: porque si procediesse juridicamente, se podrá apelar de las sentencias definitivas; como lo tienen Riccio in *praxi aurea, res. 7. num. 1.* Paz in *praxi, tom. 2. p. 5. cap. Vnic. num. 14.* Barbos. con muchos, *de potest. Episcop. allegat. 73. à num. 30.* y comunmente todos. Bien es verdad, que en tal caso la apelacion no tendrá efecto suspensivo, que es lo que el Concilio pretende; sino solamente el devolutivo. *Ita communiter.*

## DIFICULTAD IV.

*Quæ procuracion, ò gastos se le deban pagar al Obispo quando visita, y quien?*

13 **S**upongo: Que los Obispos (y lo mesmo es de sus Visitadores) aunque estàn obligados à visitar; pero no à su costa, ni à expensas suyas: porque ninguno trabaja, ò milita à costa suya, *inmò, Dignus est operarius mercede sua*: por lo qual el derecho Canonico, y el Concilio Tridentino, tienen ordenado, que de aquellos que han de ser visitados reciban moderados gastos: que es lo que los Canones, y derechos llaman *Procuraciones*. Esto supuesto

14 Respondo: Que el visitado debe hazer todo el gasto, y sustentarle al Obispo, ò Visitador, la persona, familia, y cavalgaduras, que consigo lleva: porque así consta del Tridentino, *Sess. 24. cap. 3. de reformat.* y del derecho Canonico, *cap. Cum Apostolus, cap. Olim, cap. Sopite, & cap. Procuraciones, de censib.* Y que el gasto de las cavalgaduras se entienda tambien en dicho sustento, ò por nombre de vituallas, ò *victu*: consta del derecho civil, *ex l. verb. Vistus, & duabus legibus sequentib. ff. de verb. signif.* y tambien se entiende por nombre de dicho sustento, no solo la comida, y bebida,



Uno tambien la casa, las camas, la mesa, manteles, y servicio de ella, las fillas; la leña para guisar la comida, calentarse, &c. Joan. Andreas, Im-mola, y Gofredo, in cap. *Cum secundum*, de prae-bend. Solorzano de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 8. num. 56. Gracian. lib. 1. discept. forensi. cap. 57. nu-mer. 16. Navarr. Conf. 1. & 12. tit. de censib. y otros muchos.

15. Y si preguntares: Por quanto tiempo deban los visitados pagar al Obispo, o Visitador dichas expensas, o procuraciones? Respondo, que por todo el tiempo que durare la visita; porque assi consta de dichos derechos, y Autores.

16. Y si preguntares lo segundo: Si ay cierto tiempo prescripto en derecho, dentro del qual se deba acabar la visita?

17. Respondo negativamente. Y la razon es: porque avrá Iglesia que se pueda visitar en vn dia, y otras que no puedan visitarse en tres, o quatro dias, o por la multitud de Pueblo, o por la multitud de negocios: por lo qual queda à arbitrio de buen varon, quanto tiempo deba durar la visita; si bien el Santo Concilio, deseando que los Obispos, y qualesquier otros Visitadores, no sean molestos à los subditos en los gastos, aconseja, que procuren abreviar la visita todo lo posible, y que los Obispos procuren ir à la visita con el menor acompañamiento de criados, y con el menor fausto, y pompa que puedan, porque no sean molestos à los visitados. Ita Trident. in d. Sess. 24. cap. 3. & in iuribus citatis: de quo videatur, Solorzanos citatus.

## DIFICULTAD V.

*Si à los Visitadores se les deben dár cavalgadas, y viatico? Esto es, si se les deben alquilar, o pagar las cavalgadas necesarias para si, y su familia, y para llevar la ropa, y darle lo necesario para el camino?*

18. **R**espondo con distincion: Porque, o el Visitador es algun Legado del Sumo Pontifice, o es Ordinario: si es Delegado, se le debe todo lo necesario para passar commodamente de vn lugar à otro; como lo tienen la Glos. in Clement. 2. verb. *Si voluerit*, de censib. & Vitalin, & Im-mola, ibidem.

19. Pero si el Visitador es Ordinario, no se le deben pagar dichas cavalgadas, ni hazerle las expensas, o gasto del camino, ni pagarle, o resarcirle los daños de las cavalgadas, si acaso pereciere alguna, o se mancare: Glos. in cap. *Romana*, §. *Procuraciones*, verb. *In victualibus*, de censib. in 6. Y la razon es: porque esto no se contiene, ni entiende en el nombre de virtualas.

20. De aqui se sigue: Que quando el Obispo que va à visitar à algun Lugar, passa por otros, no puede pedir à los moradores deste Lugar à que se divierte las expensas de la visita; porque en

derecho no se le deben: como se colige *ex cap. De emptione, & vendit. & cap. De Monach. de prebend.*

21. Y si preguntares lo primero: Si en el computo de los gastos de las procuraciones deba sacar, o descontar el Obispo, o Visitador lo que aliás avia el dicho de gastar en su casa?

22. Respondo: Que de ninguna manera; porque los gastos de las procuraciones, no se deben solo como alimentos, sino tambien como estipendio de la obra, y trabajo, y por otros titulos que se diràn despues, dif. 7. num. 36. Azor p. 2. lib. 3. cap. 42. quest. 5.

23. Y si preguntares lo segundo: Quantas deban ser las impensas de la visita, o procuracion?

24. Respondo: Que no ay cosa prescripta fixamente; pero lo cierto es, que deben ser moderadas: porque assi consta del Concilio, y derechos citados. Y assi cada Lugar, segun su posible, debe dár al Obispo, o Visitador, vn decente, y mediano sustento. Glos. in cap. *Cum Apostolus*, in verb. *Sumptuose*, de censib. de donde la Glos. in cap. *Cum instantia*, verb. *Pragavari*, de censib. dize: *Potum ad tertiam dumtaxat vicem moderatum, non ad sextam, vel ad septimam vicem deberi.*

## DIFICULTAD VI.

*Si dichas expensas, y gastos de la visita, y procuracion se podrán pedir, y recibir numerata pecunia?*

25. **R**espondo: Que si el visitado juzga re por mas comodidad quitarse de esse cuidado, y pagar en dinero el gasto; lo puede hazer assi (que es lo que el derecho in iuribus citatis, y principalmente in cap. *Procuraciones*, de censib. y los Doctores comunmente llaman procuracion) porque assi consta expressamente del Trident. en dicha Sess. 24. cap. 3. de reform. ibi: *Sic tamen in opime eorum, qui visitantur, si malint solvere, id quod erat ab ipsis antea solvi, certa pecunia taxata consuetum*: de donde consta estàr lo dicho remitido al libito de los visitados.

26. Pero es de advertir, que donde huviere costumbre, que ni el Visitador sea sustentado, ni se le dè la procuracion: el mismo Concilio en dicha Sess. 24. cap. 3. manda que se observe: de quo vide Solorzan. tom. 2. lib. 3. cap. 8. à num. 56. Y por quanto es cierto, que en cada Obispado està ya introducido, y sabido lo que en esta parte se debe observar con el Obispo, y sus Visitadores, y està dispuesto por las Constituciones Synodales: conviene en cada vno recurrir à ellas, con que cessan muchas questiones, que se suelen disputar en esta materia, y punto.

27. Adviertase tambien: Que el mesmo Sagrado Concilio en dicha Sess. 24. cap. 3. prohibe rigurosamente al Obispo, y Visitador, y à qualquiera de los suyos el recibir cosa alguna, fuera de lo dicho;



de las personas visitadas, por qualquier titulo que sea (*etiam pro visitatione testamentorum ad pios usus, prout id, quod ex relictis pijs iure debetur*) so pena de la obligacion de restituir lo que recibieren con otro tanto mas, y otras penas dispuestas por derecho, quæ habentur, in cap. 1. §. *Prohibitiones, cap. Exigit, de censib.* las quales renueva dicho Tridentino en dicho lugar citado.

28. *Immo*, Tienen comunmente los Doctores citados supra, que ni el Secretario del Obispo, ni los demás Oficiales suyos, ni de los otros Visitadores, puedan recibir de los visitados cosa alguna, si no fuere por la copia, y traslado de los autos. En todo lo qual, como dicho es, se debe estar à lo dispuesto por las Constituciones Synodales de cada Obispado.

29. Y si preguntares: Si los Seglares de los Pueblos visitados estarán obligados en su nombre à pagar las cargas de dichas procuraciones?

30. Dize en su nombre: Porque quando la pobreza de los Parrocos fuesse tal, que no las pudiesen pagar, en tal caso dichos seglares deben ser compelidos à pagarlas: y assi solo està la question, en si dichos seglares, *eo ipso*, que se visitan, estarán obligados à dichas expensas?

31. Niegale la Glos. in cap. 1. verb. *Laicos*, de censib. in 6. & cap. *Placuit* 10. q. 1. y dize no està recibido en vfo el que las paguen los dichos. Pero esto no obstante:

32. Respondo afirmativamente: Porque assi lo tienen comunmente otros. Y la razon es; porque tambien los dichos son visitados, y reciben beneficios espirituales de las tales visitas: luego deben contribuir tambien. Y à la costumbre en contrario, se responde, que no tiene fuerza, porque assi como por fuerza de la prescripcion, no pueden eximirse de la visita, assi tampoco pueden eximirse de las cargas, y gastos de ella. Sic Glos. ultim. in cap. *Placuit* 1. quest. 1. Juan Andreas, y Immo in cap. 1. de censib. y Azor ubi sup. quest. 3.

#### DIFICULTAD VII.

Que se ha de hazer quando la Iglesia que se visita no può pagar dichas procuraciones?

33. **R**espondo: Que en tal caso las Iglesias vezinas deben ayudar cada vna segun sus reditos; *ex cap. Cum instantia, & cap. Procuraciones, de censib. in 6.* Pero si tampoco las Iglesias vezinas pudieren dar subsidio, à causa tambien de ser muy pobres, en tal caso debe el Obispo hazer à su costa la visita, si commodamente pudiere: como lo tienen la Glos. Juan Andreas, y otros en dicho cap. *Procuraciones*, y Dominico in cap. *Vltim. rad. cit.* Ni el Rector de la Iglesia està obligado por derecho alguno à vender, ò empeñar los ornamentos de su Iglesia para dar al Visitador viruallas, ò el victo: como lo tienen

comunmente los Doctores in cap. *Cum Apostolus*, de censibus: y si acaso estuviere en duda, de si es rica, ò pobre la Iglesia, se debe estar al juramento del Rector.

34. Si preguntares: Si quando el Obispo visita las Iglesias que están dentro de la Ciudad donde està la Cathedral, ò tan cerca de ella, que pueda commodamente bolver à comer à su casa, si en tal caso podrá llevar la procuracion?

35. Respondo afirmativamente, y lo pruebo. Lo vno, porque assi consta *ex cap. Venerabili*, de censibus, el qual derecho es expreso, y no consta que està revocado por el Tridentino, como lo quieren Barbosa, y el Genuense. Y lo segundo, porque las dichas procuraciones no se dan precisamente por las necesidades del victo, ò sustento, sino tambien en señal de cierta sujecion; como lo tienen Abbas in cap. *Venerabili* citado, Goffredo in Sum. tit. de Simonia, §. *Sunt autem*, Henrico in cap. *Cum Apostolus*, de censibus, Azor part. 2. lib. 3. cap. 42. q. 4. Paulo Salodio in praxi visitat. p. 2. cap. 1. vers. *Expediit*, pag. 43. y parece tenerlo Machado tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 7. docum. 7. num. 5. pues la pone en vltimo lugar: Ergo, &c.

36. Lo contrario tienen Barbosa de potest. Episcop. alleg. 73. n. 46. y el Genuens. in Manual. Pastorum, cap. 35. n. 1. y oponen aquellas palabras del Tridentino en dicha Sess. 24. cap. 3. *Pro temporis tantum necessitate, & non ultra*: Ergo, &c.

37. Pero se responde: Que despues del Tridentino, y con prevision de dichas palabras han escrito muchos de los Autores citados por nuestra sentencia, sin entenderlas en dicho sentido, en que las quiere entender Barbosa. Y assi digo, que alli no se prohíbe lo dicho; ni dichas palabras se oponen à nuestra conclusion; porque solo prohiben, y se pueden entender, que no se pueda llevar dicha procuracion por mas tiempo, que el que durare la visita, ò por el tiempo que es necesario para hazerla: por lo qual encarga dicho Concilio, que procuren abreviar quanto le sea posible, por evitar la carga à los visitados. Además, que si dicha procuracion se dà por estipendio de dicha operacion, y visita, como se dixo arriba, numer. 23. el estipendio debido à dicha operacion, no se pierde porque este sea en la misma Ciudad: como consta à pariedad del estipendio de la Misa.

38. Concluyo este punto de las procuraciones con dezir, que dicha procuracion se debe por la visita, quando el Prelado visite, ò por causa de corregir, ò por causa de administrar el Sacramento de la Confirmacion, ò para hazer el Crisma, ò para consagrar alguna Iglesia nuevamente edificada, ò para reconciliar alguna Iglesia poluta. Azor ubi sup. cap. 42. in fine. Veanse otras muchas questions, que disputan en dicho capitulo.

\*\*\*



## DIFICULTAD VIII.

Què obligacion tenga el Obispo de predicar  
à su Pueblo?

39 **R** Espondo : Que està obligado à predicar por sí mismo , pudiendo ; y si no pudiese hazerlo por sí , debe buscar personas idóneas , que prediquen por él , y satisfagan à su obligacion. Así lo determina expressemente el Sagrado Concilio Tridentino, *Seff. 5. cap. 2. y Seff. 24. cap. 4. de reform.* Y en caso que no predique por sí , debe traer à su costa los Predicadores ; como consta de vna declaracion de la Sagrada Congregacion , que refiere Bellarmino in *declarat. ad Concil. ad dict. cap. 2. Seff. 5.* y de este Machad. *ubi sup. doc. 8. n. 1.*

40 Pero por quanto la predicacion *methodicè sumpta* ; que se suele hazer desde el pulpito al auditorio , es de pocos , y dòn natural ; por esso juzgo que el Obispo no està obligado à ella ; à hazerla por sí , sino que basta que doctrinalmente , y resolutoriè pueda intimar à sus ovejas lo que deben creer , hazer , y guardarse ; enseñar à los ignorantes , y convencer à los rebeldes ; como lo tiene Balleo *tom. 2. verb. Episcopus, n. 7.* Y así si el Obispo que no tuviere dòn de predicacion , juzgo se rà esse bastante impedimento para no predicar por sí desde el pulpito ; sino traer Predicadores que lo hagan. Y en este sentido debe entenderse dicho Concilio , en los Textos citados : y así vemos que està en praxi , pues vemos muchos Obispos , que nunca , ò rata vez se ponen en el pulpito ; siendo *aliàs* zelosos , y Santos Prelados : y no siendo verisimil , que siempre ayan de tener otro impedimento , que el dicho.

41 Tambien es de advertir aqui , que quando el Obispo predica , ha de estàr con Mitra , y Baculo, *ex cap. Nullus Episcopus, de consecr. dist. 1.* Y la razon es : *Quia tunc allegat causam Dei apud populum* ; y deben asistirle siete Diaconos, *ex cap. Diaconi, el 2. 93. dist. propter honorem verbi Dei, & propter testimonium veritatis.* Vease Barbosa, *alleg. 76. num. 1. in fin. Immo*, quando el Obispo predica , no se puede predicar en otra parte ; por el respeto debido à su Dignidad : y lo puede prohibir así con penas , como consta de vna declaracion de Cardenales , y lo tiene la comun de Doctores. Vease Barbosa in *Collect. ad Trident. Seff. 24. cap. 4. de reform. num. 5.* y Sell. in *Select. Canon. cap. 23. num. 18.*

42 Y si preguntares : Què obligacion tenga el Obispo de dezir Missas de Pontifical los dias solemnes , que se halla en su Cathedral?

43 Respondo : Que es muy dudoso , si dicha obligacion sea de precepto , y si sea pecado mortal el dexar de celebrar de Pontifical , sin causa , los dias que ordena el Pontifical Romano. Lo cierto es , que por derecho no consta de tal precepto , y

que dichas rubricas son directivas , y no preceptivas : por lo qual me parece riguroso el quererles condenar à mortal en dicho caso : *Nam ubi non est lex, neque pravaricatio* ; y vna obligacion de mortal , no se debe assentar en caso de duda : cum in obscuris minimum sit sequendum, *ex cap. In obscuris, de regul. iur. in 6. l. Semper in obscuris, ff. eod. tit. Ergo, &c.*

## DIFICULTAD IX.

Si sea licito al Obispo celebrar de Pontifical en agena Dioecesis , sin licencia del Ordinario?

44 **L**A razon de dificultar consiste en que el Tridentino, *seff. 6. de reformat. cap. 5.* ordena , que ningun Obispo exercite las acciones Pontificales en agena Dioecesis , sin licencia del Ordinario , so pena de quedar suspenso dellas.

45 Respondo afirmativamente , con Villalobos , Tamburino, Campanila, Quaranta, Coninch, Covarrubias, Henriquez, Hostiense, Tabiena, Juan Valero, Barbosa, y Layman, apud Dianam *part. 3. tr. 6. ref. 36. y part. 4. tr. 4. resol. 143.* contra otros, que cita , y sigue dicho Diana.

46 Y se prueba. Lo primero : porque no se hallarà Canon en que se prohiba lo dicho. Lo segundo : porque tampoco dicho Concilio prohíbe à los Obispos el vso del Pontifical , sino el exercicio del , ò el vso junto con algun exercicio Episcopal , como consagrar , crismar , ordenar , degradar , y semejantes : *Immo*, no se hallarà parte alguna en que se prohiba el simple vso de los Pontificales , separado del exercicio significativo de su superioridad , y jurisdiccion en el Pueblo , ò personas con quien , ò donde se vfa : *Sed sic est*, que lo que no se halla prohibido por ley , *eo ipso*, se juzga permitido en ambos derechos , *cap. Omnes, & ibi Gloss. 3. dist. cap. 1. de translat. Prælat. vbi Gloss. verb. Non invenitur*, *cap. Nuper 19. vers. In secundo*, *cap. Cum illorum 32. vers. 1. de sentent. excomm. l. Necnon 28. post principium*, *ibi: Sed si lex non prohibeat, & §. Cum eis*, cum Gloss. verb. *Prohibeant*, ff. *ex quib. caus. maior. l. 1. ff. de testib. l. Mutus, §. Quaritur*, ff. *de procurat. y de otras*, y es sentir comunissimo de los Doctores : Ergo, &c.

47 Lo tercero : Porque en caso de duda se debe hazer tal interpretacion , que el acto se juzgue permitido , quando expressemente no se halla prohibido ; como lo tienen Ancharran. *Conf. 344.* Menochio de *presump. lib. 6. quest. 16. n. 2.* Zavallos *commun. contra commun. quest. 227.* Aymon *Conf. 203. num. 2. lib. 1.* Mascardo de *probat. lib. 3. conclus. 1237. num. 2.* y otros : *Sed sic est*, que en nuestro caso , à lo sumo , pudiera estàr en duda lo dicho , de si està prohibido , ò no , por dicho Texto del Tridentino : Ergo , &c.

48 Dixe : *A lo sumo* , porque del mismo Con-



Concilio consta expressemente en dicha *Seff. 6. cap. 5.* que habla solo del exercicio Pontifical, y no del vfo, desnudo del, ibi: *Nulli Episcopo liceat... Pontificalia in alterius Dioecesis exercere, nisi de Ordinarij loci expressa licentia, & in personis eidem Ordinario subiectas tantum: si secus factum fuerit, sic ordinari ab executione ordinum, sint ipso iure suspensi.* ¶ Donde se deben ponderar aquel *exercere*, y aquel *& in personas eidem Ordinario subiectas*, y aquel *& sic ordinari*: que todas las dichas, y anotadas palabras arguyen evidentemente lo dicho, *ut ex ipsis patet*: Ergo, &c.

49. Y lo quarto: Porque Diana en el lugar citado no trae fundamento alguno que lo valga, para apartarse de dicha comun sentencia; como se verá respondiendo à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

50. Dize lo primero: Que Barbosa, Cochier, y Ricciò son de sentir, que el Obispo no puede vsar de la Mitra en lugar exempto, sino que sea combidado: Ergo, &c.

51. Respondo lo primero: Que contra dichos Doctores està la comun. sentencia, pues lo están todos los citados por nuestra resolución: y contra los dichos tres Doctores haze todo lo alegado arriba, y los dichos no traen fundamento, que pruebe alon contra nuestra sentencia.

52. Respondo lo segundo: Que es verdad, que el Obispo no puede vsar de la Mitra fuera de su Obispado, quando la tal, ò el vfo de ella es señal de superioridad, y oficio: pero si podrá vsar de ella quando es ornamento solo, como lo seria en dicho caso.

53. Dize lo segundo: El Obispo no puede vsar del Baculo Pastoral en agena Dioecesis, como consta del Ceremonial de los Obispos, *lib. 1. cap. 17.* donde se dize lo que se sigue: *¶ Utitur ergo Episcopus Baculo Pastoralis in sua tantum Dioecesi, & etiam alibi, ubi consecrationes, aut ordinationes, vel benedictiones personales facere ei Apostolica auctoritate conceditur.* ¶ Ergo, &c.

54. Respondo lo primero: Que dicha Rubrica es directiva solo, y no preceptiva. Respondo lo segundo: Que dicha Rubrica habla del vfo del Baculo con exercicio Pontifical, como se colige de las sobredichas palabras: *Ubi consecrationes, aut ordinationes, &c.* y así *nihil ex ea* contra nuestra doctrina, ni contra Nos; que solo dezimos puede vsar de dicho Baculo en agena Dioecesis, no con exercicio que sea señal de superioridad, jurisdiccion, ò oficio Episcopal, sino solo como insignia, y adorno de la Dignidad.

55. Dize lo tercero: Que ay costumbre contraria à nuestra resolución, y que la costumbre es el mejor interprete de las leyes, y del dicho Trident. *ex l. De interpretatione, ff. de legib. & cap. Cum dilectus, de consuet.* cum alijs adductis per Ioannem Marium Navarinum, in *questionibus Forens. part. 1. quest. 85. num. 11.*

56. Respondo lo primero: Que caso que di-

cha costumbre sea vniversal, que lo dudo, seria, ò por algun accidente de no averse ofrecido el caso en todos los Obispos, que sienten, y llevan nuestra opinion, ò por punto de política, y vrbánidad, y querer escusar contiendas; y esso es, y no mas lo que se puede inferir, de dicha costumbre: pues no es verisimil, que el Señor Obispo Covarrub. que en su *lib. 3. var. de meri, & mixti imperij, ac iurisdic. de legat. cap. 20. n. 9.* lleva, que el Obispo en agena Dioecesis, *iure valet Sacra Missarum solemnia vestibus Pontificijs celebrare*, ex Gloss. in Clement. ult. in verb. *Eciam celebrare*, & ibi Card. de privileg. Abbas in *cap. 1. col. 2. vt lit. pendent.* idem, in *cap. Antiqua*, in fin. de privil. & ex Hostiens. in *cap. ult. de authorit. & vsu Palij.* Gloss. in *pragm. Sanctione*, tit. de spectaculis in Ecclesia non edendis, in verb. *Benedicunt*: y que solo siente estarle prohibido el celebrar en dichas vestiduras Pontificales, y juntamente dár ordenes, aunque sea à sus subditos, sin licencia del Diocesano, ex Gloss. in Clement. ult. & ex Anton. & Panormit. in *cap. Ex tuarum*, n. 11. & in *cap. ult. de author. & vsu Palij.* No es verisimil digo, que dicho sapientissimo Obispo, y otros, que llevan nuestra opinion, ò por mejor dezir, esta opinion comunissima; que si se les ofreciese el caso, que dexassen de celebrar con insignias Pontificales, en agena Obispado, por tener esso por prohibido; quando sienten, y llevan expressemente lo contrario: luego si se les ofrece el caso à los dichos, y no lo hazen, mas será por vrbánidad, y política, que por otra causa: Ergo, &c.

57. Respondo lo segundo: Que la dicha costumbre, caso que sea vniversal en todas partes, y en todos, no induce obligacion alguna: por quanto para que la costumbre en alguna ocasion cause obligacion, debe ser introducida con intencion de obligarse, como lo tiene la comun sentencia de los Autores, apud Castro Palaum *par. 1. tract. 3. disput. 3. part. 2. §. 3. à n. 12.* y en quanto no consta ser la dicha costumbre introducida con la tal intencion, debese presumir, y suponer la parte negativa, vt ex Suárez, Bonacina, & alijs tenet idem Palaus *num. 13. in fin.* de donde como en la costumbre de que tratamos, nullo modo constet, de que fuera introducida con intencion de obligarse: Immo apparet, que la dicha costumbre ha sido hecha, mas por política, y vrbánidad, que para introducir obligacion, que no avia por derecho, ni por Concilio; pues no es verisimil aya ningun Obispo, que quiera perder su derecho, ni obligarse à lo que no està obligado; en orden à perder su jurisdiccion, que por derecho le es permitida: de à es, que debemos dezir, que dicha costumbre, caso que la aya, no es obligatoria, ni declarativa de obligacion, sino solo de la calidad referida.

58. Diràs forse: Qualquier Obispo llevaria mal, que el otro Obispo celebrasse Missa en su Obispado in Pontificalibus, sey cum Baculo, & Mi-



Mitra absque licentia ipsius: ergo, &c.

59 Respondo: Que en razon no deberia llevarlo mal, pues dicho Obispo usaria en lo dicho de su derecho; en lo qual ningun agravio se le haze: *Immo*, esse es privilegio comun, y tan en favor suyo como de los demás, pues lo mismo dezimos del dicho, que de los otros: y supuesto que puede lo mismo el dicho en otro Obispado, no ay por donde deba tener à mal, que otro Obispo lo haga en el suyo.

60 *Immo*, mas es lo que les concede la comun sententia; pues dize, que *adhuc* estando el Obispo en ageno Obispado, no solo puede exercer alli la jurisdiccion voluntaria, sino tambien que puede proveer los Beneficios, que vacaren en su Obispado; como lo tienen Francisco Pavino, Preposit. Hieron. Paul. Ludov. Gom. Prob. y otros: *Immo*, puede dár à sus Subditos en agena Diocesis la primera Tonsura Ordinis Ecclesiastici, segun Alberic. Rebuf. y Panormit. à los quales cita, y sigue Covarrub. tom. 2. var. lib. 3. cap. 20. el qual dize, que solo se les prohibe el ministerio de los Sacros Ordenes. *Vide illum*.

61 Dirás lo segundo: Que el Baculo, no solo es ornamento, sino tambien señal de superioridad, y oficio: Ergo, &c.

62 Pero se responde: Que el Baculo en la propria Diocesis significa ornamento, y jurisdiccion; pero no en la agena, donde solo significa ornamento. Ni es maravilla, que vna misma cosa en diversos lugares tenga significaciones diversas; pues vna misma campanilla, quando se toca en el Oratorio al tiempo del celebrar, significa llamar la atencion de los oyentes à adorar el Sacrosanto Cuerpo, ò la preciosa Sangre de Christo Redemptor nuestro: y quando se toca en el estudio del Obispo, significa llamar à alguno de sus criados.

63 De lo dicho se sigue, que no solo podrá el Obispo celebrar de Pontifical fuera de su Obispado en agena Diocesis sin licencia del Ordinario; sino que podrá tambien echar la bendiccion al Pueblo, por los caminos, y calles, consagrar Aras, y Calizes, bendezir los ornamentos, y semejantes; como lo afirman comunmente los DD. por nuestra conclusion, y Machado, que parece los sigue en todo lo dicho, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 17. doc. 9. num. 2.

64 Por ultimo es de advertir para inteligencia de lo dicho, que las insignias, y ornamentos Pontificales, son la Mitra, el Baculo Pastoral, el Anillo, las Sandalias, la Tunicela, la Dalmatica, los Guantes, y la Cruz pectoral, vt testator Isidorus Mosconius, tract. de magnitudine militantis Eccles. part. 1. lib. 1. cap. 8. la significacion de las quales expone Durando in ration. Divini Officij, lib. 3. cap. 13. y lo refiere, ex dictis, Dian. vbi suprà.

65 Y si preguntares: Si podrá el Obispo dár Ordenes, y exercer otros Pontificales en los Con-

ventos eilentos de Regulares sin licencia del Obispo de dicho Obispado?

66 Respondo: Que Vazquez supone que si; disp. 143. cap. 5. num. 53. y las palabras del Concilio parece favorecen dicha sententia afirmativa; pues no piden, ni requieren licencia del Obispo, sino del Ordinario: pero lo contrario es mas comun, y mas verdadero, dado que el tal Convento esté dentro de alguna Diocesis. Vease Palao, num. 4. tr. 27. de Ordin. disp. unic. punct. 13. num. 10. y Diana part. 9. tract. 8. resol. 29. y otros, que citan los dichos.

#### DIFICULTAD: X.

Si el Obispo esté obligado à assistir en el Coro, à lo menos los Domingos, y Fiestas?

67 **R**espondo: Que el Obispo no está obligado à acudir al Coro por razon de su oficio todos los dias, ni aun los Domingos, y Fiestas. Así lo tienen S. Thom. 2. 2. q. 91. art. 2. ad 3. Garcia de Benef. p. 3. cap. 2. n. 181. dub. 1. y n. 480. Bonac. de Horis Canon. disp. 1. q. 3. p. 5. n. 9. Palao p. 2. tr. 7. disp. 3. p. 1. n. 9. Suarez de Relig. tom. 2. lib. 4. de Horis Canon. cap. 10. n. 13. & 14. Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 17. doc. 9. num. 3. Valencia 2. 2. disp. 10. quest. 6. par. 2. ad fin. Filucio, Carlos Maccign. y otros, que citan los dichos, contra Cayetano, Sylvestre, Angelo, Tabiena, Innocencio, Turrecremata, y otros.

68 Y se prueba. Lo primero: Porque no se hallará Texto expreso, que imponga este precepto à los Obispos, ni razon que convença la tal obligacion: *Sed sic est*, que sin manifesto Texto, ò razon, no se debe imponer obligacion à alguno: Ergo, &c.

69 Lo segundo: Porque tampoco dicha obligacion puede colegirse de las rentas que goza del Obispado, ni que esté obligado à lo dicho por razon del estipendio; pues tiene otras muchas cargas de su oficio, por las quales debe alimentarle la Iglesia, especialmente estando, como está, obligado *alias* à rezar las Horas: porque la question solo es, sobre si las debe rezar en el Coro, ò no? Ergo, &c.

70 Lo tercero: Porque tampoco dicha obligacion puede colegirse de la costumbre; pues à lo que juzgo, no se halla tal costumbre: *Immo*, creo que no ay Obispo alguno, que tal obligacion reconozca, aunque tal vez suelen acudir al oficio, ò à la Misa, especialmente los dias mas solemnes, por el buen exemplo; y será buen consejo que acudan los dichos dias, y los Domingos, y Fiestas, que pudieren, y estuvieren desocupados.

71 Y lo quarto: Porque los Obispos por razon de su oficio, y grandes ocupaciones, por la mayor parte se hallan embarazados, e impedi-



dos para acudir al Coro: luego no pudiendote colegir dicho precepto, ni del derecho, ni del estipendio, ni de la costumbre, ni de razon alguna que tenga fuerza: como se verá respondiendo à los fundamentos contrarios, no ay por donde nosotros les debamos cargar, ò imponer tal obligacion: Ergo, &c.

72. Oppon. 1. el cap. *Episcopus* 41. dist. donde el Concilio Carthaginense 4. cap. 15. ordena à los Obispos, que no tengan su habitacion muy distante de la Iglesia; lo qual parece se ordena assi para que puedan satisfacer mas comodamente à la obligacion de asistir al Coro: Ergo, &c.

73. Respondo: Que en dicho Canon no ay palabra preceptiva; pero quando la huviera, y se mandasse con precepto, que el Palacio Episcopal, y residencia del Obispo no distasse mucho de la Iglesia; de al nada podia inferirse contra nuestra conclusion, ni que estuviessse obligado à asistir al Coro, pues podia mandarse lo dicho por otros fines: nempò, ò para que con mas comodidad pudiesse atender al gobierno temporal, y espiritual de los subditos; ò para que si quisiessse asistir à los Divinos Oficios, ò Misa, pudiesse hazerlo mas facilmente; ò para que los subditos tuviesse mas comodo accesso al Obispo, y por otros.

74. Opp. 2. el cap. *Peruenit* 7. quest. 1. donde se le manda al Obispo residir en su Iglesia: Ergo, &c.

75. Respondo: Que vna cosa es mandarle al Obispo residir en su Iglesia, y cerca della; y otra, mandarle asistir al Coro, vt per se patet: *Sed sic est*, que à diversis non fit illatio, ex l. *ult. in fin.* Et ibi Bartol. ff. de calumn. y de otras muchas, y de la comun de Doctores: Ergo, &c.

76. Respondo lo segundo: Que el mandarle al Obispo en dicho Canon, que resida en su Iglesia, ò en el lugar del Beneficio, no es obligarle que asista al Coro; sino que no ande divagando por diversos lugares fuera de su Obispado: y por esso se le dize resida en su propria Iglesia; en la qual reside *eo ipso*, que està en su Obispado; ò en la Ciudad de la Cathedral, aunque no asista al Coro.

77. Opp. 3. el cap. 1. de *Celebratione Missarum*, donde se les concede à los Prelados el faltar del Coro con causa; luego no aviendo causa que lo impida, tendràn obligacion de asistir à el: Ergo, &c.

78. Resp. Que dicho Texto nõ habla de los Obispos, sino de los Parrocos, ò Presbyteros; en los quales ay especial razon; porque no estàn ocupados en tan graves ministerios, como el Obispo.

79. Opp. 4. el cap. *Episcopus*, de consecrat. dist. 3. donde se dize lo que se sigue: ¶ *Episcopus, si infirmitate non fuerit impediens, Ecclesia, cui proximus fuerit, die Dominico de esse non debet.* ¶ Luego por lo menos los dias de Domingo tiene di-

cha obligacion; y lo mismo serà de los demás dias de fiesta ob paritatem rationis: Ergo, &c.

80. Respondo lo primero: Que de dicho Texto *argumentum à contrario sensu*, se colige à lo menos contra Sylvestre, y Angelò, que en los otros dias, que no fueren de Domingo (ò Fiesta *si maius*) podrá el Obispo faltar del Coro, aunque no sea por causa de enfermedad. Resp. lo 2. Que por enfermedad se entiende, y debe entender alli qualquiera otra causa equivalente; *quidquid dicant prædicti AA.* vt benè Suarez, pues no es creible, que por sola causa de enfermedad pueda faltar el Obispo en los dias de Domingo, como lo restringuen los dichos; pues puede aver otras causas, y ocupaciones igualmente legitimas, que cohonesten dicha ausencia; como la experiencia, y practica enseñan, & per se notum est.

81. Resp. lo 3. Que dicho Texto no habla de las Horas Canonicas; sino à lo sumo de la asistencia à la Misa. Resp. lo 4. Que *adhuc*, respecto de esta, en dicho Texto no se impone obligacion alguna; ni por fuerza de las palabras del se puede inferir rigurosa obligacion, pues vñ del verbo *Deber*, que en derecho no dize obligacion, sino solo decencia, ex l. *Solum*, §. 1. ff. de novi operis nuntiat; y lo tienen Tulcho tom. 2. lit. D. concl. 32. Suarez, Bonac. y Palao vbi sup. quidquid dicat Sanch. in contrarium, de Matrim. lib. 4. disp. 32. num. 22.

82. Y assi en forma respondo por vltimo à dicho argumento, dist. ant. debet debito congruentiæ, seu decentiæ, concedo ant. debito riguroso, y que induzca obligacion, neg. ant. y por coniguiente la consecuencia.

83. Opp. 5. El Obispo entre todos los de la Iglesia es el principal deputado, como Cabeça, y Prelado de ella: luego debe estàr obligado con mas estrecha obligacion, que los otros: *Sed sic est*, que los Canonigos, y Prebendados tienen obligacion de asistir al Coro: luego à *fortiori* tendrá dicha obligacion el Obispo, y mas teniendo, como tiene, reditos mas pingues que los demás: Ergo, &c.

84. Respondo lo primero: Que este argumento por mucho probar no prueba cosa; pues de al se siguiera, que estuviessse obligado à asistir todos los dias, como lo estàn los demás Canonigos, y Prebendados; lo qual es contra el cap. *Episcopus* citado, y contra la praxi, y comun inteligencia.

85. Respondo lo segundo: Que aunque el Obispo està mas estrechamente deputado que los otros Canonigos, y Prebendados de la Iglesia; y aunque parezca, que por esta causa debiera estàr mas obligado à asistir al Coro, à lo menos à la Misa; pero por quanto el Obispo tiene otras ocupaciones en beneficio de la misma Iglesia, que no tienen, ni exercen los demás Prebendados; y tiene obligacion de asistir à otros ministerios mas graves, como son, enseñar al Pueblo, predicar el Evangelio, governar los subditos, visi-



tar las Iglesias, dár expediente á las causas, y negocios del Obispado: por esta causa está justamente, y con razón, desobligado de la asistencia al Coro (*adhuc* de la Misa) *iuxta text. in cap. In Sancta Rom. 92. dist. y se colige de la doctrina de Santo Tomás 2.2. quest. 91. art. 2. ad 3.* donde dize, que los Prelados que por su oficio están obligados á enseñar al Pueblo, no deben ser obligados á asistir al Coro. Y la razón que dà es: *Ne per hoc à maioribus retrahantur*; lo qual milita con especialidad en los Obispos, á quien por razón de su oficio les incumbe, no solo el predicar, sino tambien otras muchas sollicitudes, y cuidados de sus Iglesias.

86 Ni haze al caso, el que prediquen *de facta*, ó no: porque para entender la obligacion del oficio, solo se debe mirar á la propia razón del *secundum se*; como lo tienen Palao, y Suarez citados: Y así, aunque algunos Obispos no prediquen por sí, bastales el que lo deban hazer por sí, ó por otros, y que les incumba el cuidado de esso: por lo qual los Obispos ninguna obligacion tienen *per se*, y por razón de su oficio de asistir al Coro los dias determinados, *adhuc* á la Misa.

87 Dirás: Que el Obispo que no asistiese á lo menos á la Misa en algunos dias de Fiesta, especialmente en los mas solemnes, en los quales la costumbre, y la publica edificacion lo pide, daria mal exemplo á su Iglesia, y seria ocasion de murmuracion, y escandalo: Ergo, &c.

88 Respondo: Que esso á lo sumo prueba que tenga obligacion á asistir en dichos dias solemnes, ó algunas vezes del año, á dichas Misas, por otras causas; pero no por razón precisa del oficio; además, que dudo, que dicha obligacion sea grave, ni que dicho escandalo fuesse activo, sino solo pasivo; porque asentado, que el dicho no está obligado, los que se escandalizassen de que no asistiese, seria escandalo tomado de ellos; pero no dado del Obispo. Lo mismo dize Suarez.

89 Añado: Que aunque lo dicho sea así, convendrá, y será muy grato á nuestro Señor, que los Obispos procuren desembarcarse de ocupaciones, los Domingos, y Fiestas, principalmente en las mas solemnes festividades, para asistir en ellas al Coro, para que así sirvan de exemplo á los otros: como lo tienen Sanchez *rom. 1. Consil. lib. 3. cap. 2. dud. 113.* Machado, Palao, y todos.

90 Y si preguntares: Que obligacion tengan los Obispos de dar limosna? Respondo, que esta dificultad, y otras que pueden ventilarse acerca de la limosna, se tratarán *ex professo* en el Tratado 6. de los Obispos Regulares; dif. 3.

por toda ella, donde se pueden

ver.

## DIFICULTAD XI.

Si el Obispo puede hazer donaciones entre vivos?

91 **S**Upongo: Que ay tres generos de bienes, patrimoniales, quasi patrimoniales, y mere Ecclesiasticos, de quibus alibi egimus. Esto supuesto.

92 Respondo lo primero: Que los Obispos pueden disponer libremente de los bienes patrimoniales, ó quasi: porque tienen de ellos absoluto dominio, no menos que los Seglares, *ex cap. Quia nos, de testam.* y lo tiene con Covarrubias, Maldero, Navarro, y otros, *Dian. part. 8. tract. 6. res. 13.* Bien es verdad, que no pueden gastar dichos bienes en vanidades de fausto, y notable numero de criados, cavallos, perros, y semejantes, como los Principes seculares: no porque no tengan absoluto dominio de ellos, sino porque lo dicho no es conveniente á su estado: pues la grandeza de los Obispos, el lustre, y nobleza de que se deben preciar, aunque sean los mayores Principes de la Iglesia, es de diversa calidad, que la de los Principes seculares, *nempe*, nobleza, y autoridad espiritual, y Religiosa; la qual no pende, ni se aumenta con el excesivo numero de criados, ni con tapizerias, baxillas, y alhajas ricas, ni con la mesa esplendida, y regalada, sino con la virtud, y perfección que corresponde á su estado. Vease el Tridentino, *Seff. 25. cap. de reform.*

93 Respondo lo segundo: Que tambien podrán hazer donaciones licitas, y validamente de los frutos que provienen del Obispado, en quanto á aquella parte que es necesaria para la congrua sustentacion: porque tienen dominio sobre la dicha; y así pueden disponer della como de los bienes patrimoniales, y quasi patrimoniales: si por parsimonia quisieren ahorrar algo de lo que les es necesario para la congrua sustentacion: es comun de los Doctores, Covarrubias *in cap. Cum in officio de testam. tom. 1. cap. 7.* Soto, Maldero, Navarro, y Diana vbi supra.

94 Respondo lo tercero: Que *adhuc* de las demás rentas del Obispado, que sobran de la congrua sustentacion, pueden hazer donaciones validas (*Immo*, y tambien licitas, si fuessen en vfos honestos, y con moderacion, que no sea en detrimento de los pobres) es de Dicastillo, Caspense, y Diana vbi sup. Y la razón es; porque tambien tienen dominio en las dichas despues de la division de los bienes de la Iglesia, *ex cap. Vnic. de Cleric. non residentib. in 6. & ex Trident. Seff. 22. cap. 3. de refor.* Vease acerca desto lo que diremos en el Trat. 6. de los Obispos Regulares, dificultad 2.



## DIFICULTAD XII.

*Si el Obispo, que gasta las rentas de su Obispado, con detrimento de los pobres; en donaciones, mayorazgos, y otros gastos profanos, este obligado à restituir; vel quod idem est, si dichas disposiciones, no solo sean ilícitas, sino tambien nulas, en el fuero exterior, de suerte, que la Camara Apostolica las pueda pedir, y bazer revocar por tales?*

95 **R**espondo: Que aunque el Obispo pecaria gravemente en lo dicho con todo esso, si hiziesse lo dicho irrevocablemente, y sin fraude, seria válido: como lo tiene Solorzano tom. 2. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 10. à num. 26. Diana, con otros, resol. 14. y 15. Sanchez lib. 6. moral. cap. 6. num. 8. & 9. Julio Claro, §. *Testamentum*, quest. 14. la Glos. in cap. *Præsentis*, verb. *Reservari*, de offic. ordin. in 6. & communiter. Y la razon es; porque no ay derecho, que en el fuero exterior prohiba semejantes donaciones: y assi dizen Solorzano, y otros, que ningun Juez, sino es Dios: *Potest de his sibi rationem exigere*: y de lo contrario se seguirian innumerables pleytos; los quales se deben evitar: Ergo, &c. De aqui es, que tampoco estarán obligados à restituir, en tal caso, los que recibieron del Obispo los tales redditos Eclesiasticos, aunque lo ayan hecho con mala fe; como bien prueba Moya tom. 2. tr. 6. disp. 6. §. 3. n. 9. *Vide illum*.

96 Lo mismo que de las rentas, se debe entender de todas las cosas muebles, ò inmuebles, que los Obispos huvieren comprado para si del precio de las dichas rentas; las quales están à su libre alvedrio, mientras vivieren, sin que la Iglesia aya adquiridolas para si, ni aun revocablemente; como à mas de los Doctores citados, lo tienen Sarmiento de reddit. 1. part. defensor. admonition. 3. 1. Marfil. eod. tr. cap. 23. à num. 9. Azor tom. 2. lib. 8. cap. 3. quest. 5. donde dize, que està decidido assi por Julio III. Paulo III. y IV. Solorzano n. 32. que dize ser comun.

97 Añado: Que de las rentas del Obispado podrá el Obispo en vno, y otro fuero valida, y licitamente hazer donaciones à sus propinquos, y parientes en toda aquella cantidad que fuere necesaria para sustentarse decentemente, y conservar su estado: porque no es esto lo que les prohibe el Tridentino, *Seff. 25. cap. 1.* sino aquella ciega liberalidad, y ansias con que algunos Obispos anhelan por aumentar, y enriquecer su potestad. Esta resolucion consta de la ley 8. de la Partida, *tit. 21. part. 5.* y lo tiene Solorzano, con la comun de Doctores vbi supr. à num. 66.

98 Digo mas: Que si los parientes padeciesen necesidad, que el Obispo, no solo podrá socorrerla, conforme à la decencia del estado; sino que està obligado à preferirlos à los demás po-

bres estranos, salvo si estos padeciesen necesidad extréma; como consta, *ex cap. Est probanda 86. dist.* Acerca de lo qual se vea dicho Solorzano, num. 69.

99 *Immo*, podrá disponer el Obispo à su voluntad, en vno, y en otro fuero, assi en vida, como en muerte, como de bienes patrimoniales, de todo aquello que huviere adquirido, siendo Obispo, por su trabajo, è industria; v.g. por las limosnas de las Missas, quartas, funerales, confirmaciones, ordenes, y de todo aquello que no resultare inmediatamente de las rentas, y frutos Eclesiasticos. Assi lo tienen Solorzano num. 76. y 78. y otro Solorzano. Don Felix de la Vega in cap. *Si Clericus*, à n. 77. de foro compet. y comunmente los Doctores in cap. *Relatum*, vers. *Ceterum*, cap. *Quia nos*, & cap. *Cum in officiis*, de testam. Y la razon es; porque dichos bienes son como patrimoniales, y propios, de que el Obispo puede disponer à su voluntad, en vida, ò muerte: Ergo, &c.

100 Y si preguntares: Si se deba dezir lo mismo de los bienes vacantes de los redditos Eclesiasticos, que del Obispado vacante se suelen conceder al Obispo.

101 Respondo *affirmative*, con Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 10. num. 78. contra Navarro, Azor, y otros. Y la razon es; porque dichos bienes se deben tener por donacion Real, y por bienes como patrimoniales, y no Eclesiasticos: y assi podrá disponer de ellos, à su voluntad el Obispo, en vida, ò muerte. En comprobacion de lo qual ay vna declaracion de Cardenales, à favor del Illustrissimo Señor D. (yà Beato) Toribio Alfonso Mogrovejo, Arçobispo de Lima: de la qual testifica dicho Solorzano: Ergo, &c.

## DIFICULTAD XIII.

*Si el Obispo pueda hazer donaciones de las rentas Eclesiasticas, estando enfermo?*

102 **R**espondo afirmativamente con Abbad, in cap. *Ceterum*, de donat. num. 4. Navar. Conf. 6. y 7. sub tit. de donat. Grafo. tom. 2. lib. 3. tit. 16. de donat. decis. 5. Henriquez in Sum. tit. de Indulgen. cap. 30. §. 7. in Glos. lit. R. y dize: Que lo tuvieron assi muchos Jurisperitos de Salamanca, consultados sobre el caso: otros muchos, que cita, y sigue Solorzano vbi supr. à num. 118. y mejor que todos Molina de Primog. lib. 2. cap. 10. Todos los quales dizen: Que todas las donaciones que el Obispo hiziere, por inmen-  
sas que sean, assi en salud, como en enfermedad, son validas, en el fuero exterior, è interior; sin que para esso sea necesario que el Obispo viva, despues de averlas hecho veinte, ni quarenta dias; ni que aya hecho dentro de ellos la entrega de los bienes al donatario: y esto, no solo quando las tales donaciones se hizieron para obras pias, sino tambien para profanas. En cuya conformidad afir-



afirma Molina: que se juzgó así por vn Supremo Tribunal; contra la Cámara Apostolica, en favor de vn Obispo, que estando para morir fundó vn mayorazgo de las rentas Ecclesiasticas, que tenia en su poder: *Sed sic est*, que la sentencia del Senado facit ius quoad omnes similes casus, ex l. i. §. *At sexus*, ff. ad Silaniam. l. i. ff. de offic. Præf. Prætor. l. *Filius*, ff. ad leg. Cornel. de falsi. Bernardin. Cravet. ad pract. Camera Imperial. in proem. num. 5. 19. y 20. ad 26. Gamma decis. 228. Cabed. decis. 212. num. 5. part. i. & communiter: y no ay derecho que lo prohiba, que esté recibido en España, como lo tienen dichos Doctores: Ergo, &c.

103. **Oppones.** El motu proprio de Pio IV. expedido el año de 1560. en que dispuso dicho Sumo Pontifice: que para que las donaciones hechas por el Obispo sean validas, aya de vivir despues de ellas, por lo menos quarenta dias, y que dentro de ellos aya hecho real, y actual entrega al donatario: y que las que de otra manera se hizieren, sean nulas, y como hechas en perjuizio de la Iglesia, y de su Cámara Apostolica: Ergo, &c.

104. **Respondo:** Que la dicha Constitucion de Pio IV. no está recibida en España, ni en las Indias, como lo tienen los sobredichos Doctores, y Machado, tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 17. doc. 13. num. 2. y lo mesmo se ha de dezir à la regla de la Cancellaria de viginti, en que se anulan las donaciones que el Obispo hiziere estando enfermo, fino es que viva veinte dias despues de averlas hecho.

105. **Y** que à lo menos dicha regla no obligue en el fuero interior, lo tiene, à mas de los dichos, Juan Valero, in different. vtriusque fori, verb. *Donatio*, dif. 6. num. 2. Y así dize, que à lo menos en el fuero de la conciencia estará el donatario seguro, y que podrá *obsurdescere*; si forte *publicetur excommunicatio contra non revelantes bona Episcopi defuncti*: quod nota, quia est *quotidianum*. Y lo mismo tiene con el dicho, Diana part. 1. tr. 12. de legibus, ref. 43.

106. **Y si oppon.** 2. el cap. *Ad hæc*, y el cap. *Relatum*, de testam. y la ley 8. tit. 21. part. 5. Se responde: Que lo que en dichos Textos se contiene, solo es, que estando el Obispo en el artículo de la muerte, ò en grave peligro de la vida, pueda de los bienes muebles, que tuviere, dar, por via de limosna, alguna parte, en moderada cantidad; pero no anula las donaciones, que el Obispo enfermo hiziere entre vivos, ni se hallará Texto expreso en derecho comun que lo haga: y así se deben tener por validas, segun el, ex Glos. singul. in l. *Qui habebat*, §. 1. verb. *Consilium*, in fine, ff. de manum. testam. & pulchrè Decius, Consil. 456. cap. *Consilium*, in princip. Además, que el acto, en caso de duda, se debe interpretar valido, l. *Quoties*, ff. de rebus dub. l. *Quoties*, ff. de verb. obligat.

En conformidad de la sobredicha doc-

trina se ganó vn pleyto el año de 1686. contra la Cámara Apostolica, en el Supremo Tribunal del Reyno de Aragon, en el processo del Derecho, que llaman de la Firma; sobre vn as quarenta mil libras, de que hizo donacion, cercano à la muerte, el Señor Arçobispo Don Diego del Castillo, en dicho año, à vn Hospital de la Ciudad de Zaragoza, que avia fundado el mesmo: cuyos alegatos daré à la Prensa; en vno de los dos tomos, que tengo ya dispuestos para imprimirse, y se imprimirán (Deo durante) al mesmo tiempo, que esta segunda impressiõ.

#### DIFICULTAD XIV.

*Si el Obispo pueda hazer testamento sin licencia del Sumo Pontifice?*

107. **S**upongò lo primero: Que quanto se dixere en esta dificultad, se debe entender, así con los Obispos Seculares, como con los Obispos Religiosos; porque ninguna diferencia ay entre los Obispos Religiosos, y Seculares, así para la disposicion entre vivos, como por testamento, ò donaciones *causa mortis*, como latamente prueba Solorçan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 10. à num. 46. y lo tienen el Cardenal Zavarella in Clementin. 2. §. *Sed, & tales* 12. not. de vita, & honestate Clerici. Navarr. tr. de red. dic. quest. 1. monit. 8. num. 2. Barbosa. de potest. Episcop. allegat. 114. à num. 22. Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 17. doc. 2. num. 2. Dian. part. 3. tr. 2. ref. 50. y 61. y part. 5. tr. 8. ref. 31. Rotta decis. 772. num. 4. part. 1. divers. y otros muchos, apud Solorçanum, vbi supr.

108. **Supongo lo segundo:** Que el Obispo pueda de libremente, como qualquiera secular, disponer por testamento, y vltima voluntad de todos sus bienes patrimoniales, y quasi patrimoniales, que se probare ser suyos, adquiridos antes, ò despues de ser Obispo: como consta ex cap. *Episcopi* 12. quest. 1. cap. *Placuit*, ead. caus. & q. & ex alijs; y lo tiene Azor vbi infrà, y todos los Doctores, teste Solorçan. vbi supr. num. 1. Esto supuesto.

109. **Respondo:** Que los Obispos, y lo mesmo es de todos los Beneficiados, no pueden hazer testamento, sin licencia del Sumo Pontifice, de los bienes adquiridos intuitu del Obispado, ò Beneficio, fino es haziendo heredera de ellos à la Iglesia; por, que así consta ex cap. *Quia sapè*, de elect. in 6. & ex Clement. statutum, eod. tit. cap. *Episcopi*, cap. *Sint manifesta* 12. quest. 1. cap. *Quia Ioannes*, cap. *Fixum* 12. quest. 5. & ex alijs.

11. **Y** por quanto se presume en derecho, que todos los bienes que el Obispo tiene son de la Mitra, ò adquiridos intuitu del Obispado; fino es que el Obispo, ò sus herederos prueben lo contrario: como consta ex cap. *Syracusana* 28. dist. y lo tienen comunmente los Doctores, apud Solorçano citado, à num. 1. Por tanto, por quitar



dudas, y controversias en este punto, dispone el mismo derecho en dicho cap. *Syracusane*, que los electos en Obispos hagan yn solemne, y juridico inventario de todos los bienes, con que se hallaren entonces de su patrimonio, o adquiridos en qualquiera manera; para que así conste, despues de su muerte, de quales bienes pudo disponer en su testamento, y de quales no. Ita Barbof. de potest. Episcop. allegat. 114. num. 15. Lapo allegat. 114. num. 1. Solozano *ubi supr.* num. 3. & communiter omnes.

De lo dicho se sigue, que tampoco podrán los Obispos hazer donaciones, que el derecho llama causa mortis; *ex l. fin. C. de donat. causa mortis*, §. 1. *inst. de donationibus*, & *ex l. fin. tit. 4. part. 5.* Y la razón es; porque estas se equiparan a los testamentos, *ex iuribus citatis*.

Acerca de lo qual diximos arriba en el num. 110. conviene a saber, que tampoco los Beneficiados pueden hazer testamento, sin licencia del Sumo Pontifice; de los redditos de sus Beneficios. Advierto, que esto se debe entender, estando al derecho positivo; pero no atenta la costumbre, que ay en España, y Francia; de testar de todos los bienes adquiridos *in iure* del Beneficio. Y así la dificultad, respecto de los dichos, solo puede estar en si pueden testar para usos profanos, no solo *valide*, sino tambien *licite*.

Acerca de esta dificultad, dize Garcia de Beneficiis, *part. 2. cap. 1. num. 16.* que todos los Beneficiados; inferiores a los Obispos; pueden licitamente testar de los dichos bienes *adhuc*; en usos profanos; atenta la sobredicha costumbre. Y la razón que dà es; porque la tal costumbre no es contra el derecho Divino, o natural; sino solo contra el derecho humano, que lo prohibia; y por consiguiente, ha podido prevalecer contra el, y hazer licito, lo que *alias* fuera ilícito: como es vulgar en Derecho, y doctrina común de los DD.

Esta misma opinión de Garcia tienen tambien Covarrubias, Dueñas, Diego Perez, Rojas, Simancas, Sarmiento, Marsilio, Olano, Matienço, Espinosa, y Zavallós, segun Moya en sus Seleccas, *tom. 2. ad tr. 6. disp. 6. quest. 1. §. 1. num. 9.* y que a lo menos el tal testamento sea valido, lo lleva el Maestro Texada Dominicano, *in Theolog. lib. 2. tr. 2. contra vers. 9. num. 64.* Y aunque es verdad, que tambien los Obispos son Señores de los Eclesiasticos frutos de sus Obispados (no menos que los demás Beneficiados de los suyos) como con la común de DD. y fundamentos graves prueba bien el sobredicho Moya, *à num. 1. ad 5.* con todo esto estos no pueden testar, y pueden testar los Beneficiados; porque a estos se lo ha concedido la costumbre; y no a los Obispos: como bien dicho Eruditissimo Padre Moya en el fin del num. 5. Vease Sanchez *tom. 1. Conf. lib. 2. cap. 2. dub. 50. & 51.*

De lo dicho se sigue lo primero: Que si el Beneficiado testare para usos profanos de los redditos Eclesiasticos, que aunque demos que esto sea ilícito,

como lo quiere Texada (lo qual niegan Garcia, y los demás DD. citados arriba) con todo esto será valido el testamento, como hecho, por quien tiene verdadero dominio de dichos redditos, y que puede testar *irre naturalis*. Porque aunque por derecho positivo se le prohiba esto, la costumbre que ay en España en contrario ha prevalecido contra el, a lo menos en esta parte: como consta de la *ley 13. lib. 5. tit. 8. Nova Recopilac.* donde se manda observar la dicha costumbre.

Siguese lo segundo: Que los herederos del Beneficiado licitamente le suceden *ab intestato*, sin obligación alguna de expender los tales bienes en usos pios; porque aunque es verdad que al Beneficiado, mientras los posseda, estaba obligado, *ut pater superfluos*, a darlos de limosna (lo qual niegan Navarro, y otros; como veremos despues en la *quest. 6. dif. 3.* y subdificultad annexa a ella) muerto empero el tal Beneficiado; que era señor verdadero de ellos, le suceden *ab intestato* los consanguineos; en quanto al dominio; pero no en quanto a la obligación; originada de la caridad: porque la tal obligación no estaba ligada a los tales bienes *verumque*, sino solo en la persona del Beneficiado. Pues como bien Vazquez, y Moya, *ubi infra*, la tal obligación era personal, y no de los bienes solos, sino de los bienes en tal persona; *alias*, el que profanamente huviesse recibido algunos bienes del Beneficiado, quedaria obligado, *ex leg. Charitatis*, a expendellos en usos pios: pues el mismo Beneficiado estaba obligado; por caridad, a esto antes de la translation del dominio; lo qual ninguno concederá: Ergo, &c.

Y si acaso opusieres, por modo de pregunta: Que como puede ser contra caridad la donacion; y no serlo la aceptacion, supuesto que la donacion se perfecciona, y recibe su complemento de la aceptacion; y por consiguiente el aceptante, *eo ipso*, coopera con el donador a la tal donacion?

Respondo: Que se compadece muy bien; lo qual se puede exemplificar con paridades tomadas de otras materias: pues vemos puede ser licita la paga del debito conjugal; aunque sea ilícita la petición de él; como lo sería en el que huviesse hecho voto de castidad; y esto siendo certissimo, como lo es; que el acto conjugal se cumple por la operación de entrambos consortes: Y de la misma manera sería licita la paga del debito pecuniario, aunque el acreedor lo reciba ilícitamente, por aver jurado no recibir la tal pecunia. Y con todo esto, el que paga, coopera a la recepción, que sin la solución no pudiera darse: ergo *similiter*, en nuestro caso. Toda esta doctrina es del M. Eruditio Moya, *ubi supr.* §. 4. por todo él, *id est*, *à num. 10. ad 13.* donde se pueden ver otras dificultades al intento.

Y si opusieres lo 2. Que el documento que se sigue a los pobres, tanto viene de la aceptacion, como de la donacion; pues una, sin otra, no le pudiera causar: luego si la obligación es contra caridad,



Had, tambien lo será la aceptación: Ergo, &c. Respondiendo, negando la consecuencia, y la paridad. Y la razón de disparidad consiste, en que de parte del oferente se da prohibición, y no de parte del aceptante. Véase el sobredicho Moya.\*

## DIFICULTAD XV.

*Si quando el Pontifice dà facultad à algun Obispo, para que pueda testar de los bienes adquiridos intuitu del Obispado, podrá disponer de dichos bienes, etiam in usus profanos; ò se deba precisamente disponer de ellos, para obras pias?*

112 **R**espondo: Que quando el Pontifice, sin limitación concede dicha facultad à los Obispos, juzgo que la tal facultad se debe tener por general, para que libremente pueda disponer, y hazer testamento, *Eriam in usus non pias*; dexando los dichos bienes Eclesiásticos à sus parientes, ò à los estráños, que quisiere: y esto; ora sean los tales ricos, ora pobres. Assi lo tiene Azor, con otros, *tom. 2. lib. 7. cap. 9. quest. 2. vers. Affirmat*, contra Navarro, Sanchez, Solorzano, Abbád, Barbacio, y otros.

113 Y se prueba: Porque por vna parte el Sumo Pontifice, como quien goza de tan plena potestad sobre todos los bienes Eclesiásticos, la tiene para conceder esta facultad, en la forma dicha: assi como la tiene sobre los bienes que sobran de dichos Beneficios, para aplicarlos, ò à la Iglesia, ò al Sucesor, ò à su Fisco, y Camara Apostolica. Y por otra, la disposición, ò concesión general, la debemos entender generalmente; *ex cap. Solite, §. fin. extr. de maior. & obed. l. de pretio 10. ff. de publican. rem. action.* y esto aunque aya mayor razón en vnas cosas, que en otras; *ex l. 3. ff. de offic. Presid. Vincent. Fular, de substit. quest. 394. num. 56. y 57.* y aunque sea en materia odiosa. Cravet. *Conf. 118. num. 14.* & Vincent. Carot. *Singul. 214.* Ergo, &c.

114 Ni basta dezir lo primero: Que en estas facultades, que dan los Sumos Pontifices, siempre se entiende tacitamente el que las dan para testar en vtiuidades pias de los pobres. No basta digo; porque el Pontifice dà dicha potestad general para qualesquiera usos honestos: y assi no ay porque la debamos restringir nosotros.

115 Ni basta dezir lo segundo, con Navarro: Que dichas facultades las dà su Santidad generales, para que tengan fuerza, y lugar en juicio; pero no para con Dios. Menos satisface esto. Lo vno; porque es difícil de creer, que su Santidad conceda facultad para hazer alguna cosa, que aunque sea valida en juicio, no se pueda hazer con buena conciencia. Y lo otro; porque el Obispo que pide dicha facultad, la pide para que le sea licito el testar sin pecado: no para solo que dicha disposición sea valida en el fuero judicial; Ergo, &c.

116 Ni basta dezir lo tercero: Que el Pontifice no puede, sin causa justa, distribuir dichos frutos Eclesiásticos en los usos que quisiere; assi la tal distribución sería antes disipación, que dispensación.

117 No basta digo: Porque no es lo mismo dàr facultad para testar en qualquiera usos, *Eriam non pias*; que dàr facultad para testar sin justa causa. Y assi dezimos: Que para que el Obispo, ò Beneficiado pueda dexar algunos legados à sus parientes, ò amigos, aunque sean ricos, de los frutos del Obispado, ò Beneficiado, y para que se le pueda conceder facultad de hazerlo; puede ser causa justa, ò de parte del dicho Obispo el ser muy benemerito de la Iglesia, ò de la Republica Christiana; ò de parte de aquellos à quien se han de dexar los legados, el ser varones excelentes en bondad de vida, ò en doctrina, ò en nobleza.

118 Ni basta dezir lo quarto: Que el Obispo, en tal caso, debe guardar el decoro à los bienes Eclesiásticos, disponiendo de ellos; como lo pide su misma naturaleza; que es en obras pias.

119 No basta digo: Porque aunque es assi, hablando del debito de congruencia, y decencia; pero no del riguroso debito de conciencia: porque de este le exime, en tal caso, la bendición Apostolica, y dispensación Pontificia.

120 Pero, *Verum*: Si se pueda introducir por costumbre, que el Beneficiado pueda hazer testamento de los frutos de su Beneficio, y si de facto la aya en España, y Francia; y *verum*: Si la facultad dada al Obispo para testar, in primo testamento, *re integra, finiat, an vero ad secundum, & etiam tertium procedatur?* y otras dificultades, acerca de esta materia, se pueden ver en Azor, en dicho cap. 9.

## DIFICULTAD XVI.

*Qual sea, y para quien el espolio, que queda despues de la muerte del Obispo?*

121 **R**espondo: Que el espolio del Obispo se llaman aquellos bienes, que quedaron por muerte suya, *id est*; aquellos, que aviendo sido adquiridos intuitu del Obispado, no dispuso de ellos en testamento, por no aver tenido facultad Pontificia para testar; ò si testò, fué sin dicha facultad Pontificia, *omnino* necessaria: como consta de la antecedente dificultad. 14. Assi consta *ex cap. fin. de peculio Cleric.* y de vna Bula de Paulo III. que trata de los espolios de los Clerigos, y es sin controversia de todos.

122 Respondo lo segundo: Que aunque los Sumos Pontifices, como Vicarios de Christo, y que tienen la administración de todos los bienes Eclesiásticos, y suprema potestad en todas las Iglesias, y Beneficios, *ex cap. A Sede, de prebend. in 6. & ex Clement. 1. ut licependente, cum vulgat.* avian cõcedido



dido a las Iglesias, y sucesores de los Obispos muertos el espolio referido de los Obispos: como consta *ex cap. Syracusana 28. dist. 8. ex alijs; de quib. Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 11. a num. 5.* Con todo esso, despues de lo dicho, los Pontifices sucesores, por los muchos gastos que tienen en defensa de la Fé Catholica, aplicaron a sí, y a su Camara Apostolica los bienes, que llamamos espolio; assi de los Obispos, como de los demás Clerigos: y para recogerlos, y cobrarlos tienen Coletores Apostolicos. Consta de la Bula de Paulo III. mencionada arriba, y la refiere Barbosa de potestat. Episcop. 3. part. allegat. 114. num. 16. Y de ella consta tambien de que bienes se cause este espolio, assi en los Obispos, como en los Clerigos: y lo mismo consta de otras Constituciones de los Pontifices sus sucesores: Y que los Pontifices ayan podido aplicar los dichos bienes al Fisco Pontificio, o Camara Apostolica, y que tenga derecho para esso; ni es materia de duda; ni se puede negar; ya por lo dicho arriba, y ya por lo que alega al intento Azor, part. 2. lib. 7. cap. 9. *quæsitio 9. vers. His positis. Vide totum quæsitum.*

123 Respondo lo tercero: Que en quanto a los ornamentos, que el Obispo tenia, los vasos Sagrados, los Pontificales, la plata, y demás cosas pertenecientes al culto Divino, no deben ser comprehendidos en el espolio; porque el mismo derecho las exceptua del, y las concede a su Iglesia, aunque el Obispo no se les aya entregado: Y lo mismo es de los bufetes, sillas, escaños, arcas, y demás alhajas; las quales, segun el mismo derecho, no se comprehenden en el espolio; y ordena, que se queden en casa de los Obispos difuntos, o Beneficiados, segun Machad. tom. 2. lib. 4. part. 6. rr. 17. doc. 15. num. 2. y alega para todo lo dicho en este §. el cap. fin. de *petulio Clericorum*; pero en dicho Texto no se contiene tal cosa. Y assi digo, que en quanto a lo primero, consta de una Constitucion de Pio V. Y en quanto a lo segundo, digo: Que dichas mesas, sillas, bufetes, &c. pertenecen a aquel a quien el Obispo, o Beneficiado lo huviere dexado; o a aquel que le sucede ab Intestato: porque assi consta de dicha Constitucion de Pio V. la qual Bula explica Navarro de *spolijs*, §. 8. num. 2. y 3. y lo tiene assi Basco, verb. *Spolium*, num. 9. tom. 1.

124 Respondo lo quarto: Que para todo lo dispuesto por los Pontifices en esta materia de espolio, se debe recurrir a los privilegios, o costumbre, que cada Reyno, o Provincia tuviere; assi en lo substancial, como en lo accidental; y assi para conocer lo que por razon del pertenece a la Camara Apostolica, como para el incurso de las penas dispuestas por Bonifacio VIII. in cap. *Presenti*, de offic. Ordin. in 6. Y consta *ex cap. Siculi 12. quæst. 5.* contra los Prelados, y Ordinarios, que se atreven a usurpar los bienes pertenecientes a este espolio; Machado *ubi supr.* num. 3. Basco num. 13.

125 Respondo lo quinto: Que en Germania, Francia, Flandes, y Portugal, ningunos bienes de los Beneficiados, aunque sean de los Obispos, pertenecen como espolio a la Camara Apostolica: Y en los Reynos de Castilla, y España son los bienes de los Obispos pertenecen a dicha Camara, y no los demás de los Beneficiados; porque assi está recibido en uso, assi lo primero, como lo segundo. Pero en Italia, assi los bienes de los Obispos, como de los demás Beneficiados, pertenecen sus espolios a la Camara Apostolica; como lo testifican Navarro de *spolijs Cleric.* §. 14. y Basco tom. 1. verb. *Spolium*, num. 2. en el qual se pueden ver las causas que escusan de la carga de los espolios, num. 13. y otras cosas en dicho verb. *Spolium*, por todo el.

126 Y quien quisiere saber, por que derecho puede su Magestad Catholica aplicar para sí el espolio de los Obispos, que mueren en las Indias, lo verá lata, y doctamente tratado, con todo lo demás, tocante a esta materia, en Solorzano, de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 11. por todo el, especialmente desde el num. 22. *Vide illum.*

## DIFICULTAD XVII.

*Quales sean las demás obligaciones de los Obispos.*

127 Pondré por resumen las restantes, y algunas, o todas, las que quedan expuestas tocadas.

128 Respondo: Que el Obispo, por fuerza, y naturaleza del Obispado, *id est*, por razon de su oficio, está obligado debaxo de pecado mortal. Lo primero; a procurar por sí, o proveer por Ministros idoneos, que sus subditos, o su Pueblo sea instruido en las cosas necesarias a la salud: *ex Trident. Sess. 5. cap. 2. de reform.* Lo segundo: debe procurar solícitamente, que no aya negligencia en el cuidado de las Almas en su Diocesis, con algun pretexto; *ex eod. Trident. Sess. 6. cap. 1. de reform.* Lo tercero, debe instituir Vicarios en los Beneficios curados, que están unidos, y anexos a las Cathedralles, Colegiales, a otras Iglesias, o Monasterios: Bien es verdad, que el nombramiento de los dichos pertenece a los Patronos (seculares, o Clerigos) y la aprobacion al Obispo; *ex Trident. Sess. 7. cap. 7. de reform.*

129 Lo quarto: Deben deputar Coadjutores pro tempore a los Parrocos iliteratos, y enfermos, que no pueden dar satisfacion a su oficio; *ex Trident. Sess. 21. cap. 6. de reform.* Lo quinto: Debe instituir Vicario en la Iglesia vacante, luego que tenga noticia de su vacacion, hasta que se provea de Parroco a dicha Iglesia; *ex Trident. Sess. 24. cap. 18. de reform.* Lo sexto: Le incumbe la aprobacion de todos los Confesores, aunque sean Regulares, que huvieren de confesar a seculares; *ex Trident. Sess. 23. cap. 19. de reform.*

130 Lo septimo: Debe instituir un Penitenciario



ño en todas sus Catedrales, que sea de los mas aptos para oír las confesiones de su Obispado; *ex Trid. Sess. 24. cap. 8. de reform.* Lo 8. debe dividir las Parroquias donde fuere necesario; y los Beneficios de las Iglesias destruidas debe transferirlos à otras, y vnirlos à las Parroquias pobres, de quibus, *Sess. 21. de reform. cap. 4. 5. & 7. Sess. 24. cap. 13. & 15. de reform. Sess. 7. de reform. cap. 6. & 7. & Sess. 24. de reform. cap. 9.*

131 Lo 9. està obligado à residir en su Obispado, *ex Tridentin. Sess. 23. cap. 1. de reformat.* Lo 10. està obligado à ser irreprehensible, y à no ser escandaloso en manera alguna, sino antes de buen exemplo à todos sus subditos; *ex Epist. ad Timoth. 1. cap. 3.* Lo 11. està obligado à predicar por sí, y no por otro, sino es que estè legitimamente impedido; *ex Trident. Sess. 5. cap. 2. & Sess. 24. cap. 4. de reformat.*

132 Lo 12. deben los Obispos convocar todos los años Synodo Diocesana, en la qual se trate de las cosas pertenecientes à su Iglesia; *ex Trident. Sess. 24. cap. 2. de reform. & Sess. 25. de reform. cap. 1. 4. & 10.* Lo 13. debe visitar todos los años su Obispado, ò la mayor parte de el; *ex Tridentin. Sess. 24. de reformation. capit. 3.* Lo 14. debe administrar los Sacramentos de la Confirmacion, y Orden; *ex Trident. Sess. 23. cap. 4. & ibidem, de reform. cap. 3.* Bonac. tom. 2. disp. 6. q. unic. punct. 8. n. 5. Reginald. l. 20. n. 69. Cayetan. in Sum. verb. *Episcopus*, y Basseo infra citando: Y que sea pecado mortal el omitir por mucho tiempo el administrar el Sacramento de la Confirmacion el Obispo, que no estuviere legitimamente impedido, por el bien de que priva à sus subditos; es doctrina comun, apud Machad. tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 16. doc. 2. donde se pueden ver otras cuestiones acerca de este Sacramento, y otras acerca de los demás Sacramentos, en los documentos siguientes.

133 Lo 15. està obligado à constituir buenos Ministros, así en el fuero interior, como en el exterior; y faltar en esto por negligencia crasa, ò malicia, es grave pecado mortal; *ex cap. Decenter, dist. 89.* Basseo verb. *Episcopus*, num. 8. tom. 1. & in tom. 2. eodem verb. num. 20. item tom. 1. verb. *Election*, num. 10. Vide illum, & Machadum, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. doc. 4.

134 Lo 16. està obligado à no dexar el Obispado, sin licencia del Sumo Pontifice; pero si viere que no puede cumplir con su obligacion, sino que peca en no cumplir con ella, ò que es ocasion de escandalo, està obligado à dexarle, pedida primero licencia; *ex cap. Nisi cum pridem, de renunciat.* Ita in omnibus sub hac difficultate contentis, Basseus tom. 1. verb. *Episcopus*, num. 8.

& tom. 2. eod. verb. num. 18.

19. & 20.

## QUESTION II

De los privilegios que goza el Obispo por razon de su Dignidad.

### SECCION VNICA

**E**S el Obispado dignidad tan alta, que es una de las supremas de la Gerarquia Ecclesiastica, y tal, que los Vicarios de Christo se llaman Obispos de Roma, y de la Catholica Iglesia: y quando los Pontifices escriben à los Obispos, los dà el renombre de hermanos, y los llaman así, como à iguales, siendo así, que à los Reyes, y Cardenales los llaman hijos: Immo, hasta el tiempo del Papa Gregorio VII. se daba à todos los Obispos este nombre de *Papa*; pero dicho Gregorio VII. dispuso, que este nombre solo conviniese, y se diese à los Sumos Pontifices: como consta *ex cap. Pontifices 7. q. 1. cap. Messana, de elect. & ex cap. Quia periculosum, de sent. excom. in 6.* Immo, las Sagradas letras, el derecho, y los Doctores dan à los Obispos el titulo de Santissimos, Angeles de Dios, Candeleros de la Iglesia, Columnas, y firmamento de la Casa de Dios, Interpretes de sus secretos, Custodias de las Divinas letras, Varones de Dios, Legados de Christo, Pastores de su rebaño, Principes de la Iglesia, y otros epitectos, y renombres significativos de la Alteza de la Dignidad Episcopal; como consta *ex Ioan. 11. & 12. ex Authent. de Sanctis. Episcopa Collat. 9. Clement. 1. §. Nec super, de pœnis, cap. 1. §. Per frontis, de Sacra unct. cap. ult. 3. q. 1. cap. Videntes 12. q. 1. Barb. de iur. Ecclesiast. p. 1. pag. mihi 119. y 120. à num. 29. ad 44. Belarm. tom. 1. de Rom. Pontif. lib. 3. cap. 15. D. Ignat. de Cœlesti Hierarchia, cap. 1. y otros muchos.* Y, así no es maravilla, que atenta dicha soberania, y Dignidad, el derecho, y Sumos Pontifices les ayan concedido muchos privilegios, de los quales trataremos en esta question.

### DIFICULTAD I.

Si el Obispo, luego que es elegido, y consagrado en tal, quede libre de la Patria potestad?

**R**espondo afirmativamente: Así lo tienen Sanchez tom. 1. Consil. lib. 1. cap. 1. dub. 14. num. 2. Henriquez Augustiniano sobre el quarto Mandam. del Decalog. quæst. 11. numer. 45. sec. 6. pag. 86. Vivian. y Vgolin. vbi infr. y todos los que tocan el punto: y consta del derecho comun, que lo dispone así, *in cap. Per venerabilem, qui filij sint legitimi. Authent. sed Dignitas Episcopalis, C. de Episcop. & Clericis*, y el derecho Real de Castilla, tomándolo del derecho comun, p. 4. rit. 18 desde la ley 7. hasta la 14. inclusive, y de la ley 8. rit. 1. lib. 15. Rec. Immo, dize Sanchi-



citado, que *eo ipso*, que sea elegido, queda libre de la Patria potestad por dicho derecho Regio.

2. Añado: Que lo dicho debe entenderse en solas aquellas cosas que le son favorables; pero no en las cosas que le pueden ser de incomodidad: como lo tienen Vgolino, de offic. Episcop. cap. 2. §. 2. *sub num. 4. vers. Septimo*. Vivian. in sua Sylva opinionum, num. 318. y 334. Y es indubitable sentencia, fundada en ambos derechos. Nam quod favore conceditur, non debet retorqueri in odium *ex cap. Quod ob gratiam 61. de regul. iur. in 6. l. Nulla iuris ratio 24. ff. de legib. Ergo, &c.*

## DIFICULTAD II.

Que privilegio de inmunidad gozen los Obispos en sus personas?

3. **R**espondo: Que atento a su Dignidad, y al respecto grande que se les debe, gozan de un especial privilegio de inmunidad: *nempe*, que todos los que los persiguen como a enemigos, los echan de su Obispado, o ponen en ellos manos violentas, incurren en descomunion mayor, reservada al Pontifice (y lo mismo los que lo aconsejan, mandan, ayudan, o tienen por bien) contenida en la Bula in Cena Domini, *descom. 11. Clement. Si quis suadente*, de poenis, & cap. Felicit, eod. tit. in 6. Extravag. Super gentes, Ioann. 22. inter communes. *Imma*, es baltantemente probable, que el que ofende al Obispo, comete dos sacrilegios: acerca de lo qual se vea Palao *rom. 6. disp. 3. punct. 12. num. 3.*

4. Añado por segundo, y especialissimo privilegio: que la Ciudad que mata a su Obispo, queda privada para en adelante de la tal Dignidad; como lo determino la Santidad de Galezio Papa in cap. Ita nos 25. q. 2. y alli la Glos. y los Doctores: lo mismo tienen Jason, y otros muchos, que cita, y sigue Leand. del Sacram. *tom. 8. disp. 5. q. 18.* el qual dize ser resolucion cierta: Ergo, &c.

## DIFICULTAD III.

Si las casas, y Palacios de los Obispos gozen del privilegio de la inmunidad Ecclesiastica, de que gozan las Iglesias?

5. **R**espondo afirmativamente: Porque assi esta expressamente determinado in cap. Id constituimus 17. q. 4. donde Juan Andreas, y la Glos. verb. Vel Domo, y lo tienen todos los DD. Lo qual es verdadero, aunque el Obispo este ausente, o muerto; con tal, que la tal casa, o Palacio no este alquilado a otra persona: como lo tienen Mario Italian. de immunitat. Ecclesiast. lib. 1. cap. 4. §. 9. num. 4. Farinac. in Appendic. de immunitat. Ecclesiar. cap. 17. num. 270. Castro Palao *tom. 2. tr. 1. de reverent. debis. locis Sacris, disp. unic. punct. 6. n. 20.* Leand. del Sacram. y otros muchos.

## DIFICULTAD IV.

Si lo dicho debe entenderse solamente con las cosas de los Obispos, que estan dentro de los quarenta passos al rededor de la Iglesia, o con todas generalmente?

6. **S**upongo lo primero: Que quando las Casas Episcopales estan dentro de los quarenta passos, al rededor de la Iglesia, aunque en ellas no aya Capilla en que se celebre, gozan de la inmunidad de la Iglesia; como lo tienen Covarrubias 2. var. cap. 2. num. 5. Decian. in tr. crim. lib. 6. cap. 25. num. 14. y comunmente todos los Doctores.

7. Supongo lo segundo: Que aunque dichas casas esten distantes, y fuera de los quarenta passos, como en ellas aya Oratorio en que se celebre, gozan de dicho privilegio; como lo tienen todos los Doctores, teste Palao *ubi supr. n. 23.* Machad. *com. 1. lib. 2. p. 3. tr. 3. doc. 2. n. 12.* Leand. y otros. Y assi solo esta la dificultad acerca de las Casas Episcopales, que ni estan dentro de los quarenta passos, ni tienen Oratorio? Esto supuesto.

8. Respondo: Que las Casas Episcopales, ora tengan Oratorio, o no, y ora esten dentro, o fuera de los quarenta passos de la Iglesia, gozan la mesma inmunidad que ella. Assi lo tiene con muchos quita, y sigue, Peregrin. in tr. de immunit. cap. 4. n. 69. lo mismo tiene con Megal. Anastas. Germ. Francisco de Leon, Gambacurta, Azor, Mario Italian, Giurb. Acuña, Correa, Alcedo, y otros, Dian. p. 1. tr. 1. ref. 27. y p. 4. tr. 1. ref. 40. Lo mismo tiene Farin. con muchos que cita, de carcer. q. 28. n. 38. & in Append. de immunit. cap. 17. n. 271. y lo mismo con Navar. Tusch. Suar. y otros, Castro Palao, *ubi supr. n. 22.* Lo mismo tienen Juan Andreas, y la Glos. in d. cap. Id constituimus, verb. Vel Domo; y lo mismo tienen Leand. *ubi infr.* y Machad. con otros *ubi supr. num. 16.* contra Covarrub. Bobadilla, y otros.

9. Y se prueba. Lo primero: Porque en el sobredicho cap. Id constituimus 17. q. 4. se concede dicho privilegio a la Casa Episcopal expressamente, y sin limitacion alguna: luego no debemos limitarle nosotros; *ex cap. Solita, §. fin. extr. de maior. & obed. cap. Quia circa 22. de privileg. Clement. ult. de rescript. l. De pretio 10. ff. de public. in rem act.*

10. Lo segundo: Porque como este privilegio sea piadoso, y favorable, no ay por donde ayamos de limitar el favor sin fundamento en el Texto; *ex cap. Renovantes 22. dist. cap. Ne aliquid, de privileg. in 6. & cap. Odia 15. de regul. iuris in 6.*

11. Lo tercero: Porque alias ningun privilegio se concederia al Obispo, o a la Casa Episcopal por dicho Texto; pues qualquiera Casa de la Iglesia, o de los Canonigos, que estan dentro de los 40. passos de la Iglesia, tiene, y goza por derecho dicho privilegio de inmunidad; *ex cap. Sicut anti-*



quibus 17. q. 4. ibi: Qui autem confinia earum infringere tentaverit, & ex cap. Definivit, eadem causa, & questione, & ex l. Prasenti, §. Ex his, C. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt; y lo tienen Farinacio, con muchos, q. 28. num. 14. & seqq. & in Append. de Immunit. cap. 18. num. 183. Suarez tom. 1. de Relig. tract. 1. lib. 3. cap. 9. num. 8. y Castro Palao, con Navarro, Tuscho, Germon, y otros, vbi supr. num. 11. Sed sic est, que el derecho en dicho cap. Id constituimus, algun privilegio especial quiso conceder à los Obispos, ò à las casas Episcopales: Ergo, &c.

12. Lo quarto: Porque dicho privilegio de inmunidad no se ha concedido por lo material del lugar, sino por lo formal del; esto es, por razon de la Dignidad Episcopal, y por la Santidad, y Dignidad de su oficio: luego en qualquiera parte que estè situado dicho Palacio Episcopal, debe gozar dicho privilegio: Ergo, &c.

13. Diràs lo primero: El Palacio del Obispo no debe distar de la Iglesia, sino estàr contiguo con ella, ex cap. Episcop. de consecr. dist. 3. & cap. Episcopus vilem. 41. dist. Luego si distare de la Iglesia, no gozará de la inmunidad? Respondo, negando la consequencia: porque aunque la casa del Obispo estè fuera de los quarenta passos de la Iglesia, contra debirum ius, no por esso debe ser privada de la inmunidad: pues esta se concede absolutamente, y sin limitacion alguna, atendiendo à la Dignidad Episcopal, y no à lo material de la situacion, en dicho cap. Id constituimus.

14. Diràs lo segundo: Esta inmunidad se concede por razon del lugar Sagrado, que es la Iglesia: Sed sic est, que la casa del Obispo, que està fuera de los quarenta passos, ni es Iglesia, ni confines de ella: Ergo, &c. Respondo: Que este privilegio se concede à los Obispos, por la Dignidad Episcopal, y Dignidad de su oficio, independiente de que el Palacio estè dentro, ò fuera de los confines de la Iglesia; lo qual es muy puesto en razon, y muy debido à su Dignidad: y mas quando vemos, que à los Embaxadores les conceden los Principes seculares semejante privilegio.

15. Oppones 3. Que la costumbre està en contrario. Respondo: Que nuestra sentencia es cierta, segun derecho, y que así in puncto iuris, los Obispos gozan dicho privilegio: y que dicha costumbre no se sabe que sea vniversal, pues no ha sucedido el caso en todos los Obispados: y por coniguiente, que en el Obispado, donde no huviere costumbre legitimamente prescripta, se les debe guardar à los Obispos dicha inmunidad, que les concede expressamente el derecho, y que es tan conforme à razon, y mas en los Reynos,

en que se les concede à los Embaxadores semejante privilegio.

## DIFICULTAD V.

Si las casas del Obispo, que estàn fuera de la Diocesis, gozen dicha inmunidad, que el derecho les concede?

16. **R** Espondo afirmativamente, con Leandro del Sacramento vbi infr. y algunos, que cita Diana part. 4. tr. 1. resol. 40. y Machado la tiene por probable, tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 2. doc. 5. n. 5. Y se prueba. Lo primero: porque el Concilio Aurelianense, in d. cap. Id constituimus 17. quest. 4. concede dicho privilegio à las casas de los Obispos, sin cohartacion alguna de que estèn dentro, ò fuera de la Diocesis: luego no se debe cohartar dicho privilegio, siendo como es, favorable, y pio: pues donde la ley no distingue, es contra Jurisprudencia el distinguir nosotros, y el estrechar los favores, y privilegios, como si fueran odios: Ergo, &c.

17. Lo segundo: Porque como queda dicho, este privilegio no se concede à lo material del lugar, sino à lo formal; id est, à la Dignidad, y Santidad del oficio Episcopal. Lo tercero: porque si el Obispo estuviessse en dichas casas fuera de la Diocesis, gozarian dicha inmunidad, por lo que se dirà en la siguiente dificultad: luego siendo Episcopales, deben gozarla adhuc, en ausencia de el Obispo: pues el dicho privilegio es local; por cuya causa dexamos dicho, gozan dicho privilegio adhuc, muerto el Obispo; como lo tiene Mendez de San Juan in Theologia Miscelanea, addit. 13. num. 9. pag. 83. y todos los Doctores; como se dixo arriba, dif. 3. y 4. Y lo quarto; porque no ay fundamento fuerte por la parte contraria: Ergo, &c.

18. Oppones. El Obispo en agena Diocesis no tiene autoridad alguna, ni puede exercer los Pontificales: Ergo, &c.

19. Respondo: Que aunque el Obispo no pueda exercer los Pontificales en agena Diocesis, con todo esso la Dignidad de su persona, adhuc en dicho lugar, es de grande autoridad, y se le debe grande reverencia; de donde viene, que el Obispo que en su Diocesis recibe otro Obispo, debe honrarle mucho, y tratarle con grande reverencia, dandole el primero lugar, y colocandole en su propria silla: y esto, aunque el que recibe sea Cardenal, y el que es recibido no lo sea; como consta, ex cap. Episcopi 7. q. 1. y lo tiene Mauricio Alcedo, in praxi Episcopi, part. 1. cap. 6. num. 11. con Casaneo, y Zerola, à quienes cita.

20. Vease Leandro del Sacramento, que tiene todo lo dicho en las antecedentes dificultades, y dize lo mismo de los Obispos Titulares, y con razon; porque como sean propria, y verdaderamente Obispos, gozan de los sobredichos privilegios. Vide dictum Leand. tom. 8. disp. 5. desde la quest. 24. hasta la quest. 30.



## DIFICULTAD VI.

*Si el preso, que se acoge al Obispo, quando va por la calle, campo, o camino, y se asse del, o se entra en el coche en que va, deba gozar dicho privilegio?*

21 **N**O hallo, preguntado esto por los Doctores, y parece que no: porque el tal preso, ni està en la Iglesia, ni en la casa Episcopal, *ut ex se patet*, especialmente si el Obispo va à pié, passeandose por el campo: luego no ay por donde deba gozar el privilegio de la inmunidad. Con todo esso:

22 Respondo: Que para mi es mas probable, debe gozar el privilegio de inmunidad. Y lo pruebo. Lo vno; porque la inmunidad concedida à las casas Episcopales, se ha concedido à las dichas casas, no por ellas, sino por la reverencia que se debe à los Obispos: luego esta inmunidad mas se debe al Obispo, que à la casa: luego el que se acogiere al Obispo, en qualquiera lugar que estè, deberá gozar dicha inmunidad.

23 Lo otro: Porque por essa causa tiene la comun sententia de los Doctores, que el que se acoge al Sacerdote, que lleva el Santissimo Sacramento à los enfermos, o en procession, o al Torno, o Tabernaculo donde està la Eucaristia (aunque estè fuera de la Iglesia) que debe gozar dicho privilegio de inmunidad. Asì lo tienen Farinacio, Pedro Gregorio, Tuscho, Anastasio Germonio, Bonacina, Suarez, y Castro Palao, que los cita, y sigue, tom. 2. tr. 11. disput. unic. part. 6. num. 24. Machado, con Curia Philipica, Antonio Gomez, Barbosa, y otros, tom. 1. lib. 2. p. 3. tr. 5. doc. 2. num. 17. Diana, con mas de quarenta Doctores, tom. 1. tr. 1. ref. 28. Y la razon que dan es; porque la causa potissima porque se ha concedido à las Iglesias la inmunidad, es este Santissimo, y dignissimo Sacramento: *Sed sic est*, que la causa potissima porque se ha concedido à las casas Episcopales la inmunidad Ecclesiastica, es la Dignidad del Obispo: Ergo, &c.

24 Y lo otro: Porque si el derecho civil quiere que sean inmunes los que se acogen à las Estatuas de los Principes, y que estèn allí tan seguros, como si se acogiesen à la Iglesia; como consta, *ex leg. Unic. C. de his, qui ad statuas confugiunt, & ex l. 1. C. de his, qui ab Ecclesiis confugiunt, l. Capitalium, §. Ad statuas, ff. de pœnis, & alibi*; y lo tienen Pedro Gregor. *sintag. iuris*, lib. 33. cap. 21. num. 11. y 12. Hostiense, Anchartano, y Juan Andreas in cap. *Ecclesia*, de immunit. Eccles. y otros muchos; que mucho se conceda dicha inmunidad à los que se acogen, no à las estatuas, sino à los mismos Obispos, que son Principes de la Iglesia? Ergo, &c.

25 Ay empero esta diferencia, que la inmunidad del que se acogia à las estatuas (la qual cesò

yà por la costumbre, à causa de inconvenientes, porque muchos abusavan de ella; como lo tienen Deciano, *tract. crimin. lib. 6. cap. 2. num. 5.* y Farinacio, de *carcerib. quest. 28. num. 49.* & in *Append. de immunit. cap. 17. num. 278.*) no era Sagrada, ni Ecclesiastica; porque no era introducida por los Pontifices, ni à favor de la Dignidad Ecclesiastica. Pero si la inmunidad de los que se acogen à los Obispos, que està introducida por el Concilio Aurelianense en dicho cap. *Id constituimus*, 17. *quest. 4.* à favor de la Dignidad Episcopal.

27 Diràs: Los privilegios no se deben traer por consequencia: Ergo, &c. Respondo: Que la consequencia, que aquí se haze, es ciertamente probabilissima: pues la Dignidad Episcopal es el fundamento de la inmunidad de las casas de los Obispos; y por cuyo respecto la concediò el Concilio. Además, que esto conduce mucho à la piedad, y reverencia, que es debida à los Obispos; y asì juzgo se debe observar in praxi en los que se acogen à la persona del Obispo, *potiori iuri*, que en los que se acogen à la casa, quanto va de lo formal à lo material.

## DIFICULTAD VII.

*Si podrá el Obispo depurar Oratorio en su casa, à Palacio, para que indiferentemente, y por modo de habito, puedan celebrar en el qualesquiera Clerigos, Seculares, o Regulares?*

27 **R**espondo afirmativamente. Asì lo tienen el Cardenal de Lugo, de Eucharist. disp. 20. sect. 2. n. 50. Portel in Resp. tom. 1. part. 3. cas. 20. desde el num. 2. hasta el 5. el Padre Thomas Tamburino, de la Compania de Jesus, in *Methodo celebrandæ Missæ*, lib. 1. cap. 4. num. 12. Pellizario in *Manual. Regul.* tom. 2. tr. 8. cap. 2. subsect. 2. *quest. 22.* y 24. num. 159. y 161. y otros.

28 Y se prueba. Lo primero; porque asì consta de la practica: pues como dize Tamburino citado, à cada passo hazen lo dicho los Obispos, sin escrupulo alguno, y de la misma practica (*Immo*; y con mas extension, de quâ infra) depone Pellizario, q. 23. num. 160. *Sed sic est*, que la praxi, y costumbre es el mejor interprete de las leyes, *ex cap. Cum dilectus, de consuetud. l. Minimè, l. Si de interpretatione, ff. de legib.* y haze licito, lo que aliàs era licito; como lo tiene la comun de Doctores: Ergo, &c.

29 Y lo segundo; y es la razon fundamental; porque por una parte està esta facultad concedida amplissimamente à los Obispos, por derecho comun, in cap. *Missarum, de consecrat. dist. 1.* donde se dize, que: *Missarum solemnitas, non ubique, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipse permiserit, celebranda.* Y lo mismo consta, *ex cap. Hic ergo, & ex cap. Clericos, eod. tit. de consecr. dist. 1.*



y por otra, dicha facultad no está revocada en orden à los Oratorios de las casas de los Obispos; como se verá respondiendo à los argumentos en contra: Ergo, &c.

30. Oppones 1. El Concilio Trident. Sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis, in celebr. Missæ, quitò dicha potestad à los Obispos. Y lo mismo hizo Paulo V. en 10. de Março, el año de 1615, como lo tienen Riccio, Francisco Scorgia, Molfesio, y otros: Ergo, &c.

31. Respondo: Que el antecedente es falso, como demás de los Doctores citados por nuestra conclusion lo tienen Suarez tom. 3. super 3. part. disp. 8. sect. 3. de Missa, §. Observandum est secundò, con Soto, Navarro, y otros que cita. Lo mismo tiene Navar. Confil. 16. de privil. Beya in Respons. Moral. 4. p. cas. 33. §. Tertiò dico. Lo mismo tienen Mendez de San Juan in Theolog. Miscel. addit. 13. num. 7. y Marchino, con otros, tract. 3. de Sacrif. Missæ, p. 3. cap. 9. n. 11. donde dà la razon, diziendo: *Est rario est: Quia tam Tridentinum, quam Paulus V. solum prohibent Episcopis, ne concedant facultatem sacrificendi in privata domus Oratoria; sed sub privata domo non venit Palatium Episcopale, ut rectè observavit noster Carolus à Basilica Petri, ad cap. Missarum 13. de consecr. dist. 1. & Gavancus, dist. cit. 20. lit. M.* Hasta aqui dicho Marchino, y lo mismo Mendez: Ergo, &c.

32. Lo mismo està declarado por tres declaraciones de Cardenales, que citan Marcilia, y Farinacio, y destos Portel, ubi supr. num. 3. en las quales adhuc despues del Tridentino se dize: que puede el Obispo dar licencia de celebrar Missas en Oratorios particulares: luego si esto podian antes del Tridentino, y el Tridentino no les quitò esta facultad, en quanto à los Oratorios de su Palacio, ò casa; podran en ellos hazer celebrar, ò dar licencia para celebrar en ellos indiferentemente à todos: Ergo, &c.

33. Oppones 2. La Santidad de Urbano VIII. prohibió absolutamente à los Obispos el que pudiesen dar licencia para celebrar en Oratorios privados, y reservò à su Santidad solamente la sobredicha facultad; como lo refiere Portel, ubi supr. num. 1. y Garcia in Sum. Theologiae Moral. tract. 3. dist. 8. dub. 2. punct. 2. num. 15. y 18. y destos Diana, part. 9. tr. 1. ref. 42. in §. Vit. Ergo, &c.

34. Respondo: Que dicho decreto de Urbano VIII. solo se entiende, y habla de los Oratorios privados de los seculares, en los quales se teme abuso; pero no de los Oratorios de los Obispos; en los quales no deben presumirse dichos abusos. Asi lo tienen dichos Portel num. 4. y 6. y expresamente dicho Garcia citado; y el mismo Diana parece entenderlo asi. Vide illum.

35. Oppones 3. El dicho cap. Missarum, no es decreto del Concilio General, sino solo del Concilio Provincial Triburicense; y asi no parece que bazeley para toda la Iglesia: Ergo, &c.

36. Respondo: Que el tal cap. està inserto en el cuerpo del derecho, y aprobado para toda la Iglesia: y como ley vniversal citan dicho capitulo los Doctores, nempe, Suarez ubi supr. Azor par. 1. lib. 10. cap. 26. quest. 3. Navarr. in Sum. Latina, cap. 25. num. 82. Sylvestre verb. Missa 1. quest. 1. §. Secundum; Portel ubi supr. num. 5. Pellizario, y otros muchos.

37. Añado: Que podrá asimismo erigir el Obispo dicho Oratorio en su Palacio Rural, ò casa de campo; como lo tiene Portel num. 6. Tamburino, con el Cardenal de Lugo ubi supr. Averfa, y Pellizario, à quienes cita, y sigue Diana part. 9. tr. 1. ref. 38. Y la razon es: porque el dicho cap. Missarum de consecr. dist. 1. les concede dicha facultad sin restriccion alguna: Ergo, &c.

### DIFICULTAD VIII.

Si podrá el Obispo erigir en vn mismo Palacio sayo dos Oratorios, vno para su uso, y otro para el de su familia, ò para el uso de sus Nepotes?

38. Respondo afirmativamente con algunos, que tacito nomine cita, y sigue Mendez de San Juan in Theolog. Miscellan. addit. 13. num. 7. Pellizario q. 23. num. 160. Y se prueba. Lo vno; porque asi consta de la practica, como lo testifica dicho Pellizario. Y yo puedo deponer de otro señor Obispo, que consultò el caso conmigo, y me mandò hazer papel dello, y à lo que tengo entendido lo practicava. Pondràse dicho papel, infr. tr. ult. consult. 4.

39. Lo otro: Porque el dicho cap. Missarum habla absolutamente, y sin limitacion alguna: *Sed sic est*, que donde el derecho no distingue; no debemos distinguir nosotros, ni limitar lo que el no limita, ex cap. Solita, de maiorit. & obed. l. De pretio. ff. de offic. Prætoris, l. Preles, ff. de iudic. l. 2. §. Convenire, ff. de offic. Præsidis, l. 1. §. Generaliter, ff. de legat. præst. Ergo, &c.

40. Y lo otro: Porque dicho privilegio es beneficio de Principe; y asi se debe interpretar latamente: porque la lata interpretacion conviene al honor, y liberalidad del Principe que le concede, ex l. Beneficium, ff. de constit. Princip. y por ser como es gracia, y favor, se debe ampliar, ex l. Hoc modo, ff. de condit. & demonstr. l. Cum quidem, ff. de liberis, & posthumis. ex cap. N. aliquid, de privileg. in 6. cap. Renovantes 22. dist. y de otros muchos derechos: Ergo, &c.

41. Ni basta dezir con Diana, que lleva lo contrario, part. 9. tr. 1. ref. 37. Que antes este privilegio es odioso: como lo tienen Trullench in Bullæ Cruciatæ, lib. 1. §. 3. dub. 6. num. 10. y Ledesma in Sum. tom. 1. tract. ... conclus. ... luego se debe restringir antes que ampliar.

42. No basta digo: Porque dicho privilegio no ay por donde le debamos concebir odioso: pues



pues ni restringe el derecho de otro, ni es en perjuicio de tercero, y le han concedido los Sumos Pontífices a los Obispos motu proprio, y a favor de la Religión: luego debe ser tenido por favorable, y ampliarse según derecho, y la común de Doctores, como luego veremos.

43 Dirás lo segundo: El privilegio que deroga el derecho común es odioso, y se debe interpretar estrechamente, regularmente hablando, *ex cap. Sane, cap. Porro, de privileg.* Y la razón es; porque el bien común, regularmente hablando, ha de ser preferido al particular, y por consiguiente, en caso de duda, se ha de juzgar por el derecho común, y no por el particular; como lo tienen Párramitiano in *cap. Quod dilecto*, de consanguinit. & affinit. *cap. Quia circa*, de privileg. *cap. Olim*, & *cap. Albate*, de verb. significat. Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 1. & 5. Suarez de legib. lib. 8. cap. 27. num. 5. Bonac. Salas, y otros muchos: *Sed sic est*, que este privilegio *adhuc*, según Pellizario vbi sup. num. 161. deroga el derecho común: Ergo, &c.

44 Respondo lo primero: Que este privilegio está inserto en el derecho común; como consta de los Textos citados, *supr. dif. 7. prueb. 2. num. 29.* y así absolutamente no es contra el derecho, sino antes conforme a él, pues constituye derecho común; como tienen dicho Sanchez num. 7. dicho Suarez num. 8. y Palao, con Bonacina, y otros, *rom. 1. tract. 3. disp. 4. punct. 10. num. 6.*

45 Respondo lo segundo: Que cuando dicho privilegio fuera contra el derecho común, por ser como es concedido motu proprio, y de cierta ciencia *adhuc*, se debería interpretar latamente, *ex cap. Si motu proprio, de prabendis in 6.* porque el privilegio concedido en dicha forma, es propio beneficio de Principe: y así conviene a su liberalidad el que se interprete con latitud, como lo tienen Sanchez d. lib. 8. disp. 1. num. 5. & 6. Suarez de legib. lib. 8. cap. 27. num. 8. Bonacina disp. 1. q. 3. p. 7. §. 1. num. 7. Salas disp. 20. sect. 10. num. 89. y Palao vbi sup. num. 7.

46 Respondo lo tercero: Que dicho privilegio cede en favor de la Religión, y de la causa pia: y así aun, caso negado, que fuese contra el derecho común, y le derogasse, *adhuc*, se debería interpretar latamente: nam summum ius est, quod pro Religione facit, *ex l. Sunt persone 43. in fine. ff. de Relig. & sumpt. funer.* Y la razón es; porque por el favor de la Religión se compensaría bastante la vuneración del derecho común, caso negado, que la huviese; como lo advierte Castro Palao d. rom. 1. tr. 3. disp. 4. punct. 10. num. 5. con Suarez, Salas, Sanchez, Rodriguez, Bonac. Bartolo, y Tiraquelo, a quienes cita, y sigue. Y lo mismo tienen Pellizario d. rom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 2. subsect. 2. q. 24. n. 161. Menoch. de præsump. lib. 6. præsump. 84. num. 11. Gracian. discept. Forens. rom. 5. cap. 977. n. 22. y otros.

47 Dirás lo tercero, con dicho Dñs: Que

es verdad, que el privilegio favorable se debe ampliar; pero que esto solamente procede quando *ex vi verborum*, puede razonablemente deducirse lo dicho, per text. *ex l. Quod constitutum*, ff. de testam. milit. y quando milita la misma razón, ad text. in l. *Non possunt*, & leg. seq. & leg. *Iura non in singulas*, vbi Gloss. & DD. ff. de legib. cap. *Translatio*, de constit. & cap. 2. de translat. Prælat. De donde se sigue, que el privilegio no se debe estender, quando las palabras del no admiten ampliación: *EA quando sunt ultra verborum privilegij significationem*; como de muchos derechos prueba Salgado de revent. Bullar. p. 2. cap. 30. §. 5. num. 26. Solorzano de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 20. num. 71. y otros: *Sed sic est*, que el privilegio en nuestro caso se amplía, *ultra verborum significationem*; como constará manifestamente al que leyere el dicho *cap. Quoniam*: Ergo, &c.

48 Respondo: Que este argumento solo tiene fuerza contra Pellizario, que funda su sentencia en dicho *cap. Quoniam*, de privileg. in 6. pero no contra mi sentencia, que se funda en el *cap. Missarum*, *cap. Hic ergo*, & *cap. Clericos*, de consecr. dist. 1. porque estos Textos son generales, y sin restricción alguna: y así de la fuerza de las palabras de dichos Textos sale nuestra conclusión, y está comprendida en ellos: Antes bien sería contra dichos Textos qualquiera limitación, como lo conocerá el que los leyere, y considerare, especialmente el *cap. Missarum*, y el *cap. Hic ergo*.

49 De lo dicho en estas dos dificultades se sigue: Lo primero, que en dichos Oratorios se podrán celebrar cada día muchas Missas, o por mejor decir, todas las que se quisieren; y esto, no solo por los Capellanes del Obispo, sino tambien por otros qualesquiera Clerigos. Tiene expresamente Tamburino num. 13. y se infiere legitimamente de la dificultad 7. antecedente.

50 Siguese lo segundo: Que se podrán celebrar a un mismo tiempo dos Missas en los dos Oratorios del mismo Palacio del Obispo; vna para que la muger del hermano del Obispo, los Nepotes, y su familia la oyan, aunque sea día de precepto, y para cumplir con él; y al mismo tiempo que el Obispo celebra la otra, o la oye en otro Oratorio. Tiene expresamente Pellizario citado, y lo avrá de tener Mendez: y lo mismo Tamburino, con Lugo: y se infiere legitimamente de lo dicho en esta dificultad.

## DIFICULTAD IX.

Si en dichos Oratorios de la casa Episcopal, erigidos en la forma dicha, se podrá celebrar, estando ausente el Obispo?

51 **R**espondo afirmativamente: Y esto, aunque el Obispo esté, no solo ausente del Oratorio, sino aunque lo esté de la Ciudad, y del Obispado; como lo tienen Tamburino,



rimo *num. 3.* y Pellizario, *sub quasiro 25. num. 263. Immo*, según este, aunque el Obispo esté muerto.

52 Y se prueba. Lo vno; porque dicho privilegio es Real: pues como suponemos, y queda aprobado en la dificultad 7. que puede hazerse, están erigidos para que indiferentemente, y por modo de habito puedan celebrar en ellos qualesquiera Clerigos, Seculares, ó Regulares.

53 Y se confirma: Porque quando el privilegio es favorable *omnino*: porque ni es contra el derecho común, ni contrario al derecho de tercero, se debe tener por Real en caso de duda, y debe estenderse, y ampliarse; como lo tiene Suarez, con Bartolo, Baldo, Barbosa, Rodríguez, y otros, *de legib. lib. 8. cap. 3. num. 18.* y Bonacina, *de legib. disp. 1. quest. 3. part. 1. num. 7.* Sanchez, con muchos, *lib. 8. de dispens. disp. 1. num. 1. in fin. & num. 4.* Basilio de León de Matrim. *lib. 8. cap. 18. §. 1. num. 7.* Palao *tom. 1. tr. 3. de privil. disp. 4. part. 2. §. 1. num. 6.* Y la razón es; porque el beneficio del Principe se ha de interpretar latamente, y hazen aquí todos los derechos, que dizen se deben ampliar los favores antes que restringir: *Sed sic est*, que este privilegio es *omnino* favorable; como queda probado en toda la dificultad 8. Ergo, &c.

54 Lo otro: Porque como lo tienen todos los Doctores, apud Dian. *part. 6. tr. 7. resol. 51.* y queda probado arriba, dificultad 3. el Palacio del Obispo goza de inmunidad Eclesiástica, aunque esté ausente, ó muerto el Obispo: porque *adhuc*, se juzga, y reputa por casa Episcopal: luego también, aunque el Obispo esté ausente, ó muerto, podrá servir el Oratorio de dicho Palacio, erigido en virtud del, *cap. Missarum*, para celebrar en él: pues la paridad corre en entrambos casos, y no ay mayor razón en vno, que en otro: Ergo, &c.

55 Lo otro: Porque así consta de la praxi, según Pellizario *num. 263.* Y lo otro; porque lo que alega Dian. en contra, *par. 9. tract. 1. resol. 40.* de que dicho privilegio es personal, fundado en el *cap. Quoniam*, solo puede hazer contra Pellizar. que funda la erección de dichos Oratorios, sobre dicho privilegio, que se dirige, y mira à la persona del Obispo, pero no contra nosotros, que los fundamos en el *cap. Missarum*, que mira à la Dignidad Episcopal, y no à la persona: y por consiguiente es real, y no personal: per tradita à Palao *tr. 3. disp. 4. part. 2. §. 1. num. 1.* y es común de los DD. Y la deputación de dicho Oratorio, en virtud de dicho privilegio, es para que indiferentemente pueda celebrarse en él: luego es también real, y no personal; ó como dize Tambur. dicho privilegio es simul local, y personal, *id est concessum tali Domi respectu Episcopi, cuius est.* Ergo, &c.

56 Advierto empero con Tamburino, y Pelizario citados, que si la tal casa dexasse de ser

casa del Obispo, que en tal caso se perderia dicho privilegio (y lo mismo digo del de la inmunidad) porque entonces ningun respecto daria al Obispo: y lo mismo juzgo con los dichos en caso que la alquilasse à otro, ó que le concediesse el uso de ella, que en tal caso se perderian dichos privilegios, pues cesó el respecto dicho, el qual no se funda tanto en el dominio, quanto en el uso que tiene el Obispo, ó los suyos en dicha casa.

57 Si bien juzgo, que no cesan dichos privilegios por la mera cessacion de uso; *alias*, en la muerte del Obispo no gozará de la inmunidad Eclesiástica, contra el común sentir de los Doctores; sino solo por la traslación del uso à otro extraño: y así quando el Obispo se ausenta, y dexa en dicha casa alguno de su familia, ó la dexa encomendada à alguno, para que cuide de ella, y de las alhajas; en tal caso no se reputa que cessa dicho uso Episcopal, y lo mismo es en caso de muerte (como no se alquile à algun extraño para que la viva) porque *adhuc*, en tal caso se reputa casa Episcopal, y que el uso de ella está reservado solamente al Obispo.

#### DIFICULTAD X.

*Si todos los que oyeren Missa en dichos Oratorios en dia de obligacion, satisfaran al precepto, sin que queden con obligacion de oír otra Missa en la Iglesia?*

58 **R** Espòndo: Que los dichos satisfaran al precepto. Así lo tienen Tamburino in dicto Methodo celebrandæ Missæ, *lib. 1. cap. 4. §. 2. num. 13. in fine*, y §. 3. num. 6. Pellizario, *quest. 25. num. 262.* y lo mismo tienen Azor, Suarez, Toledo, y Burgoa, apud Dianam *part. 6. tract. 8. resol. vlt. §. Quod autem possimus.*

59 Y se prueba. Lo primero; porque el precepto de oír Missa, no obliga à los fieles à que la oyan en tal, ó tal lugar, sino solo à que oyan Missa. Y aunque el Texto, in *cap. 2. de Parochiis*, diga lo contrario, yá está abrogado por la costumbre, y uso contrario.

60 Lo segundo: Porque lo dicho no se halla prohibido, y por consiguiente, no siendo, como no es, de las cosas que son intrinsecamente malas, se juzga, y tiene por concedido, *ex leg. 1. ff. de de procurator. l. Quod non, §. Quod eis, ff. de quib. caus. maior. & cap. 1. de procur. in 6. Immo*, lo que expressemente no se prohibe, se tiene por concedido, *ex cap. 2. de transl. Episcop. ubi Glos. verb. Non invenitur, & ex cap. Non licet 23. quest. 5. Ergo, &c.*

61 Lo tercero: Porque quando los Pontifices quieren que los fieles no satisfagan al precepto oyendo Missa en algun lugar, lo declaran expressemente, como lo hazen à cada passo en los



los Breves; por los quales conceden Oratorios privados. Y lo quarto; porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion, apud Dianam dict. part. 6. tr. 8. res. 40. in fine; Ergo, &c.

### DIFICULTAD XI.

*Si podrá el Obispo fuera de su Diócesis, sin consulta del Ordinario del Lugar, tener Oratorio en su Palacio para celebrar allí, con Altar portatil, ó para oír Misa?*

**R**espondo afirmativamente, con Portel, in Respons. Moral. tom. 1. par. 3. cas. 10. num. 7. Pasqualigo decis. 66. num. 3. Mendez in Theolog. Miscel. addit. 13. num. 7. in fin. Dian. con Gavanto, Vgolin. Alcedo, y Venero parts. 4. tr. 4. res. 17. y p. 9. tr. 1. res. 39. Tambur. Navar. y otros; contra Sá, Beya, y Pellizario.

63. Y se prueba. Lo primero; porque assi consta, *ex cap. Fin. alias, Quoniam, de privil. in 6.* Lo segundo; porque el celebrar Misa en agena Diócesis, no es exercer jurisdiccion contenciosa, sino voluntaria, *ut ex se patet: Sed sic est,* que esta voluntaria jurisdiccion, ó privilegio personal, puede exercerle el Obispo en agena Diócesis: como demás de los dichos lo tiene Sanchez, de Matrimon. lib. 3. disp. 19. á num. 7. Ergo, &c.

64. Lo tercero: Porque el Concilio Trident. no prohibe á los Obispos el celebrar por sí, ó por otros, en presencia suya, en Altar portatil, sino solo el que no permitan celebrar á otros en ausencia suya, ora sean Seculares, ora Regulares: *Immo*, ni prohibe, ó manda, que un Obispo no permita celebrar á otro Obispo; quando está en su Diócesis. Y la razones; porque los Obispos, por razon de su Dignidad, en que aventajan á los demás, no se entienden, ni comprehenden en el nombre de Seculares: y assi debiera nombrarlos especialmente; si quisiera comprehenderlos en dicha prohibicion: Ergo, &c.

65. Dirás lo primero: Que dicho privilegio de los Obispos está derogado por el Tridentino, *Sess. 22. in Decreto de observandis, & evitandis in celebr. Missar. Ergo, &c.*

66. Respondo: Que el antecedente es falso, como demás de los Doctores citados, sup. dif. 7. in Respons. ad 1. object. lo tienen Preposito, Azor, Fagundez, Juan Valero, Geronimo Garcia, y Dian. que los cita, y sigue, *d. part. 9. tr. 1. res. 39. in fine*; y testifica *ex Valero*, averlo declarado assi la Sagrada Congregacion en diez y nueve de Junio, el año 1586.

67. Dirás lo segundo: Que á lo ménos no podrá lo dicho el Obispo, quando está en la Ciudad de Roma: porque por la reverencia que se debe al Santo Pontífice, ha decidido la Sagrada Congregacion, que no puedan tener allí Oratorio privado para celebrar, á oír Misa: co-

mo lo tiene Vgolino, apud Gavant. in praxi Episcopali. verb. Episcopus, num. 9. Riccio, Diana, y otros.

68. Respondo: Que *adhuc* en dicha Ciudad lo tiene Tamburino, in Method. celebrandæ Missæ, lib. 1. cap. 4. §. 2. num. 8. *ex Navarro, Consilia. de privileg.* y á la dicha decision responden, que no consta della autenticamente. Si bien juzgo, que en esto se debe estar á la praxi que allí huviere; pues essa será la que mejor explique la mente de su Santidad.

69. Dirás lo tercero, con Beya, y Pellizario; que á lo menos en caso que algun Obispo prohibiese por edicto publico, que ninguno celebre en su Obispado, *extra loca sacra, vel, que ab eo ad id specialiter fuerint deputata*, no podrá el Obispo extraño, que por allí passare, ó estuviere de assiento algunos dias, ó meses en dicho Obispado, á causa de algun negocio, celebrar en dicho Obispado en Altar portatil; *alias* causaria escandalo en esso: Ergo, &c.

70. Respondo: Que el tal edicto no se entenderia con los Obispos, que por allí passassen; porque estos, por razon de su Dignidad, no se entienden en semejantes prohibiciones, sino que se expresen: *Immo*, no podian, ni debian ser expresados, ni comprehendidos en dicho edicto (caso que imprudentemente se expressassen en él) pues ningun Obispo puede prohibir á otro Obispo el uso de sus privilegios, en la forma, y modo que le son concedidos por derecho, y Silla Apostolica.

71. Añado: Que el Obispo prudentemente no puede tener á mal, que qualquiera otro Obispo, que passa por su Obispado, celebre en Altar portatil: pues en lo dicho usa de su privilegio, y no se le haze ningun agravio al Diocesano, por ser como es privilegio comun, y tan en favor suyo como de los demás Obispos: pues lo mismo dezimos del dicho, que de los otros. Ni en esso puede aver escandalo alguno, que sea activo, *immo*, ni passivo: porque no ay persona, por rustica que sea, que no alcance, y conozca, que á la Dignidad Episcopal es debido esso, y otras muchas atenciones, cortesias, effenciones, y privilegios, que no se permiten á los demás Sacerdotes, ora sean Seculares, ora Regulares.

72. Añado más: Que podrá el Obispo celebrar, ó hazer celebrar ante sí, fuera de su Diócesis, en Altar portatil, como dicho es, aunque no sea por causa de itineracion, ó enfermedad; si no por comodidad solamente. Assi lo tienen Diana, con Portel part. 4. tr. 4. resol. 15. y Tamburino, con Navarro, y otros, de Methodo celebrandæ Missæ, lib. 1. cap. 4. §. 2. num. 8. y consta del dicho cap. *Vltim. de privileg. in 6.* que habla absoluta, y generalmente, sin limitacion de itineracion, ó enfermedad: Ergo, &c.

73. Añado lo tercero: Que oyendo la dicha Misa satisfarán con el precepto los fieles, aunque



no sean de la familia; como lo tienen Tamburin.  
uum. 10, y consta de lo dicho supr. dif. 10.

74 Y si preguntares: Si se podrán celebrar  
delante del Obispo en dicho Altar portatil mu-  
chas Missas en cada dia, ò vna sola? La razon de  
dudar consiste, en que lo dicho parece que se con-  
cede solo à fin de que el Obispo no dexé de oír  
Missa todos los dias; y para evitar dicho inconve-  
niente basta vna Misa sola: Ergo, &c.

75 Respondo *tamen*: Que podrá celebrar di-  
cho Obispo, y hazer celebrar ante sí, no sola vna,  
sino muchas Missas. Assi lo tiene dicho Tambur.  
num. 10. Y se prueba. Lo vno; porque en dicho  
privilegio no se restringe la concessión à vna sola  
Missa, sino que habla generalmente, y sin limita-  
ción alguna. Lo otro; porque dicho privilegio no  
es en perjuizio de alguno; y assi se debe ampliar,  
antes que restringir. Y lo otro; porque esso favore-  
ce à la devoción del Obispo, que quiere oír mu-  
chas Missas; la qual se ha de creer favorece dicho  
Canon: Ergo, &c.

76 Advierto empero: Que en dicho Altar  
portatil, que se erigió, como dicho es, para ce-  
lebrar, u oír Misa el Obispo, no podrán celebrar  
otros Sacerdotes (à lo menos que no sean de la fa-  
milia del Obispo) no estando presente el dicho  
Obispo; como lo tienen todos los Doctores. Y la  
razon es: porque este privilegio es personal; con-  
viene à saber, para que el Obispo celebre, ò asista  
à la celebracion: como consta del dicho *cap. ult. de  
privil. in 6*. Ergo, &c.

77 De que se infiere la diferencia que ay de  
este privilegio de poder celebrar con Altar por-  
tatil (por sí, ò por otros) en qualquiera lugar *etiam*  
profano, *id est, etiam in camera, vel aula eiusdem  
Episcopi*, al privilegio de poder deputar Oratorio  
en su Palacio, aunque sea rural; de quo *suprà*  
dificult. 7. 8. y 9. pues en aquel por ser Real, ò  
local, podrán celebrar todos indiferentemente,  
aunque sea en ausencia, y muerte del Obispo; lo  
qual no passa assi en este privilegio que es perso-  
nal: y assi no deben confundirse dichas questio-  
nes.

78 Dize, *Al menos que no sean de la familia  
del Obispo*: Porque de los Capellanes del Obispo  
parece podria dezirse, que podrán celebrar en  
dicho Altar, aunque dicho Obispo no esté pre-  
sente. Lo vno; porque la facultad del privilegio  
del Oratorio se dize comun al Señor, y à la fami-  
lia; como *ex Diana*, lo tiene Pelliz. *com. 2. rr. 8. cap.  
2. sect. 2. subsect. 2. num. 263. in fin.* Y lo otro; por-  
que el Obispo no se quede sin familia, mientras  
los Capellanes vãn à celebrar fuera, y la familia  
vã tambien à oír Misa; *sed hoc alijs indicandum*

*relinquo*: que yo solo digo, que en esto se debe  
estár à la costumbre, la qual tiene fuer-

ça para interpretar este, y otros  
privilegios.

## DIFICULTAD XII.

*Si ad hæc despues del Concilio Tridentino, y de los  
Breves de Paulo V. y Urbana VIII. podrán los Obis-  
pos en algun caso particular, con justa causa, dis-  
pensar para que se celebre fuera de la Igle-  
sia en Altar portatil?*

79 **R** Espondo afirmativamente, con mu-  
chos, que cita, y sigue Diana, *part.  
9. rr. 1. ref. 43.* y lo mismo ha de tener con Suar-  
de Sacram. *disp. 81. sect. 3. §. 2. observandum, circa  
finem*, Layman *lib. 5. rr. 5. cap. 5. n. 4.* y otros, Tam-  
bur. de Method. celebrandæ Missæ, *lib. 1. cap. 4. §.  
2. num. 7.* Y se prueba; porque aunque el Triden-  
tino, y dichos Sumos Pontífices limiten la potes-  
tad de los Obispos, y les quiten totalmente el abu-  
so que tenían de ella, de quo Diana, *ubi supr.  
ref. 42. per totam*; pero no parece les quitan dicha  
potestad, para que en caso ocurrente de necesi-  
dad, puedan dispensar, vna, ò muchas vezes (quan-  
do huviere causa razonable que lo pida) y dár li-  
cencia que se celebre en lugar honesto, aunque  
destinado à usos profanos sobre Altar Sagrado, y  
adornado. Y la razon de esto es; porque como es-  
tos casos suelen suceder frequentemente, parece  
que es moralmente necesario el que tengan los  
Obispos dicha potestad de poder dispensar, espe-  
cialmente en las Regiones que están muy distantes  
de Roma: Ergo, &c.

80 Confírmase esto: Porque los Breves da-  
dichos Sumos Pontífices, en los quales se quite  
la potestad à todos los Prelados de conceder licen-  
cias para celebrar en las casas particulares, por no-  
bles que sean, se deben entender de las facultades  
perpetuas; pero no en vno, ò otro caso, con causa  
justa: porque como dicho es, los Pontífices, y el  
Concilio solo pretendieron quitar el abuso: y el  
abuso solo se origina de las licencias continuas; pe-  
ro no de la dispensacion en vna, ò otra ocasión, con  
causa razonable: Ergo, &c.

81 Y si preguntares: Qué casos sean éstos  
en que pueden los Obispos dár licencia para cele-  
brar fuera de la Iglesia? Respondo, que son mu-  
chos los que disputan los Theologos; los quales  
se pueden ver en dicho Dian. *p. 9. rr. 1. ref. 54. 55.  
y 56. Vide illum.* Y vease tambien Mendez de San  
Juan, que tiene tambien lo mesmo, con otros, in  
Theolog. Miscel. *addit. 13. desde el num. 29. hasta  
el 35.*

82 Advierto: Que dicha licencia de celebrar  
en caso de necesidad, no la puede conceder el  
Obispo fuera de su propria Diocesis; *ad hæc* à los  
Sacerdotes subditos suyos; porque el concederla es  
acto de jurisdicción; la qual no puede exercer fuera  
de la propria Diocesis, segun Diana *ref. 46.* y Men-  
dez *num. 34.* si bien Sylvestre, con Innocencio, y  
otros, tiene lo contrario, *verb. Missa 1. quest. 5. dist.  
3. Vide illum.*



83 Añado lo segundo: Que todo lo que se ha dicho de que pueden los Obispos tener Oratorio privado en su Palacio, se debe entender tambien de los Obispos Titulares; porque los tales son propria, y verdaderamente Obispos: como lo tienen comunmente los Doctores; Diana p. 9. tr. 1. ref. 47. y Mendez in Theolog. Miscel. addit. 13. num. 10. Pero verum, si los Prelados que tienen jurisdiccion Episcopal, como el Vicario de Medina del Campo, los Vicarios de San Juan, y otros, gozen de dicho privilegio de tener Oratorio privado. Veaſe Diana ubi ſupr. ref. 48.

84 Añado lo tercero: Que los Obispos quando caminaren, podrán dezir Miſſa vn hora antes del Alva; y otra despues de medio dia: como lo tiene la Gloſ. in cap. ult. de privileg. in 6. Navarr. cap. 25. num. 85. y otros muchos, que cita, y ſigue Marchino de Sacrament. Ordin. tr. 3. p. 3. cap. 7. num. 11.

### DIFICULTAD XIII.

Que privilegio goze el Obispo en ſus caſas; eſpecialmente en caſas criminales, como en civiles?

85 **R**espondo lo primero: Que en las causas mayores criminales, etiam heresis, y que de ſuyo fueren tan graves, que merezcan depolicion; tiene privilegio para que ſolo el Pontifice Romano pueda conocer de ellas: y caſo que ſe aya de conocer, y tratar de ellas fuera de la Curia Romana; no ſe pueda delegar el conocimiento de ellas; ſino es que ſea a algun Obispo, o Arceobispo; y que eſte tal en dicho caſo no tenga facultad mas que para actuar, y proceſſar, y remitir los autos al Sumo Pontifice, reſervando a ſu Santidad la ſentencia definitiva. Aſi conſta del Concilio Trident. Seſſ. 24. cap. 5. de reform. y Seſſ. 13. cap. 6. 7. y 8. de reform. acerca de lo qual ſe vea a Vgolino, de poteſtat. Episcop. cap. 25. §. 2. num. 4. Gratian. diſcept. forenſ. cap. 169. num. 15. Diana part. 9. tract. 1. ref. 47. y otros.

86 Respondo lo ſegundo: Que de las causas criminales del Obispo quando ſon menores, puede conocer el Concilio Provincial; por ſi, o por los Jueces que para ello deputare; como conſta del Trident. Seſſ. 24. cap. 5. de reform. Y acerca de quales causas ſean mayores, y quales menores para lo dicho, ſe pueden ver Celio Joridan in tract. de Episcop. cauſis maioribus, cap. 1. §. 2. y a Menochio de arbit. caſ. 260. Y acerca de las calidades que han de tener los teſtigos que huvieren de deponer contra los Obispos, ſe vea el Trident. Seſſ. 13. cap. 7. de reform.

87 Y ſi acaſo preguntare aqui lo primero: Si en dichas causas menores de que pueda conocer el Concilio Provincial, o ſus deputados; ſea

necesario el que concurren doze Obispos para ſu determinacion?

88 Respondo: Que aunque eſſo era necesario por derecho antiguo; como conſta ex cap. Non poteſt, de re iudic. & ibi DD. & ex cap. Si quis Episcopus criminaliter 6. q. 4. pero que ya oy no es necesario eſſo; como lo tienen Barboſ. in remiſ. ad Concil. in d. cap. 5. Seſſ. 24. & de poteſtat. Episcop. alleg. 112. num. 15. Riccio in praxi, part. 4. ref. 492. Novar. in ſingul. Canon. Concluſ. 90. num. 5. y comunmente todos: ya porque aſi lo tiene declarado la Sagrada Congregacion de Cardenales; ſegun dichos Doctores; y ya porque rara vez, o nunca ſe juntan tantos Obispos en los Concilios Provinciales: Ergo, &c.

89 Y ſi preguntare lo ſegundo: Si el Santo Tribunal de la Inquiſicion pueda proceder contra el Obispo en materia de heregia?

90 Respondo: Que no puede ſin facultad expreſſa de la Silla Apostolica. Aſi lo tiene con Zanardo, Molina, Acuña, Barboſa; y otros, Diana p. 4. tr. 8. ref. 21. Lo mismo tienen Caſtro Palao rom. 1. tr. 4. diſp. 8. §. 2. num. 6. Machado rom. 2. lib. 4. part. 5. tr. 2. docum. 5. num. 4. y otros. Y ſe prueba; porque aſi conſta. Lo vno, ex cap. Inquiſitores, de heretic. in 6. donde lo tienen la Gloſ. Monacho, y Archidiacono. Y lo otro, ex Trid. Seſſ. 24. cap. 5. in princip. de reform. Ergo, &c.

91 Deben empero los Inquiſidores en dicho caſo; dar cuenta a ſu Santidad, para que disponga lo que mas convenga: Immo, podrán tomar los dichos de los teſtigos contra dicho Obispo, para que puedan certificar por ellos mejor a ſu Santidad; y ſi hallaren claramente ſer hereges, y huviere peligro de fuga, podrán encarcelarle, y guardarle, o remitirle a ſu Santidad: como lo tienen muchos que citan, y ſiguen Palao, y Diana citados. Los quales tambien advierten, que por nombre de Obispos para lo dicho (y lo mismo es para lo dicho arriba en ambas reſpuestas, y para lo que ſe dira en la reſpuesta 3.) ſe entienden tambien los Obispos Titulares; porque ſon verdaderos Obispos: y lo mismo es de los electos, y confirmados, aunque no eſten conſagrados.

92 Respondo lo tercero: Que ad huc de las causas civiles del Obispo no puede conocer el Metropolitano, ſino ſolo el Concilio Provincial, de la misma manera que dexamos dicho de las causas criminales, que no fueren graves. Aſi lo tienen la Gloſ. in verb. Menſe ſua, in Clement. ſi una, de reb. Eccl. non alien. Quaranta, verb. Archiepiscop. auctoritas, num. 10. Hoſtiense in cap. 2. de translat. Episcop. Armendar. in addit. ad Recop. leg. Navarr. lib. 4. tit. 18. lib. 7. de Episcop. num. 80. y otros; contra Abbad, Gonçalez, Barboſ. y otros.

93 Y ſe prueba. Lo vno; porque el Metropolitano no tiene mas poteſtat, y jurisdiccion ſo-



sobre los Obispos sus sufraganeos de la que el derecho le concede expressemente: como consta de una declaracion de los Cardenales, que testifica aver visto Barbosa, de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 7. num. 46. Y lo segundo; porque el conocimiento de dichas causas pertenezca al Concilio Provincial, está decidido en terminos: como lo testifica dicho Armendario: Ergo, &c.

## DIFICULTAD. XIV.

*Què privilegio goze el Obispo en quanto al no ser comprehendido en las censuras de derecho?*

94 **R**espondo: Que los Obispos no se comprehenden en las censuras generales, à iure, vel ab homine, sino es que de ellos se haga especial mencion. Así lo tienen Mayolo lib. 1. de irregularit. cap. 1. num. 7. Machado tom. 1. lib. 1. part. 3. tr. 2. docum. 4. num. 4. y tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 2. doc. 4. num. 1. y 2. contra Hurtado, Turriano, y Diana, que los cita, y sigue, p. 4. tr. 2. ref. 53.

95 Y se prueba: Lo vno; porque así consta ex cap. *Quia periculosum*, & ibi Glos. de sent. excom. in 6. & ex cap. *Si compromissarius*, §. *Huiusmodi*, de elect. in 6. Y lo otro; porque así conviene à la Dignidad Episcopal: Ergo, &c.

96 Dirs: Que en dichos Textos solo se habla de las penas de la suspension, y entredicho; pero no de la irregularidad, y descomunion mayor: Ergo, &c.

97 Respondo: Que ay la mesma razon en unas que en otras; y así dicho privilegio se debe estender à todas las dichas penas, ex l. *Illum*, C. de Sacros. Eccles. y así vemos, que Dominico, en la exposicion del caso en d. cap. *Quia periculosum*, lo mismo dize de la pena de excomunion, que de la pena de suspension, y entredicho. Y la razon que dà, tomada del Texto, es, que en las dichas constituciones penales, no se entienden comprehendidos los Obispos, sino es que de ellos se haga expresse mencion, y que à todas las dichas penas se estiende el sobredicho privilegio.

98 No obstante esso: Lo contrario tienen comunmente los Doctores en quanto à la descomunion mayor, juzgando que ay en el derecho algunas descomuniones generales, de las quales no convenia se exceptuassen los Obispos; por lo qual parece, que el Pontifice no los quiso exceptuar en dicho cap. *Quia periculosum*, de sentent. excom. in 6. como lo notò la Glos. sobre dicho capitulo, verb. *Suspensionis*, ibi: *Secus in excommunicatione: quia in illa privilegiati non sunt, & noluit Papa eos in tantum privilegiari, quod tolleretur quoad eos Canonem*, Si quis suadente, & alios similes. Y lo prueba, ex cap. *Pro humani*, de homicidio, cod. lib. 6. donde lo buelve à notar, in verb. *Prælati*. Y à la verdad parece claro de persuadir,

que el Obispo que matasse vn Clerigo suadente Diabolo, no quedasse descomulgado, solo porque no se expresa en dicho Canon: *Si quis suadente*: por lo qual, en quanto à la descomunion mayor, tengo por mas probable, y mas verdadera la sentencia contraria,

99 De dicho privilegio, segun Machado citado, ex comuni, gozan tambien los Obispos electos, y confirmados, aunque no esten consagrados: y lo mesmo avrà de dezirse de los Obispos Titulares, pues son verdaderos Obispos.

100 Otros dos privilegios goza el Obispo: Que son, el vno poder elegir en Confessor qualquier Sacerdote simple; como consta del cap. *ultimus de poenit. & remis.* Y el otro es, que pueda predicar en todo el Mundo, como Predicador Apostolico, sin que nadie se lo pueda impedir; como consta ex cap. *In novo*, dist. 21. Lo qual tiene tambien lugar en el Obispo Titular; ex cap. 1. de Ord. ab Episc. *top. qui renuntiavit Episcopatu*, Dian. p. 9. tr. 12. resol. 47. y Machad. tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 17. doc. 84 num. 2. y tr. 2. doc. 1. num. 1.

## DIFICULTAD. XV.

*Si podrá el Obispo tener todos los Oficiales, & Alguaciles que quisiere?*

101 **R**espondo: Que el Obispo puede tener familia armada, Fisco, carcel, y Ministros, para la administracion de justicia, y exercer la jurisdiccion Ecclesiastica. Así lo tienen Solorzano, D. Juan Bautista Larrea, el Cardenal Tuscho, Barbosa, Francisco de Leon, Peña, Felino, Juan Andreas, Beieto, Campanila, y otros, que citan, y siguen Machado, tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 4. docum. 2. num. 1. y Dian. p. 4. tr. 1. ref. 17. contra Pereyra.

102 Y se prueba: Lo primero, de diversos Canones del derecho, nempè, ex cap. *Episcopus*, de offic. ordin. in 6. cap. *Clericos*, de sentent. excommunicat. cap. *Contra idolorum*, & ibi Glos. 26. q. 5. cap. *Attendendum* 16. q. 4. & ex cap. 2. de adult. en los quales Canones se concede à los Obispos, el que puedan tener carcel, y el que puedan prender, y encarcelar corporalmente *ad huc* à los seglares: Ergo, &c.

103 Lo segundo, del Concil. Trident. Sess. 25. cap. 3. de reform. donde se dà jurisdiccion à los Obispos contra qualesquiera personas, aunque sean seglares, para poderlas coger, y estrechar *ad huc* por sus propios executores, ibi: *¶ Sed liceat eis, si expedire videbitur, in causis civilibus, ad forum Ecclesiasticum, quomodolibet pertinentibus, contra quoscunque, etiam Laicos, per nullas pecuniarias... seu per captionem pignorum, personarumque districtionem, per suos propios, aut alienos executores faciendam: ¶* Donde se deben notar aquellas palabras: *Per suos propios, aut alienos executores*; y aquellas: *Per captionem... personarumque di-*



*strictiorem* : en las quales nota dos cosas Diana, vbi supr. Lo primero : que el Obispo puede tener familia armada, y propios executores. Y lo segundo : que la dicha familia, no solo servirá contra los Clerigos, sino tambien contra los legos: Ergo, &c.

104 Y lo tercero: Porque *eo ipso*, que los Obispos tengan, como tienen, jurisdiccion con territorio, por el mesmo caso se sigue, que deban tener familia armada, por medio de la qual puedan prender, y encarcelar à los delinquentes; pues concedida la jurisdiccion, se conceden por el mesmo caso todas aquellas cosas, que son necesarias para defenderla, y exercitarla; *ex l. 2. ff. de iurisd. omnium indic.* y por lo que alega Erasmo de Gochier, de iurisd. ordin. p. 2. q. 111. num. 18. y 19. Ergo, &c.

105 Y assi solo està la dificultad, en si podrá tener todos los Alguaciles que quisiere, y juzgare ser necesarios, sin que los Juezes seculares puedan prescribirles; y determinarles el numero de ellos? Esto supuelto.

106 Respondo: Que los Obispos pueden tener todos los Ministros que quisiere, y juzgaren por necesarios para la buena administracion de la Justicia. Assi lo tienen Machad. vbi supr. num. 4. Venero, el Cardenal Pedro Bertrando, Barbosa. Gavanto, y Diana, que los cita, y sigue, *part. 4. tr. 1. resol. 100.*

107 Y se prueba. Lo primero; porque por vna parte pueden tener familia armada, y por con siguiente Alguaciles; como queda probado; y por otra; no està determinado en derecho el numero de Ministros, que deban tener: luego esto queda al arbitrio de los Obispos; pues segun principio de ambos derechos, *Iudicis arbitrio relinquitur quod in iure definitum non est*, *ex cap. De causis*, §. 1. de offic. deleg. leg. 1. ff. de iure deliber. leg. In venditione, ff. de bonis authorit. iud. pos. y de otras: y lo tienen Corrasio lib. 4. Miscela cap. 12. à numer. 5. Juan Pedro Moneda tract. de distrib. quotid. p. 3. quæst. 10. con otros muchos: Ergo, &c.

108 Lo segundo: Porque assi lo determinò la Sagrada Congregacion de Cardenales el año mil seiscientos y quinze, en catorze de Abril; como lo testifican Barbosa, de iure Pontificio, lib. 1. cap. 11. num. 75. y Gavanto in Enchirid. Episcop. verb. *Forum Episcopale*, num. 36.

109 Lo tercero: Porque si qualquiera Señor temporal puede tener en sus tierras los Ministros que quisiere, y juzgare ser convenientes para exercer rectamente, como debe, la jurisdiccion temporal: luego lo mesmo se deberá dezir *pariformiter*, y por la mesma razon del Prelado, y Juez espiritual: Ergo, &c.

110 Y lo quarto: Porque assi consta de la costumbre: *Sed sic est*, que esta tiene fuerça igual que la ley; *ex cap. Consuetudo 1. dist. cap. fin. extra, de consuetud. l. De quibus, ff. de legib. §. Ex non scripto, l. 2. C. que sit longa consuetudo*, y de otras: y puede

lo que la prescripcion, segun el Cardenal Tuschio tom. 2. lit. C. conclus. 809. Ergo, &c.

111 Por lo dicho, pues, dixo el Cardenal Bertrando: Que assi atenta la razon, como atento el derecho, y la costumbre, puede qualquiera Prelado tener en qualquiera parte de su Diocesis los Oficiales, y otras personas, que fueren necesarias para exercer la jurisdiccion Ecclesiastica. Y Venero dize: que el numero de los dichos, no se le podrá limitar à los Obispos el Juez secular, aunque sea Virrey: y Diana lo estiende *ad huc* à los Principes seculares. Y la razon es: porque ningun Juez secular, aunque sea Virrey, puede conocer de la causa Ecclesiastica del Obispo, ò su Vicario; y si lo hiziese, incurriria en la descomunion puesta por el derecho: bien es verdad, que podrá hazer que se reforme el tal numero, si fuere excesivo, representando los inconvenientes, y daños. Vease Diana citado.

112 Y que dichos Ministros de la Curia Episcopal gozan del privilegio del fuero, *ad huc* en los delitos que cometieren *extra officium*, constará de la siguiente dificultad.

#### DIFICULTAD XVI.

*Si toda la familia secular del Obispo goze del privilegio del fuero Ecclesiastico?*

113 **R**espondo afirmativamente: Assi lo tienen Juan Andreas, Hef. tiense, Butrio, Panormitano, Antonio de Marinis, Alcedo, Barbosa, Gavanto, Hermanno Stamm, Squilante, Graciano, Riccio, Madio, Campanila, Leon, Zerola, Naibona, Zenedo, Marta, Selio, y otros muchos, que citan, y siguen Dian. *part. 1. tr. 2. res. 98. p. 3. tr. 1. res. 12. p. 4. tr. 1. res. 30. y p. 5. tr. 1. res. 2. y 25.* Bonac. in Bulla Cœn. *disp. 1. q. 16. p. 3. num. 7.* y Machad. *rom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 2. dec. 3. num. 6.* Y se prueba. Lo vno; porque assi consta *ex cap. fin. de offic. Archidiaconi*. Y lo otro; porque assi lo ha declarado la Sagrada Congregacion de Cardenales: como consta de tres declarationes, que refieren Selio, in Select. Canon. num. 25. y Diana, d. *part. 4. tr. 1. res. 30.* Ergo, &c.

114 Lo qual se entiende *ad huc*; despues del Tridentino, y no solo de los criados del Obispo, que le sirven dentro de su casa, sino tambien de los que le sirven de fuera, ò que están deputados para el ministerio de su Tribunal, ò execucion de la Justicia; como son, Fiscales, Notarios, Alguaciles, Carceleros, &c. como lo tienen dichos Doctores: pues sería cosa ridicula, que el Cocinero, ò mozo de cavallos del Obispo, goze de este privilegio Ecclesiastico, y que queden privados del el Notario, Fiscal, &c. como bien dichos Dian. y Machad. Y puede el Obispo descomulgar à los Juezes seculares, que quisiere conocer de alguno de los delitos de sus criados, aunque sea de los



los cometidos fuera de sus oficios; porque el dicho *cap. fin. de offic. Archid.* habla generalmente; y sin distincion alguna de personas, ò delitos: Ergo, &c.

115 De este, y de los demás privilegios gozan los Obispos Titulares, y los electos, y confirmados, aunque no esten consagrados; pero no el Obispo que estuviere degradado realmente: porque el tal, segun doctrina comun, no es capaz

de los privilegios concedidos à los Obispos. Dize realmente; porque si solo fuesse la degradacion verbal: esto es, estuviessse depuesto, ò suspenso, no por esso perderia los privilegios, sino solo el uso de la potestad, y jurisdiccion Episcopal; vt bene Filiuci *tom. tract. 7. cap. 9. à num. 231.* y Machado *tom. 2. lib. 4. part. 6. tract.*

2. document. 1. nu-

mer. 1.

## TRATADO QUINTO.

DE LA PROVISION, Y RESERVACION DE LOS BENEFICIOS de los meses Apostolicos, y ordinarios; de la aternativa, tiempo, y forma de las provisiones, Dignidad de los sujetos en quien se debe hazer permuta, y yunion de Beneficios, pensiones, y otras cosas.

### QUESTION UNICA.

#### SECCION PRIMERA.

#### DE LA PROVISION, Y RESERVACION DE LOS BENEFICIOS.

##### DIFICULTAD I.

*Que potestad tengan los Obispos, en orden à proveer los Beneficios Ecclesiasticos?*

**R** Espondo: Que los Obispos, como Colatores Ordinarios, pueden proveer todos los Beneficios de su Obispado, que no le estuvieren reservados. Asi lo tiene con Felino, Gomez; Corralesio, Vargas; Mandosio, Bernardo Diaz, Graiano, Pedro Gregorio, Flaminio Parisiens, Zerola, Cechio, Egidio Bellam, Puteo. Caput Aquen, y otros, que cita, y sigue Garcia, de Benef. p. 5. cap. 1. num. 52. y cap. 4. num. 1. & 2. Lo mismo tienen Agustin Barbosa de potest. Episcop. 3. p. allegat. 57. num. 1. Palao p. 2. ex. 13. disp. 2. punct. 27. num. 1. y punct. 15. num. etiam 1. Gonçal. ad regul. 8. Cancellar. 5. 1. praem. num. 21. y 22. y Glos. 11. num. 38. y Glos. 21. num. 33. Basleo tom. 1. verb. Beneficium 5. num. 3. y con Lelsio, Selva, Juan Andreas, y Azor, Filiucia tom. 3. ex. 41. cap. 2. num. 24. el qual dize, que es comun de todos los Doctores.

2. Y se prueba. Lo vno; porque assi consta del derecho comun, ex cap. Omnes Basilica, cap. Nullus 16. q. 7. cap. Cum ex iniuncto, in fin. de harric. cap. Conquerente, de offic. Ordinar. cap. Ex frequentibus, de inst. c. y de otros. Lo otro; porque los

Obispos en su Diocesis son Principes, y Gobernadores de las cosas Sagradas, y espirituales, pertenecientes à sus subditos: y assi les pertenece, por razon de su oficio, y munere Episcopal, el constituir Ministros de las cosas sagradas, y el dar los oficios Sagrados: Ergo, &c.

3. Y lo otro: Porque seclusa la reservacion, puede el Obispo en su Diocesis, todo lo que el Pontifice en todo el Orbe (facando aquellas cosas que pertenecen al estado de la vniversal Iglesia) como se probò supr. quæst. 4. sec. 22 por todo el supuesto 1. à fol. 95. Sed sic est, que el Sumo Pontifice es dispensador vniversal de todos los Beneficios de la Iglesia (ò Señor, como quieren los Canonistas) como es indubitable, y lo tienen todos Teologos, y Canonistas, aunque difieren en el modo de hablar: de quo videatur Filiucius cit. cap. 1. num. 6. & 72. Ergo, &c.

4. Advierto emperò: Que aunque lo dicho sea assi, como lo es, atento al derecho comun, y la razon del Obispado, ò del munere Episcopal; pero dicha potestad ordinaria de los Obispos, en orden à proveer los Beneficios de su Diocesis, està coartada por las reservaciones Pontificias; de las quales reservaciones han escrito tratados enteros Eneàs de Falcon, Simonera, Campegio, y otros, que se pueden ver acerca de ellas, y à Rebuffo in praxi, tit. de reservatione.



& in repet. cap. Nulla 2. de concess. prebende, y à Garcia p. 5. cap. 1. per totum. Y por quanto ella materia es frequentissima, y utilissima, la ventilaremos en las dificultades siguientes.

## DIFICULTAD II.

Si las dichas reservaciones sean odiosas, ò favorables, y por consiguiente, ampliandas, ò restringendas?

5 **R**espondo: Que dichas reservaciones son odiosas, y restringendas. Lo vno; porque assi lo tienen la Glos. in cap. Praesenti, verb. Finitur, de offic. Legati in 6. de la qual dize, que es memorable Navarro; in cap. Accepta, de restitutione spoliatorum, oppositionis solutione decima, num. 42. Juan Andreas, Dominico, Flanco, y otros in cap. Avaritia, de elect. in 6. Corralio 2. p. cap. 1. num. 11. Bellamera, de permutat. Benefic. 3. p. quest. 1. & Conf. 34. Ripa, y otros, que cita, y sigue Garcia, p. 5. cap. 1. num. 67. Palao parr. 2. rr. 13. disp. 2. punct. 15. num. 5. y otros, contra Gonzalez, y otros.

6 Lo otro: Porque assi lo ha decidido la Sagrada Rota, in una Seguntina Archidiaconatus, & Canonatus, en diez y nueve de Março de 1601. como se puede ver en ella, apud Gardiam, que la trae, vbi sup. num. 332.

7 Y lo otro: Porque como bien dize la Glos. citada arriba, dichas reservaciones, por vna parte abren camino à las vacaturas, y por otra perjudican à la potestad ordinaria de los Obispos: luego son odiosas, y restringendas.

8 Ni contra esto basta dezir: Que dichas reservaciones no se hazen por alguna singular persona, ò por algun beneficio en singular, sino por muchas personas, y por muchos Beneficios: No basta digo; porque el ser por muchas personas, ò Beneficios, no impide para que sea la reservacion odiosa, si se deroga por ella la potestad ordinaria.

9 Ni obsta lo segundo: El que dichas reservaciones son por modo de ley; porque tambien la ley puede ser odiosa, si disminuye ius alteri quæsita, como passa en dichas reservaciones: las quales disminuyen el derecho, y potestad que les compete à los Ordinarios, por razon de su officio.

10 Ni obsta lo tercero, el dezir: Que dichas reservaciones se han hecho por evitar las fraudes, y à fin de proveer los Beneficios en los Clerigos pobres, y beneméritos: y assi se han introducido à favor de estos: Ergo &c.

11 Porque se responde: Que el rigor, ò favor de la ley no se toma del fin del Legislador, pues este siempre debe servir, y convenir à la Republica; sino del fin intrínseco de la misma ley; ò por mejor dezir, de la materia de la misma ley: la qual si contiene rigor en las cosas que manda,

ò prohibe, se dirà absolutamente odiosa, y no favorable.

## DIFICULTAD III.

Que provision de Beneficios este reservada à la Silla Apostolica, y prohibida por consiguiente à los Obispos?

12 **O**mitiendo la explicacion mas individual de dichas reservaciones, por ser materia muy difusa, y que se puede ver en Filiucio tom. 3. rr. 41. cap. 1. desde el num. 9. en Garcia p. 5. cap. 1. desde el num. 68. por lo restante de dicho capitulo, en Palao part. 2. trat. 13. disp. 2. desde el punct. 16. hasta el 22. en Balleo tom. 2. verb. Beneficium 4. por todo el, y en otros.

13 Respondo brevemente: Lo primero, que por las reglas de la Cancellaria, se ha reservado para si la Silla Apostolica; la facultad de proveer los Beneficios, limitandose à los Obispos, en esta forma; conviene à saber; que siendo Parroquiales, todos pertenezcan à la provision de el Obispo, en qualquiera tiempo del año que vacuen; pero los demás Beneficios que vacaren, no siendo Curatos, disponen dichas reglas de la Cancellaria, que el Obispo provea solamente los que vacaren en los quatro meses del año, Março, Junio, Septiembre, y Diciembre. Acerca de lo qual se vean Filiucio tom. 3. rr. 41. cap. 2. numer. 24. y cap. 4. num. 134. Flaminio Patifense, de resignat. benefic. lib. 1. quest. 7. num. 7. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 60. & in Collectan. ad Trid. Sess. 24. cap. 18. de reformat. num. 1. Vgolin. de offic. Episcop. cap. 50. § 3. cum sequent. Riccio in Collectan. decil. Collect. 1562. y Machado, que los cita, y sigue, tom. 2. lib. 4. part. 6. rr. 15. docum. 1. num. 2.

14 Lo mismo dize de los Beneficios simples, que de los Curados, Filiucio dist. cap. 2. num. 24. pero no de las dignidades, que estas son reservadas al Papa, ex regul. 35. Chancelleria. Vide illum. Y que los Beneficios Curados los deba proveer siempre el Obispo, lo indica, y supone el Trid. in d. Sess. 24. cap. 18. de reformat. immo. Machado docum. 2. num. 1. dize: Que dicho Concilio, en dicho Texto, absolutamente librò los Beneficios Curados de la reservacion, que en los demás Beneficios avia hecho la Sede Apostolica. Y lo mismo tiene Navarr. in cap. Si quando, de rescript. in actualio, num. 19: donde dize, que todas las Iglesias Parroquiales son exemptas de toda reservacion; ex d. cap. 18. Sess. 24.

15 Añado: Que dichos Beneficios los puede proveer el Obispo ad huc, estando fuera de la Diocesis, como consta ex cap. Statum, de preben. in 6. per argumentum ab speciali, & ibi Glos. verb. In remotis: y lo tiene la comun de Doctores, que citan, y siguen Covarrub. tom. 2. vari. rr. lib. 2. cap. 20. num. 8. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 44. num. 2. Garc.



Garc. de Benef. part. 5. cap. 8. num. 126. Y la razon es; porque la jurisdiccion voluntaria, qual es la Colacion de los Beneficios, se puede exercer fuera del territorio, *ex l. 2. ff. de offic. Procons. y alli la Glossa*, y todos los Doctores, que escriven sobre dicho Texto, *ex cap. Novit, de offic. Legat. y alli los Doctores, & in cap. Penult. eod. tit. Hostiense, y otros, in cap. Quia diversitatem, de concess. Præbend. & in cap. Post electionem, eod. tit. Bald. y Alberic. in l. Emancipari, ff. de option. Glos. & Jason post alios, in l. Pleim. ff. de iurisdic. omnium iudic. ubi etiam Hypolitius, num. 7. & Decius, colum. 1. que testifican ser comun; y Sanchez, que dize ser de todos los Doctores, dict. lib. 3. disp. 19. num. 8.*

16 *Immo*, aunque el Obispo esté en Roma, podrá de derecho proveer dichos Beneficios; como lo tiene, con Francisco Pavino, Preposito, Gerónimo Paulo, Rebuffo, Ludovico Gomez, Probo, Eneas de Falconibus, y la comun sentencia de todos, Covarrubias citado, num. 9. el qual dize, *ex Pavino*, & Eneas de Falconibus, estár así decidido por la Rota, in antiquis 573. Dize, *de derecho*; porque segun la practica, no exercen dicha jurisdiccion, estando los dichos Obispos en la Curia Romana, presente el Sumo Pontifice: y así conviene, segun decencia, el que los Obispos se salgan fuera de dicha Curia, para hazer dicha provisiones; como bien dicho Covarrubias, con Eneas de Falconibus.

17 *Immo*, el Obispo puede cometer dicha provision de Beneficios a su Vicario General, *ex cap. Statutum, de Præbend. in 8. & ex cap. Cum in Generali, de offic. Vicarij, eod. ibi*, y alli la Gloss. verb. *Commissa*, Gloss. in cap. *In deliberatione*, verb. *Cicumque*, de offic. Legati, eodem lib. 6. Rota in antiquis 288. y 327. Y es comun sentencia de los Doctores, in d. cap. *Statutum*, & in cap. *Deliberatione*, Oldrado Conf. 77. Cardin. in cap. *Cum dilectus* 2. colum. de consuetud. Abbad in cap. *Constitutus*, num. 5. & in cap. *Pleim.* num. 6. de concess. Præbend. Selva de Benef. 2. part. quæst. 21. Covarrubias *ubi supra*, num. 6. Garcia con muchos, part. 5. cap. 8. a num. 119. Y dicho Vicario General a quien lo cometiére el Obispo, podrá proveer dichos Beneficios, *adhuc* estando fuera de la Diocesis; como lo tiene la comun de Doctores, apud Covarrubias, Sanchez, & Garciam *supr.* §. *Añado*, Filucio tom. 3. tract. 41. cap. 2. num. 52. ibi Boecio decis. 30. num. 6. afirma, que se juzgó así en el Senado Burdegalense: y lo mismo está decidido por la Rota, Antiquior, de offic. Vicarij in 6.

18 Respondo lo segundo: Que por las mismas reglas de la Cancelaria se le concede facultad al Obispo, para que pueda elegir la alternativa; con la qual, si él la eligiere, proveerá a los seis meses del año, y el Pontifice los otros seis alternativamente. Consta lo dicho de la regla 8. dictæ Chancelleria: de la qual consta asimismo, que

la aceptacion de la dicha alternativa sea voluntaria, a arbitrio de los Obispos, ibi: *Illi verò qui gratiam alternativa prædicta acceptare voluerint, &c.* Donde se debe notar, no solo aquellas palabras: *Qui acceptare voluerint*; sino tambien, que declara ser gracia dicha alternativa, ibi: *Gratiam*; y antes la avia llamado Beneficio, ibi: *Beneficio prædicta facultatis: Sed sic est*, que a ninguno se le fuerza que reciba lo que es beneficio, y gracia, nec inuito Beneficium datur, *ex l. Inuito 70. ff. de regul. iuris*; como lo tiene Gonzalez, sobre dicha regla 8. Gloss. 58. a num. 1. Garcia 5. part. cap. 1. num. 483. Machado tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 15. docum. 1. num. 2. Luego la dicha alternativa es voluntaria al Obispo, y este no está obligado a aceptarla inuito, aunque puede hazerlo, si le estuviere bien.

## DIFICULTAD IV.

*Que Beneficios se reserven a sí los Pontifices por dicha regla 8. de la Cancelaria, que se llama, de mensibus, & alternativa?*

**P**ORQUE esta dificultad ha de ser muy dilatada, y pide varias conclusiones para su entera resolución, *claritatis gratia*, dividire en titulos sus resoluciones, como se sigue.

## RESPUESTA I. Y II.

19 Respondo lo primero: Que se reservan qualesquiera Beneficios, así Seculares, como Regulares, ora sean con Cura de Almas, ora sin ella. Pero es de advertir, que se requiere que sean propriamente Beneficios; por lo qual los Beneficios manuales, o Vicarias *ad nutum*, las pensiones, y semejantes, no quedan reservados, ni se comprehenden en dicha regla; como lo tiene, con muchos Garcia part. 5. cap. 1. num. 110. y cita por este sentir dos decisiones de la Sagrada Rota. Lo mismo tiene con Barbosa, y Gonzalez, Palao part. 2. tr. 13. part. 12. §. 1. num. 1. Y la razon es: lo vno, porque los que no son perpetuos, no son propriamente Beneficios, ni lo son en el rigor del derecho. Y lo otro; porque los que no son perpetuos, no vacan propriamente, y el Pontifice solo reserva los Beneficios que vacan: Ergo, &c.

20 Respondo lo segundo: Que tampoco se reservan en dicha regla los Beneficios de las Ordenes Militares; porque estos estaban exceptuados en la regla 3. y así no es creible, que incontinentemente se derogasse dicho privilegio; *alias* fuera frustranea dicha excepcion. Idem Garc. num. 513. & Palaus citat. contra Gonzalez.

## RESPUESTA III.

21 Respondo lo tercero: Que es bastante-mente probable el que tampoco se reservan en dicha regla los Beneficios patrimoniales, *id est*, aque-



aquellos que por razon de la fundacion, o privilegio Pontificio, se deben dár à cierto genero de personas; v. g. à los parientes del fundador, ò à los naturales de algun Lugar, Patria, ò Parroquia, como son los Beneficios de los Obispados de Burgos, Palencia, y Calahorra: y lo mismo es de los Canonicatos de las Iglesias Cathedrales, que por eleccion se deben dár à los Maestros en Theologia, ò Doctores en el derecho Canonico.

22. Así lo tiene, con Ludovico Gomez, Gaspar Perusino, Eneas de Falconibus, y vna Glos. que llama celebre, Covarrubias *tom. 2. practicar. 99. cap. 36. num. 4. vers. Similiter si Beneficia patrimonialia*. Lo mismo tienen Zerola in praxi Episcopali. *part. 1. verb. Beneficia, §. 3. dict. 8. & verb. Prabenda Theologalis, §. 4.* Quaranta in Sum. Bullar. *verb. Beneficiorum reservatio*. Menochio, *lib. 3. Consil. 294. num. 18.* Perez de Lara, de Annivers. & Cappellan. *lib. 2. cap. 10. num. 9.* Zavallos *lib. 4. quest. 1. seu quest. 897. n. 438. & præcipue, num. 479. & à num. 523.*

23. Y se prueba. Lo primero; porque el Pontifice no puede facilmente tener noticia de las personas à quien se deben dár dichos Beneficios, por razon de la fundacion, privilegio, ò costumbre. Lo segundo; porque lo dicho conduce mucho, para que se exciten otras personas à erigir semejantes Beneficios. Lo tercero; porque no se admite facilmente derogacion de semejante fundacion, privilegio, ò costumbre, en perjuizio de dichas Iglesias, à las quales les es de grandissima utilidad el que *ad unguen*, y exactamente se les guarden dichos derechos.

24. Lo quarto: Porque de los dichos no se haze expressa, y expecifica mencion en dicha regla 8. lo qual parece era necessario, *argument. ex cap. 18. Sess. 24. Trident.* donde se expressa el concurso, y examen que se debe hazer para los Beneficios patrimoniales, no obstante, que con palabras generales avia mandado lo mismo de todos los Beneficios Parroquiales. Ibi in principio. *Eriam in Ecclesijs patrimonialibus*: Ergo, &c.

25. Lo quinto: Porque dichos Beneficios patrimoniales, ni se resignan, ni se impetran, ni se agravan con pensiones, sino que se proveen por concurso; como consta del vso, y de la costumbre, y de la Ley 21. 22. y 23. *tit. 3. lib. 1. Recop.* Luego señal es, que no caen debaxo de dicha reservacion; *alias* pudieran resignarse, permutarse, impetrarse; imponerles pension, y proveerse sin concurso: pues todas estas cosas les competen regularmente à los Beneficios reservados: Ergo, &c.

26. Lo sexto: Porque dichos Beneficios no caen debaxo de la reservacion del derecho hecha, in cap. *Licet, de Prabend. in 6.* supuesto, que quando el Beneficiado muere en la Curia Romana, provee el Ordinario el Beneficio, del mismo modo que si huviera muerto fuera de dicha Curia, y

vacado en su mes; como lo tiene con Rebus, Staphileo, Juan Monach. el Card. Felin. y otros, *Covarrub. cit. n. 1. in princ.* luego tampoco caerán debaxo de la reservacion de dicha regla 8. de la Cancellaria, que es menor que la reservacion establecida por el derecho en dicho cap. *Licet*: Ergo, &c.

27. Lo septimo: Porque así lo decidió la Rota, in vna *Casaragustana Canonatus, & Prabenda Alcanicij, coram D. Fautacio 13. & 27. Ianuar. 1553.* la qual trae Garcia p. 5. cap. 1. n. 561. Y lo octavo; porque así está reverà recibido en praxi, y lo tiene aprobado la costumbre en España, segun Garcia num. 562. luego parece que se puede seguir, *ex l. Minime, l. Si interpretatione, ff. de legibus, & ex cap. Cum dilectus, de consuetud.*

28. Ni contra esto obsta el dezir: Que está en contrario el estilo de la Rota; y que este haze derecho, y se tiene por ley: Ergo, &c. Porque à esso se responde: Que dicho estilo, está derogado por el estilo, observancia, y costumbre particular de España; como lo tienen Rochus, de consuetudine, *sect. 7. num. 21. 22. y 23.* Cardinal. in *Clement. Quamvis*, de appellat. num. 1. y lo han de tener todos los Doctores citados supra.

29. No obstante esso, aunque est. fuera lo mas conveniente en praxi, tengo en rigor lo contrario por mas probable, y mas verdadero, por la clausula tan fuerte, que tiene la dicha regla 8. ibi: *¶ Quacumque Beneficia, qualitercumque qualificata, ubicumque existentia, & ad cuiusvis provisionem pertinentia, cum clausulis derogatoriarum derogatorijs, &c.* Ita Garcia num. 562. 563. y 564. como está decidido muchas vezes por la Rota, apud eundem Garcia num. 559. y 560. Y así se deben tener por comprendidos en dicha regla 8. qualesquiera Beneficios patrimoniales, si no es que en el privilegio concedido à los hijos patrimoniales se contengan tales clausulas, que no se juzguen derogadas por dicha regla, como las tiene el privilegio de Clemente VIII. concedido à la Diocesis de Calahorra; el qual no se deroga por dicha regla de la Cancellaria; como latamente prueba Garcia num. 568. 569. y 570.

30. Lo vno: Porque dicha regla solo deroga los privilegios concedidos à qualesquier personas, y Colegios, y la Diocesis no es Colegio en rigor. Y lo otro; porque el privilegio concedido al Obispado de Calahorra, no se ha concedido à favor de los que han de proveer dichos Beneficios, sino à favor de aquellos en quien se han de proveer, *id est*, no à favor de los eligentes, sino de los eligendos: y la regla de la Cancellaria solo deroga los privilegios concedidos à los Colegios, ò en favor de qualesquier personas, que ayan de proveer Beneficios: como lo decidió la Sagrada Rota, in vna *Insula Melitensi*. per hæc verba: *Regula nostra solum revocat indulgentia concessa favore eligentium, & non favore eligendorum*: la qual trae dicho Garcia: Ergo, &c.



31 Lo mismo digo de los Canonicatos de las Iglesias Cathedrales de los Reynos de Castilla, Leon, Granada, y Navarra, que se proveen por concurso, y eleccion del Obispo, y Capitulo, segun las Constituciones de Sixto IV, Inocencio VIII, y Leon X. *nempe*, que no estan comprehendidos en dicha reservacion; porque en dichas Bulas expressamente se determina, que dichos Canonicatos no sean comprehendidos, *sub ulla reservatione, etiam per regulas Chancellarie.*

32 Ni vale dezir: Que dichos privilegios se revocan por las reglas de la Cancelaria de los Pontifices posteriores a los dichos. No vale digo: Lo vno; porque dichas Bulas de Sixto IV, Inocencio VIII, y Leon X. son por modo de estatuto, y por via de ley, pues dan forma, y modo de proveer los dichos Canonicatos *in perpetuum*: y assi no se juzgan derogadas por las reglas de Cancelaria posteriores; como bien Garcia *part. 5. cap. 1. num. 679. y 680.* Gonzalez, *Gloss. 9. §. 2. num. 63.*

33 Lo otro; porque el Tridentino, *Sess. 25. cap. 5. de reform.* determina, y ordena, que se observe lo que estuviere establecido acerca de la provision de dichos Canonicatos, y establece, que *nihil contrariis ordinationibus detrahatur*: *Sed sic est*, que por dichas Constituciones de Sixto IV, Inocencio VIII, y Leon X. se estatuye, que dichos Canonicatos se den por concurso a los graduados en las Vniversidades de Castilla, Leon, y Bolonia: luego no se debe presumir se derogan dichas Constituciones por las reglas de Cancelaria posteriores; como bien Garcia, y Gonzalez *vbi sup.* y Palao *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 1. n. 5.*

34 Y lo tercero: Porque assi consta expressamente del dicho motu proprio de Leon X. *ibi*: *¶ Sive graduatis provideri possit perpetuo statuimus, & ordinamus, & concedimus, ac indulgemus: ac quod statuto, & ordinationi huiusmodi, seu etiam litteris desuper consuevis per quasvis alias litteras Apostolicas, & quasvis clausulas generales, vel speciales, etiam derogatorias derogatorias efficaciores, & insolitas, ac etiam irritancia decreta sub quorumcumque verborum expressione in se continentes; nullatenus derogari possit, nec derogatum censeatur: & si derogent, derogationes huiusmodi nemini suffragentur, & Ordinarij, & cap. Prædicta, litteris derogatorijs huiusmodi, & decretis super illis processibus, & illorum executoribus, eorumque mandatis, & monitionibus, parere minime teneantur; sed eis firmiter resistere, & litterarum huiusmodi executionem impedire: nec ratione resistantia huiusmodi, aliquibus censeris, & penis Ecclesiasticis innodari possint: & sic iudicari debeat, irritum quodque decernimus, non obstantibus, &c.* ¶ Que cosa mas clara? Ergo, &c. Hallarânse las dichas Bulas de Sixto IV, y Leon X. (en la qual se contiene, o haze mencion de la de Inocencio VIII.) en Garcia *part. 5. cap. 4. num. 169.* que las pone extensas a la letra: *Immo*, trae dos Bulas de Leon X. am-

bas a dicho intento; y en Geronimo Gonzalez, truncadas, *ad regulam 8. de mensibus seu alterna tiva, Gloss. 9. §. 2. n. 2. 4. y 5.*

## RESPUESTA IV.

35 Respondo lo quarto: Que los Beneficios del derecho de Patronato de Legos, no se juzga comprehendido en dicha reservacion, ni dicho derecho de Patronato, o el derecho de proveer dichos Beneficios se juzga derogado por el *cap. 2. de Præbendis in 6.* ni por la regla 8. de la Cancelaria, ni por otra alguna, que contenga clausula general, por la qual el Pontifice se reserve a si todos los Beneficios; aunque diga: *Ad cuiuscumque presentationem pertineant.* Assi lo tiene, con Gomez, Rebuffo, Staphileo, Monacho, Felino, Selv. Eneas de Falconibus, y Juan Lobo, Covarrubias, *præctiar. quest. cap. 36. num. 3. y 4.* Lo mismo tiene, con Lapo, Simoneta, Granucio, Roque de Curte, Lamberto, Palacios Rubios, Gambaro, Alaba, Mandosio, Hojeda, Espino, Azebedo, Velasco, Caldas, Cenedo, Gonzalez, y otros, Garcia *part. 5. cap. 1. num. 571.* Y lo mismo con Azor, Lesio, y Vazquez, Castro Palao *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 10. num. 4.* y algunos, *apud Garciam*, refieren vna decission de la Rota, y es comunissima sentencia.

36 Y se prueba. Lo vno; porque el derecho de dichos Patronos no se deroga, sino es que en las letras Apostolicas se haga expresa, y especial mencion de los Legos; como lo tiene, con Covarrubias, Lambertin. vna *Glos. y la comun sentencia*, Azor *part. 2. lib. 6. cap. 22. quest. 2.* Y la razon puede ser; porque esso es muy conveniente para que los Legos no se retraygan de semejantes fundaciones de Iglesias, viendo que las prerogativas, y privilegios, que por esso se les concede, y por cuya assecucion consumieron sus haciendas, se les derogan a cado passo, sin vrgente causa; por lo qual el Tridentino, *Sess. 25. cap. 9. de reformat. in principio* dixo, que: *Patronatum intra tollere, piasque fidelium voluntates in eorum Constitutione violare, æquum non est*: *Sed sic est*, que ni en dicho *cap. 2. de Præbendis in 6.* ni en dicha regla 8. de la Cancelaria, se haze mencion del Patronato de Legos, ni estos se especifican: Ergo, &c.

37 Y lo otro; porque dicha derogacion, por ser como es odiosa, se debe interpretar estrechamente; de suerte, que dañe lo menos que pueda ser: *Sed sic est*, que aunque la clausula de las letras Apostolicas fuesse tan general, que dixesse: *Ad cuiuscumque Patroni presentationem, vel nominationem beneficia pertineant*, *adhuc*, se podrian entender de solo el Patronato Ecclesiastico; como lo tiene Palao citado, y con Covarrubias, Lambertino, y Roque, Azor *vbi sup.* (el qual responde a cierta objecion, que contra esto se puede hazer:) Ergo, &c.

38 Añado: Que si el Patronato fuera de al-



gun Conde, Marqués, Duque, u otro Principe, será necesario, para que se derogue, hazer mencion de dichos Principes, y personas ilustres: y que no bastará, para su derogacion, el que en las letras Apostolicas se diga: *¶ Se reservare Beneficium, ad cuiuscunque Patroni nominationem, seu presentationem pertineat, etiam Laici*; como lo tiene Azor quest. 3. con Covarrub. Lambert. y Rebufo; y lo mismo tiene con Vazquez, y Lefio, Castro Palao vbi sup. Y la razon es; porque el derecho de dichos Pontifices es mas fuerte, por ser como son, personas benemeritas de la Iglesia: por lo qual no se juzgan comprehendidos debaxo del nombre general de legos.

39 Añado lo segundo: Que por el nombre general, *cuiuscunque Principis*, no se comprehende en dicha derogacion el Patronato del Rey, o del Emperador; porque por su altissima Dignidad, se debe hazer especifica mencion de los dichos, para que se juzgue derogado; como lo tienen los sobredichos Autores: *Immo*, Rebuffo in praxi Beneficiorum, in 4. part. signaturæ, in verb. *Et iure Patronatus*, num. 64. refiere, que en quanto al derecho de Patronato, que compete a los Reyes, estatuyó la Santidad de Alexandro VI. por las reglas de la Cancelaria, tit. de derogatione iuris Patronatus, que nunca se derogue (*etiam expresse*) aunque los Beneficios ayan vacado en la Curia. Y lo mismo tienen otros muchos, que cita, y sigue Covarrubias vbi supra. Y añaden, que lo dicho, no solo tiene lugar en los Beneficios del Patronato, sino tambien en los Beneficios, cuya Colacion pertenece a los Reyes por privilegio; o prescripcion; los quales Beneficios se dizen Reales, y no los provee el Papa, aunque vaquen en la Curia. Lo mismo tiene, con muchos, Garcia part. 4. cap. 1. num. 219. y haze a lo dicho el decreto del Tridentino, Sess. 24. de reformat. cap. 9. vers. *Exceptis*, y del cap. *Si eo tempore*, de elect. in 6. *Immo*, dize lo mismo Covarrubias, con Eneas de Falconibus, caso que dichos Beneficios pertenezcan a los Duques, Marqueses, y Condes; *ex ratione regul. 40. Chancell. Vide illum*. Pero lo contrario a esto es mas verdadero, Garcia part. 5. cap. 1. num. 575.

40 Añado lo tercero: Que lo sobredicho, no solo tiene lugar, y procede en los Patronos legos, que son verdaderamente Patronos, sino tambien en aquellos que con buena fe poseen el Patronato, aunque en la realidad no sean verdaderos Patronos; como lo tiene, con Decio, el Cardenal, Immola, Roque, Lambertino, Covarrubias, y otros. Azor quest. 6. y lo mismo tienen Vazquez de Benef. cap. 2. §. 1. dub. 11. num. 28. Palao, y otros. Y la razon es; porque aunque el dicho no sea Patron, es poseedor de buena fe, y como tal goza de los frutos, y comodidades de la cosa agena: luego no ay por donde deba ser privado de dichos frutos. Además, que mientras con buena fe está en possession de presentar, es

verdadero Patron: *Et habet in quæsitum præsentatio*: Ergo, &c.

## RESPUESTA V.

41 Respondo lo quinto: Que *adhuc*; quando el derecho de Patronato pertenece juntamente a vn Clerigo, y a vn Lego (el qual se dize mixto) no se ha de tener por comprehendido en dicha reservacion general. Así lo tiene, con Lefio, Vazquez, Gonzalez, y otros, Palao vbi sup. num. 6. Y lo mismo tiene, con Rebufo, Felino, Franco, Abbad Dominico, Roque de Gurt. Casadoro, Cesar Albertino, Geronimo Gigas, Barba, y Panormitano, Covarrubias tom. 2. practicar. 99. cap. 36. num. 5. §. *Tertio opportune quaeritur*. Y lo mismo Azor, con los dichos, part. 2. lib. 6. quest. 5. el qual dize: Que dicha opinion la tiene aprobada el uso, con consentimiento de los Romanos Pontifices en España, y Francia.

42 Y la razon es: Lo vno, porque dicho derecho de Patronato, en aquellas cosas que son gracia, y favor, se reputa por Eclesiastico; pero en las odiosas, daños, y penas, se reputa por Lego: y así el Clerigo goza del privilegio del compañero lego; o por mejor dezir, el lego no es perjudicado, ni padece detrimento por la compañía del Clerigo; porque como bien dicho Covarrubias, es justo, y puesto en razon: *Quod in re individua non patitur quis præiudicium ratione societatis, quæ illi cum altero communis est*. Y lo otro; porque la Dignidad del Clerigo, no es suficiente para mudar los derechos del Patronato Lego, teniendo, como tienen, igual derecho en la presentacion el Clerigo, y el Lego; &c.

43 Opondrás: El lego, por la compañía con el Clerigo, goza del privilegio del semestre en presentar, que se concede a los Eclesiasticos: luego tambien debe de padecer el incommodo de la derogacion: Ergo, &c.

44 Respondo lo primero: Que no es cierto; que en tal caso se le conceda al lego el semestre. Respondo lo segundo: Que concedido el antecedente, no se sigue la consequencia; porque por la sociedad mas facilmente se adquieren los privilegios, que se imponen los incomodos. Y la razon de congruencia es; porque la adquisicion de privilegios, en la subjecta materia, excita los legos a la fundacion de semejantes Iglesias; y la derogacion de privilegios los retrae de esso: luego es conveniente, que por la sociedad con los Clerigos, ningun derecho se les derogue a los legos, aunque por dicha sociedad se les comuniquen los privilegios de los Eclesiasticos: Ergo, &c.

45 Pero es de advertir, que si dicho derecho de Patronato perteneciere a dos Eclesiasticos, y a vn lego, que en tal caso se debe tener por comprehendido en la reservacion, y derogado en la clausula general sobredicha; como lo tienen los



Doctores citados supra. Y la razon es: Lo vno, porque la mayor parte de los Patronos trae à sí la menor, de tal modo, que no obsta à la provision el que assienta la menor parte, como la mayor venga en ello: luego derogado el derecho de la mayor parte, se juzgarà absolutamente derogado el derecho de la menor: Ergo, &c.

46. Lo otro: Porque en tal caso dicho derecho es verdaderamente Eclesiastico: porque la denominacion se toma de la mayor parte; por lo qual Felino, in cap. Ex litteris, num. 3. de constit. y Bartolo, in leg. Sodalit, num. 14. y 15. ff. de Collegiis illicitis, dicen: Que la Vniversidad de los Estudiantes, que consta por la mayor parte de Clerigos, es Eclesiastica, y no lega. Y lo otro; porque en tal caso no parece se haze injuria al Patrono lego, pues no se le deroga su derecho directamente, sino solo indirecte, en la derogacion del derecho Eclesiastico mas fuerte; y mas poderoso: assi como no se deroga el derecho de la menor parte de los Patronos, quando la mayor parte coniente en otro: Ergo, &c.

47. Pero acerca de dicho Patronato de Legos, veanse muchos casos en Covarrubias, en dicho cap. 36. practicar. qq. por todo el, especialmente desde el num. 6. hasta el fin, en Garcia part. 5. cap. 1. desde el num. 571. hasta el 616. y en Azor part. 2. lib. 6. cap. 33. per totum, Palao part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 10. por todo el, y en otros.

48. Y si preguntares obiter: Si las Republicas, Reyes, o Emperadores, puedan hazer leyes en que prohiban, que ninguno pida, e impetre del Sumo Pontifice letras para las Dignidades, Personados, o Beneficios, que pertenezcan al derecho de Patronato de Legos, ora sea Patronato de los Reyes, u de otros qualesquiera particulares; o para los Beneficios patrimoniales, que se deben dar por examen à los naturales, segun la vida, costumbres, y doctrina: y en que assimismo se prohiba, que impetradas dichas Apostolicas letras, para los Beneficios del Patronato del Reyno, u de qualquiera Patronato de Legos, se vse de ellas en perjuizio, y con derogacion de dicho derecho, sin el consentimiento de dichos legos, à quien pertenece nombrar, y presentar los Clerigos. Y en que assimismo se ordene à los Magistrados, y Consejeros, que no permitan el que dichas letras Apostolicas, caso que se ayàn impetrado, se executen: y juntamente, el que dichas letras se lleven à los Consejos de los Principes, Reyes, o Republicas.

49. Supongo, que ay dichos edictos, y leyes en España, hechas por el Inviçtissimo Emperador Carlos Quinto, y por la Magestad de Felipe Segundo, hodie leg. 25. tit. 3. lib. 1. Recop. leg. 5. tit. 6. lib. 1. Recop. leg. 5. tit. 6. lib. 6. Recop. leg. 24. tit. 3. lib. 2. Recop. leg. 24. tit. 3. lib. 1. Recop. de quibus Covarrubias cum alijs practicar. qq. cap. 36. ante num. 1. & in num. 3. per totum. Lo mismo se observa en Francia, segun lo testifica Rebuso, in praxi

Beneficio, num. 3. part. signaturæ, in verb. Necnon iure Patronatus, num. 12. y 36.

50. Supongo lo segundo: Que de dichas sanciones pragmaticas no se puede dudar fuesen licitas. Lo vno; porque no se puede dudar de la piedad suma de tan Catolicos Monarcas, que lo tendrian bien mirado, y consultado con hombres doctos, y timoratos. Lo otro; porque mucho antes de dichas leyes avia costumbre recibida en España, de lo mismo que por ellas se decreta; como lo tiene Azor infra citando. Lo otro; porque los Canones mandan tambien, que no se den los Beneficios à los estraños, como ex Covarrubias lo alega Azor. Lo otro; porque los Reyes de España son Protectores, y Patronos de las Iglesias fundadas en su Reyno, y dominios. Lo otro; porque no acontezca, que se den dichos Beneficios, no solo à los estraños, sino à los enemigos del Rey, y de la Corona. Y lo otro; porque como bien Covarrubias citado, dichas leyes se hizieron con suma veneracion, y subordinacion à la Silla Apostolica, y sin perjudicar en cosa alguna la autoridad Pontificia: pues se ordenò juntamente se hiziesse suplica, ante todas cosas, à su Santidad, se suspendiesse la execucion de dichas letras, en el interin que se le hazia sabidor, y se le informava del detrimento grave, que amenaçava à la Republica, y del grave escandalo que se originava en el Reyno con las frequentissimas derogaciones de dicho derecho de Patronato de Legos, y que era necesario ocurrir à dicha lesion publica; porque alias no se retraxiesen los Legos de las piadosas obras, en la donacion, y construccion de las Iglesias, en detrimento grande de la Religion. Y assi vemos, que los Sumos Pontifices lo tuvieron, y tienen por bien lo dicho, viendo las justas razones, y quejas de dicho Reyno, y quanto importe el que se conserven ileños, no solo los derechos Regios, sino tambien los derechos de qualesquier otro Patronatos de Legos: y en quanto à los Beneficios patrimoniales, concedieron sus Bulas Apostolicas para los Obispaños de Palencia, Burgos, y Calahorra: como consta de lo dicho arriba. Y ojalà, como dize Covarrubias, las huvieran concedido para todas partes: Nam si fieret utique, ut Ecclesijs, & Sacerdotijs, ac Divino Cultui sanctiss, & diligentius exhiberetur ministerium. Palabras son de dicho Autor. Y assi no hablamos de dichas leyes de España, hechas con dicha veneracion, reverencia, y subordinacion à la Silla Apostolica, sino de las leyes secundum se, prescindiendo de dichas cautelas santas. En el qual sentido.

51. Respondo: Que los Principes, ni las Republicas no pueden hazer leyes prohibidas de lo dicho: y lo mismo es de las leyes prohibitivas, que los Beneficios Eclesiasticos no se den à los estraños. Assi lo tienen Bonac. tom. 1. disp. 10. circa octavum Decalogi, precept. quest. 2. punct. 1. § 1. num. 13. Azor part. 2. lib. 6. cap. 23. quest. 12. y part.



par. 1. lib. 5. cap. 14. quest. 3. Abbad, Felino, Vgo-  
lino, Lardechio, Altherio, Pefancio, Tamburino,  
y Diana, que los cita, y sigue, par. 1. tr. 2. resol. 63.  
y part. 3. tr. 1. ref. 26.

52 Y se prueba. Lo vno; porque dichas le-  
yes parece derogar la autoridad de el Romano  
Pontifice. Lo otro; porque en el cap. *Quando, de*  
*iudicijs*, se determina, que la causa del derecho de  
Patronato pertenece à los Juezes Eclesiasticos, y  
no à los civiles. Lo otro; porque los Principes no  
tienen potestad sobre el Sumo Pontifice, el qual  
puede dár los Beneficios; y pensiones à quien  
quisiere, y derogar el derecho de Patronato, *ad-*  
*huc* de los Legos: como lo tienen, sin controver-  
sias, todos los Interpretes de ambos derechos, se-  
gun Covarrubias num. 1. per totum, y num. 3. in  
princip. Y aunque es verdad, que no se ha de  
creer, que su Santidad derogue dicho derecho de  
Patronato, fino es que lo expresse, como lo tienen  
todos; con todo esso, si expressemente le deroga,  
deben obedecer dichas letras Pontificias quales-  
quiera Juezes Seculares: luego los Principes no  
pueden hazer estatutos, y leyes, que en dicho  
caso impidan la execucion de dichas letras: como  
se infiere de lo dicho, y dela Bula de la Cena, Ca-  
none 14.

53 Y si en Castilla, Aragon, Navarra, Por-  
tugal, y Francia, no se admiten à los Beneficios  
los estrangeros, todo esto proviene del consenti-  
miento, y privilegio de los Sumos Pontifices,  
concedidos à dichos Reyes: como lo notan Bar-  
bosa, Reginaldo, y Diana, que los cita, y sigue,  
*dict. part. 3. tr. 1. resol. 26.* Y especialmente nues-  
tro Catholico Rey tiene privilegios Apostolicos  
para la colacion, è institucion de los Beneficios, y  
para que en sus Reynos ningun estrangero pueda  
obtener Beneficios; como lo tienen Duardo, in  
*Bulla Cena, lib. 2. Can. 15. quest. 11. num. 59.* Mar-  
tha de iurisd. *part. 4. cont. 1. cas. 46. num. 8. y 14.* y  
Diana *part. 1. tract. 2. ref. 43.*

54 Y Machado tom. 2. lib. 4. part. 1. tract. 5.  
docum. 4. num. 2. dize, acerca desto, lo que se si-  
gue. ¶ Pero segun consta de vnas leyes de la Reco-  
pilacion: *Qua. habentur in l. 18. cum seqq. tit. 3. l.*  
*1. ordinam. hodie, l. 14. cum seqq. tit. 3. lib. 1. Nova*  
*Collect. vbi Perez, & Azbed. Vide etiam. D. Solor-*  
*cano tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 19. ex num. 9.*  
Los Reyes de España gozan de vn privilegio con-  
cedido por la Sede Apostolica, para que los Bene-  
ficios Eclesiasticos de España no se den, fino à los  
Naturales de ella, si no fuere con permission de su  
Magestad, por ser cosa muy justa; y decente, que  
cada vno en su tierra goze de los Beneficios de  
ella; con que se quita la ocasion de darlos à los es-  
trangeros, que los atenuen. Y se asegura mas la  
residencia del Beneficiado, teniendo el Beneficio  
en su propria patria, cuyo dulce amor le obliga à  
residir, aunque la obligacion no le compela. ¶  
Hasta aqui el dicho.

55 Y assimismo tiene privilegio nuestro Cato-

lico Rey, para que sus Ministros detengan en las  
Chancillerias las Bulas Apostolicas, y las exami-  
nen antes que se den à la execucion; como lo tiene  
con Bañez, y Castro Palao, idem Diana *part. 4. tr.*  
*1. resol. 9.* Y Graffis dize procedé esso de concor-  
data, que ay entre nuestros Catholicissimos Reyes,  
y los Sumos Pontifices. Y assi, si en dichas letras se  
expresare derogacion del derecho Patronato, será  
licito apelar à su Santidad, è informarle de los in-  
convenientes, y en el interin se podrá impedir la  
execucion de las letras Apostolicas, segun Diana  
*part. 3. tr. 1. ref. 26.* y Azor vbi sup. lo qual po-  
drán hazer, en virtud del sobredicho privilegio, è  
concordata.

## RESPUESTA VI.

56 Respondo lo sexto: Que los Beneficios del  
derecho de Patronato Eclesiastico se comprehen-  
den en la reservacion de dicha regla 8. de la Can-  
celaria, in illo verb. *Præsentationem*, & sequenti-  
bus: como lo tiene, con Felino, Palacios Rubios,  
Calidoro, Mandosio, Covarrubias, Hojeda, Gra-  
nucio, y otros, Garcia de Benef. *part. 5. cap. 1.*  
num. 552. donde dize ser conclusion cierta, como  
lo es.

57 Pero aunque sea cierto, como lo es, y co-  
munmente recibido, que los Beneficios del dere-  
cho de Patronato Eclesiastico se comprehenden en  
la dicha, y en otras reservaciones; con todo esso  
no se observa en España, especialmente en los  
Reynos de Castilla, donde indiferentemente los  
Beneficios del derecho Patronato, *adhuc* Eclesias-  
tico, se proveen en las partes, segun la presenta-  
cion de los Patronos: y esto en qualquiera mes que  
vaquen, como lo vemos cada dia, y lo depone assi  
dicho Garcia num. 557.

58 Y si, supuesta esta observancia, y costum-  
bre, preguntares: Si estante la dicha, se podrá de-  
fender ser esso licito, no obstante la sobredicha re-  
servacion, y otras, como no recibidas en vso, è  
como abrogadas en dichos Beneficios del derecho  
de Patronato Eclesiastico.

59 Por la parte afirmativa haze aquella regla:  
*Quod lex etiam Canonica non recepta, non obligat,*  
*quavis primi non recipientes peccaverint, ex l.*  
*De quibus, ff. de legibus, cap. In istis, §. Leges, 4.*  
*dist. vbi Dominicus.* Lo mismo tienen la Gloss. 2.  
ad fin. in cap. 1. de crenga, & pace, y alli Calder:  
Carden, Immola, Felino, y comunmente los Docto-  
res. Lo mismo tiene, con Rodriguez, Ledesma,  
y Navarro, Sanchez de Matrimon. *lib. 3. disp. 18.*  
num. 1. Lo mismo tiene, con Archidiacono, Pre-  
posito, Turrecremata, Inocencio, Hostiense, y  
Juan Andreas, Azor *part. 1. lib. 5. cap. 4.* Lo  
mismo tienen Mantica, Rolando, Boteo, Puteo,  
Capra, Dueñas, Mandosio, Granucio, Menochio,  
Gutierrez, Flaminio Paris, Solis, Sylvestre, Armi-  
lla, Medina, Valencia, y Vega, apud Garciam,  
de Benef. *part. 11. cap. 5. num. 150.* Y lo mis-  
mo



mo Covarrubias, lib. 2. variar. cap. 16. num. 6. que dize ser comun, y otros innumerables. Y lo mismo consta de vna decision de la Rota, in vna Vallisole-  
tana, præminentiarum 23. Maij 1608. coram D. Lancelloto, apud dict. Garciam.

60 Y la razon es: Porque las leyes siempre se juzgan dadas debaxo de esta condicion: *Si recipientur*; porque se debe presumir, que aquella ley que la Republica no recibe, no le conviene; como lo tiene Covarrubias, vbi suprâ, y los demás citados.

61 La qual regla procede; aunque la tal ley tenga decreto irritante; como lo tienen Puteo decis. 1. lib. 1. Antonio Gabriel, de clausulis, conclus. 3. num. 43. Rochus Curt. in cap. fin. de consuetud. la Rotta, in d. Vallisoletana, post Alexand. Conf. 132. volum. 1. & Ruinum, dicentem esse communem. Conf. 13. num. 27. volum. 2.

62 Y aunque derogue la costumbre Rochus, vbi supr. Bott. de Synodo, 3. part. art. 2. à num. 60. ad 63. Dueñas regul. 144. limit. 2. y Manuel Rodriguez tom. 1. qq. regul. quest. 6. art. 11. y cita para el intento la Gloss. in l. Si Patronus, §. Patronum, verb. Fabiana, ff. si quid in fraudem Patroni; à la qual Gloss. llama notable: y assimismo cita à Jason in l. Certa conditio, num. 6. ff. si certum petatur, y à Dueñas citado.

63 Y esto, ora dicha ley sea estatuto, ora decretal, ora extravagante del Sumo Pontifice: *Quæ nisi usu recepta sint, nemo eas servare tenetur*, el mesmo Manuel Rodriguez, vbi supr. el qual dize ser comun opinion: y aunque las dichas no se avian recibido por ignorancia. Navarro Conf. 1. de constit. quest. 6. à num. 25. Manuel Rodriguez in Sum. tom. 1. cap. 193. num. 10. y Vega in Sum. 2. p. cap. 23. cas. 11.

64 Y entonces se dize no recibida la ley, quando se hazen algunos actos contrarios à ella; & quando desde el principio no se observa comunmente por la mayor parte: y quando ignorandolo el Principe, *omittitur, & negligitur per decenium*. Assi lo tiene con Immola, Felino, y Jason, Covarrubias citado. Lo mesmo, con vna Glossa, y Dueñas, Rodriguez tom. 1. quest. 6. art. 11. Puteo, Navarro, Azor, y la Rota, vbi supr. Gutierrez, Flaminio, y otros, apud Garc. num. 155.

65 Immo, es probable que no se requiere el tiempo de diez años, sino que bastarán algunos actos en contrario, *etiam Principe ignorante*; como lo tiene con Abbad, Barbasio, Avendaño, y otros, Rodriguez tom. 1. quest. 6. art. 10. y 12. y con Felino, Bott. y Navarro, Garcia d. part. 1. cap. 5. n. 156. y assi dize, parece se observa en practica, *in qua solum videtur attendi non usus per actus contrarios*: Ergo, &c. Sed his non obstantibus.

66 Respondo tamen: Que dicha doctrina no parece puede aplicarse à las reglas reservatorias; como bien Garcia p. 5. cap. 1. num. 558. Y la razon es; porque aunque dichas reglas sean por modo de ley, como lo tienen Sarnen, de Annali, qua-

stion. 23. Palao part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 1. numer. 8. in Respons. ad fundamentum contrarium, y num. 9. con Gonzalez, à quien cita: y aunque sean por modo de ley vniversal, segun Puteo decis. 164. sub n. 5. lib. 2. y la Rota in vna Calaguritana Beneficij de Arcaya; la qual trae dicho Garcia num. 560. con todo esso, en la realidad no son otra cosa, que vnas ciertas avocaciones, que haze el Pontifice à sí, de la provision de los Beneficios; como consta de la definicion de la reservacion, *quæ nihil illud est, quàm Beneficij vacaturi per habentem potestatem ad se facta avocatio*: como lo tienen Eneas de Falcon. in tract. de reservat. Papæ, & legat. Azor part. 2. lib. 6. cap. 34. quest. 1. Filiucio tom. 3. tr. 41. cap. 1. num. 9. Castro Palao part. 2. tr. 13. disp. 1. punct. 15. num. 1. y lo mesmo Simoneta, Mascardo, Gonzalez, y Garcia, que los cita, y sigue, d. p. 5. cap. 1. num. 558. Y assi por dichas reglas, quasi protesta el Sumo Pontifice contra los inferiores, que en ninguna manera se entrometan en la provision, y disposicion de los Beneficios reservados por ellas; y les quita totalmente la facultad de proveer, y disponer de ellos, *velint, velint; recipient, vel non recipient, & cum decreto irritante*: luego puesta dicha reservacion, quedan ligadas las manos de los Obispos, y de qualesquiera otros Ordinarios inferiores al Sumo Pontifice, para poderlos proveer: lo qual es en tanto grado verdadero, que si acaso qualquiera Ordinario atentare lo contrario, será su provision de ningun valor; como se collige ex cap. Dudum, cap. Multum stupeo 3. quest. 63. cap. Si eo tempore, de elect. in 6. & cap. Licet, de Præbend. in 6. y lo expressaron Nicolao V. en su Constitucion 6. que empieza: *Ad Sacram Petri Sedem*. Clemente VII. Constitucion 46. que empieza: *Admonet*, el año de 1534. y Gregorio XIII. en su Constitucion 42. que empieza: *Que in Ecclesia Dei*, año de 1576. Y lo notaron Barbof. 3. part. alleg. 75. num. 18. y de este Palao punct. 154. num. 1. Ergo, &c.

67 Ni parece se puede alegar costumbre alguna en contrario; porque por dicha regla 8. se deroga qualquiera costumbre *adhuc* inmemorial: y como esta regla la renueva cada Pontifice en el principio de su Pontificado, no parece puede prevalecer contra ella costumbre alguna; como con muchos, que cita, lo tiene dicho Garcia, part. 5. cap. 1. num. 454. 558. y 677. y como con dichas reservaciones generales, y derogaciones de todos los derechos, estatutos, y costumbres, quite juntamente la potestad de proveer dichos Beneficios; como con Dominico, Juan Deligñano; Francisco Mandosio, y la Rota, lo tiene dicho Garcia, in d. n. 558. y consta de la definicion de la reservacion, y de lo dicho arriba; figuese, que qualquiera provision del Beneficio reservado, hecha por otro, que por el Romano Pontifice, es nula, y de ningun valor; pues sin potestad de conferir, no puede aver valida colacion: Ergo, &c.



68 Sino es que se diga: Que *co ipso*; que los Pontífices posteriores; ó qualquiera de ellos; no expresse lo dicho, como lo hizieron Nicolao V. Clemente VII. y Gregorio XIII. por el mismo caso se entiende el imponer, ó renovar dichas reglas debaxo de aquella tacita condicion: *Si recipiantur*; y que esto tenga lugar, no solo en quanto à toda la regla, sino tambien en quanto à esta, ó aquella clausula: *Sed de hoc alij indicent.*

69 Advierto empero: Que aunque los Beneficios del derecho de Patronato Ecclesiastico se comprehenden debaxo de dicha reservacion; y otras generales; esso no se debe entender quando los dichos Beneficios son debidos à personas determinadas; ó à cierto genero de personas; v. g. à los consanguineos del Fundador; ó à los hijos patrimoniales; ó quando los tales Beneficios se deben dar à los Maestros; ó Doctores; *ex consuetudine; fundacione; &c.* en sentència bastantemente probable: como consta de lo dicho arriba en la respuesta tercera, aunque yo en rigor tengo lo contrario por mas probable; y mas verdadero: como tambien alli dexo dicho; y lo mismo tiene en todo dicho Garcia *num. 561. y 562. & segg.*

70 Y si preguntares lo segundo *obiter*: Qual sea derecho de Patronato Ecclesiastico, y qual derecho de Patronato de Legos, y en que se diferencie uno de otro?

71 Respondo: Que derecho de Patronato de Legos es aquel: *Quod à rebus propriis, & secularis patrimonij originem duxit*: para lo qual no haze al caso el que el Patrono sea Clerigo; porque el tal se deberá anumerar entre los Patronos legos, si dicho derecho tuvo su origen, y nacio del proprio patrimonio. Derecho de Patronato Ecclesiastico es aquel: *Quod à bonis Ecclesiæ originem duxit, vel quod alias Ecclesiæ convenit aliqua ratione*; como quando de los bienes de la Iglesia se edifica, ó dota la Iglesia, ó quando se compete a alguno, por razon de la Iglesia, ó Dignidad Ecclesiastica. Y assi se dirà derecho de Patronato Ecclesiastico aquel, que aunque en su principio aya tenido origen del patrimonio del lego; con todo esso despues, ó por fundacion, testamento, donacion, u otro qualquier título, se transfirió à la Iglesia, ó al Capitulo, ó Colegio Ecclesiastico de Canonigos Reglares, ó Seculares, ó en alguna persona Ecclesiastica: *Ratione Ecclesiæ, Dignitatis, & Beneficij*; y finalmente, el que compete à la Iglesia, o por razon de la Iglesia. Assi lo tiene *ex omnium consensu* Covarrubias, practica. qq. cap. 36. num. 2. §. *Distinguitur*; y Garcia, con muchos, *part. 5. cap. 1. à num. 553.* y la Rota, en dos decisiones, *apud dict. Graciam, num. 554. 555. y 599.*

#### RESPUESTA VII.

72 Respondo lo septimo: Que tampoco se

deben tener por comprehendidos en la reservacion de dicha regla 8. de la Cancelaria, ó en alguna otra reservacion general los Beneficios de las Iglesias; que llaman *Non numeratas*, ó receptivas; y son aquellas en que no ay numero cierto de Canonigos, ó de otros Beneficiados; sino que segun la cantidad de los frutos, se aumenta, ó disminuye el numero de prebendas. Assi lo tienen Barbosa. de potestat. Episcop. Gonzalez *Gloss. 9. §. 3. à num. 9.* Garcia, que le cita, y sigue, *part. 5. cap. 1. num. 550.* y otros.

73 Y se prueba: Lo vno; porque assi lo ha decidido en terminos muchas vezes la Sagrada Rota; segun Gonzalez, y Garcia citados. Lo otro; porque dicha regla 8. y qualquiera otra reservacion general; es para los Beneficios que vacaren: *Sed sic est*, que los sobredichos Beneficios no vacan quando muere el Beneficiado, sino que se extinguen, y suprimen; y dexan de ser con dicho Beneficiado, hasta que despues, por la eleccion de nuevos Canonigos, se buelven à erigir; como consta *ex cap. Dilecto 25. vers. Præterea, de præbend. & ex cap. Ex parte, de concess. præbendæ, & ibi DD. Ergo, &c.* Y lo tercero; porque lo que se objeta, ó puede objetar por la contraria sentència, tiene facil solucion, como se verá respondiendo à sus fundamentos, como ya lo hago: *Ergo, &c.*

74 Oppones 1. Dichos Beneficios son proprias; y verdaderamente Beneficios Ecclesiasticos; como consta *ex cap. Ex parte, de concess. præbendæ: Sed sic est*, que dicha regla 8. reserva *omnia Beneficia qualitercumque qualificata, & ubicumque existentia*: *Ergo, &c.* Respondo concediendo: Que los dichos son Beneficios; pero por quanto dicha regla no reserva qualquiera Beneficio, sino solo los Beneficios que vacaren, ibi *Beneficia vacatura*; siendo assi; que estos Beneficios no vacan, por esso no caen debaxo de dicha reservacion.

75 Oppones 2. Estos Beneficios pueden resignarse; y permutarse, segun Flaminio Prisenf. de resignat. *quest. 13. num. 1. & 2.* luego tambien podran reservarse. Respondo negando: Que dichos Beneficios puedan impetrarse, resignarse, ó permutarse. Y la razon es; porque nunca vacan. Añado: Que si alguna vez se impetraren, ó huvieren impetrado, resignado, ó permutado, sabiendolo, y consintiendo en ello el Sumo Pontifice, esso será extraordinario, y *præteritis*; y assi no se debe traer en consecuencia.

76 Oppones 3. Puede el Pontifice mandar, que den a alguno el primer Beneficio, que vacare en la Iglesia no numerata: *Sed sic est*, que por fuerza de dicho mandato quedaria reservado el primer Beneficio: luego tambien lo quedará por la reservacion general de dicha regla 8. *Ergo, &c.*

77 Respondo: Que es verdad que puede su Santidad mandar se provea, en el sugeto que señalare, la primera prebenda que vacare en la Iglesia.



no numerata; pero esto no sea porque propriamente vacue, sino porque su Santidad quiere proveerla, como si vacara; expresando su intencion; con la qual remueve los impedimentos que obstan á la tal provisión: lo qual no ha expresado en la regla general.

## RESPUESTA VIII.

78 Respondo lo octavo: Que tampoco se deben tener por comprendidos en la reservación de dicha regla los Beneficios Monoculares (llamense Beneficios *Monoculares*, quando en vna Iglesia ay solo vn Beneficio; ó quando el conferente no tiene mas potestad que para proveer vn Beneficio solo.) Tienen esta conclusion Eneas de Falconibus, tract. de reservat. *quest. 3. in princip. num. 32.* Gomez, tract. de expectativis, *num. 46.* Selva, tract. de Benefic. *lib. 3. q. 11. num. 71. 72. y 73.* la Glos. in Clement. 1. de prabend. in 6. verb. *In certa*, Zerol. 1. p. verb. *Dignitas*, §. 1. y la deben tener Filiuc. Flaminio, Hugolino, Machado, y los demás citados supra en la respuesta á la Dific. 3. numer. 13. *immò*, Palao, que lleva la contraria, con Gonzalez, Garcia, y Barbosa, *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 12. §. 1. num. 8. adhuc* la tiene por verdadera; pues solo dize, que la contraria lo es mas.

79 Y se prueba: lo primero; porque no es verisimil quiera el Sumo Pontifice privar, ó restringir á la Iglesia, ó al Colator Ordinario la potestad unica que tiene; como se colige ex Clement. 1. de sentent. excommunicat. ad finem, ibi *Quia ipsos hoc unico lumine: privare nolumus, nec debemus.* Y alli la Glos. verb. *Unico lumine*, que dize tomò lo dicho la Santidad de Clemente V. ex l. *Illicitas*, §. *Ne tenuis*, ff. de offic. Præb. Ergo, &c.

80 Responde Palao, negando el que no sea verisimil aya querido el Pontifice. comprehendere dichos Beneficios en dicha regla. Y la razon en que lo funda, es, porque esta reservación es por modo de ley, y con palabras eficaces, y generales.

81 *Sed contra.* Lo vno; porque aunque dicha regla reservatoria sea por modo de ley, con todo esso en la realidad no es ley; porque vna de las condiciones de la ley, es, que sea perpetua: como lo tiene el mismo Palao, con otros; que cita, y sigue, *p. 1. tr. 3. disp. 1. punct. 1. num. 10.* donde dize: Que la ley que se pone por determinado tiempo, antes debe decirse precepto, que ley; porque la ley, para serlo, requiere perpetuidad: *Sed sic est*, que dicha reservación no es perpetua, sino restricta, á la vida del Pontifice que la pone, y no dura mas que lo que dura la dicha vida; segun el mismo Palao *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 3. num. 1.* Luego por la razon precisa de ley, no ay fundamento para negar la dicha inverisimilitud, que se funda en dicha Clementina.

82 Y lo otro; porque mas por modo de ley, y mas eficaz, y general es la essencion que tienen las Religiones, de los Capítulos, y Colegios de las

Iglesias, *ut ex se patet*; y con todo esso, no obstante aquella essencion generalissima, y eficaz, dize la dicha Clementina, que por ella, ni quiere, ni debe privar á dichos Capítulos, Colegios, &c. de la vnica potestad que tienen para repeler sus injurias, mediante las cessaciones generales á *Divinis territorum, & aliorum locorum*, quas aliquando ex consuetudine, vel alias sibi vendicant: ergo pariformiter in nostro casu, sumpto argumento ex dicta Clementina: Ergo, &c.

83 Pruebasse demás de esso nuestra conclusion. Lo segundo, porque en el mandato Pontificio de proveer en cierta persona el primer Beneficio que vacare, no se comprehende el Beneficio Monocular; y esto, ora el tal mandato de proviendo sea *in forma pauperum*, ora sea en forma especial: como lo tiene con Archidiacono, Juan Andreas, y otros, que cita, y sigue Menochio, *lib. 2. de arbitr. casu 201. num. 94. Immo*, está así determinado lo dicho por la Santidad del Papa Clemente IV. como con otros lo nota la Glosa, in Clementina 1. alias, *Si dignitatem*, de prabend. verb. *In certa*, por las palabras siguientes:

84 Ibi: ¶ *De isto enim scias, quod Ioan. Monach. not. de regul. iur. cap. In generali, lib. 6. & Archid. eod. lib. de concess. prabend. cap. Ne captand. Clementem Quartum terminasse auctoritate sumptuosa, lib. 2. Reg. cap. 12. (¶ 3. quest. 3. §. ultim.) de illo qui habebat unicam ovem, & ex l. Illicitas, §. Ne tenuis, ff. de offic. Præsid. de illo qui habebat unicum lumen, quod cum scribitur alicui providenda Dignitate in aliqua Ecclesia, & non est ibi nisi unica, & principalis, illa non debetur.* ¶ Hasta aqui dicha Glosa: qué cosa mas clara? Ergo, &c.

85 Responde Castro Palao: Que es verdad, que en el mandato de proveer no se contienen estos Beneficios Monoculares, sino es que se expresen. Lo vno, porque como este mandato sea en materia ambiciosa, y odiosa, *ex capit. Quamvis plenissima, de prabend. in 6.* debe interpretarse estrechamente. Lo otro, porque contiene absoluta reservación, y priva enteramente al Ordinario de la potestad que tiene de proveer; las quales cosas no concurren en nuestro caso; porque esta reservación es por modo de ley, y no en favor de alguna determinada persona, sino en favor de los pobres Clerigos, y por coniguiente favorable por esta parte: y así se debe interpretar latamente. Y lo otro, porque dicha reservación no se pone para todos los meses, sino solo para los meses Apostolicos.

86 *Sed contra est.* Lo vno, porque tambien esta reservación es odiosa, como se probò abundantemente supra dificultad 2. y lo tiene el mismo Palao citado alli, y por coniguiente deberá interpretarse con estrechez, *ex capit. Renovantes 22. dist. capit. Odis 15. de regulis iuris in 6. capit. Ne aliquid, de privileg. eod. lib. 1. Cum quidam, ff. de liber. & posthum. y como lo con-*



fiella el mismo Palao : luego por esta parte iguales son dicho mandato , y esta reservacion : Ergo, &c.

87 Lo otro : Porque aquel mandato no contiene reservacion perpetua , ni por la vida del Pontífice , sino solo por vna vez , ni le priva enteramente al Ordinario de la potestad que tiene de proveer , *in perpetuum* , ò por muchas vezes , sino solo por vna ; *id est* , para el primer Beneficio que vacare . Y en nuestro caso , no solo le priva por vna vez , sino por muchas , *id est* , le priva para todos los años , que viviere el Sumo Pontífice , de la potestad de proveer en los ocho meses del año ( ò en los seis , si eligiere la alternativa ) la qual se puede dezir privacion absoluta , para los Beneficios que vacaren en dichos ocho meses , del mismo modo , que en el primer caso se dize absoluta , para el primer Beneficio que vacare : luego por esta parte mas odiosa es esta reservacion que aquella , y dañifica mas la potestad del Ordinario , que aquella : Ergo, &c.

88 Lo otro : Porque *adhuc* la reservacion de nuestro caso , mas es mandato , que ley ; como se probó arriba de doctrina del mismo Castro Palao . Lo otro , porque ni el ser por modo de ley dicha reservacion , ni el no ser en favor de alguna determinada persona , sino en favor de los Clerigos pobres , le haze que no sea odiosa la dicha ; como se dixo arriba , dificultad 2. y lo defiende el mismo Palao , *dict. pars. 2. tract. 13. punct. 15. num. 5* . Y lo otro , porque menos obsta el no ser dicha reservacion para todos los meses : pues tampoco la reservacion contenida en el mandato , es para todos los meses , ni aun para los Apostolicos : *immo* , ni para muchos , ni para muchas vezes , sino para sola vna : luego si esto no obstante , no se comprehenden en ella los Beneficios Monoculares , ni es esta la intencion de los Sumos Pontífices , por no quitar *adhuc* por vna vez a los Ordinarios la potestad , en orden al vnico Beneficio de aquella Iglesia , a paridad de la vnica oveja , y el vnico tamber , de que hablan la Sagrada Escritura , y el Derecho civil ; mucho menos sera la intencion de los Sumos Pontífices el querer comprehender , sino es que lo expresen , dichos Beneficios en estas reservaciones , en que se les quita a los Ordinarios la potestad , no por vna vez sola , sino por muchas , *id est* , por tantas , quantas se ofreciere el caso en alguno de los ocho meses Apostolicos ( ò en los seis , en caso de la aceptacion de la alternativa ) por toda la vida del Sumo Pontífice : Ergo, &c.

89 Pruebase demás de esto nuestra conclusion . Lo tercero de lo dicho , porque esta reservacion es odiosa , y restringible , como consta de la Dificultad 2. y en caso de duda , se ha de hazer interpretacion por la no reservacion : porque en duda , se ha de favorecer a la colacion y jurisdiction ordinaria , que es favorable : como lo tienen Staphil. de Litteris gratia in prax.

fatione , *num. 16* . Mandosio *Conf. 111. numer. 45. y 8* . la Glosa *in capit. 1. de rescript. in 6. verb. Processus* , circa fin. y la Glosa *in Clement. 2. de Offic. Ordinar. verb. Nolumus* ; la qual dize , que es notable , Abbad *in cap. Si quis contra* , de foro comp. num. 4. Garcia *part. 5. cap. 1. numer. 528. Sed sic est* , que està muy en duda si los Beneficios Monoculares están comprehendidos en dicha reservacion , ò no , pues defienden muchos , que no están comprehendidos , ni reservados por dichas reservaciones : y con grande fundamento en Derecho Canonico , y en la determinacion de Clemente IV. con fundamento en la Sagrada Escritura ; y Derecho Civil , de no ser la mente de los Sumos Pontífices comprehender dichos Beneficios en las reservaciones generales , sino es que en ellas se expresen : Ergo, &c.

90 Lo quarto : Porque por esta causa defiende la comun sententia , que quando ay duda en que mes vacó el Beneficio ; de tal suerte , que hecha la diligencia , no se puede vencer la duda : como si vacó en punto de media noche del ultimo dia del mes ; de tal suerte , que a ninguno le pueda constar , si estava pasado el mes , y comenzado otro ; ò si se hallasse el Beneficiado muerto en el campo , ò en el rio , sin saberse en que mes aconteció la muerte ; ò si el primer dia del mes de Enero se hallasse muerto en su cama , sin saberse si murió antes de media noche , ò despues de ella : en los quales casos se debe juzgar a favor del Ordinario , y de la no reservacion ; porque en caso de duda , se ha de presumir a favor del Obispo , por pertenecerle , por derecho comun , la provision de todos los Beneficios de su Diocesis , cessando las reservaciones : del qual derecho no debe ser privado , quando no consta de la reservacion , y mas siendo , como es , favorable la interpretacion , por la qual fit *reditus ad ius commune* , *ex l. Si unus , §. Pactus , ne peteret , ff. de pactis , & ibi Iason. n. 6. cum alijs* . Lo qual defiende , con Covarrubias , Mascardo , Menochio , y otros , el mismo Castro Palao , aun en caso que el Sumo Pontífice huviesse prevenido en la provision al Ordinario : y aunque el tal proveido por el Sumo Pontífice estuviesse en possession , *p. 2. ar. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2.* desde el num. 2. hasta el fin : y lo mismo tiene Garcia , desde el num. 527. hasta el 535. en el qual se puede ver al intento , quando se diga , que comienza el mes , y que se deba dezir , en caso que aya diversidad de relojes , ò no aya reloj en dicho lugar , desde el *num. 523. hasta el 527. Sed sic est* , que tambien en nuestro caso ay duda de si dichos Beneficios están reservados , ò no ; de tal suerte , que no consta , ni puede constar que estén reservados ; antes es mas verisimil que no lo están , y que la mente de los Sumos Pontífices no ha sido quererlos comprehender en dichas reservaciones generales , como consta de lo alegado : Ergo, &c.

91 Y lo quinto : Porque no ay argumento por



por la parte contraria, que no tenga facil solucion de lo dicho: como se verá respondiendo à ellos, como yà lo hago: Ergo, &c.

92. Opones 1. Dicha regla, ò dicha reservacion habla generalissimamente, y con palabras poderosissimas, para poder comprehender qualquier Beneficios, en qualquiera manera qualificados, ibi: *Omnia Beneficia Ecclesiastica qualitercumque qualificata*: luego puede comprehenderlos, aunque estèn afectos con la qualidad Monocular: Ergo, &c.

93. Respondo lo primero: Que aunque dicha regla habla generalissimamente, y sin distincion; con todo esso podemos muy bien distinguirla, y limitarla de otros principios del derecho Canonico, y determinaciones de los Sumos Pontifices: pues aunque es principio de derecho, que donde la ley no distingue, no debemos distinguir nosotros, y que no debemos dezir lo que la ley no dize; esso no obsta para que la ley que habla indistincta, y generalissimamente, la podamos distinguir, y limitar por otra: como consta ex l. *Sciendum*, ff. qui satisfac. cog. leg. *Si filias famul.* ff. de action. & obligat. iuncta, l. 1. ad Maced. l. *Iuris gentium*, §. *Si paciscar*. ff. de pactis, iuncta, l. *Transigere*, & ibi Glos. magna, in fine, C. de transact. l. *Quamvis*, ff. de in ius voc. Authent. *Offeratur*, C. de litis contest. Y es la razon; porque vna ley suple otra, ex l. 1. & ibi Glos. cum l. 2. C. de bon. quæ liber. l. *Non est novum*, cum l. *Sequentib.* ff. de legibus. El Cardenal Mantica, de tacitis, & ambig. convent. lib. 23. tit. 34. num. 18. Juan Mar. Bellet. disquis. Clericor. p. 1. tit. de bonis Cleric. §. 1. n. 20. pag. 489. Menochio Conf. 190. num. 44. y otros: *Sed sic est*, que para distinguir, y limitar dicha regla tenemos fundamento en el derecho Canonico, in dict. Clement. 1. de sentent. excommun. ad fin. y en la determinacion de Clement. IV. y en el cap. 11. del 2. de los Reyes de aquel que solo tenia vna oveja, y de la dicha ley *Illicitas*, de aquel que solo tenia vn unico lumen: en cuyas autoridades se fundan dicho Clemente V. y Clemente IV. Ergo, &c.

94. Respondo lo segundo: Que la ley, ò disposicion, por general que sea, se restringe quando ay particular razon; ex l. *Cum pater*, §. *Dulcissimis*, ff. deleg. 3. l. *Si de certa re*, C. de transact. Flamin. Paris. de resignat. tom. 2. lib. 9. q. 4. n. 19. Girond. de privilegiorum, seu exemp. explicat. num. 526. y numer. 276. *Sed sic est*, que ay particular razon, y fundamento para dezir: que dicha regla reservatoria, no comprehende en su generalidad los Beneficios Monoculares; como consta de los alegados por nuestra resolucion: Ergo, &c.

95. Respondo lo tercero: Que se debe atender mas à la mente del Legislador, que à las palabras de la ley; ex cap. *Intelligentia* 6. & cap. *Propterea* 8. de verb. significat. l. *Scire leges*, ff. de legibus, l. *Non aliter*, ff. delegat. 3. y de otras: y es comun de los Doctores. Y la razon es; porque las pala-

bras se han como el cuerpo, y superficie; y la razon, y mente, como el espiritu, y anima de la ley. Gonzalez ad regul. 8. Cancellar. Glos. 48. num. 56. y porque las palabras penden de la mente, y no la mente de las palabras. Men. Conf. 97. num. 44. *Sed sic est*, que no es verisimil aya el Sumo Pontifice querido comprehender en dicha regla dichos Beneficios Monoculares; como consta de la primera prueba, y de lo demàs alegado: y lo que no es verisimil, no se presume ser la mente del Legislador, sino es que lo expresse; ex cap. *Quia verisimile*, extr. de presumpt. l. fin. in princip. ff. quod mæ. caus. immo, se presume falso, Cardin. Tusch. lit. V. conclus. 101. num. 3. 10. 11. y 12. Menoch. Conf. 1. num. 258. Conf. 2. num. 300. Surd. de aliment. tit. 8. quesit. 12. numer. 24. y decis. 23. numer. 15. Mascard. de probationibus, conclus. 700. numer. 35. y otros innumerables: Ergo, &c.

96. Respondo lo quarto: Que el ser, ò no *Monocular*, no es propriamente qualificacion del Beneficio, pues no es qualidad intrinseca suya, sino denominacion extrinseca, que le viene de aver otros, ò no en la mesma Iglesia, ò de tener, ò no el Colator potestad para proveer otros: y assi le viene ab extrinseco dicha denominacion, como la denominacion de visto, ò columna derecha; y por consiguiente, no es qualidad la dicha, de que habla la dicha regla, quando dize: *Qualitercumque qualificata*; pues se ha de entender lo dicho de qualidad propriamente tal, que es la intrinseca al Beneficio, *id est*, ora sea Canonico, Magistral, Doctoral, &c. pues las palabras se han de entender en propria, y estrecha significacion; ex l. *Non aliter* 69. ff. delegat. 3. y en caso de duda se deben entender segun el principal significado; ex cap. *Pen. de sentent. excommun. leg. Quoties idem sermo*, ff. de regul. iur. y de otras: y el principal significado en la qualificacion de Beneficios, no puede ser la qualidad, ò denominacion extrinseca, sino la intrinseca, è inherente al Beneficio; *ut ex se pater*: Ergo, &c.

97. Opones 2. Esta reservacion no priva absolutamente al Colator Ordinario de la vnica potestad que tiene de proveer; ò no le priva de proveer en todo tiempo, sino solo la restringe à algunos meses; ò solo le priva de proveer en los meses Apostolicos: Ergo, &c.

98. Respondo lo primero: Que tampoco el Mandato Pontificio de proveer en cierta persona el primer Beneficio que vacare, priva al Colator Ordinario de proveer en todo tiempo, sino solo por vna vez; y assi no es privacion absoluta, sino restriccion, y menor restriccion, que la de nuestra regla; *ut ex se pater*: y esso no obstante, en dicho Mandato no se comprehende el Beneficio Monocular, como lo determinò la Santidad de Clemente IV. queda probado arriba, y lo concede dicho Palao: Ergo pariformiter, &c.

99. Respondo lo segundo: Que dicha reservacion;



ción, aunque no sea absoluta, sino solo restricción, no por ello dexa de ser odiosa, y restringible; como queda probado en la dificultad 2. y lo defiende dicho Palao: luego à lo menos debe restringirse, è interpretarse, de modo, que no comprenda los casos dudosos, y opinativos, qual es este; y mas teniendo, como tiene, la no reservacion de los Monoculares tanto fundamento por si; como queda visto.

100 Respondo lo tercero: Que en estos Beneficios Monoculares, el mismo fundamento ay para la no restricción, que para la no privacion absoluta; que es la determinacion de Clemente IV. de que se infiere excluirse tanto aquella como esta, si no es que se expresasen: luego se debe philosophar de aquella; del mismo modo que de esta: *Immo*, debe aver la mesma disposicion en una, que en otra; *ex l. Illud, C. de Saeros. Eccles. l. His solis, verb. Satis etiam caute putamus, C. de revoc. donat. l. Illud, ff. ad leg. Aquil.* Gonzalez ad regul. 8. Cancel. §. 7. *proem. num. 105.* Giurb. con muchos; in consuetud. Senat. Messan. cap. 6. *Glos. 1. num. 13. & cap. 9. Glos. 8. num. 3.* Gutierrez, tambien con muchos, *pract. lib. 3. quest. 17. à num. 84.* y otros muchos: Ergo, &c.

101<sup>a</sup> Oppones 3. De nuestra sentencia se siguiera, que casi todos los Beneficios Curados, que *ut in plurimum* son solos, y Monoculares en las Parroquiales; no se comprendiesen en esta reservacion: lo qual seria quitarle mucho à la dicha regla, *immo*, seria contra las palabras de la mesma regla, que expresasen los Beneficios Curados, *ibi: Omnia Beneficia Ecclesiastica cum Cura, & sine Cura:* Ergo, &c.

102 Respondo: Que ningun Beneficio Parroquial està comprehendido, ni reservado por esta regla 8. ni por otra alguna de la Cancelarias como lo tiene con Flaminio Parisiens. Hugolino, Filiucio, Riccio, y Barbosa, Machad. *rom. 2. lib. 4. p. 6. rr. 15. doc. 1. num. 2.* y lo supone el Trident. *Sess. 24. cap. 18. de reform.* O lo determina assi, librandolos de dicha reservacion, segun dicho Machado *ibi*, y *docum. 2. num. 1.* Lo qual se debe entender à lo menos segun los dichos Doctores, quando dichos Beneficios Parroquiales son unicos, y Monoculares en las dichas Parroquias: y assi aquel *cum Cura*, se debe entender segun dichos Doctores, para ir correlativos, ò en solas las Iglesias Parroquiales, Metropolitanas, y Cathedralas; ò à lo menos en las Parroquias donde dichos Beneficios Parroquiales no son unicos, y Monoculares, sino que además del Beneficio Parroquial tienen otros.

#### RESPUESTA IX.

103 Respondo lo nono: Que tengo por bastante probable, que no se comprenden en la reservacion de dicha regla los Beneficios criados, y fundados despues de la publicacion de

dicha regla. Asi lo tienen Simoneta *q. 12. per Clement. fin. de rescript.* y la Rota *decis. 32. num. 7. de Prabend. in antiquis.*

104 Y se prueba: Porque assi se infiere de la dicha Clement. fin. alias *Litteras*, de rescript. *ibi: Litteras nostras super conferendo tibi Beneficio vacaturo directas, ad Beneficium post datam ipsarum creatum statuimus non extendi:* que cosa mas clara? Luego tampoco esta gracia reservatoria se estenderà al Beneficio erecto despues de ella. Pruebese esta consequencia: Por esso, segun Gonzalez, y Castro Palao, que le cita, y sigue, *part. 2. rr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 1. num. 9.* las letras de aquella gracia no se estienden al Beneficio nuevamente erecto despues de ella; porque son odiosas, y restringendas: *Sed sic est*, que tambien dicha regla es odiosa, y restringenda, como se ha probado en la *dific. 2.* Ergo, &c.

105 Ni basta dezir: Que dicha gracia es reservacion especial hecha à persona determinada. No basta digo: Lo vno; porque lo mesmo seria, aunque el Sumo Pontifice no determinasse, ni expresasse persona; como bien la *Glos.* sobre dicha Clement. *verb. Tibi*; porque *ad hoc* avria la mesma razon. Y lo otro; porque el ser la reservacion general, y en personas indeterminadas, no le quita de ser odiosa, y restringible: Ergo, &c.

106 Ni obsta lo segundo: Que la reservacion de esta regla es por modo de ley, y que la ley siempre habla, *l. Arriani, C. de hereticis:* luego se estiende à los Beneficios nuevamente erectos.

107 No obsta digo: Lo vno; porque dicha regla mas es mandato, que ley, como se probò arriba. Lo otro; porque aunque dicha regla hable siempre, habla empero en el sentido en que habló la primera vez: el qual, segun està determinado por la Santidad de Clemente V. en dicha Clementina, es limitado, y restricto à los Beneficios criados antes de dicha reservacion. Y lo otro; porque aunque la ley hable siempre, *id est*, comprenda lo futuro, como lo presente, y que de facto existe, esso se debe entender, quando no estuviere lo contrario determinado por derecho: *Sed sic est*, que en materia de reservaciones, tiene determinado la Santidad de Clemente V. en dicha Clementina final, que no se estiendan al Beneficio criado despues de la reservacion: *Ad Beneficium post datam ipsarum creatum statuimus non extendi:* Ergo, &c.

108 Y quizás que el motivo que tuvo dicho Sumo Pontifice para determinar, que dichas reservaciones no se estiendiesen al Beneficio postea erigendo, como dize la *Glosa* sobre dicha Clementin. in *verb. Statuimus*; fuè para que los Fieles no se retraxiesen de criar semejantes Beneficios, viendó que estaban reservados, antes de estàr fundados: luego assi como pide la equidad, que el Beneficio que vaca por permutacion no sea reservado, *ex cap. unic. de rerum permutatione, lib. 6.* por que quizás alias no vacara, ni se quexia permutar,



tar: así tambien por la misma causa, y motivo determinó dicho Sumo Pontifice, que no sea comprehendido en dicha reservacion el Beneficio, que se criare despues de ella; porque de otra suerte quizás no se fundaria, ni avria quien le quitiesse griar. Lo qual procede, no solo en la primera ordinacion, ò vocacion del Beneficio, como quieren Garcia *part. 5. cap. 1. num. 520.* y Palao *vbi supr. num. 10.* sino generalmente, en las vacaciones que sucedieren despues de la primera provision: como bien dicha Gloss. verb. *Statuimus*, circa finem. Simoneta; y la Rota, en el qual sentido procede nuestra dicha conclusion. Y así, durante la vida de dicho Pontifice, que hizo dicha regla anterior à la creacion del Beneficio, no se reputa reservado, hasta que entrando nuevo Sumo Pontifice, y haciendo nuevas reglas, quede comprendido en ellas.

109 Haze tambien à lo dicho, que así como los rescriptos *ad lites*, no se estienden à los pleytos originados despues de dichos rescriptos, como lo tiene la Gloss. in dicha Clementin. fin. verb. *Statuimus*, de rescriptis, y lo prueba, *ex cap. Fin. de concess. Præbend. lib. 6.* así tampoco los rescriptos benéficiales, ò reservatorios de Beneficios, no se deben estender à los Beneficios criados despues de dichos rescriptos (ò reservaciones) porque tambien son odiosos; como lo dize la misma Gloss. y lo prueba, *ex cap. Quamvis, de Præbend. in 6.* Luego lo mismo se deberá dezir de nuestra regla, pues ay en ella la misma razon de ser odiosa: Ergo, &c.

## RESPUESTA X.

110 Respondo lo dezimo: Que tampoco se comprenden en la reservacion de dicha regla los Beneficios unidos à la mesa del Prelado, Dignidad, ò Capitulo; conviene à saber, aquellos Beneficios que están unidos à la mesa de los dichos, ò en quanto à lo espiritual, y temporal. Lo vno, porque por dicha regla solo se reservan los Beneficios que vacan: *Sed sic est*, que dichos Beneficios no vacan por la muerte de los Clerigos, que los sirven, y à los quales se conceden algunas vezes los frutos de ellos: porque los dichos no son propriamente Rectores, ò Beneficiados, sino solo como usufructuarios; y así muertos los dichos *ad instar usufructus mensa consolidantur*; como lo tiene Garcia *part. 11. cap. 2. num. 3.* Ergo, &c.

111 Y lo otro: Porque dichos Beneficios, aunque sean Curados, se pueden servir por Vicario temporal, y amovible *ad nutum*, aunque donde están unidos, quoad temporalia, deban dichos Curatos servirse por Vicario perpetuo, *ex cap. Extirpanda, §. Qui vero, de Præbend. Gloss. in Clement. 1. de rescrip. verb. Haberent, & in Clement. 1. §. Eadem*, verb. *De mensa*, de supplenda negligent. Prælat. & in Clement. 1. §. Quidam etiam, verb. *Ad mensam*, de excessib. Prælat. per textum ibi, &

DD. donde explica, que Iglesias se diga pertenecer à la mesa. La Rota, Felino, Corassio, Hojeda, Flores de Mena, con otros muchos, apud Garcia citatum: *Sed sic est*, que los Beneficios amovibles *ad nutum*, no se entienden reservados por dicha Bula; como se dixo arriba en la respuesta primera de esta dificultad 4. Ergo, &c.

112 Verdad es, que oy dichos Beneficios Curados, unidos à la mesa, ò en quanto à lo espiritual, ò temporal, puede el Ordinario hazerlos servir por Vicario perpetuo, *ex Trident. Sess. 7. cap. 7. de reform.* donde se dà facultad à los Ordinarios para deputar Vicarios perpetuos en los Beneficios Curados unidos, sino es que le parezca convenir otra cosa: *Non obstantibus appellatione, privilegijs, exemptionibus, &c.* Lo qual se debe entender *adhuc* de los Beneficios unidos à la mesa, ò en quanto à lo espiritual, y temporal; porque el Concilio habla generalmente, Garcia citado, *num. 4. 5. & 6.* Pero esto no haze que sean reservados dichos Beneficios Curados; porque *adhuc* no vacan propriamente los dichos, ni son proprios Rectores, ò Beneficiados, sino como usufructuarios, *ex supradictis*; y dicha regla solo reserva los Beneficios que vacan, ibi: *Beneficia vacatura*: Ergo, &c.

## RESPUESTA XI.

113 Respondo lo 11. Que los Beneficios, que se resignan en manos del Ordinario, en qualquiera mes que se resignen, no son reservados por dicha regla: como lo tienen Thomàs Tribio, in decis. Venera 54. sub num. 15. lib. 2. Gonzalez, Gloss. 3. à num. 1. Garcia *part. 5. cap. 1. num. 542.* Palao *part. 2. tit. 13. disp. 2. punct. 2. §. 3. num. 4. y 5.* y otros; y consta de dicha regla, que expressamente los exceptua, ibi: *Omnia Beneficia, alias quam per resignationem quocumque modo vacatura*: Ergo, &c.

114 Añado: Que lo mismo debe dezirse de los Beneficios, que se permutan en manos del Ordinario: como lo tienen Gonzalez, Gloss. 14. à num. 32. Garcia *part. 5. cap. 1. à num. 543.* y Palao, que los cita, y sigue, *dit. part. 2. tit. 13. disp. 2. §. 3. num. 6.*

115 Y se prueba. Lo vno, porque la renuncia que se haze por causa de permutacion, es verdadera resignacion, *ex cap. Vnico, de rerum permutatione in 6.* ibi: *Resignantur*, & *ex Clement. 1. eod. tit. ibi: Resignata*; y lo tienen la Rota, decis. 16. de rerum permutat. in antiquis, & prima, eod. tit. in novis, Azor 2. p. lib. 7. cap. 29. quest. 20. y cap. 36. quest. 10. Sarnen. Flaminio Paris. Mandoso, Juan Nicolàs, Prabo, y Garcia, que los cita, y sigue, *part. 11. cap. 3. num. 5.* Gonzalez, y Palao *vbi supr.* Y lo otro, porque el Ordinario puede admitir estas resignaciones, ò permutaciones, como se determina expressamente en la Constitucion 58. de Pio V. *vt bene Palao*: Ergo, &c.



116 De donde se sigue, que en qualquiera mes del año pueden permutar se los Beneficios, coram Ordinario, assi como se pueden resignar simpliciter; supuesto que el Beneficio que vaca, ò por resignacion simpliciter, ò por resignacion, ex causa permutationes, no es reservado: como lo tiene, con Gonzalez, Garcia, Piafiesio, y Graciano, Castro Palao ubi supr. num. 7. lo qual no advierten muchos en España, y por esso esperan al mes del Ordinario, para hazer dicha resignacion, ò permutation, coram Ordinario, no siendo esso necesario; como bien Garcia part. 5. cap. 1. num. 543.

## RESPUESTA XII.

117 Respondo lo doze: Que tampoco son reservados los Beneficios, que pertenecen à la provision de los Obispos Cardenales; porque por la Eminentissima Dignidad Cardinalicia, expressemente se exceptúan en dicha regla los Obispos, que fueren Cardenales, para que en su Obispado, sin alternativa, ni restriccion alguna, puedan proveer libremente todos los Beneficios que vacaren, en qualquiera mes que vaquen, ibi: ¶ Ad Collationem, provisionem, presentationem, electionem, & quamvis aliam dispositionem quorumcumque Collatorum, & Collatricum secularium, & quorumvis Ordinum Regularium (non tamen Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, aut aliorum sub concordatis inter Sedem Apostolicam, &c.) quomodolibet pertinentia, &c. ¶ Machado tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. docum. 1. n. 2. Garcia p. 5. cap. 1. n. 34. y 35. & à n. 624. y Castro Palao p. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 4. per totum, donde dize: Que tampoco los Reyes, y Principes, por la alteza de su dignidad, son comprehendidos en las reservaciones generales, si no es que se expresen. Y que tampoco se comprehenden en dicha regla los Beneficios, de que ay concordia con la Silla Apostolica, como son muchos en Germania, y Francia: y consta de las palabras citadas de dicha regla. Vide illud.

## SECCION II.

En quò se explican los meses Apostolicos, y Ordinarios.

Para la perfecta inteligencia de la reservacion, es omnimodo necesario saber, què meses sean Apostolicos; quales Ordinarios, y quales los de la alternativa; quando comiençen, y otras circunstancias, ò dificultades, que en esta Seccion tocaremos.

## DIFICULTAD I.

Quales son los meses Apostolicos?

Respondo: Que son Enero, Febrero, Abril, Mayo, Julio, Agosto, Octu-

bre, y Noviembre. Estos ocho meses, prout iacent, & computantur, son Apostolicos; y los otros quatro quedan libres à los Ordinarios: y por esso se llaman Ordinarios; Gonzalez, Gloss. 11. à num. 1. Garcia part. 5. cap. 1. num. 522. Palao part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 1. y consta de dicha regla 8, &c in principio.

## DIFICULTAD II.

Quando empiezan los dichos meses?

Respondo: Que empiezan à media noche, id est, al primer sonido que dà el relox, quando dà las doze de la noche en España (ò lo que le corresponde en Italia, donde se cuenta de otra manera.) Consta esto, ex cap. Censuluit 24. de offic. Delegari, ubi DD. & ex leg. More Romano, ff. de feriis; y lo tienen Sanchez, de Matrim. lib. 2. disp. 41. num. 40. Barbosa alleg. 57. num. 183. Tiraquelo, Navarro, Francolino, Polidoro, Ripa, la Rota, y otros, que cita, y sigue Garcia num. 553.

3 Pero es de advertir, que quando ay muchos relozes, se debe regular la hora por el relox de la Parroquia del difunto; ò por aquel por el qual se rige el Pueblo comunmente; scilicet, clausa fraude; y con tal, que el tal relox no ande notablemente desgobernado; que en tal caso no se debe estàr à el, cum sit signum fallax, segun Garcia, num. 525. Pero Barbosa ubi sup. aprueba la doctrina de Bobadilla, que en su Politic. lib. 5. cap. 2. num. 25. dize: Que se ha de seguir el relox mas favorable, quando la cosa de que se trata es digna de favor; pero al contrario, si fuere digna de odio. La qual doctrina juzga por verdaderissima, con Parladorio, Palao citado, quando ay solos dos relozes; pero no quando ay muchos, que en tal caso dizen, y bien, que se ha de estàr al numero de los mas, y que comunmente son mas ciertos, como passa en los testigos.

4 Y en los Lugares donde no huviere relox, ò caso que le aya, anduviere desconcertado, ò no se huviere oido, en tal caso se ha de regular la media noche, ò por el curso de las estrellas, ò por el juicio de los hombres, que tienen experiencia, y conocimiento de esso; y tambien de lo que comunmente acontece, y es verisimil: como lo tiene, con Verallo, Garcia num. 526. y con Barbosa, Palao ubi supra.

## DIFICULTAD III.

Si el canto del gallo haga presumpcion para el intento de ser incubado ya el dia?

Respondo: Que aunque el canto del Gallo es presumpcion leve, y poco firme, pues suele cantar, assi de noche, como de dia; con todo esso es bastante para sustentar la pro-



provision del Ordinario, y *in iure iudicis*, sino es que la parte contraria pruebe lo contrario; y a por- que así lo ha decidido la Rota en dos ocasiones: como lo testifican Verallo, y Garcia *ubi supra*; Barbosa *alleg.* 57. *num.* 187. Gonzalez; *Gloss.* 11. *num.* 16. y Palao *ubi supra*. y ya; porque en caso de duda, patrocina el derecho común al Ordina- rio, y se deben restringir dichas reservaciones, *ex dictis supra*; respuesta 8. §. Lo tercero, y 9. Lo quarto: Ergo, &c.

6. Pero es de advertir: Que en tiempo que está la Silla Apostolica vacante, todos los meses son Ordinarios; y así podrán los Obispos en tal caso proveer todos los Beneficios, en qualquiera mes que vacuen: como lo tiene con Zerola, Anastasio, Germonio, Flores de Mena, Gonzalez, y otros, Garcia *part.* 5. *cap.* 1. *num.* 645. Inmó, son meses Ordinarios; no solo hasta la assumpcion del nuevo Pontifice, sino tambien hasta que este haga las nuevas reglas de la Cancelaria (las quales suelen hazer el inmediato siguiente dia despues de la assumpcion;) y así, si vacare algun Beneficio, en aquel intermedio, podrá proveerle el Ordina- rio: como lo tiene dicho Garcia, con Gonzalez, Germiniano, Gomez, y la Rota: obligan empe- ro las dichas reglas; luego que se hazen, sin que sea necesario publicacion: como se dize en su Proemio.

7. Adviertese lo segundo: Que aunque, como dicho es; será valida, y firme la provision que hi- ziere el Ordinario de los Beneficios que vacaren, durante la vacacion de la Sede Apostolica: esto se debe entender en caso que su Santidad no revo- que dicha provision; como algunas vezes se ha hecho para dar dichos Beneficios a los Concla- vistas: en el qual caso se debe atender al tenor de la declaracion, o revocacion Pontificia: porque si solo es declaracion, y no derogacion del dere- cho quesito, solo tendrán lugar, y se deberán te- ner por reservados solamente los Beneficio que no estuvieren todavía proveidos. Y si fuere declara- cion con revocacion del derecho quesito de los Beneficios no proveidos antes de su assumpcion, como lo hizo la Santidad de Paulo V. *De omni- bus Beneficijs tempore sua assumptionis non pro- visis; in Bulla ad favorem Conclavistarum data pridie Kalend. Augusti 1605.* en tal caso solo serán reservados, y se entenderá revocada la pro- vision hecha despues de la assumpcion, antes de hazer las reglas de la Cancelaria. Pero si acaso el Pontifice nuevamente electo declarasse, que no espuso la reservacion de su predecesor; en tal caso la provision del Ordinario de los Beneficios, que vacaron durante la vacante Apostolica, en los meses *adhuc* reservados; no valdrá; si en la tal declaracion derogasse el Pontifice el derecho quesito, y la regla *de non tollendo iure quesito*: como lo tiene con Mandosio, Decio, Sylvestre, y Antonio Gabriel, Garcia *ubi supra num.* 646. *Vi- de illum.*

8. Siguese de lo dicho: Que los Beneficios que vacan durante la vacante de la Sede Apostolica en los meses Apostolicos; no se reservan por la regla de los meses que sobreviene del nuevo Sumo Pon- tifice; aunque todavia estén vacos, o por pro- veer; porque en dicha regla *solum reservantur Beneficia vacatura, non verò vacantia.* Ita Gon- zalez, § 5. *proœmial. ex num.* 60. y Garcia, *part.* 5. *cap.* 1. n. 537. y *num.* 646.

## DIFICULTAD IV.

*Quando el Beneficio vaca en el mes Ordinario, y el Ordinario no le provee en dicho mes; si entrado el mes Apostolico, quedará reservado el dicho Beneficio ex eo, que durava hasta entonces la vacacion.*

9. **R** Espondo: Que no por esso será re- servado el tal Beneficio. Lo vno, por lo dicho, *id est*; porque la dicha regla de la Cancelaria, solo se reserva *Beneficia vacatura in mensibus Apostolicis*; y el tal Beneficio no vacó en mes Apostolico, sino en el mes Ordinario; aunque dicha vacacion dure hasta el mes Aposto- lico. Lo otro, porque la regla habla del princi- pio de la vacacion; pero no de la continuacion de ella.

10. Y lo otro: Porque esta es la mente de su Santidad; lo qual consta, porque como su Santi- dad quiera partir los meses entre si, y el Ordina- rio, de tal suerte; que los Beneficios que vacaren en los ocho meses (o en los seis, si elige la alter- nativa, *de quibus postea*) sean reservados al Papa; y los que vacaren en los otros quatro, o seis, per- tenezcan a la provision del Ordinario; *alias*; no fuera buena particion; si el Obispo no pudiera proveer los Beneficios que vacan en sus meses, porque entre luego el mes Apostolico; suponga- mos el dia siguiente a la vacacion; y no esté to- davia proveido: y así nuestra resolucion debe te- nerse sin duda alguna; como bien Garcia con Gon- zalez *part.* 5. *cap.* 1. *num.* 536.

## DIFICULTAD V.

*Si quando el Beneficio vaca muchas vezes en los meses Apostolicos, sea reservado, no solo la primera vez, sino tambien las demas.*

11. **R** Espondo: Que aunque la parte ne- gativa se pudiera fundar en la re- gla; l. Bores, §. *Hoc sermone, de verbor. signific.* y en otros fundamentos que alega por ella Gon- zalez; *Gloss.* 11. *ex num.* 79. con todo esso la afirmativa es la que absolutamente debe tenerse; esto es; que son reservados dichos Beneficios, *rotas quoties*, que vacan en los meses Apostoli- cos.



12 Y se prueba. Lo vno, porque milita la misma razon en la segunda, y demás vacaciones, que en la primera. Lo otro, porque quando en la disposicion se señala tiempo cierto, no solo comprende los primeros actos, sino tambien todos aquellos que en dicho tiempo acontecieron. Lo otro, porque por la primera vacacion no se satisface à la intencion, y mente del Sumo Pontifice reservante. Y lo otro, porque aqui estamos en materia reiterable de su naturaleza, qual es la vocacion del Beneficio, que son las limitaciones que à dicha regla, l. Boves, §. Hoc sermone, le ponen Felino in cap. 2. de tregua, & pace, num. 4. Tiraquelo in dict. §. Hoc sermone, Anton. Gav. concl. 2. de legib. Y assi tienen dicha nuestra resolucion Caldera, Simoneta, Gonzalez, y Garcia, que los cita, y sigue, *parte. 5. cap. 1. num. 538.*

## DIFICULTAD VI.

*Si quando el Beneficio vaca en el mes del Ordinario, y aviendole proveido este, aquel en quien le proveyo muere en el mes Apostolico, teniendo solamente ius ad Beneficium, seu ad rem; non tamen ius in re, seu in Beneficio; verum, en tal caso, quede reservado el tal Beneficio?*

13 **R** Espondo negativamente: Porque la reservacion desta regla 8. no entra, porque la persona que tiene *ius ad rem, ad aliquod Beneficium*, muera en el mes Apostolico; pues en tal caso vaca el Beneficio en la misma manera que estava antes, y se dize durar la primera vacacion; y assi la provision pertenece à aquel à quien antes pertenecia, que en nuestro caso es al Ordinario. Assi lo tiene, con la Rota, Felino, Eneas de Falconibus, Mandosio, Bonifacio, Zerola, y Gonzalez, Garcia *parte. 4. cap. 3. num. 6. y parte. 5. cap. 1. num. 549.* Y la razon es, porque el Beneficio no vaca por muerte del que tiene *ius ad rem, etiam ex causa de preterito*, sino solo por muerte del que tiene *ius in re, ex Rota, decis. 427. parte. 1. divers.* Ergo, &c.

14 Y si preguntares: En qué casos se adquiere *ius ad rem in Beneficio*? Respondo, que por muchos; v. g. por la eleccion, aunque esté aceptada, si todavia no está confirmada: por presentacion del Patrono aceptada: por aceptacion *vi-gore gratia expectativa, per quam acquiritur ius ad rem ad Beneficium acceptatum, ante collationem*: por la colacion, ó provision no aceptada, y en otros muchos. Veanse doze modos, por los quales se adquiere *ius ad rem in Beneficio*, apud Garciam, *parte. 4. cap. 3. per totum*, donde los ventila, y explica; los quales conduce mucho à la dicha dificultad.

## SECCION III.

## De la alternativa.

## DIFICULTAD I.

*Quanta sea la gracia de la alternativa, que por dicha regla 8. se concede à los Obispos (y lo mismo es de los Arçobispos, y Patriarcas, à los quales solos, y no à otros Colatores ordinarios se concede) que la quisieren aceptar?*

**R** Espondo: Que esso consta de la misma 8. regla; pues siendo assi, que se elusa esta gracia, solo tenían libres quatro meses, *nempe*, Março, Junio, Setiembre, y Diziembre; por la alternativa tienen libres los seis meses siguientes, *Febrero, Abril, Junio, Agosto, Octubre, y Diziembre*; de donde se colige, que por la ley alternativa se les concede à los Ordinarios de los meses Pontificios quatro, *nempe*, *Febrero, Abril, Agosto, y Octubre*. Y el Pontifice se reserva para sí, *Março, y Setiembre*, que en la primera reservacion eran libres, y pertenecian à los Ordinarios.

2. Y si preguntares: Qué condiciones pida la alternativa? Respondo: Que solo pide vna unica condicion, que es la verdadera, y personal residencia en sus Diócesis; como consta de dicha regla 8. ibi: *¶ Insuper Sanctitas sua ad gratificandum Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, intenta ipsis, quandiu apud Ecclesias, aut Dióceses suas verè, ac personaliter residerint dumtaxat de omnibus, & quibuscumque Beneficijs cum Cura, & sine Cura, Secularibus, & Regularibus, &c.*

## DIFICULTAD II.

*Si el Obispo, que tiene aceptada la alternativa, y está ausente de su Diócesis, podrá conferir los Beneficios, que vacaren en los meses de Março, y Setiembre: los quales, segun la alternativa, son del Papa?*

3 **S** Vpongo: Que aunque esté ausente, podrá proveer los Beneficios, que vacaren en los meses de Junio, y Diziembre; los quales, assi en la general reservacion, como en la alternativa, competen à los Ordinarios: por la qual causa se llaman meses fixos. Assi lo tienen Barbosa 3. *parte. allegat. 53. num. 44.* Palao *parte. 2. tr. 13. punct. 23. §. 1. num. 3. y 4.* Anastasio, Germonio, Garcia, y la Rota, vbi infrà.

4 Y se prueba. Lo vno, porque dichos dos meses de Junio, y Diziembre, no se conceden en la alternativa, sino se quedan, como antes estavan, del Ordinario; y si alli se ponen, es solo per accidens, y para dár à entender, que no se haze mutacion, ni novedad en ellos: *Sed sic est*, que an-



antes, è independiente de la alternativa, podia el Obispo proveer los Beneficios que vacassen en dichos dos meses, ora residiese, ò no residiese en su Obispado: Ergo, &c.

5 Y que por la alternativa no se concedan dichos dos meses, se prueba: porque la alternativa solo remueve el obstaculo de la reservacion: como lo tiene Mandosio, *regul. 11. quest. 11. num. 3. y regul. 27. quest. 16. num. 4.* la Rota, in vna Cordubens. Cantoria, & in alijs Cæsaragustan. Benefici de Tauste, apud Garc. 5. *part. cap. 1. num. 22.* Casadoro *decis. 8. num. 6. y 10. de Præbend. y decis. 4. num. 2. de privil. & multis allegatis docet Gonzalez, Gloss. 42. num. 13. Sed sic est*, que en dichos dos meses nunca entrò la reservacion: luego dichos dos meses no entran en la concession de la alternativa: Ergo, &c.

6 Lo otro: Porque antes de la alternativa podia el Ordinario (residiese, ò no residiese) proveer los Beneficios que vacassen en dichos dos meses, por la facultad que le es concedida por derecho comun, y porque *alias* no le eran reservados: *Sed sic est*, que dicha facultad no queda impedida por la aceptacion de la alternativa, pues por la alternativa no se reservan: Ergo, &c.

7 Confírmase esto: El Obispo en dichos dos meses, no provee por fuerza de la alternativa, sino por derecho ordinario, no derogado por la alternativa: pues aunque en la alternativa se juntan dichos dos meses, con los otros que se conceden, y à que està anexa la obligacion de residir, para que la alternativa tenga lugar; no por ello se halla obligado el Ordinario à vsar de la facultad de la alternativa: pues puede vsar de la que le concede el derecho, argument. textus in cap. *Licet in corrigendis* 12. de offic. iud. Ordinarij, & cap. *Cum aliquibus* 4. de rescript. in 6. *Sed sic est*, que la provision que haze el Obispo por derecho Ordinario, no pide residencia: Ergo, &c.

8 Lo otro: Porque en la concession de la alternativa se reservò el Pontifice para sí de los ocho meses, que *alias* le competian los quatro, *nempe*, Enero, Mayo, Julio, y Noviembre: los quales no quiso comunicar en manera alguna à los Ordinarios, por mas que residan: luego, que maravilla, que se reserven à los Ordinarios, de los quatro meses, que *alias* les competian, los dos, sin obligacion alguna de residencia? Ergo, &c.

9 Y finalmente. Lo otro, porque la residencia que en dicha alternativa se pide, solo està connexa con los meses que se conceden de nuevo por la dicha alternativa; pero no con aquellos que competen à los Obispos *iure ordinario*, y que nunca se han reservado, ni lo està, como bien dichos DD. y consta de lo alegado: y assi solo està la dificultad acerca de los otros dos meses de *Março*, y *Setiembre*, que por la reservacion general eran or-

dinarios, ò competian al Ordinario, y por la alternativa son del Papa.

10 Esto supuesto: Respondo, que es muy probable, que el Obispo ausente de su Diocesis, puede proveer los Beneficios que vacaren en dichos dos meses de *Março*, ò *Setiembre*, quando por razon de la misma ausencia no gozò, ni pudo gozar de la alternativa en los meses antecedentes, *nempe*, de *Febrero*, ò *Agosto*: y por consiguiente, estando ausente todo el año, podrá proveer los Beneficios que vacaren en los quatro meses *alias* Ordinarios, aunque aya aceptado la alternativa. Assi lo tienen Anastasio, Germonio, de indultis Cardinalium, §. *Volumus*, num. 18. Francisco Leon, in Thesaur. fori Ecclesiast. cap. 16. num. 4. y Garcia de Beneficijs, *part. 5. cap. 1. a num. 688.*

11 Y se prueba. Lo primero, porque *eo ipso* que no reside el Obispo en su Diocesis, cessa la alternativa, la qual, no solo pide aceptacion, sino tambien residencia para su subsistencia: como consta de dicha regla 8. ibi: *Quandiu apud Ecclesias, aut Dioceses suas vere, ac personaliter residerint dumtaxat*: y por consiguiente, entra la regla de los ocho meses, segun la qual son meses Ordinarios el de *Março*, y *Setiembre*; como consta de la misma regla 8. Ergo, &c.

12 Lo segundo: Porque dicha alternativa es beneficio, y gracia, y por consiguiente privilegio: como consta de dicha regla 8. en que se concede, ibi: *Beneficio prædictæ facultatis*: & infra *illi vero qui gratiam alternativam, &c.* Luego quando los Obispos no pueden vsar del Beneficio, privilegio, ò gracia de dicha alternativa, podrán vsar de su derecho Ordinario, segun la regla de los ocho meses: *Immo*, aunque pudiesen vsar de la alternativa, les sería lícito el renunciarla (si bien no tendria valor la dicha renuncia, hasta que su Santidad la aceptasse) pues ninguno puede ser forçado à vsar de su privilegio, ex cap. *Si de terra*, de privileg. y alli la Glosa, verb. *Renunciare*, que lo prueba de muchos Textos, Portel dub. regular. verb. *Privilegij usus*, num. 39. pues parece implicar moralmente, que siendo el privilegio favor, se halle el privilegiado (*adhuc* despues de aceptado el tal privilegio) obligado, y constreñido à vsar con molestia del, y que se convierta el favor, y gracia en gravamen: Ergo, &c.

13 Lo tercero: Porque no se hallará en dicha regla, que les prive *simul* à los Ordinarios del vso de la alternativa, y del vso de los quatro meses, sino solo de lo vno, ò de lo otro, como se puede ver en ella: pues à lo sumo, atenta la dicha regla, pudiera estar en duda lo dicho, *ia est*, si eran reservados, ò no en dicho caso los dichos dos meses: *Sed sic est*, que en caso de duda deben tenerse por no reservados, è interpretarse de modo, que se favorezca à la jurisdiccion Ordinaria de los Obispos, y al derecho comun,



mun, à que se haze redito por la no reservacion:  
Ergo, &c.

14. Lo quarto: Porque assi lo ha decidido en terminos la Sagrada Rota, in vna Sulmonens. Canonatus, coram D. Cantucio 4. Martij 1583: la qual entre otras cosas dize lo que se sigue, ibi: *¶ Et in principio mensis Maij se absenravit ab Ecclesia, vel Diocesi, duravitque absentia per totum mensem Septembris, & ultra: & sic Canonatus vacavit de mense Septembris durante absentia Episcopi, Domini sine difficultate tennuerunt non constare de reservatione: quia licet secundum alternativam mensis Septembris sic reservatus, tamen ex quo Episcopus tunc temporis non resedit, cessavit alternativa, que non solum acceptationem, sed etiam residentiam requirit: & ideo intravit regula 8. mensium, secundum quam mensis Septembris est Ordinarij.* *¶* Hasta aqui dicha Rota, que responde à las objeciones en contra, y la trae dicho Garcia, dict. num. 688. *Quid clarius?* Ergo, &c.

15. Haze tambien à lo dicho lo que dize la Sagrada Rota, in vna Saguntina præstimonij 14. Decembris 1592, coram D. Orano, donde indica bastantemente, que al Obispo que no reside le pertenece la provision de los quatro meses, no obstante la aceptacion de la alternativa per illa verba, ibi: *¶ Nec dicatur Episcopum 16. Septembris 1579, alternativam acceptasse, quia non propterea minus illi licuit ante habitam notitiam huiusmodi acceptationis, de illo providere, maxime cum tunc temporis in sua Diocesi non resideret, &c.* *¶* Vide illam apud dict. Gratiam, num. 763. Ergo, &c.

16. Lo otro: Porque *alias* se siguiera, que la alternativa que se concedió en gracia del Obispo, redundasse en dispendio suyo, sin culpa suya: pues puede acontecer, que por causa urgente esté ausente el Obispo todo el año de su Diocesis: luego si en dicho año no pudiesse proveer los Beneficios, que vacan en los quatro meses *alias* no reservados, como lo pueden hazer los demás, que no gozan de la alternativa: seguiríase, que la gracia de la alternativa le fuesse dañosa, y que le redundasse en dispendio sin culpa suya: lo qual parece ser absurdo, y contra la mente de su Santidad: Ergo, &c.

17. Ni basta dezir, como dize Palao: Que con essas condiciones aceptò voluntariamente la alternativa. No basta digo; porque no consta que aya tal condicion, antes bien lo contrario queda abundantemente probado. Ni es verisimil la aceptación en otro sentido, que en el que vamos diciendo, y en qué procede nuestra resolucio; *alias* la gracia se convirtiera en gravamen: lo qual no se debe admitir, à lo menos estando, como està, en duda, & *sub lite*, mientras no declare su Santidad lo contrario.

18. Ni obsta lo segundo el dezir: Que aunque dichos meses le competian al Ordinario seclusa la

alternativa; pero vna vez aceptada ella, yà son meses del Pontifice.

19. Porque à esso se responde: Que esso es assi quando el Obispo puede vsar de la alternativa; pero no quando puede vsar de ella, ò quando esta cessa: porque en tal caso entre la regla de los ocho meses, como se ha dicho.

20. Ni obsta lo tercero el dezir: Que vna vez aceptada la alternativa, no se puede yà dexar: como lo tiene con Mandosio, Puteo, y Achilles dicho Palao *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 4.* à lo qual haze aquella regla: *Quod semel placuit, &c.* Y que la variacion se reprueba, especialmente en perjuizio de tercero, ex l. *Servi electione, ff. delegatis 1. l. Huiusmodi, §. Sicutum, & ibi Glossa, delegat. 2. l. Nemo potest mutare, ff. de regul. iuris*; y principalmente si no se alega impedimento, por el qual pudiesse escusarse: Ergo, &c.

21. Porque à esso se responde: Que en dicho caso no se varia la alternativa, sino que cessa por disposicion de la misma regla, que pide, no solo aceptacion, sino residencia: y assi entra la regla de los ocho meses, segun la Rota, in dict. *Salmonens. Canonatus*: por lo qual, no solo se alega impedimento, sino cessacion de la alternativa, è impossibilidad de vsar de ella.

22. Ni obsta lo quarto el dezir: Que *alias* se siguiera, que pudiesse el Obispo proveer en el mes de Febrero, y Agosto, por virtud de la alternativa; y en el mes de Março, y Septiembre, por la dimission, ò quasi dimission de la dicha; y assi dicha alternativa seria ocasion de no residir, y defraudar las provisiones Apostolicas, lo qual no se ha de conceder en manera alguna: como con Gonzalez, Riccio, y Barbosa, lo tiene dicho Palao, y es evidente de suyo: Ergo, &c.

23. Porque à esso se responde: Que esse inconveniente no tiene lugar en nuestra sentència, pues dezimos, que no procede lo dicho, quando el Obispo que gozò, ò pudo gozar de la alternativa en Febrero, ò Agosto; ò en parte de dichos meses, se ausentò despues en el siguiente mes de Março, ò Septiembre; ò quando se aceptasse la tal alternativa en Roma en el mes de Março, ò Septiembre, ò en el fin de Febrero, ò Agosto, en los quales casos no debería gozar del mes de Março, y Septiembre, aunque se ausentasse; assi como no podria gozar de los dichos meses, caso que estuviessse presente; como bien Garcia *p. 5. cap. 1. num. 689. y 696. Vide illum.*

24. Ni obsta si digas: Que esta limitacion es sin fundamento, excogitada solamente para evitar dicho absurdo, que de nuestra sentència se seguiria; porque si cessa dicha alternativa *eo ipso*, que el Obispo no reside personalmente; con qué texto, ò por qué razon se impida dicha cessacion por la residencia del mes anterior: Ergo, &c.

25. Porque se responde: Que dicha limitacion



cion tiene fundamento en la misma regla, ò por mejor dezir, en la mente del Legislador; pues por vna parte expressa en la dicha regla, que no quiere que valga la alternativa, aunque esté aceptada; sino es que el Obispo resida en los meses de ella: y por otra parte no es verisimil, que aviendo residido en los meses de ella, y por consiguiente aviendo gozado, ò podido gozar de ella en los dichos meses, quiera su Santidad que cesse para los meses no alternados en perjuizio de la Silla Apostolica, que es lo que podria abrir la puerta à la no residencia, y à las fraudes; y no nuestra sentencia en el modo que queda declarada: pues no le damos comodo alguno al Obispo por la no residencia, ni se abre puerta alguna à las fraudes, *ut ex se patet*, sino solo se pretende, que por la no residencia, à lo menos con causa justa, no se le prive simul de la alternativa, y de la regla de los ocho meses, contra la misma regla, y contra la mente del Legislador, que pretende sea gracia, y no gravamen la alternativa: y assi, en caso que con causa justa esté ausente todo el año, bastale al tal Obispo por pena, el privarle del Beneficio, y gracia de los seis meses de la alternativa, dexándole solo el uso de los quatro ordinarios; segun la regla de los meses.

26 Ni obsta lo sexto el dezir: Que el Obispo que se ausenta de su Diocesis mas de los tres meses que le concede el Concilio, *Sess. 23. de reformat. cap. 1.* sin causa legitima, y aprobada, no puede proveer los Beneficios que vacan *adhuc* en los quatro meses Ordinarios; porque el tal en tal caso no haze suyos los frutos, como se decreta en dicho Concilio, *vers. Si quis autem: Sed sic est*, que la provision de los Beneficios se computa entre los frutos; *ex cap. Querelam, de elect. cap. Cum olim, de causa poss. cap. Consultationibus, de iure Patronat, vbi notatur, & in cap. Cum olim, de maioritate, & obedientia: & in cap. 2. de integritate restitutione, & in cap. 2. Ne Sedevacante: y lo tienen el Cardenal in Clement. 2. num. 23. de latere, & qualitate, Villadiego, de legato, quest. 9. part. 1. num. 20. Gorrasio de Benef. 2. part. cap. 7. in princip. & 4. part. cap. Vltim. num. 23. & Rota in vna Hispalensi iuris votandi 26. Iunij 1591. coram D. Orano, & in vna Calagurritana Beneficij de Aranguiz. 11. Decembr. 1591. coram D. Pamphilio: Ergo, &c.*

27 Porque se responde: Que la colacion de los Beneficios no es verdadera, y propriamente fruto, sino impropria, y metaphoricamente, ò en lata significacion; como bien Suarez *tom. 5. de censur. disput. 27. sect. 1. num. 33.* y Garc. *vbi sup. num. 691.* ni el Concilio en dicho *vers. Si quis autem*, habla de dichos frutos metaphóricos, è improprios; porque como dicho decreto sea penal, se ha de interpretar estrechamente, *ex regul. Odia* 15. *de regul. iuris in 6.*

28 Confirrase esto. El Concilio en dicho decreto dize: Que los frutos, que por la ausencia

pierde el Obispo, se han de dar à la fabrica, y à los pobres: lo qual no conviene à la colacion de los Beneficios, *ut ex se patet: Ergo, &c.* A lo qual haze tambien la doctrina de Felino in dict. cap. *Cum olim*, de maiorit. & obedient. num. 2. la qual siguen Casaneo, Baeza, Gutierrez, y Garcia, que los cita, y sigue, *vbi sup. nempe: Quod vbi fit mentio de fructibus ad alicuius sustentationem, non venit presentatio, seu collatio, &c.* Ergo, &c.

29 No obstante esto lo contrario es mas comun, y lo que he visto practicar in facti continencia al Ilustrissimo Señor D. Joseph de Alencaster, Obispo de Miranda, y electo de Leiria, en este Reyno de Portugal. Si bien esto no deshaze la probabilidad de nuestra sentencia.

### DIFICULTAD III.

*Si para que el Obispo goze de la alternativa sera necessaria verdadera, y real residencia, ò si bastará residencia per fictionem iuris, como el estar ausente por causa de la Iglesia, ò por causa publica, ò por otra legitima causa; v. g. por asistir al Concilio General, ò Provincial; ò en algun negocio por mandado, y comission del Papa, y semejantes?*

30 **Q**UE baste dicha residencia por fiction del derecho, tienen Anastasio Germonio, de indult. Cardinal. 54. *Nolumus, num. 1. y 13.* y Flaminio Parisiense, de resignat. Benefic. leg. 1. quest. 10. num. 85. donde dize: Que los Obispos ausentes por causa de la Republica, gozan la alternativa; y que assi lo juzgó la Sagrada Congregacion en 9. de Julio, el año de 1573. y que lo mismo concedió la Santidad de Pio III. à los Obispos que asistían al Concilio de Trento, *ut habetur in constitutione sua 33.* Ergo, &c.

31 Respondo *tamen*, que es necesaria verdadera, y real residencia. Assi lo tienen Gonzalez *Glos. 43. à num. 1.* Garcia *part. 5. cap. 4. à n. 466.* y comunmente los Doctores: *Immo*, me parece materia agena de duda razonable; porque assi consta expressamente de dicha regla 8. ibi: *Quandiu, apud Ecclesias, aut Dioceses suas, vere, ac personaliter resederint duntaxat, &c.* Luego requiere verdadera, y personal residencia; ni se que pueda ser cosa mas clara, *ut ex se patet: Ergo, &c.*

32 Y assi la opinion de dichos Autores, Germonio, y Flaminio, solo podia tener lugar estando à la primera regla de San Pio V. super reservatione mensium, & alternativa facta, de mense Ian. 1565. ad quinquenium, quæ est in Bullario, const. 164. en la qual se dezia solamente: *Quod quotiescumque, & quandiu apud eorum Ecclesias, seu in eorum Diocesi resederunt*, sin poner la clausula: *Vere, & personaliter*. Y lo mismo es estando à la segunda regla de dicho Sumo Pontifice San Pio V. del año 1570. que en el Bullario es la constitucion



cion. 165. donde se dice: *Omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis apud Ecclesias, & Dioceses suas iuxta Concilij Tridentini dispositionem residentibus duntaxat, &c.* De las quales palabras consta, que esta segunda alternativa de San Pio V. no queda restringida ad residentes duntaxat, sino, ad residentes iuxta formam, & dispositionem Concilij Trident. y como este permita a los Obispos el ausentarse tres meses cada año, *Seff. 23. cap. 1. de reform.* de athenas, que en dichos tres meses gozaria el Obispo de la dicha alternativa, como si personalmente residiese; como lo decidió la Rota, apud Garc. num. 461.

33 Y a lo sumo pudiera tener lugar la dicha opinion estando a la alternativa de Gregorio XIII. en que se añadió la palabra *personaliter*, diciendo: *Ipsis quandiu apud Ecclesias, aut Dioceses suas personaliter residerint duntaxat*; la qual carecia de la diction *verè*; pero ya no puede tener lugar la dicha sentencia; porque desde el tiempo de Sixto V. siempre se dice, *verè, ac personaliter*; las quales dictiones no se ponen para otro efecto, que para excluir la residencia ficta, è interpretativa; como bien Gonzalez; *ubi supra, num. 85.* el qual dice, que cesó ya la sobredicha declaracion: *immò*; añade aver oído decir, que la Sagrada Congregacion juzgó despues lo contrario.

34 Añade aun más: Que como cierto Obispo de España, siendo Inquilitor General, y estando por esta causa ausente de su Obispado, suplicasse con instancias a la Santidad de Clemente VIII. que le concediese indulto especial para poder gozar del Beneficio de la alternativa, aunque no residiese en su Diocesis, atenta la dicha causa, que era en favor de la Fè, y resultava en beneficio de la Republica; nunca quiso concederlo dicho Sumo Pontifice, siendo así, que antes solian concederse semejantes indultos, como lo nota Garcia, num. 467.

35 De donde a los fundamentos de Flaminio, respondo: Que la declaracion de la Sagrada Congregacion que alega, fuè hecha atenta la alternativa de Paulo V. ò a lo sumo atenta la de Gregorio XIII. en cuyo tiempo se hizo; porque *adhuc* no contenian las alternativas la diction *verè*, como la contienen desde Sixto V. juntamente con la diction *personaliter*; y por consiguiente, no tiene fuerza en estos tiempos dicha declaracion, ni se puede traer en argumento; pues diciendose ya en las alternativas, *verè, ac personaliter*, piden verdadera, y real residencia: la qual no pedian las alternativas de Paulo V. y Gregorio XIII.

## DIFICULTAD IV.

Si el Obispo que con justa causa se ausenta de su Diocesis breve distancia, y por breve tiempo, id est, por una, ò dos leguas, y con animo de bolver dentro de dos, ò tres dias, gozará de la alternativa, y podrá proveer el Beneficio, caso que alguno vacare en la dicha breve ausencia?

36 **L**A parte afirmativa han de tener a favor: Anastasio, Germonio, y Flaminio Parriensi. *ubi supra*; y la misma tuvieron algunos Señores de la Rota; como lo nota Garcia, p. 5. c. 1. n. 468. in fin. ex Gonzalez *Glos. 43. n. 83.* y el mismo Gonzalez inclina en dicha sentencia, aunque mas en la contraria; pues solo dice: *Se proclivior em esse, quod in tali casu non intret alternativa.*

37 Y se puede probar: Lo primero; porque no ay cosa mas comun entre los Doctores, así Theologos, como Canonistas, que el dezir: que *Parum, pro nihilo reputatur*: *Immo*, consta de ambos derechos, que *Parum, & nihil aequiparantur*, cap. *Coram dilecto* 34. de offic. deleg. leg. *Quamvis*, ff. de condit. & demonstrat. leg. 1. §. *Proinde*, ff. de xdilic. edict. *Glos. in l. Si pupillus, §. Si ego. verb. Ex contrario*, ff. ad leg. Falcid. Tiraquel. in tract. de iudic. in rebus exiguis, *vers. 8. pag. 53. & in consuetud. Pictavi, tit. 6. §. 5. Glos. 5.* Hipolit. *singular. 276.* & communiter: luego dicha pequeña ausencia es como sino fuera para impedir el Beneficio de la alternativa: Ergo, &c.

38 Lo segundo: Porque el que ha de bolver en breve, no se reputa ausente en derecho; como consta ex cap. *Ex parte*, cap. *Ad Audientiam*, de Clericis non residentibus, y el Tridentin. *Seff. 23. cap. 1. de reform.* ibi: *¶ Quoniam autem, quia aliquantisper tantum absunt, ex veterum Canonum sententia non videntur abesse, quia statim reversuri sunt, &c.* ¶ Luego tampoco en dicha regla de la alternativa se debe reputar ausente de su Diocesis el que se aparta de ella por poco trecho, y ha de bolver en breve: Ergo, &c.

39 Y lo tercero: Porque así lo indica la misma regla 8. por aquellas palabras, ibi: *Quandiu apud Ecclesias, aut Dioceses suas, &c.* pues nos indica en ellas, que basta para gozar del Beneficio de la alternativa el que el Obispo exista, *apud Ecclesias, seu Diocesem suam*: *Sed sic est*, que el que se aparta poco del Obispado, y ha de bolver luego a él, está con todo rigor *apud Diocesem suam*; pues aquel *apud* es lo mismo que *propè*, vt ex se videtur certum: Ergo, &c.

40 A que se añade: Que el Beneficio del Principe (y mas quando es en gratificacion, y no en perjuizio de tercero, como passa en nuestro caso) se debe interpretar latamente; ex cap. *Olim*, de verb. significat. leg. *Beneficium*, ff. de constitut. Princip. y que el favor, y gracia se debe siempre





impliar, ex l. *Hoc modo*, ff. de condit. & demonstrat. l. *Cum quidam*, ff. de liberis, & posthumis, & ex regul. iuris, *Odia restringi, favores conveni ampliare*: Ergo, &c.

41. Ni contra esto obsta el dezir, que nuestra regla tiene palabras fuertísimas, y que inferen verdadera, y personal residencia, y no solo moral: Ergo, &c.

42. Porque se responde: Que la residencia en nuestro caso es verdadera, y personal, aunque no física, sino moral: *Immo*, se puede dezir que es física, porque aunque es moral, es en grado tan proximo à la física, y dista tan poco de ella, que se puede, y debe reputar por vna mesma cosa con ella; y esso, y no ms pide la dicha regla, pues solo pide que resida *apud Diocesim*, seu *propè illam*, ò que no se ausente de la Diócesis: lo qual se verifica en nuestro caso, segun el Tridentino, y derecho.

43. Ni basta dezir lo segundo: Que dicha residencia pide presencia actual; porque à esso se responde con el Concilio, y Sagrados Cánones, que el que se ausenta por breve tiempo, no se ha de reputar que se ausenta, sino antes se ha de reputar por actualmente presente.

44. Ni basta dezir lo tercero: Que la residencia por ficcion del derecho, no es suficiente, como arriba queda probado; porque se responde, que aunque lo dicho es verdad, con todo esso no se debe entender quando la presencia moral es en grado tan proximo à la física, à causa de la poquedad de la ausencia, que no se repute con ella vna mesma cosa; *alias* se siguiera, que si el Obispo se apartasse de los terminos de la Diócesis vn quarto de legua con causa justa, y no tardasse en bolver mas que vna hora, *immo*, aunque no tardasse mas que media, ò vn solo quarto; que por esse quarto de hora estuviessse privado del Beneficio de la alternativa: lo qual parece rigor, y ageno de la benigna mente de su Santidad; y por consiguiente la interpretacion que se haze de que dicha regla no excluye semejante parvidad de materia, parece justa, y benigna, y por consiguiente la que se debe hazer, ex cap. 2. de regul. iur. l. *In his*. ff. de condit. & demonstrat. Menoch. de arbit. casu 199. numer. 46. Thomàs de Thomaſet regul. 154.

45. Ni obsta dezir lo quarto: Que la Sagrada Rota in facti contingentia decidió lo contrario, en vn caso singular que refiere Garcia part. 5. cap. 1. num. 468. y lo mesmo refieren Gonzalez, Barboſ. y Palaó, que los cita, p. 2. rr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 2. y fuè, que el año de 1603. siendo Obispo de Segovia Maximiliano de Austria, como se partiessse al Escorial, que dista solas quatro millas de la Diócesis de Segovia, à visitar à la Magestad del Rey Phelipe Tercero; lo vno, por el parentesco, y lo otro para darle las gracias de averle elegido Arçobispo de Santiago: y aviendoſe detenido en esso solos dos dias, conviene à saber el dia 13. y 14. de Abril, y con ocasion tan

urgente, como la dicha; aviendoſe vacado en esos dos dias de ausencia vn Beneficio, y haziendo juicio que le pertenecia la provision, se le diò à Don Geronimo de Padilla, su Vicario General; y como despues le proveyessse el Pontifice en otro, como reservado, por aver vacado en la dicha ausencia, se moviò controversia sobre lo dicho: y llevado el pleyto à la Rota, sobre si en dicho caso tenia lugar la alternativa, ò no; disputada alli la materia, por la mayor parte de los Señores, se resolviò en 26. de Março de 1604. que en dicho caso no tenia lugar la alternativa, sino antes la reservacion: Ergo, &c.

46. No obsta digo: Porque la Rota resolviò alli segun la probabilidad de la opinion contraria; y vemos, que suele variar muchas vezes mejor consideradas las razones: *Immo*, aunque en dicha ocasion muchos de aquellos Señores fueron de sentir contrario, como lo nota Gonzalez; y lo suponen todos; pues solo dizen, que *Fuit resolutum pro maiori parte Dominorum*, en que cabe que solo huviesse vn voto de diferencia: *immo*, no se dize que huviesse mas que vna sentencia sobre lo dicho, pues solo se haze mencion de lo resuelto en 26. de Março; con que es muy verisimil, que si se huviesse apelado; y repetido Rotas, pudiesse aver avido variacion; como sucede cada dia; pues vemos muchas vezes en la tercera Rota deshazer lo resuelto, y confirmado en la primera, y segunda, por aver considerado mejor los fundamentos, y razones: y quando no sea en la mesma causa, vemos muchas vezes en semejantes decisiones contrarias de la Rota; assi como sucede lo mesmo en otros Consejos, ò por mejor dezir, en todos los Tribunales: y por consiguiente dicha resolucion no destruye la probabilidad de la opinion contraria, y que ventilamos; y mas teniendo, como tiene, tanto fundamento en el Concilio, Sagrados Cánones, en la misma regla, y en la benigna intencion del Sumo Pontifice.

47. Ni basta dezir finalmente, que quando la regla dize *apud Ecclesias*, seu *Dioceses suas*, aquella proposicion *apud*, no se ha de tomar por lo mesmo que *propè*, sino por lo mismo que *in*, ò *intra*.

48. No basta digo: Lo vno; porque la proposicion *apud* de su naturaleza, y segun el modo comun de hablar, mas significa *propè*, que *in*, ò *intra*; pues significa lo mismo que cerca del lugar, ò persona, como se puede ver en el Dictionario de Nebrija: y las palabras en caso de duda se deben entender naturaliter, y segun el Gramatical sentido; ex cap. *Pen. de sentent. excommun. l. fin. C. de his qui ven. at. impetran. l. 1. §. Qui in perpetuum*, ff. *de ager. vectig. l. Fideicommissum*, ff. *de condit. & demonstrat. l. 1. §. Is qui navem*, ff. *de exercit. act.* y de otras: Ergo, &c.

49. Y lo otro: Porque no es creible de la liberalidad, y benignidad del Sumo Pontifice, que



quiera entender las dichas palabras con tanto rigor, que por medio quarto de hora que falten del Obispado, quiera privar à dichos Obispos de la gracia de la alternativa, que *alias* concede su Santidad en gratificación à los Patriarchas, Arçobispos, y Obispos; pues quien es, y se muestra tan liberal en concederles dos meses de los *alias* reservados, no parece verisimil repare en tan corta circunstancia, ò en tan pequeña ausencia como la de medio quarto de hora; lo qual se figuria de la contraria sentencia: y así me parece se haze agravio à la liberalidad de su Santidad en quererlo entender con tanto rigor, y mas quando lo material de las Palabras de la regla son de calidad, que cabe en ella dicha interpretacion benigna, como se infiere de la proposicion de acusativo *apud*, de que usa: y así, mientras su Santidad no declare otra cosa, me parece tiene bastante probabilidad este opinamiento, y me arrimo à él, no obstante ser mas común el sentir contrario.

50. Y si se preguntare: Qual sea parvidad de materia en este punto? Respondo, que la dezima parte de vn mes *ymmo*, y la nona, segun aquella regla del Ilustrissimo, y Eruditissimo Señor Don Juan Caramuel, que dize: *Quod in omni materia parrem illam censeri parvam; quæ est minor octava rei præceptæ quia non tam est pars rei præceptæ, quam partit pars*: con que segun esta regla, tres dias de ausencia en el mes alternado, vendrà à ser parvidad de materia; respecto de todo él. Vide Caramuelem in regulam, D. Benedicti disp. 112. num. 1408. & disp. 118. num. 1462. & in Theolog. fundament. fundam. 53. num. 190. Vease tambien Martin de S. Joseph in Man. confes. rom. 1. lib. 2. tr. 9. de oratione, num. 5.

#### DIFICULTAD V.

Si el Obispo que no puede entrar en su Obispado, ni residir en él à causa de la crueldad, y protervia de los impios, que le tienen ocupado; y por consiguiente coactus timore mortis, vel violentia, està ausente de su Iglesia, è impedido de residir en ella, podrá gozar de la alternativa?

51. **A** Firma Gonzalez Gloss. 43. num. 200. Y lo prueba: Lo vno; porque no es justo sea privado de la alternativa por defecto de la residencia, que le es imposible à dicho Obispo. Y lo otro; porque así se infiere ex Clement. 1. de foro competenti, donde se dize lo que se sigue, ibi: *¶ Episcopo malitiose impedito Diocesim propriam ingredi, conceditur potestas exercendi Pontificalia, aliaque ad iurisdictionem pertinentia in loco secundo viciniori sue Diocesi*: *¶* Luego à fortiori se le debe conceder la potestad de proveer los Beneficios, que proveyera estando en dicha Diocesis: Ergo, &c.

52. La contraria sentencia tiene Garcia *part. 5. cap. 1. num. 469.* y Palao la tiene por mas proba-

ble *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 3.* Y se prueba; porque dicho Obispo en dicho caso no reside verè, & personalmente en su Diocesis, como es constante: *Sed sic est*, que la alternativa se concede debaxo de dicha condicion, & non *alias*: Ergo, &c.

53. Lo que yo siento es: Que la sentencia de Gonzalez no tiene fundamento en la dicha regla; y si se atiende solo à las palabras de ella; que piden verdadera, y personal residencia en la propia Diocesis, ò cerca de ella, como arriba queda explicado; puede empero presumirse así de la benigna piedad de los Sumos Pontífices: y para esto es argumento la Clementina que alega; pues no es de creer quiera su Santidad, por el malicioso impedimento ageno, privar à los Obispos de la gracia, que *alias* en gratificación les concede, y que la malicia de vno dañe à otro, argumento, ex l. *Elegantior*, in princip. ff. de dolo, l. *Electio*, in fin. ff. de noxal. l. 2. & l. *Si procurator* 9. ff. de doli excepte. Tuscho conclus. 382. y otros: y esto, y no otra cosa prueban sus fundamentos; y al contrario los de Palao, y Garcia solo prueban lo primero, y nada contra lo segundo.

#### DIFICULTAD VI.

Si el Obispo que tiene aceptada la alternativa, y se ausenta de su Diocesis los primeros dias del mes de Febrero, Abril, u otro qualquiera de los alternados, y buelve dentro del mismo mes, gozará de la alternativa en los Beneficios que vacaren en dicho mes, después de aver buuelto dicho Obispo à su Obispado?

54. **R** Espondo afirmativamente: Así lo tiene Gonzalez Gloss. 43. quest. 50. num. 41. Garcia 5. *part. cap. 1. num. 692. y 695.* Palao *part. 2. tract. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 6.* y otros, que cita Gonçal. Y Sarmient. inclina en dicha sentencia, lib. 6. selectarum, cap. 18. sub n. 9. contra Anastasio Germonio, y es común sentir de los Curiales de Roma.

55. Y se prueba: Lo primero; porque para que el Obispo pueda gozar de la alternativa aceptada, solo se requiere que resida al tiempo de la vacacion del Beneficio, como consta de lo dicho suprà en la dificultad 4. *Sed sic est*, que en nuestro caso se verifica dicha condicion, de aver vacado el Beneficio residiendo el Obispo; pues lo suponemos ya en su Obispado, aunque al principio del mes estuviese ausente: Ergo, &c.

56. Lo segundo: Porque para saber si el Beneficio es reservado, ò no, segun la disposicion de nuestra regla 8. en que estamos, se debe atender al tiempo de la vacacion, segun la Rota, *decis. 774. n. 13. lib. 3. p. 3. divers. cum alijs*: y la qualidad que se junta al verb. *Vocationis*, debe regularse segun el tiempo del verbo: luego si no se debe con-



Considerar otra cosa, sino el tiempo de la vocacion, y la qualidad de la residencia de dicho tiempo; nada falta en nuestro caso, para que el Obispo pueda proveer dicho Beneficio, vt consideranti patebit: Ergo, &c.

57 Lo tercero: Porque la diction *Quandiu*, de que vsa nuestra regla, divide los tiempos, segun la ley *Si quis ita legaverit* 8. ff. de conditionibus, & demonstrationibus; y de lo que sobre ella nota Mantica, de coniecturis, lib. 11. titul. 19. num. 12. porque cada mes se divide en veinte y ocho, treinta, o treinta y vn dias, y cada dia en veinte y quatro horas; y la mesma razon que ay del todo, en quanto al todo; ay de la parte, en quanto a la parte, segun Everardo in loco, de toto ad partem: Ergo, &c.

58 Lo quarto: Porque el vso de la alternativa esta concedido *quandiu Episcopus residerit*; lo qual debe referirse al dia, y hora; alias si tuere necessaria integra residencia de todo el mes, se liguiera, que si el Obispo residiese los primeros veinte, o veinte y seis dias del mes, y proveyesse en ellos los Beneficios que vacassen; y despues de hecha la legitima provision de dichos Beneficios, se ausentase en los vltimos dias del mesmo mes, que fueran irritas dichas colaciones hechas en tiempo habil, contra la mente de su Santidad, que concede la alternativa.

59 Immo, se siguiera; que las tales colaciones fueran condicionales, id est, *sub conditione, si Episcopus integram residentiam totius mensis continuaverit*: Lo qual es contra el cap. 2. de elect; in 6. o se seguiria, que el Beneficio que vaca al principio del mes alternado, en que el Obispo reside, no pudiesse este proveerle entonces, sino que seria necesario esperar si acaso la presencia de dicho Obispo dura por todo el mes entero, pues pende de dicha presencia integra, el ser, o no reservado el Beneficio: todo lo qual es absurdo manifesto, y contra la mente de su Santidad, vt ex se patet: Ergo, &c.

60 Y si acaso se dixere: Que el Obispo puede proveer, en tal caso, el tal Beneficio, y que la colacion sera valida, e irrevocable, por aver sido hecha en tiempo habil, y porque en tal caso ya seria *ius alteri quasitum*: como de la decision Papiente 10. Aprilis, dize Barbosa, de potestat. Episcop. allegat. 53. num. 55. la qual respuesta haze a nuestro intento; porque de ai se sigue manifestamente, que el tal Beneficio es libre en dicho caso; y que su libertad no pende del futuro acontecimiento de residencia, o no residencia; y por consiguiente, que solo se ha de atender al punto de la vacacion, para ver si es reservado, o libre, y no a la integridad del mes: Ergo, &c.

61 Lo quinto: Porque si el Pontifice huviera querido que fuera necessaria entera, y continuada residencia de todo el mes, lo huviera expressado, ex cap. *Ad audientiam* 12. de decimis, l. *Item apud, 8. Aie prator.* ff. de iniurijs; *Sed sic est, q*

no lo expressò; como consta de dicha regla, pudiendo averlo hecho facilmente: Ergo, &c.

62 Lo sexto: Porque la concession de la alternativa es favorable, pues se funda en el derecho comun; y por consiguiente, debe antes ampliarse, que restringirse: immo, el Beneficio del Principe se ha de interpretar latissimamente, contra el mesmo que le concede; ex l. 3. ff. de constitutionibus Principum, cum alijs: Ergo, &c.

63 Oppones 1. Lo contrario esta decidido por la Rota, in una *Faventina Canonizatus*, en 16. de Diciembre de 1585. coram Illustrissimo Blancheto; en la qual entre otras cosas, dize lo que se sigue, ibi: *¶ Non obstat quod Beneficio alternativa tandiu liceat Episcopis gaudere, quandiu residerint in suis Ecclesijs; ex quo cum Reverendissimus Episcopus esset absens a propria Diocesi, cessat commodum alternativa: quia cum ab initio mensis Septembris esset acquisitum ius Papa, semper ille mensis remanet reservatus, sicut dicitur de Beneficio semel affecto, quod semper remanet affectum, Rota in novis, de prob. decis. 10. & dictio quandiu, est apposita mense integrali, non autem diebus mensis, quo casu intrat regula, l. Enm qui, ff. de usucap. vt totum integrale, non autem singula partes veniant consideranda; alias sequeretur, quod liceret Episcopis frui mense Augusti, propter residentiam, & Septemb. propter absentiam, & pro reductu mense Octob. Sequeretur etiam, quod alternativa concessa residentibus, vt eos ad residendum invitet, contrarium operaretur, vt ad sepe recedendum impelleret.* ¶ Luego consta, que la Rota quiere que los meses de la alternativa deben ser enteros, y que la diction *Quandiu*, se puso para el mes integral, y no para los dias del mes: Ergo, &c.

64 Respondo negando: Que dicha Rota sea contra nuestra conclusion; porque la dicha no habla de los meses alternados, o de los meses, que por fuerza de la alternativa le compete al Ordinario, sino solo habla del mes de Septiembre; el qual, supuesta la alternativa, es mas Apostolico, y enteramente reservado: si bien esto no se ha de entender siempre, y absolutamente (*id est sive Episcopus resideat, vel non resideat in mense alternato Augusti*) sino solo en su caso; esto es, quando el Obispo gozò, o pudo gozar del mes de Agosto, si la vacacion huviera sucedido en dicho mes, o en alguna parte del; en el qual caso no puede gozar del mes de Septiembre, por la ausencia; si acaso se ausentò en el, o antes de el, en parte de Agosto: assi como no pudiera gozar de dicho mes, aunque estuviera presente; en el qual caso, de que solamente habla la dicha Rota, es verdaderissima; alias, se siguiera el absurdo, que se considera en dicha decision, nempe, que le fuesse licito al Obispo gozar del mes de Agosto, por la residencia; y del de Septiembre, por la ausencia, y por la buelta del mes de Octubre: lo qual no se debe admitir; porque esso fuera defraudar a su Santidad, y que el Obispo gozasse de tres meses continuos, o parte de tres; y que la alternativa concedida a los que resi-



den para excitarlos à residir, obrasse efecto contrario, impeliendolos, ò excitandolos à ausentarse muchas vezes. Vease sup. la dif. 5. por toda ella, especialmente la respuesta à la objecion 4.

65. A la razon que se alega en dicha decision, de que la diction *Quando*, se ponga al mes integral, y no à cada dia de los meses, segun la ley *Eum qui ades*, ff. de usufruct. con la qual conforma la ley *Qui universas*, ff. de acquirenda possessione.

66. Respondo negando: Que dicha diction *Quando* se ponga al mes integral quando el mes es alternado, ò quando por fuerza de la alternativa le compete al Ordinario, fino solo en el mes no alternado, de que habla dicha Rota.

67. Y asimismo niego: Que el caso de la dicha ley *Eum qui ades*, y semejantes, se apliquen bien à questo proposito; porque la casa constituida de todos sus materiales se juzga una, & eadem res individua: y las cosas singulares de que se compone, *in ipso*, que estan adherentes al edificio, pierden la naturaleza de cosas muebles, y hazen vn cuerpo inmueble, è indivisible: lo qual passa al contrario en nuestro caso; porque el mes tiene sus dias, horas separadas, y divisibles: y asi mejor le conviene al mes, el exemplo del rebaño, del qual habla la ley *Rerum mixtura*, ff. de usufruct. y queres que la diction *Quando* esté puesta al mes integral, parece gran restriccion, y adivinacion, siendo como es el mes divisible en dias, y horas.

68. Ni aqui entra tampoco, ni se aplica bien el simil del Beneficio *semel affecto*, el qual siempre queda *affecto*; porque la reservacion, ò affectio no cae sobre el mes, fino sobre el Beneficio que vaca en el mes, como consta de la mesma regla.

69. Oppones 2. El Obispo que tiene aceptada la alternativa, y està ausente de su Diocesis por dos, ò tres dias, podrá por se, no obstante la dicha ausencia, proveer los Beneficios que vacaren en dichos dos, ò tres dias: luego al contrario el que solo residiero dos, ò tres dias, aviendo estado ausente todo lo demás del mes, sin embargo de dicha reservacion no podrá proveer los Beneficios que vacaren en los dichos dos, ò tres dias: Ergo, &c.

70. Respondo negando la consecuencia, y la paridad; Y la razon de disparidad consiste, en que la residencia que se pide en la alternativa es odiosa, y restringenda; porque es gravamen ageno del derecho comun, y al contrario el Beneficio de el Principe se ha de interpretar latissimamente contra el concedente: además, que en la mesma regla 8. ay fundamento en la proposicion *apud* para no reputar por ausente al que se aparta poco, y por poco tiempo de su Diocesis, y por consiguiente para que no le impida la dicha breve distancia, ò ausencia, el gozar de la alternativa; y en la diction *Quando* nos dà bastante à entender, que qualquiera hora que resida de dicho mes, es bastante para que en ella go-

ze de la dicha alternativa, y pueda proveer los Beneficios, que vacaren en ella: y asi en la mesma regla 8. ay fundamento para que sea verdadero el antecedente, y falsa la consecuencia.

71. Oppones 3. De aqui se seguiria, que si el Obispo aceptasse la alternativa en Roma el segundo dia de Febrero, ò al principio de qualquiera otro mes alternado, que gozasse en el dicho mes despues de la dicha aceptacion de la dicha alternativa, en los Beneficios que vacassen en el tal mes: lo qual es absurdo, y es contra lo que comunmente tienen los Curiales de Roma: Ergo, &c. Respondo concediendo la consecuencia, y negando que sea absurdo, de quo in sequenti difficultate.

## DIFICULTAD VII.

Si el Obispo gozará de la alternativa aceptada en el mes de Febrero, ò en otro qualquiera de los alternados, desde el punto que la tal alternacion es reconocida en Roma?

72. **R**espond. afirmativamente: Asi lo tienen Gonçal, *Glos.* 65. Garc. s. p. c. 1. à n. 694. & n. 695. in fin. Mandos. *Cons.* 18. in princ. y sub n. 8. ad finem, Palao p. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. n. 7. y otros. Y se prueba.

73. Lo primero: Porque desde el punto del reconocimiento de la dicha aceptacion se concede dicha gracia; como consta expresamente de la mesma regla 8. ibi: *¶ Illi vero qui gratiam alternativam predictam acceptare voluerint, acceptationem huiusmodi per parentes litteras manu propria subsignatas, suoque sigillo munitas, & in sua quisque Civitate, vel Diocesi datas declarare, & litteras ipsas huc ad Datarium Sanctitatis sue transmittere teneantur, quibus ab eo receptis, & recognitis, tunc demum, & non antea, uti incipiant gratia supra dicta: ¶* Qué cosa mas clara? Ergo, &c.

74. Lo segundo: Porque asi consta in praxi de lo sucedido en el Obispado de Leon el año de 1594. donde aconteció, que el Obispo aceptò efectualiter la alternativa en 5. de Febrero; ò por mejor dezir, se reconoció en Roma la tal aceptacion en dicho dia: y aviendo vacado à los 10. de dicho mes vn Canoncato, le proveyo el Obispo, y la tal provision fué tolerada por la Santidad del Papa Clemente VIII. y su Santidad proveyó otro, que vacó el siguiente mes de Março, aunque algunos Curiales pretendieron, que el dicho primero Canoncato pertenecia à la provision de su Santidad, por averse aceptado la alternativa entrado yà el mes de Febrero; como todo lo refiere Garcia, *ubi sup.* n. 694. Ergo, &c.

75. Y lo tercero: Porque en esto es igual el partido; y asi no ay absurdo en ello: pues como dize Gonç. *ubi sup.* si el Obispo aceptare la alternativa efectualiter, id est, con reconocimiento, el primer dia del mes de Março, aunque no aya podido proveer en los meses de Enero, y Febrero,



por razon de la reservacion de nuestra regla, quedará tambien impedido de proveer en el mismo mes de Março: porque estante la dicha aceptacion, dicho mes queda reservado al Papa; y así en este caso tendrá su Santidad tres meses continuos. Y al contrario, si el Obispo aceptare la alternativa el primero dia del mes de Abril, u Octubre, aunque los meses precedentes de Março, y Septiembre hayan sido Ordinarios, gozará no obstante esso de la alternativa en el mismo mes de Abril, u Octubre: y así, en tal caso, gozará dos meses continuos. Y si el Obispo acepta la alternativa entrado ya el mes de Febrero, Abril, Agosto, u Octubre, aunque al principio del tal mes, antes de la aceptacion, no aya podido proveer, porque obitava la reservacion, *attamen* en los dias restantes de dicho mes, entrará la alternativa, y podrá en ellos proveer el Obispo: así como tambien al contrario, si la aceptacion se hiziere entrado ya el mes de Março, o Septiembre, que en tal caso será el dicho mes Ordinario, hasta el dia de la aceptacion, y despues de ella será reservado. En lo qual no ay desigualdad, ni inconveniente, o absurdo alguno, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

76. *Oppones 1.* Lo contrario está decidido por la Rota, *in una Salmantina Beneficij de Alimnara*, en veinte de Junio de 1605, en el qual como dicho Beneficio vacasse en diez y nueve de Agosto de 1603. y el Obispo aceptasse la alternativa en diez y ocho del mismo, y en virtud della proveyesse dicho Beneficio: y como tambien le proveyesse el Papa en D. Rodrigo de Paz, declaró la Rota, que la provision pertenecía à su Santidad, y que el mes no es divisible: *Nec sunt dies in alternativa, sed menses, &c.*

77. Respondo: Que lo contrario toleró la Santidad de Clemente VIII. no obstante, que los Curiales pretendian, que la provision pertenecía à su Santidad; y que pesa mas dicha tolerancia del Sumo Pontifice, que la declaracion de la Rota, mientras su Santidad no declarare otra cosa.

78. *Oppones 2.* Dicha alternativa no se concedió como suponemos, al principio del mes, sino algunos dias despues de aver entrado: luego dicho mes es reservado desde su principio: Ergo, &c.

79. Respondo: Que dicho mes fué reservado, en quanto à aquellos dias antecedentes à la concession de la alternativa; pero despues de la aceptacion, y reconocimiento desta, carece de reservacion: y así vn mismo mes puede ser parte reservado, y parte Ordinario: por lo qual no siempre se ha de considerar el mes como vn todo integral, sino que se deben atender las singulares partes del mes, quando estas contienen diversa causa, y naturaleza.

80. Dirás: Luego vn mismo mes puede ser reservado, y no reservado; lo qual parece contradictorio, è inconveniente: Ergo, &c. Respondo: Que no es contradictorio, ni inconveniente, que

vn mismo mes sea en algun caso reservado, y no reservado, segun diversos dias; como consta con evidencia en el mes en que muere el Pontifice, que aunque fué reservado antes, desde el punto de su muerte cessa la reservacion: y lo mismo sucederia en caso que al Obispo le criasse su Santidad Cardenal, en medio del mes reservado, que desde el punto de la creacion cessaria la reservacion: *Immo*, no solo en vn mes, pero en vna misma hora, puede por la misma razon suceder, que el Beneficio sea reservado, y no sea reservado, y que sea valida, y no valida la colacion del Ordinario; y esto sin inconveniente, ni contradicion alguna: como bien dizen los DD. citados por nuestra conclusion.

## DIFICULTAD VIII.

*Si el Obispo, que teniendo aceptada la alternativa, y no reside de ordinario en su Obispado, à causa de tener continua ocupacion fuera del, sucediesse que en el mes de Febrero, o Abril, o en algun otro de los alternados, fuesse à su Obispado, no con animo de permanecer en él, sino ad tempus, & transcurrer, & cum animo divertendi, & recedendi postea; verum, si en tal caso gozará de la alternativa, por el tiempo que allí estuviere, y podrá proveer los Beneficios, que vacaren entonces?*

81. **R**espondo afirmativamente. Así lo tienen Garcia *part. 5. cap. 1. n. 71*. Castro Palao *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 23. §. 2. num. 8.* y Gonzalez inclina en lo mismo, *Gloss. 43. quest. 6. num. 173. y 178.* Y se prueba.

82. Lo vno, porque la alternativa se concede siempre que ay verdadera, y real residencia; la qual no se quita por el animo de bolverse presto: pues la dicha regla no considera, ni pide otro requisito mas que la personal residencia, al tiempo de la vacacion del Beneficio, sin distincion, ni consideracion del animo, *ut ex se ipsa patet*; en nuestro caso ay residencia verdadera, y personal: Ergo, &c.

83. Lo otro, porque deste modo se excitan los Obispos à residir mas de lo que *alias* residieran; y el que reside, aunque tenga animo de bolverse, y aunque no resida de ordinario, *pro illo tunc*, verdaderamente reside, y como tal haze suyos los frutos, no obstante el decreto del Concilio Tridentino, *Sess. 23. cap. 1. de reformat.* Ergo, &c.

84. Y lo otro, porque el dezir, que es necesaria presencia continuada, que proceda de animo de permanecer, parece sin fundamento. Lo primero, porque las palabras de la regla no indican tal cosa. Y lo segundo, porque la alternativa, que quita la reservacion, y reduce las cosas à los terminos del derecho comun, es favorable, y amplianda: Ergo, &c.



85 Oppones 1. La Rota ha decidido lo contrario; in causa Elvenfis. Beneficij 22. Martij de 1599. coram D. Mellino, y en otras, apud Garciam num. 699. Respondo: Que yá la Rota ha comenzado à apartarse de dicha sentençia, contentandose con la verdadera, y personal presençia, ora sea permanente, ora no lo sea: como lo notan los Autores citados por nuestra conclusiõ.

86 Oppones 2. Aunque nuestra regla 8. solo pide presençia personal, esso se debe entender de la presençia ordenada à efecto de permanecer, y residir en su Iglesia; pero no de la causal, momentanea, y temporal, sin animo de permanecer, sino antes bien de ausentarse luego; porque esta no se dize propriamente residencia, segun Archidiacono, in cap. *Licet Canon*, num. 9. de elect. in 6. Corneo. Conf. 224. num. 18. y 19. lib. 2. y otros: Ergo, &c.

87 Respondo: Que el llamar à la dicha residencia *impropria*, es solo lo que es improprio, por ficcion; y cierto modo de hablar: y así los defechos, y Doctores, que dizen lo dicho, hablan por el verb. *Videtur*, seu *conferitur*, vel *habetur*: las quales palabras denotan impropriedad; y ficcion. Mandosio *regul. de Annali*, quest. 87. num. 1. Navarro Conf. 8. num. 6. de Cleric. non resident. y Garcia *ubi supr.* num. 702. el qual dize, è infiere por el contrario, que atenta la realidad, y verdad, es cosa clara, que el Obispo, que está en su propia Diocesis el mes alternado, *verè*, & *realiter*, reside allí en el tal mes, y no en el lugar adonde de ordinario reside.

#### DIFICULTAD IX.

*Si el Obispo, que existe en algun lugar exempto, dentro de su Diocesis, se dirá residir en la Diocesis, para efecto de gozar de la alternativa?*

88 **R**espondo afirmativamente con Gonzalez, *Gloss. 43. quest. 7. num. 187.* contra Garcia, y Palao, aunque este tiene nuestra sentençia por probable; pues solo dize, que es mas probable lo contrario. Y se prueba.

89 Lo primero: Porque el lugar exempto se dize ser de la Diocesis, y en la Diocesis, *argument. text. in cap. Cum Episcopus*, de offic. Ordinar. in 6. donde lo notan los Doctores, Dominic. num. 3. Franco num. 2. y otros, y de la Clement. 2. §. *Simili modo*, de privileg. donde lo notan el Cardenal num. 4. y Bonifac. num. 41. y se infiere legitimamente de dichos Textos, en los quales se dize: *Posse Episcopum in quovis loco sua Diocesis pro Tribunali sedere, excepto loco exempto*; luego el lugar exempto es, y pertenece à la Diocesis; *alias* no le exceptuará la regla: Ergo, &c.

90 Lo segundo: Porque el que dicho lugar exempto sea, y pertenezca à la Diocesis, lo tienen

tambien la *Gloss. in Clement. 1. de foro compet. verb. Aut earum parte*, vers. *Quod si in aliquo loco Diocesis sua tamen exempto*. Y allí el Cardenal, num. 9. Imbola num. 22. y Bonifac. num. 26. Abbad, in cap. *Apostolica*, num. 3. de donat. P. de Vbaldis, de Canonica portione, cap. 4. quest. 6. num. 11. Rolando, Conf. 53. num. 17. volum. 3. Felino in cap. *Grave*, num. 2. de offic. Ordinar. y la Rota decis. 207. num. 2. part. 2. *diversorum*: Ergo, &c.

91 Lo tercero: Porque mas tiene el Obispo en el lugar, y personas exemptas de su Diocesis, que en los totalmente estraños; pues tiene jurisdiccion en algunos casos en el lugar, y personas exemptas, ex cap. 1. de privileg. in 6. & ex Trident. Sess. 7. cap. 8. Sess. 21. cap. 8. & Sess. 24. cap. 9. & 11. de reform. y la Rota, decis. 702. num. 4. y decis. 744. part. 1. & decis. 145. part. 2. *diversorum*; Luego el lugar exempto, no solo materialmente, y en quanto à la situacion, sino tambien formalmente, y en quanto à la jurisdiccion, es de la Diocesis en muchos casos: Ergo, &c.

92 Lo quarto: Porque si las letras de la aceptación de la alternativa se diessen en el lugar exempto de la Diocesis, no por esso serian nulas, sino antes validas: como bien dicho Gonzalez, *Gloss. 62. num. 27.* y con todo esso, dichas letras deben darse en la propia Diocesis, como consta de dicha regla: Ergo, &c.

93 Lo quinto: Porque la residencia que se pide en la alternativa, es odiosa, y restringida. Y lo sexto, porque así se indica en la misma regla 8. en aquella proposicion de acusativo *apud*, que es lo mismo que *propè Diocesim*. Y así, aun caso negado, que el lugar exempto, que está dentro de la Diocesis, no fuese propriamente parte de la Diocesis; à lo menos no se puede negar, que esté junto, ò cerca de ella, pues suponemos estar dentro de la dicha: Ergo, &c.

94 Ni obsta contra esto dezir, con Palao, que el lugar exempto, por esso se dize exempto: porque está exempto de la jurisdiccion, y potestad del Obispo, en cuya Diocesis se contiene; de tal fuerte, que el que existe allí, no puede ser ligado con las leyes, ò estatutos del Diocesano; ni este puede castigar à los delinquentes que residen allí; y así, para la governacion, se han de reputar del mismo modo, que si estuvieran fuera de la Diocesis; como lo tienen Felino, Rolando, y Ludovico Gomez: *Sed sic est*, que por esso para la alternativa se pide la residencia en la Diocesis para que el Obispo, como Pastor, asista à su ovejas, y las gobierne, con estatutos, y leyes: Ergo, &c.

95 Porque se responde lo primero: Que la regla no pide para la alternativa mas, que la residencia en el Obispado; y que la tal alternativa es favorable, y al contrario odiosa la residencia que pide: y así se debe ampliar aquella, y restringir esta; y por consiguiente, bastará para gozar de la



la alternativa, que se verifique la condicion que pide, segun el gramatical sentido de las palabras con que la pide.

96 Respondo lo segundo: Que si se huviesse de atender, no à lo gramatical de las palabras, si no à la razon, por la qual pide dicha regla la residencia, que es para que el Obispo asista, y gobierne à sus ovejas con estatutos, y leyes, exerciendo su potestad, y jurisdiccion, se siguiera contra los dichos Autores, que el Obispo maliciosamente impedido de entrar en su Diocesis, pudiesse gozar de la alternativa desde el lugar seguro, y mas vezino à sus Diocesis: pues en dicho caso puede en dicho lugar exercer los Pontifices, y todo lo perteneciente à su jurisdiccion, segun la *Clement. 1. de foro comperent.* lo qual no admiten dichos Garcia, y Palao; como se dixo arriba, dificultad 8. Luego porque para gozar de la alternativa, mas se ha de atender à la residencia quasi material, que à la razon de la dicha residencia: Ergo, &c.

97 Respondo lo tercero: Que estando dentro de su Diocesis, como lo està, quando està en el lugar exempto, que està dentro de ella, facilmente podrá gobernar, y atender al gobierno de sus ovejas: pues quando se ofrezca el caso, en dos credos puede salirse de dicho lugar exempto, para exercer su jurisdiccion, quando, y como convenga.

98 A que se añade: Que de lo contrario se siguiera, que si el Obispo fuesse à vn Convento de Religiosos, dentro de su Obispado, à oir Missa, passearse à la huerta, ò visitar al Prelado, y en aquel interin vacasse vn Beneficio, que el tal Beneficio fuesse reservado por essa causa; y que dicho Obispo no pudiesse proveerle, por hallarse al punto de su vacacion en lugar exempto, y desde el qual no puede exercer su jurisdiccion, &c. lo qual tiene fuerza, y se sigue en la sentencia de dichos Autores, que no admiten parvidad en esta materia de residencia: *Sed sic est*, que dezir esto parece rigor, y restringir la alternativa, antes que ampliarla, siendo favor, y gracia; y por el contrario, se ampliaria la residencia que pide, siendo odiosa, y por essa causa restringible: *Immo*, parece ser contra la liberalidad del Sumo Pontifice, que concede dicha gracia, y la concede en gratificacion, y mas quando la misma regla pone dicha condicion con palabras, en las quales cabe muy bien nuestro caso; como consta de aquellas *quandiu apud*, &c. otras vezes ponderadas:

Ergo, &c.



## DIFICULTAD X.

*Si el Obispo, estando en su Diocesis, gozará de la alternativa, adhuc respecto de los Beneficios, que están fuera de la Diocesis, y que pertenecen à su libre provision?*

99 Respondo *affirmative*, con el Doctissimo Christoval Robusterio, Auditor de Rota, Gonzalez, Moheda, y Garcia, que los cita, y sigue, *5. part. cap. 1. num. 705. y 706.* Y se prueba de varias decisiones de Rota que trae dicho Garcia, en las quales se ha resuelto siempre à favor de dicha sentencia. Y la razon es, porque la gracia de la alternativa, concedida à los Obispos, comprehende todos los Beneficios, que pertenecen à su libre disposicion, sin pedir mas condicion de que resida en su Obispado; todo lo qual se verifica en el presente caso. Ergo, &c.

100 Y si preguntares: Si bastará para gozar de la alternativa, el residir el Obispo en algun lugar de su Diocesis, contenido en los terminos de otra Diocesis.

101 Respondo afirmativamente, con Garcia, y Palao, que le cita, y sigue, *part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 22. §. 2. num. 11.* Y se prueba. Lo vno, porque assi lo ha declarado la Rota, segun dichos Autores. Y lo otro, porque el tal Obispo, residiendo en alguna Iglesia de su Obispado, tiene todo lo que pide la dicha regla 8. para gozar de la alternativa, ibi: *Quandiu apud Ecclesias, aut Diocesim suam vere, ac personaliter residerint*; donde se ha de notar aquel *apud Ecclesias*, y aquella disiunctiva, *aut Diocesim suam*: las quales clausulas son bien claras à favor de nuestra sentencia, como qualquiera conocerà: Ergo, &c.

102 Oppones: La residencia que se pide en dicha regla, es à lo menos aquella, con la qual se satisface à la obligacion de residir por razon del oficio, de qua Tridentino, *Sess. 6. cap. 1. & Sess. 23. cap. 1. de reformation.* *Sed sic est*, que no se satisface à dicha obligacion residiendo en lugar tan remoto de su Diocesis, pues es notorio, que no se puede gobernar la Diocesis rectamente desde alli, especialmente si dicha residencia se continuasse por largo tiempo: Ergo, &c.

103 Respondo con Palao: Que el no poder desde dicho lugar satisfacer rectamente à su obligacion el Obispo, no obsta para que se diga, que en tal caso *vere, & personaliter*, reside en su Obispado; y por consiguiente, para que pueda gozar, y tener el uso de la alternativa; *alias*, si residiese en algun lugar remoto (aunque continuo) de su Diocesis, y por essa causa desacomodado para el regimen, y gobierno de la Diocesis, no gozaria de la alternativa; lo qual se diria sin fundamento.



104 De donde se sigue: Que se compadece bien que aya alguna residencia de tal calidad, que si se continuasse no fuesse suficiente para que el Obispo satisfaciesse por ella a la obligacion de residir en quanto al efecto de gobernar su Obispado; y que baste para satisfacer a la obligacion de residir para efecto de gozar de la alternativa. Hasta aqui dicho Palao; de que se puede formar argumento contra el mismo, y a favor de nuestra sentencia, acerca de la dificultad 12. antecedente, o a lo menos de aqui se le pueda responder a la objecion, que nos haze sobre dicha dificultad, *ut consideranti parebit*.

### DIFICULTAD XI.

*Si el proveído en el Beneficio por el Obispo en virtud de la alternativa en los meses alias reservados, estará obligado a probar contra el proveído por el Pontífice en el mismo Beneficio, no solo la aceptación de la alternativa, sino tambien la residencia del Obispo en su Diócesis?*

105 **R** Espondo *affirmative*; con González, *Gloss. 43. num. 92.* García, 5. *part. cap. 1. num. 502.* y Palao *ubi sup. num. 12.* Y se prueba: Lo vno, porque así lo ha decidido la Rota, in vna Placent. Capellan. 31. Maij 3604. *coram Illustrissimo Pamphilio*, segun García. Y lo otro, porque la residencia *est quid facti*; y así no se presume. Puteo, *decis. 385. in fin. lib. 2.* Mascard. de probationib. *conclus. 5. num. 4.* Menochio, de *presumpt. lib. 6. presump. 19. num. 6.* y otros; que citan los dichos: Ergo, &c.

106 Ni de dicha probacion escusa la presumpcion del derecho, que presume la residencia por ser de obligacion del Obispo: porque el derecho no presume absolutamente, que el Obispo *vere, & personaliter* reside siempre, y en qualquiera instante de tiempo en su Obispado; antes bien debe suponer, y supone, que pueden ocurrir muchas, y urgentes causas, que escusen de la residencia: pues concede licencia para que pueda ausentarse por algunos meses de su Diócesis; y así solo presume dicha residencia regularmente; y así solo haze alguna presumpcion; la qual si se juntare con algunos adminiculos, o con otra presumpcion, bastará para la probança.

107 Y aunque es verdad, que no se presume delito, l. *Merit. ff. pro socio*; pero no por esso se presume, que vno no aya cometido delito; y así el que se funda en el debito, debe probarle, segun García *ubi sup.* salvo si el provisto ordinario fuesse possessor, y reo; que en tal caso, segun la Rota, le toca al Actor el probar la falta de residencia del Obispo.

108 Y es de advertir: Que la aceptación de la alternativa se prueba baltantemente por la fee de algun Notario, que de testimonio de que está

en el libro de la Dataria: como lo resolvió la Rota, in vna Cauriens. *præstimonij 9. Iunij 1592. coram D. Penna, & in alia Aretina, Commenda 7. Novembris 1586. coram D. Seraphino, apud Garciam, ubi sup. num. 500.*

109 Acerca de las condiciones de los Beneficios, que se deben expresar en la impetracion de los Beneficios, para que no sea subrepticia. Vea-se Castro Palao tom. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 31. §. 4. per totum.

### SECCION IV.

*Del tiempo, y forma que se debe guardar en la provision de los Beneficios, y otras dificultades.*

### DIFICULTAD I.

*Dentro de quanto tiempo deba el Obispo haze la provision de los Beneficios?*

**R** Espondo: Que está obligado a proveer el Beneficio que vacare dentro de seis meses: consta, *ex cap. Nulla 2. de concessione Præbendæ, cap. Licet, de supplenda negligentia Prælatorum, Clement. 1. eod. tit. & ex leg. 8. tit. 16. part. 1.* García, con Rebus. *part. 10. cap. 2. num. 1.* Machado con Azor tom. 2. lib. 4. *part. 6. tr. 15. docum. 1. num. 3.* Palao, con Barbosa *part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 5. num. 5.* y es de todos los Doctores.

2 Lo qual se debe entender de todos los Beneficios donde quiera que existan; porque en dichos Textos no se haze excepcion alguna, García con muchos, y con la Rota, que cita, *num. 5.* Barbosa 3. *part. alleg. 58. num. 2.* y Palao citado: y esto, aunque los Beneficios sean Parroquiales, si pertenece la colacion al Obispo, Barbosa *num. 3.* García *num. 7.* y Palao *ubi supra.* Pero si la colacion de la Parroquial perteneciese al Papa, o a otro que al Obispo; en tal caso debe el Obispo dentro de quatro meses poner edictos, examinar a los opositores, elegir al mas digno, y hazer saber la dicha eleccion a quien le toca la colacion: como consta de la Constitucion de San Pio V. 22. que empieza: *In conferendis*, García, Barbosa, y Palao citados.

3 Pero *verum*: Si quando por la negligencia del Patron, luego se debuelve al Obispo la colacion libre del Beneficio, le compete al Obispo el tiempo dicho de los seis meses para hazer dicha colacion? Parece tiene algo de dificultad. Y la razon de dudar, es, porque al Patron lego no se le conceden mas que quatro meses para la presentacion (a distincion del Patron Ecclesiastico, a quien se le concede el semestre, o el tiempo de los seis meses) y como el Obispo en dicho caso suceda al dicho Patron lego, a quien solo se concede



cede el quadrimestre, parece por coniguiente, que el Obispo tenga obligacion à proveer dicho Beneficio dentro de quatro meses.

4 Respondo *tamen*, que el Obispo *adhuc* en dicho caso tiene seis meses para dicha provision; porque en tal caso provee el Obispo dicho Beneficio, que *alias* era de iure Patronatus, del mismo modo que los demás Beneficios, que son de su libre colacion: pues por la negligencia del Patron en nombrar, cessa su nombramiento, y se le concede al Obispo la libre provision del tal Beneficio: luego se le ha de conceder el semestre, en este, como en los demás Beneficios; como lo tiene con Lambertino, Azor, y Barbosa, Palao *ubi supr.* num. 13.

*Immo*, passado el tiempo prefixo para presentar, podrá el Obispo conceder à los Patronos el que presenten, como con muchos lo tiene Sanchez, *tom. 1. consil. lib. 2. cap. 3. dub. 51.* con tal, que el Patron no esté privado de presentar por aquella vez, por aver presentado al indigno. *Vide illum.* \*

## DIFICULTAD II.

Si dichos seis meses que tiene el Obispo para proveer, se deban comenzar à contar desde el punto de la vacacion del Beneficio, ó desde el punto que el Obispo tuvo noticia de la dicha vacante?

5 Respondo: Que desde el punto que tuvo noticia de la dicha vacacion, y no antes: porque así consta, *ex cap. Quia diversitatem*, in fine, de concessione Præbendæ, y del dicho cap. *Licet, de supplenda negligent. Prælator.* y allí Innocencio, Abbad, y otros: lo mismo consta de la dicha ley 8. *tit. 16. part. 1.* y allí Gregorio Lopez. Y lo mismo tienen con Selva, Mandagor, Boerio, Pedro de Bañio, Corrasio, Juan Nicolás, Gimón, Zerola, Flores de Mena, Juan Quintín, y Azor, Garcia, *dict. part. 10. cap. 2. num. 15.* y con Riccio, y Barbosa, Palao, *ubi supr.* num. 14. Machado, *ubi supr.* y comunmente: y lo mismo consta de muchas decisiones de la Rota, que trae Garcia, *num. 20.*

6 Y la razon es: Porque dicho tiempo se determina, y dà en odio de la negligencia, *ex cap. Statutum, de Præbend. in 6.* y allí los Doctores, & *ex iuribus*, *suprà citatis*: *Id sic est*, que mientras no se tiene, ó se puede tener noticia de la vacacion, no se puede proveer el Beneficio: luego hasta entonces no puede ser el Obispo negligente en la provision, ni empezarse à contar el tiempo para la provision: Ergo, &c.

7 Y por la misma razon no le corre el tiempo al que está impedido, ora sea el impedimento de derecho, ora de hecho: como lo tiene con Abad, Cosme, Selva, Rebuffo, Mandagor, Boerio, Pedro

de Bañio, Roche, Juan Gutiérrez, Zerola, y Flores, Garcia *part. 10. cap. 2. num. 16.* y dize estar decidido por la Rota, *in una Placentina*, que trae num. 24.

8 *Immo*, entre el tiempo de impedimento, se debe computar tambien el tiempo del derecho de la pension, y el tiempo que se gasta peregrinando para obtener la absolucion; y así no se debe contar hasta que vuelva à su casa, *adhuc* supuesto que tenga noticia de la vacacion; *ex dict. cap. Quia diversitatem*; y allí la Gloss. penultima, Abbad num. 3. Innocencio num. 5. & *in dict. cap. 21. eod. ritul.* Garcia *ubi supr.* num. 18. de donde infiere el mismo, num. 19. que durante la lite sobre el derecho de conferir, ó elegir, no corre el tiempo, aunque sea al contrario en los Patronos: y cita por su sentir à Federico, Bernyo, Rebuffo, Lambertino, y à Flores. *Vide illum.*

9 Por lo qual los dichos seis meses se deben comenzar à contar desde el tiempo de la ciencia, ó noticia de la vacacion: verdad es, que esta se presume desde el tiempo que pudo, y debió tenerla el Colator, como el Obispo que está obligado à visitar su Obispado todos los años. Así lo tiene con diez y ocho Autores, que cita, y sigue dicho Garcia num. 27. y está decidido muchas vezes por la Rota, cuyas decisiones trae el mismo, desde el num. 28. hasta el 33.

10 Y de la misma manera el tiempo que se concede à los Patronos para presentar, ó por el derecho, ó por el fundador, corre, no desde el dia de la vacacion, sino desde el dia de la noticia de la vacacion: como lo tiene con muchos dicho Garcia, y consta de muchas Rotas, que cita *num. 34. ad 41.* *Vide illum.* Lo mismo dize Palao, con muchos del semestre, concedido al Obispo en los Beneficios debolutos por la negligencia del Patron lego, *id est*, que el dicho tiempo no se ha de comenzar à contar desde el dia de la debolucion, sino desde el dia de la noticia de esta; Palao *part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 5. num. 14. y 15.* *Vide illum.*

11 Y los dichos seis meses se deben computar, segun el Calderino, y segun los meses que ocurren; y lo que falta del primero, se ha de tomar del ultimo, y de momento à momento, desde la noticia de la vacacion; Garcia *ubi supr.* num. 42. y 43. con muchos que cita. *Vide illum.*

## DIFICULTAD III.

Qué pena tiene el Obispo, que no provee el Beneficio dentro de los seis meses despues de aver tenido noticia de la vacacion?

12 Respondo: Que el derecho le pone por pena el privarle de la provision del tal Beneficio por aquella vez. Así consta, *ex cap. Licet, de supplenda negligent. Prælator.*



*lavorum, & ex cap. 2. alias nulla, ac concessione Præbenda:* Y aunque es verdad, que segun dichos Textos, en tal caso se debuelve la provision al Arçobispo: *Immo*, aunque es regla general, que quando aquellos à quien toca la provision, no proveen los Beneficios vacos dentro del tiempo señalado, y prefixo, se ha de hazer la debolucion *gradatim* à los Superiores: como lo tienen los Doctores sobre dichos Textos, Garcia, con Corraño, Caldas Pereyra, y Azor *p. 10. cap. 3. num. 1.* y Palao, con otros, *p. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 24. n. 1. y 2.* Con todo esso Filucio *tom. 3. tr. 41. cap. 2. n. 12.* y Machado *tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. doc. 1. n. 3.* dicen, que en tal caso por derecho deboluto pertenece al Pontifice la provision, sino es quando se ofreciese alguna justa causa, ò impedimento; de hecho, ò de derecho, que obligasse al Obispo à diferir su provision: como lo advierte Machado, y consta de lo dicho *supr. dificultad 2. §. 1. por la misma razon.*

13 Advierto empero: Que aunque comunmente afirman los Doctores, que lo dicho tiene lugar, no solo en los Beneficios simples, y que no tienen cuydado de almas, sino tambien en los Curatos; con todo esso, en estos la costumbre tiene introducido lo contrario: como lo dize dicho Machado, con Garcia, Gonzalez, y Hugolino, à quienes cita, y sigue. Y la razon, que dan para justificar la dicha costumbre, es, porque fuera imposible proveerse en concurso, y como lo dispone el Tridentino, *Seff. 24. cap. 18. de reformat.* si por derecho deboluto los huviesse de proveer el Pontifice.

14 Advierto lo segundo: Que lo dicho no tiene lugar en los Beneficios resignados por causa de permutacion: como lo tiene con Selva, Gambará, Federico de Senis, Corraño, Zerola, Azor, y otros, Garcia *part. 10. cap. 4. num. 2. 3.* y siguientes. Y lo mismo tiene con Rebuffo, Castro Palao *part. 2. tract. 13. disp. 3. punct. 5. num. 6.* Y la razon es, porque para la colacion de dichos Beneficios no està designado por derecho el tiempo de los seis meses, à causa de ser esta colacion obligatoria, y no libre, y estar el semestre determinado solamente para los Colatores que proveen libremente.

15 Ni tampoco tiene lugar lo dicho en los Beneficios del derecho de Patronato, cuya institucion no tiene prefixo termino por el derecho. Y la razon es la misma; porque la tal institucion, no es libre, sino necessaria, y obligatoria. Así lo tienen la Rota, *decis. 4. de iure Patronatus in novis.* Garcia con muchos, *ubi supr. num. 1.* y Palao citado, *num. 8.*

16 Y si preguntares: Por qué causa el derecho determinò el tiempo à la provision voluntaria, y no à la provision necessaria?

17 Respondo: Que la causa es, porque para la provision necessaria puede ser compelido el Obispo por el Arçobispo, Legado, ò Nuncio; pe-

ro no para la provision voluntaria. Vease Garcia desde el *lum. 5.* hasta el *9.* y Palao *dict. n. 8.*

#### DIFICULTAD IV.

*Si el Obispo puede hazer eleccion de Examinadores Synodales para la provision de los Curatos?*

18 Supongo: Que el Concilio Tridentino, *Seff. 24. cap. 18. de reformat.* para el buen acierto en la provision de los Beneficios Curados dispuso, que los Obispos en el Synodo Diocesano nombrasen todos los años, à lo menos seis Examinadores, doctos, y de toda satisfaccion, para que juntamente con ellos, examinen à todos los que se opusieren à los Beneficios Curados: de modo, que por lo menos se hallan tres con el Obispo, los que el eligiere para hazer el dicho examen.

19 Supongo lo segundo: Que si entre año, antes de celebrarse el Synodo Diocesano, que como queda dicho, debe celebrarse todos los años, se muriesse la mayor parte de los Examinadores, con solo vno que quedasse, seria legitimo el examen hecho por el; hasta que llegasse el tiempo de elegir los demás. Así lo tienen Garcia *p. 9. cap. 2. nu. 69.* Palao *p. 1. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 3. n. 5.* Paris, de *resignat. lib. 7. q. 5. num. 19.* Machado, *tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. doc. 2. num. 3.* el qual dize ser comun. Y la razon es, porque quando no se puede observar la forma precisamente, como se manda, y està dispuesto, basta que se observe de la manera que puede hazerse; Tiraquel. *de legib. Connubal. Glos. 6. n. 632. y 69.* Flamin. Paris. y Palao *vbi supr. Sed sic est*; que quando ha quedado vno solo, ò dos de los Examinadores, con ellos se observa en parte la forma, que no puede observarse totalmente: como lo ordena el Concilio: Ergo, &c.

20 Y si sucediesse morirle todos, como consta aver sucedido, por vna suplica de la Iglesia de Ciudad Rodrigo, en que se haze relacion, que todos los seis Examinadores Synodales se murieron antes de el medio año; es tambien comun doctrina fundada en vna declaracion de los Cardenales, hecha à la dicha suplica (ò por mejor dezir en vn Decreto de Clemente VIII.) que puede el Obispo antes de celebrar Synodo subrogar otros seis Examinadores de los antiguos; y si no los huviere, elegir los que faltaren, ò todos seis; Garcia *num. 72.* Palao, y Machado, *vbi supr.*

21 Y así solo està la dificultad, si pasado el año del Concilio Diocesano, ò de la designacion; y no aviendose celebrado otro, y al tiempo que se debe hazer la provision por concurso, no huviere Examinadores Synodales, ò porque se han muerto, ò porque están ausentes; si en tal caso podrá el Obispo deputar otros, sin la celebracion del Synodo? Esto supuesto.



22 Respondo: Que en tal caso podrá el Obispo con consejo del Cabildo nombrar otros Examinadores Synodales. Así lo tienen Agust. Barb. de potest. Episcop. 3. p. alleg. 60. n. 50. Aloysio, Ric. in praxi, decis. 418. in 1. edit. & res. 353. in 2. edit. Homob. de examine Eccles. p. 1. er. 2. cap. 5. q. 30. in fine, y otros, apud Machad. tom. 2. lib. 4. p. 6. er. 15. doc. 2. num. 2. immo, Garc. la tiene por probable, y por conforme al Concilio, pare. 9. cap. 2. a num. 90. y por este sentir le cita Palao, aunque en el num. 92. tiene la contraria por mas conforme al Concilio, tambien la tiene por probable Diana, art. 3. er. 5. res. 64. aunque tiene a la contraria por mas probable.

23 Y se prueba: Lo 1. porque así está decidido muchas vezes por la Rota; v.g. in una Litteren. Archipresbyteratus 6. Iunij 1582. coram D. Blanchet. in alia Placentina Parochialis de Malpartida 20. Decembr. 1585. coram D. Pamphil. & in eadem coram D. Lita 29. Novemb. 1593. & in una Pampilonens. de Munain. 23. Ianuar. 1591. coram D. Bubal. & 29. April. eodem anno coram D. Pamphil. & in una Volater. Parochialis 20. Maij 1591. coram D. Gipsio; las quales trae García p. 9. c. 2. a n. 86. ad 91. & p. 10. c. 2. n. 23.

24 Lo segundo: Porque así se ha resuelto tambien muchas vezes por la Sagrada Congregacion del Santo Concilio de Trento; como lo testifica la Rota, coram D. Bubalo, apud Garciam, vbi supr. num. 88. por las palabras siguientes, ibi: *¶ Minus obstat, quod Examinatores non sint deputari in Synodo Diocesana, prout requirit Concilium Trident. quia non existentibus Examinatoribus deputatis in Synodo, sufficiunt Examinatores deputari per Ordinarium, ut fuit resolutum in pluribus causis a Sacra Congregatione S. Concilij Trident. & Domini hoc firmanunt in causa Litteren. Archipresbyteratus coram R. P. D. Blancheto 6. Iunij 1582. ¶ Ergo, &c.*

25 Lo 3. Porque a esto haze, que en las letras de las resignaciones de las Parroquiales in forma dignam, se suele dezir, segun la Constitucion del B. Pio V. 162. *Quod examen fiat adhibitis Examinatoribus Synodalibus, si illic sint, ut esse debent, alioquin ab ipsa ordinario nominandis*: luego bastantemente nos dan a entender los Sumos Pontifices en semejantes letras, que aunque ay obligacion de llamar para los examenes en las provisiones por concurso a los Examinadores Synodales, si los ay, como debe averlos; pero con todo esso quando no los ay, que podrá nombrarlos el Ordinario: Ergo, &c.

26 Lo 4. a paridad de la designacion de los Juezes Synodales; los quales, segun el prescripto del Concil. Trident. Sess. 25. cap. 10. de reformat. se deben designar a lo menos quatro en los Concilios Provinciales, o Diocesanos; y con todo esso si de facto faltaren, adhuc pasado el año de la designacion, podrá el Ordinario con consejo del Capitulo, substituir otros hasta el futuro Synodo

Provincial, o Diocesano; pues allí no se limita dicha substitution a que aya de ser dentro del año de la designacion: como lo conocerá el que leyere, y considerare con atencion dicho Texto: ergo pariter in nostro casu.

27 Lo 5. quasi a priori: Porque por derecho ordinario pertenece al Obispo nombrar Examinadores para los Beneficios; como consta ex cap. Accipimus, de etate, & qualitate, & ibi Glos. verba Examinari, & verb. Reputare: Sed sic est, que esta potestad no se la quitó el Concilio en el lugar citado, nempe, Sess. 24. cap. 18. sino solamente les señaló como lo avian de vsar: esto es, nombrandolos en el Synodo, quando le celebrassen: luego no celebrado el Synodo, podrá el Obispo iure ordinario designar Examinadores para lo dicho; así como puede hazerlo, quando faltan entre año, por muerte, o ausencia: Ergo, &c.

28 Lo 6. Por las razones que alega la Rota in Placentina Parochialis de Malpartida, en 29. de Noviembre de 1593. coram D. Litta, la qual trae García num. 90. pues aviendose propuesto a dicha Rota, que en la Diocesis de Plasencia no se avia celebrado Synodo Diocesano, desde el año de 1566. hasta el de 1582. y que en esse intermedio se avian muerto todos los Examinadores Synodales, menos vno, de treze que fueron nombrados en dicha Synodo, del año 1566. y por essa causa dudadose: *An tunc Episcopus ad effectum providendi de Parochiali, de qua agitabatur, & de alijs, potuisset deputare novos Examinatores absque celebratione Synodi?* Respondió la Sagrada Rota lo que se sigue en el siguiente numero.

29 Et conclusum fuit eum potuisse. Primum, quia cum eo tempore non adessent Examinatores Synodales, de quibus loquitur Sacrum Concil. Trident. Sess. 24. cap. 18. de reformat. potuit Episcopus non observata forma Concilij providere: nam vbi forma a lego inducta non potest precise impleri, tunc illa remittitur, & actus aliter factus sustinetur: Roman. Cons. 431. num. 5. cum alijs adductis per Aymonem Consil. 177. num. 1. & Tiraq. de legib. connubial. Glos. 6. & n. 6. & 32. & 66. Roland. Cons. 81. n. 25. & seq. lib. 1. & Cons. 43. n. 36. lib. 2. & Cons. 30. n. 3. lib. 3. & Alciat. in l. 1. num. 41. de liber. & posthum. Concilium enim loquitur cum praesupposito, quod Examinatores Synodales existant, ergo cessante hoc praesupposito, cessat eius dispositio, ut notatur in l. Mancipia, C. de serv. fug. & ibi Fulg. & Salicet. n. 3. Decius Cons. 201. n. 2. & Rui. Cons. 55. in fin. lib. 3. & Cons. 83 n. 5. lib. 5. & Socin. Iun. Cons. 154. n. 22. lib. 3. Secundo, quia quando constitutio inducit novam formam, & illa de facto non potest observari, veluti, quia non adsunt persona, vel qualitates requisitae, sufficit, quod actus fiat eo modo, quo prius fieri poterat: cap. Quia propter, & ibi Abbas n. 12. de elect. idem Abbas post Ioannem Andream, in Consil. 25. n. 12. lib. 2. & in Cons. 1. num. 11. de elect. Aymon, Cons. 12. n. 2. cum seq. Quare Episcopus, qui cum Synodalibus Examinatoribus, qui



*nonnulli erant deputati, non potuit de parochialibus, ut Concilium disponit, providere; potuit per se ipsum Examinatores deputare, sicut ante Concilium hoc ei permiffum fuit, ut in cap. Accipimus, & ibi Glos. verb. Examinari, de aetate, & qualitate.* Hasta aquí la Rota del intento, cuyas razones prueban bien nuestra conclusion, como qualquiera conocerá: Ergo, &c.

30. Lo septimo: Porque *aliàs* se siguiera; que fueran innumerables las provisiones de Beneficios, que por essa causa fueran nulas; como consta de la praxi en los Reynos de España, y Portugal; donde por no celebrarse cada año (inmo, ni en muchos años en algunos Obispados) los Concilios Diocesanos, como se debiera hazer segun el Concilio; no ay muchas vezes en muchos Obispados el numero de Examinadores Synodales requisito; y assi deputan in facti contingentia los Señores Obispos otros Examinadores para dichas provisiones; sin que por esso estas se tengan por irritas, ni en el fuero interno, ni en el externo: Ergo, &c.

31. Confírmase esto mas con la doctrina de Castro Palao, p. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 3. n. 3. el qual dize con Garc. y Barbos. que si pasado el año en que se celebró el Synodo Diocesano; no subsistiere el numero de los seis Examinadores Synodales, que á lo menos se debian elegir en él, segun el Concilio; que aunque ayan quedado algunos de los dichos Examinadores, que *eo ipso* espira, y fenece el oficio de todos los dichos; y por coniguiente, en tal caso no viene á aver Examinador alguno Synodal en dicho Obispado: *Sed sic est*, que este caso sucede muchas vezes en muchos Obispados, ó por mejor dezir frequentemente; y esso no obstante, se hazen en ellos las provisiones de Beneficios por concurso, que se ofrece, sin escrúpulo, y sin que se tengan por nulas: Ergo, &c.

32. Y lo octavo: Porque los AA. de la contraria sentencia, quales son Palao *ubi supr.* n. 6. Garc. p. 9. cap. 2. n. 78. y 92. Dian. p. 3. tr. 5. ref. 64. y otros que citan los dichos, no traen fundamento positivo para probar su sentencia, sino solo procuran explicar las decisiones de Rota, estando tan claras como están por nuestra sentencia: Ergo, &c.

33. Oppones *tamen* 1. *ex ipsis*: Lo contrario es mas conforme al Concilio: Ergo, &c. Respondo, que lo que es conforme al Concilio, ó por mejor dezir decision expressa suya es, que cada año se celebre el Concilio Diocesano, y que en él se elijan á lo menos seis Examinadores; pero supuesto que no se celebre dicho Concilio, y llegué el caso de la provision, niego que sea mas conforme á él lo que pretenden dichos Autores; pues como lo ha declarado tantas vezes la Rota, y la Sagrada congregacion del Concilio, en tal caso puede deputar el Obispo sin celebracion de Synodo dichos Examinadores por derecho ordinario: assi como podia hazerlo antes de dicho Tridentino; la qual potestad no les quitó este en dicha

Sess. 24. cap. 18. ni habla tampoco en esta suposicion en que procede nuestra disputa; como bien la Rota, *ubi supr.*

34. Oppones 2. Passado el año de la designacion, el defecto de los Examinadores sucede por culpa del Obispo que no haze el Synodo, en el qual se deputan dichos Examinadores; como lo dispone el Concilio Tridentino en dicha Sess. 24. cap. 2. & 18. de reformat. y assi este defecto que acontece por culpa, y negligencia suya, no le escusa de la observacion de la forma: haze tambien á esto la regla, *l. In iure civili. ff. de regulis iuris. & l. In iure civili. ff. de conditionib. & demonstrationib. & l. In executione, §. final, ff. de verbor. obligationib. & ita tenet Azeved. Conf. 9. á num. 31. donde habla, in cap. Sedevacante: Ergo, &c.*

35. Respondo lo primero: Que aunque esso aya sido por culpa del Obispo, con todo isso, esto no debe dañar á la provision de los Beneficios; pues como dize la Rota, *ubi supr. eo ipso*, que no se puede observar la forma prescripta por dicha ley del Trid. (como no se puede supuesta la dicha culpa en nuestro caso) *tunc illa remittitur, & actus aliter factus sustinetur*; y el Concilio solo habla con el presupuesto de que existan los Examinadores Synodales: luego cessando este presupuesto, cessa tambien su disposicion, que es la razon primera de la Rota: Ergo, &c.

36. Respondo lo segundo: Que esse argumento vendria bien contra el Obispo, si por essa causa se quisiesse escusar de la devolucion, por no aver hecho la provision del Beneficio dentro de los seis meses por defecto de no aver Examinadores Synodales; y para esse intento lo alega la dicha Rota, por las siguientes palabras, que continúan á las de arriba, puestas en la prueba sexta.

37. Prosequitur enim, ibi: ¶ *Quod eo facilius Dominis placuit esse recipiendum: quia in casu proposito Episcopus, qui intra tempus constitutionis non providit de Parochiali, vult se excusare à devolutione, ut ius habeat conferendi; unde non potest ad commodum cedere, quod debet in pœnam potius retorqueri, cap. Et si necesse, de donation. inter virum, atque ita ex sua negligentia non debet Episcopus commodum reportare, non enim negligentibus subvenitur, sed necessitate rerum impeditis, leg. Non enim negligentibus, ff. ex quibus caus. maior. nam cum adhuc esse intra annum sibi constitutum ad Synodum faciendam, potuit, vel extra Synodum Examinatores deputare, ut dictum est; vel saltem, si eos non deputavit, potest ei negligentia imputari, quia erat in eius potestate Synodum intra sex menses perficere, & ideo impedimentum, quod potuit adhibita diligentia remove, cum non excusat, leg. Sed si per prætorum, §. Hec clausula. Sed non ad eos, ff. ex quib. caus. maiores, Gloss. in cap. Quia diversitatem, verb. Suspensiones, &c.* ¶ Hasta aquí dicha Rota, en que dize dos cosas. La vna, que dicha culpa no obsta para que una vez supuesta, no pueda el Obispo deputar



tar dichos Examinadores *adhuc extra Synodum*. Y la otra, que dicha culpa solo se puede alegar contra el conmodo particular de dichos Obispos, si alegassen dicha falta de Examinadores para escusar el no aver hecho la provision dentro de los seis meses: y en este solo sentido tiene lugar la sobre dicha objecion; como lo determinò dicha Sagrada Rota.

38 A otra objecion, que se puede hazer contra nuestra sentencia, responde la mesma Rota, por las palabras siguientes, que continúa à las inmediatamente citadas.

39 Prosequitur, ibi: ¶ *Et ex his ad ea, quæ obijciuntur, colligitur responsio. Neque obstat decretum irritans Concilij, quia fuit à Dominis responsum, illud tamquam accessorium esse intelligendum, secundum ea, quæ sunt disposita. Putens, decis. 309. n. 2. & seq. lib. 1. Casad. decis. 10. n. 4. super regalis Cancell. ¶ Y prosigue: ¶ Nec etiam obstat, quod Episcopus non potuerit ante celebrationem Synodi providere de Ecclesijs Parochialibus propter defectum Examinatorum Synodaliū, quia satis est eum potuisse Examinatores deputare. ¶ Hasta aqui dicha Rota, in Placentina Parochialis, de Malpartida 29. Novemb. 1593. coram D. Lita; la qual trae Garcia, vbi supr. id est, part. 9. cap. 2. num. 90.*

40 De donde se infiere ser falso lo que dize Venero, in examine Episcop. lib. 4. cap. 26. num. 12. donde afirma, que el Beneficio colado en dicha forma, puede ser impetrado por otro. Y à la razon que dà, conviene à saber: ¶ *Quia provisio devoluitur ad Sedem Apostolicam ex expresso Decreto Concilij Trident. vbi supr. & Bulla Pij V. in Bullario 32. irritante provisiones factas sine Examinatoribus Synodalibus.* ¶ Se responde con la Rota; vbi supr. que dicho decreto irritante; como accessorio, se debe entender segun aquello que dexa dispuesto, *id est*, ex suppositione que existan Examinadores Synodales, como ordena dicho Concilio; y en el mesmo sentido se ha de entender dicha Bula: luego cessando dicho presupuesto, cessará dicha disposicion, y la irritacion accessoria; Ergo, &c.

### DIFICULTAD V.

*Que forma deba observar el Obispo en la provision de los Beneficios Curados?*

41 **R**espondo: Que debe llamar à concurso los opositores por edictos publicos, con termino de diez, veinte, ò mas dias; y cumplido el dicho plazo, todos los opositores que se hallaren opuestos al Curato, deben ser examinados en presencia del Obispo, ò su Vicario, si el estuviere impedido, y de no menos que de tres Examinadores Synodales de los seis, que debe el Obispo tener nombrados para este efecto. Del qual examen no se puede escusar, aunque el Opositor sea graduado en Canones; ò

Theologia. Y acabado el examen, los Examinadores Synodales tienen obligacion de referir al Obispo, ò à su Vicario, los opositores que huvieren hallado suficientes en letras, y juzgaren por idoneos en la edad, costumbres, prudencia, y doctrina para el Ministerio de Cura; de los quales eligirá el Obispo el que juzgare por mas idoneo, y capáz, y le dará la colacion del Beneficio, sin que de la relacion que hizieren los Examinadores Synodales, se admita devolucion, ò apelacion à la Sede Apostolica, ni à otros qualesquiera Juezes superiores; y la provision que se hiziere de otra manera será nula, y de ningun valor, y efecto. Todo lo dicho consta expressamente del Concilio Tridentin. *Seff. 24. cap. 18. de reformat.* y de vna Constitucion del B. Pio V. que empieza: *In conferendis* (y es la Constit. 32.) expedida en Roma 15. Kalend. Aprilis 1566. y lo tiene con el Arçobispo de Bolonia, y con Aldana, Pedro de Ledesma, Masobrio, y otros, Machado *tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. docum. 3. num. 1.*

42 Y en quanto à los Beneficios exemptos de derecho de Patronato, la eleccion del mas digno compete tambien al Obispo; al qual el mesmo Obispo; ò aquel à quien pertenciere la colacion, debe conferir el Beneficio; pero si el Beneficio fuere de derecho de Patronato Ecclesiastico, y la institucion pertenciere al Obispo, y no à otro, el Patrono tendrá obligacion de presentar al Obispo aquel que juzgare mas digno entre los aprobados por los Examinadores, para que el Obispo haga la institucion en el tal. Mas quando la institucion toca el hazerla à otro, que al Obispo, en tal caso el Obispo solo eligirá el mas digno de los dignos que le presentare el Patron à quien pertenece la institucion; pero si el derecho de Patronato fuere de legos, aquel que fuere presentado por el Patron, debe ser examinado por los mesmos deputados, *ve. supra*; y si no fuere idoneo, no debe ser admitido; y en todos los sobre dichos casos, à ninguno otro, fuera de à vno de los examinados, y aprobados por los dichos tres Examinadores Synodales, se le puede proveer de la Iglesia; ni de la relacion de los dichos Examinadores se puede apelar: y todo so pena de nulidad, como se dixo arriba, como consta del dicho Tridentino, *Seff. 24. cap. 18. de reformat.* el qual decreto aprobò, y confirmò la Santidad del B. Pio V. en dicha Constitucion 32. *in conferendis*, y se reservò à sí; y à la Silla Apostolica, ò aquellos à quien pertenece el derecho de conferir las provisiones dichas, *aliter factas*.

43 Siendo, pues, cierto, y dispuesto por derecho todo lo dicho, para mejor inteligencia de ello resolveremos brevemente algunas dificultades tocantes à lo referido en estos dos §§.

por las dificultades siguientes.



## DIFICULTAD VI.

*Si el examen hecho por el Obispo con tres Examinadores Synodales, y otro no Synodal, será irrito?*

44. **A** Firman Garcia *part. 9. cap. 2. num. 324.* Masobrio *in praxi habendo concursum, requisit. 13. dub. 1. num. 2.* y Diana, que los cita, y sigue, *part. 3. tr. 5. res. 65.* Fundanse: Lo primero, en vna declaracion de la Sagrada Congregacion, y en vna decission de Rota, que refiere dicho Garcia *num. 339. y 341.* Y lo segundo; porque a la forma no se le puede añadir, ni disminuir sin vicio de nulidad, *cap. Cum dilecta, de rescript. & ibi Felin. num. 6.* Sed sic est, que a la forma de dicho examen pertenece, el que los Examinadores sean aprobados en el Synodo aviendolos: luego admitidos los no aprobados, faltará la forma: Ergo, &c. Confirman lo dicho: El Concilio quiere que el examen, y concurso se haga ante los Examinadores Synodales, a lo menos aviendolos: Sed sic est, que quando el examen se haze con cinco Examinadores, de los quales no son Synodales los dos, no se guarda la forma del Concilio, que quiere que todos los Examinadores sean Synodales: Ergo, &c.

45. Respondo *ramen* negativamente, con Homobono, de *examini. Eccles. part. 1. tr. 2. cap. 3. quest. 30.* Nald. *in Summ. verb. Examinadores, num. 3.* Genuens. *in praxi, cap. 66. num. 18.* y Castro Palao *part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 4. num. 5.* Y se prueba.

46. Lo primero: Porque el Concilio solo pide, que el examen se haga por tres Examinadores Synodales: luego concurriendo tres Examinadores Synodales, se guarda la forma prescripta por el Concilio, aunque con ellos concurren otros no Synodales, ni necesarios; pues el Concilio no prohibe allí lo superfluo, ni vña de diction alguna taxativa.

47. Lo segundo: Porque la superabundancia, y mayor cautela no daña; *ex leg. Testamentum, C. de testament. leg. Non solen 94. ff. de regul. iuris.* Tusch. tom. 1. lit. A. conclus. 67. Surd. decif. 13. num. 14. Gonçal. ad regul. 8. Cancellar. Gloss. 6. a num. 26. Gracian. discept. Forens. cap. 141. num. 12. y otros.

48. Lo tercero: Porque a esto haze lo que tiene la Rota, *in causa Legionens. Capellania 6. In nis, & 5. Decemb. 1575. coram D. Cesare de Grasis*, donde se dize, que la presentacion no se dize nula, porque el que segun la forma de la ereccion, y fundacion debe presentar vn Parroquiano, presente dos; *ex cap. Cum Ecclesia sutrina, de causa posses.* y porque la abundancia no suele viciar, segun lo alegado en el §. antecedente: ni en este caso se viola la forma, así como no se violaría; porque en el testamento, a los siete testigos necesarios se

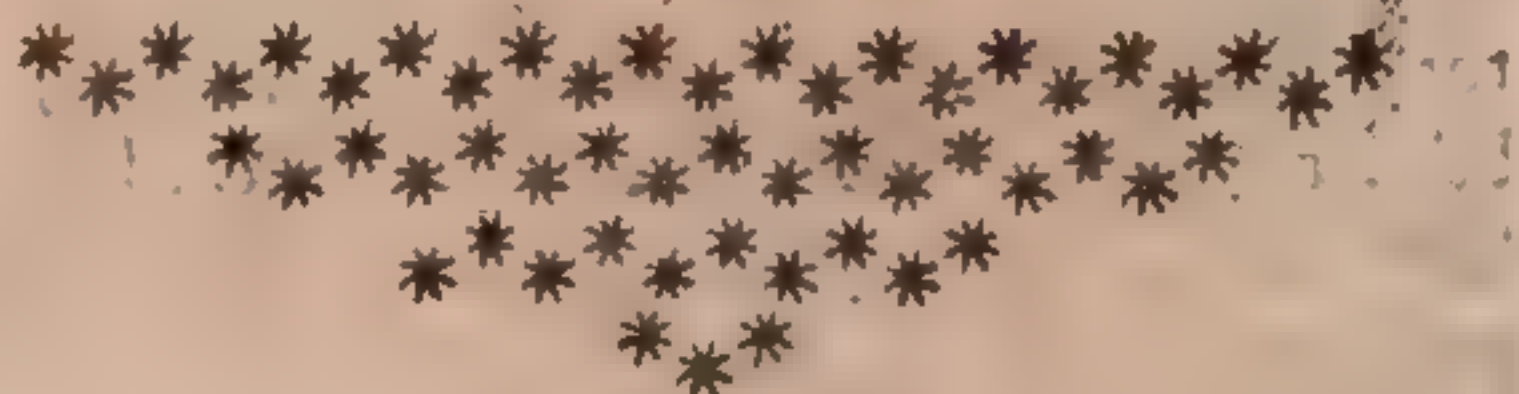
añadiesen otros dos testigos no necesarios, y se hiziesse con nueve: como lo tiene dicho Cesar de Grasis *decif. 169. num. 4. 5. y 6. y decif. 170. num. 8. & 9.*

49. Y lo quarto: Porque así está decidido en terminos por la Sagrada Rota, *in cas. Dertusen. Parochialis de Villa Franca*, en 18. de Diciembre de 1581. por las palabras siguientes, que comprehenden todo lo dicho: *¶ Insuper visum etiam fuit, non obstare, quod ex quinque Examinatoribus Metropolitanis duo non erant Synodales: quia cum tres ex dispositione Concilij sufficerent, alij qui ad maiorem cautelam fuerunt adhibiti, non possunt vitare, l. Testamentum, Cod. de testamentis, Modernus, in l. Que dubitationis ff. de regul. iuris. Sed potius requirit ad illius augmentum, nec Concilium ubi supra hoc prohibet, nec videtur aliqua taxativa: propterea licuit Metropolitano ultra Synodales duos alios Examinatores eligere: & ita conclusum fuit non obstantibus alijs ex adverso adductis.* ¶ Hasta aqui dicha Rota, con que se responde a los fundamentos contrarios. Traen dicha decission de la Rota Garc. *ubi supra num. 232.* y Genuense citado.

50. Advierto empero: Que el Obispo no podrá proveer el Beneficio en favor de aquel que no fuere aprobado por la mayor parte de los Examinadores Synodales; como bien Castro Palao, *ubi supra.* Y la razon es la dicha; porque los Examinadores no Synodales, mas concurren allí como testigos, y exploradores innutiles de la idoneidad de los examinandos, que como Examinadores legitimos; y así la aprobacion de estos, como de ilegítimos; no es de efecto alguno.

51. Ni basta dezir: Que el Obispo puede deputar otros Examinadores, como probamos arriba: Ergo, &c. Porque se responde: Que esso solamente procede quando no ay bastante numero de los Examinadores Synodales; como lo tiene la Rota, que en la presente dificultad cita a su favor Garcia, *num. 341.* en la qual se dize entre otras cosas lo siguiente: *¶ Ne supradictis obstat decifio facta in causa Placentina Parochialis de Malparrida, in qua fuit dictum Episcopum posse deputare alios Examinatores: quia loquitur in casu, quando non extarent amplius Examinatores Synodales, quod non erat in casu de quo agitur, cum tunc temporis tres alij extarent:*

¶ Quid clarius? Ergo,  
&c.





## DIFICULTAD VII.

Si el examen hecho por los Examinadores Synodales, que no hizieron juramento antes, como lo ordena el Concilio, o que cometieron vicio de simonia recibiendo alguna cosa por razon del examen contra el mismo Tridentino, que lo prohibe, d. Sess.

24. cap. 18. de reformation.

sea valido?

52 **R** Espondo affirmativamente con Castro Palao, *part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 4. num. 7.* contra Garcia, *part. 9. cap. 2. num. 354. y 355.* Y se prueba, en quanto à la primera parte: Lo primero; porque dicho juramento se manda hazer à los Examinadores elegidos en el Synodo: immò, se debe hazer publicamente en el dicho Synodo en que fueron elegidos (à lo menos es conveniente se haga allí, segun el mismo Garcia *num. 356.*) por lo qual no ay necesidad de que dicho juramento se haga en cada examen, y concurso, sino que basta el juramento general hecho en dicho Synodo de exercer fielmente el dicho oficio de Examinador; como bien dicho Garcia, *num. 339.* luego el dicho juramento no pertenece à la forma del examen (*quidquid Garc.*) sino al recto uso de él: así como el juramento que hazen los Juezes, y Escribanos, o Notarios de hazer rectamente su oficio: Ergo, &c.

53 Y lo segundo; y es confirmacion del antecedente: Porque el processo hecho sin el juramento, que deben hazer los Juezes al principio de la litis, segun la ley *Res non nova, Cod. de iudiciis*, es valido no obstante dicha omission, segun la Glossa sobre dicha ley, Suarez *lib. 5. de legibus, cap. 32. num. 3.* y Palao *part. 1. tract. 3. de legibus, disp. 2. punct. 9. num. 5.* Y la razon es: porque la ley que pide el tal juramento, no por esso restringe la potestad del Juez, sino que le instruye de lo que debe hazer: Ergo pariter in nostro casu: Ergo, &c.

54 Y que el vicio de simonia no haga nulo dicho examen, se prueba: Lo primero; porque esta es pena por el crimen cometido: y así necessita de sentencia declaratoria del crimen, para que ligue. Y lo segundo; porque dicho Texto del Tridentino habla del mismo modo, de la simonia cometida antes del examen, que despues de él: luego no puede irritar *ipso iure* el examen legitimamente hecho: por lo qual dize bien dicho Palao, que el precepto del Tridentino de hazer dicho juramento, y de no cometer simonia, no es restrictivo de la potestad de los Examinadores, sino solamente instructivo del modo como se ha de exercer dicha

potestad.

## DIFICULTAD VIII.

Si los Examinadores están obligados à examinar à los opositores, no solo de la ciencia, o suficiencia en la literatura, sino tambien de la vida, costumbres, edad, Clericato, u orden, y de las demás qualidades requisitas para el Beneficio?

55 **R** Espondo afirmativamente, con Garcia, y Ledesma, à quien cita, *part. 9. cap. 2. num. 105.* y con Barbosa, Riccio, Gonzalez, y Palao, que los cita, y sigue, *part. 3. tr. 13. disp. 3. §. 4. num. 8.* Y se prueba: Lo vno; porque así se ha decidido muchas vezes por la Sagrada Congregacion, y la Rota; cuyas declaraciones, y decisiones trae dicho Garcia *part. 6. cap. 2. à num. 236.*

56 Y lo otro: Porque así se infiere del Tridentino en dicha Sess. 24. cap. 18. de reform. donde hablando con dichos Examinadores, dize lo que se sigue: *Per acta deinde examinis, renunciatur, quocumque ab his idonei iudicari fuerint acate, moribus, doctrina prudentia, & alijs rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunitis: ex hisque Episcopus eum eligat, quem ceteris magis idoneum indicaverit: Sed sic est*, que esta relacion supone el que los Examinadores han de tener conocimiento de las dichas qualidades; lo qual no puede hazerse sin que hagan examen de ellas, como de la ciencia, o suficiencia en quanto à la literatura, *ut ex se patet*; y del mismo modo se manda hazer relacion de aquellas, que de esta, *ut patet ex dicto textu*: Ergo, &c.

57 No obstante esso, la praxi comun está en contrario; y segun ella, los dichos Examinadores, solo examinan en quanto à la suficiencia en la literatura, remitiendose al Ordinario en quanto al examen de las demás qualidades, o requisitos: y que baste esso para que la provision del Beneficio sea valida, lo tiene Zerola 1. part. verb. *Parrochia* §. 2. dub. 10. y lo decidió la Rota in una *Casaleña Parrochialis* 2. Martij. 1584. coram D. Robustorio; como se puede ver en dicho Garcia, *part. 6. cap. 2. num. 240.* aunque el dicho impugna la razon en que dicha decision se funda, *num. 241. Vide illum.*

## DIFICULTAD IX.

Si los Examinadores están obligados, no solo à disponer de la idoneidad de los examinados, sino tambien à declarar quales de ellos sean los mas dignos?

58 **R** Espondo negativamente, con Garcia, Genuense, y Palao, que los cita, y sigue, *ubi sup. num. 9.* contra Medina, Lopez, Navarro, y Pedro de Ledesma. Y la razon



es: porque el Concilio solo les manda, que dispongan, o declaren la idoneidad, ibi: *Per acto examine, quocumque ab eis idonei iudicati fuerint, renuntientur*; donde se debe notar, que no dize: *dignones*, vel, *magis idonei*, sino solamente: *idonei*: Ergo, &c. Veale Palao, que responde a los fundamentos contrarios.

59 Y si preguntares: Si de dicho examen se podrán escusar los notoriamente dignos? Respondo negativamente con Lamberto, Bruno, Rebuffo, Mandosio, Pusco, Flaminio Parisiense, Cenedo, Gonzalez, y Garcia, que los cita, y sigue, *part. 6. cap. 2. num. 65. y part. 9. cap. 1. num. 102.* Lo mismo tiene con Vgolino, y Barbosa, Palao *dist. part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. num. 10.* contra Felino, Paulo, el Cardenal, y Tomas Sanchez, hablando este de la dispensacion, *lib. 8. de Matrim. disp. 34. num. 24. y 16.* Y la razon por nuestra conclusion es: porque el Concilio pide dicho examen por forma, y anula las provisiones hechas de otro modo, o en otra forma: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD X.

Si de la misma manera que el Concilio, y la Constitucion de San Pio V. anulan en el fuero exterior la provision de los Beneficios, que no se hiziere en la forma dicha supra dificultad 5. la anulan tambien en el fuero interno de la conciencia?

Respondo: Que es probabilissimo, que la nulidad de la dicha provision no se estiende al fuero interior, si en ella no huvó algun grave dolo, o engaño. Asi lo tiene con muchos, Machado *tom. 2. lib. 4. cap. 6. tra. 1. §. de iurim. §. num. 3.* y lo mismo deben tener otros innumerables, que cita Garcia *part. 9. cap. 1. num. 5. y 7.* Y la razon es: porque aunque dicha ley del Concilio obligue en conciencia a poner la dicha forma (que es solo lo que prueban las razones de Garcia, que lleva acerrimamente lo contrario desde el num. 8.) con todo esto el decreto irritante que appone, por ser penal debe restringirse, y entenderse de modo, que no quiera irritar el acto en el fuero de la conciencia antes de la sentencia del Juez: y asi antes de ella se podrá aceptar, y retener lícitamente el tal Beneficio.

#### XI. QUAESTIO.

61 Opon. dicho Garcia: Toda la ley justa, no fundada en falsa presumpcion, se debe guardar en el fuero de la conciencia: *Sed sic est*, que esta ley del Concilio es justa, y no fundada en falsa presumpcion, como es certissimo: Ergo, &c. Confirma lo dicho: El fuero interno, y el externo no son diversos, sin excepcion alguna, quando el fuero externo no se funda en presumpcion: nam cognita veritate in idem omnino utrumque forum semper consentit; como lo tienen Vaz-

quez 1. 2. *disp. 66. num. 3.* y Suarez *tom. 5. disp. 40. sect. 5. num. 16.* y *sect. 6. num. 1.* Ergo, &c.

62 Respondo lo primero: Que no toda ley, aunque sea justa, y no fundada en falsa presumpcion, obliga en conciencia a los subditos transgresores; porque la ley penal es verdadera ley, vt constat, y con todo esto puede no obligar en conciencia: como lata, y eficazmente prueba Suarez *de legib. lib. 3. cap. 22. num. 3. 5. 6. 9. y 10. y lib. 5. cap. 4.* por todo el: y en el cap. 5. da reglas generales para discernir, en que casos las leyes penales no obligaran en conciencia a la pena antes de la sentencia del juez; y que dicho modo de leyes, no repugne con la equidad, y justicia, lo prueba en dicho *lib. 5. cap. 4. a num. 5.* La misma sentencia defiende Vazquez, como comun, y verdadera, 1. 2. *disp. 159. cap. 2. §. 3.* Y la misma defiende Sanchez, Bonacina, y otros muchos, que cita, y sigue, Gaspen. *de legib. disp. 3. sect. 4. num. 39. y 43.* cuyos fundamentos pueden verse en los dichos.

63 Dize a los transgresores: Porque segun Vazquez *disp. 158. cap. 3. num. 14.* la ley que obliga a culpa, pone precepto a los transgresores; pero la que obliga a pena, impone precepto a los Juezes para que la executen, no a los transgresores para que la padezcan, *sed eos tantum facit, & constituit obnoxios penae*; por lo qual juzga, que la tal ley, no tanto debe decirse ley respecto de los inferiores, quanto respecto de los Juezes; si bien Suarez echá por otro camino, *dist. lib. 3. cap. 22. num. 8. y 9.* Vide illum.

64 Y que los fueros internos, y externos, sean diversos, y puedan separarse para el intento, aunque el externo no se funde en presumpcion, no parece puede negarse. Para lo qual supongo, que esta voz *Forus*, de su primera imposicion significa el lugar en que se exercita el juicio, *cap. Forus, de verb. significat.* y de allí fue trasladada para significar el mismo juicio; y asi el fuero se distingue en dos, interno, y externo: del externo no se haze mencion in *cap. Cum Episcopus, de offic. ordin. in 6.* y se da a entender, que es en dos maneras; uno Eclesiastico, y otro civil. El interno es, el que se exercita dentro de la mente del hombre, donde reside la conciencia; y por esso se llama *Fuero de la conciencia*. Y San Agustin le llama *Forum Poli, seu Dei*, *cap. Vltima. 17. quest. 4.* y asi es lo mismo fuero de la conciencia, que fuero del Cielo, u de Dios. *Sub sumo. Sed sic est, que ex intentione Legislatoris*, puede la ley obligar al subdito a algun acto debaxo de alguna pena, sin quererle obligar en conciencia a executar el tal acto: como se observa santa, y utilissimamente en muchas Religiones, que tienen verdaderas leyes, o estatutos aprobados por la Silla Apostolica, en los quales se declara, que no quieren obligar a culpa, sino a sola la pena. Y lo mismo passa en las leyes humanas puramente penales:



les: como bien Suarez, *dict. lib. 5. cap. 4. num. 7.* donde dize, que no es materia sujeta à duda: Ergo, &c.

65. Lo otro: Porque de las leyes, unas son puramente morales, otras puramente penales, y otras mixtas; las puramente *morales*, obligan en conciencia, y no ponen pena alguna; y las puramente *penales*, obligan con la conminacion de la pena, aunque no obliguen en conciencia al acto, por cuya transgression obligan à la pena; y las *mixtas*, que juntamente son *morales*, y *penales*, obligan simul en conciencia, y à la pena que ponen: porque virtualmente incluyen dos preceptos, vno de hazer, ò evitar el tal acto, y otro de padecer la pena en el fuero externo, sino se hizieren, ò evitaren, de quo videatur Suarez, *dict. lib. 5. cap. 4. num. 2.* Luego las puramente *morales* obligarán en el fuero interno, y no en el externo; y las puramente *penales* en el externo, y no en el interno; y las *mixtas* en ambos fueros: Ergo, &c.

66. Y lo otro: Porque ni Vazquez, ni Suarez pueden disentir desto, ni lo que dizen en las partes citadas por Garcia, se opone en materia alguna à esta doctrina: Ergo, &c.

67. Que no se oponga à esta doctrina lo que los dichos dizen en dichos lugares citados, se manifiesta; porque Vazquez, en *dist. 1. 2. disp. 66. cap. 1. num. 3.* habla solo del *dubio facti in universum*; y de este pregunta generalmente, si siempre que ay duda *facti*, se deba elegir la parte mas segura? Y aviendo citado à Hostiense, Panormitano, Angelo, Sylvestre, y Armila; que en materia de irregularidad juzgan, que aunque en el fuero de la conciencia debe cada vno, en caso de duda, tenerse por irregular, para el efecto de abstenerse del ministerio del Altar: pero que esto no obstante, en el fuero exterior, no debe ser condenado por irregular contra esto, pues, dize generalmente: que en caso de duda no ay diferencia de fueros (*quoties forum externus in presumptione non fundatur.*) Y la razon que dà es; porque si el fuero externo conoce claramente, que la cosa es dudosa, porque no deberá juzgar lo mismo que juzga en la misma duda el fuero interior? Y en el mismo sentido habla Suarez *tom. 5. disp. 40. sect. 5. num. 16. y sect. 6. num. 1.* como se puede ver alli: *Sed sic est*, que esto no se opone en manera alguna, al decir, que puede aver leyes que obliguen à los transgressores en el fuero externo, y no en el interno, y que puede aver leyes, que no obliguen en conciencia hasta la sentencia declaratoria de el Juez. (qual juzgamos ser el decreto irritante de que hablamos, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

68. Immo, Suarez expressamente reconoce, que ay leyes que obliguen en el fuero externo, y no en el interno, *lib. 3. de legib. cap. 23. num. 9. post medium.* Vea se tambien el *num. 10.* y en *cap.*

*5. cap. 8. num. 18.* dize lo mismo de Covarrubias, y Vazquez. *Vide illum*: y veale tambien en dicho *lib. 5. cap. 6. num. 24. §. Hac vero*, circa finem: Ergo, &c.

69. Respondo lo segundo, de lo dicho en la prueba por nuestra conclusion: concediendo, ò admitiendo todo lo que el argumento contiene, en quanto à la obligacion de la dicha ley (y por consiguiente, que pecará mortalmente el que hiziere la provision sin la dicha forma) pero no en quanto à la irritacion; y por consiguiente dezimos, que el sugeto en quien se hiziere la tal provision, podrá en conciencia aceptar, y retener el Beneficio, en que no se huviere observado la dicha forma.

70. Insta dicho Garcia: Que esto se dize graciosamente, y sin fundamento; pero se responde, negando el assumpto: porque bastante fundamento ay para dicha restriccion de dicho irritante decreto, en la autoridad de tantos Doctores Canonistas, y Theologos: como cita el dicho por nuestra sentencia, y en lo penal de dicho decreto que por serlo admite interpretacion estrecha, ex *cap. Renovantes 22. dist. cap. Odia 13. de regul. iur. in 6. cap. Ne aliqui*, de privileg. eod. lib. leg. *Cum quidam*, ff. de liber. & posthum. y de otras.

71. Y que dicho decreto irritante sea penal, se prueba à paridad de las leyes humanas irritantes de los contratos, que *eo ipso* son penales, ò honorosas: como lo tiene la Gloss. in *cap. Decet*, §. *Ordinarij*, verb. *Processus*, de immunit. Ecclesiast. in 6. à quien sigue Panormitano, in *cap. Plurim.* de fer. num. 18. Lo mismo tiene Bart. in leg. *Sanctio*, in princip. ff. de poenis, Baldo; Decio; Immo; y otros muchos. Y se puede probar, ex *cap. Super litteris*, de rescriptis, ibi: *In sua perversitatis poenam*; y de la ley *Turpia*, ibi: *Odio scribentis*, ff. delegat. 1. donde lo nota Baldo: Immo, algunos llaman à esta pena natural, è intrinseca: como se puede ver en Decio, *cap. 2. de constitut. lect. 1. num. 5.* con Immo, in *cap. Plurim.* de rescript. circa Gloss. verb. *Personalibus*. Y la razon puede ser: Lo vno, porque la irritacion del acto, que vno pudiera hazer *alias* validamente, es no pequeño gravamen, y nocumento del subdito. Lo otro, porque esta anulacion no se haze sino inhabilitando la persona para la tal accion: *Sed sic est*, que toda inhabilidad de persona que se induce por ley, es cierta pena: Ergo, &c. Lo otro, porque si la ley que irrita no fuese penal, no se debería restringir, sino antes estender: *Sed sic est*, que esto es contra el sentir comun de todos. Y de aqui inferen algunos, que *eo ipso*, que la ley añada otra pena, no se debe tener por irritante, *nobis eundem actum punire videatur*: Ergo, &c.

72. Y descendiendo à nuestro caso: que dicho decreto irritativo, que apone el Concilio, no obligue en el fuero de la conciencia antes de la



la sentencia del Juez, se prueba de nuevo de muchas maneras. Lo primero, porque es regla general, y comúnmente recibida, que quando la ley habla por verbo de tiempo futuro (ò por modo de imperio en presente de subjuntivo, que equivalga à èl) no obliga en conciencia antes de la sentencia: como se puede ver en Suarez, *de legib. libr. 5. capit. 6. numer. 11. 14. y 15.* Y la razon es clara; porque el verbo de tiempo futuro, no solo no trae sentencia de presente, sino que virtualmente incluye negacion de ella: *Quia quod in futurum faciendum est, non fit. V. si dicat excommunicetur, irritetur, nondum excommunicatur, nondum irritatur*: como bien dicho Suarez, que son razon, y palabras expresas suyas: *Sed sic est*, que el Concilio en nuestro caso, *Sess. 24. capit. 8.* anula dicha provision con semejantes palabras, ibi: *Alias, provisiones omnes, seu institutiones, præter supra dictam formam facta, subreptitia esse censeantur.* Lo qual se debe entender *per iudicem, aut Superiorem*, como las de arriba, pues son todas de vna misma calidad, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

73. Lo segundo: Porque quando las palabras de la ley (*quacumque illa sint*) son tales, que por fuerza de ellas quede incierto el sentido de la ley; esto es, si contenga sentencia *lata*, ò *ferenda*, se han de interpretar de suerte, que solo contengan sentencia *ferenda*: y por configuiente, que por si no obligue en conciencia. Así lo tienen la Gloss. in cap. *In pœnis*, de regul. iur. in 6. Lo mismo la Gloss. in cap. *Cupientes*, §. *Si verò*, verb. *Priventur*, de elect. in 6. item la Gloss. in cap. 2. §. 1. de hæretic. in 6. verb. *Innotetur*, à quien siguen Castro lib. 2. cap. 1. y Tiraquelo, con muchos que cita, de pœnis temper. num. 243. y se fundan en aquel principio del derecho: *Quod pœna in partem mitiorem interpretanda sunt*, à lo qual favorecen tambien otros principios de derecho; conviene à saber: *Quod nemo presumitur obligamus, nisi probetur; & quod lex, & sententia præcipue condemnatoria debet esse perspicua; & quod si Legislator amplius intendisset, expressisset, cap. Ad Audiendam*, de deciar. *Sed sic est*, que las palabras del Concilio en nuestro caso, *subreptitia censeantur*, dexan el sentido tan obscuro, que por fuerza de ellas se duda si contengan sentencia *lata*, ò solamente *ferenda*, *ut ex ipsis patet*: Ergo, &c.

74. Lo tercero: Porque no son tan claras, ni tan apretadas las palabras del Concilio en nuestro caso, para anular la provision de los Beneficios hecha en otra forma, que las que pone el mismo Concilio Tridentino, *Sess. 23. capit. 2. de reformation.* para privar de sus Obispados à los Obispos, que no se consagraren dentro de seis meses despues de su confirmation, pues lo haze con este tenor de palabras: *Sine ipso iure privari*: *Sed sic est*, que con ser así, que estas

palabras contienen sentencia *lata*. Lo uno, por el verbo de preterito; y lo otro, por la particula *ipso iure*: como bien Suarez, *libr. 5. de legib. cap. 8. numer. 13.* con todo esto siente dicho Suarez, que las dichas se verifican suficientemente de la sentencia condemnatoria, y que se pueden limitar de suerte, que no obliguen, ni tengan su efecto antes de la sentencia declaratoria del crimen. Y la razon que dà es; porque en estas penas rigurosas siempre se debe entender la necesidad de esta sentencia declaratoria; todas las vezes que la ley no la excluye expressemente. Y lo mismo siente Villalobos en su Suma, *tom. 1. tract. 2. difficult. 25. numer. 7.* Luego mucho mejor en nuestro caso donde la ley de el Concilio no irrita la provision con palabras tan apretadas, ni contiene expressemente sentencia *lata*, ni se halla en ella la particula, *ipso iure*: Ergo, &c.

75. Y lo quarto: Porque mucho mas apretadas son las palabras con que el Concilio Lateranense, *sub Julio 2. Sess. 5.* pone privacion de los Beneficios contra los Cardenales, que cometieren simonia en la eleccion del Sumo Pontifice, sub hac forma: *Eò ipso absque alia declaratione privati existat*; y con todo esto, no obstante este rigor de palabras, sienten algunos, que se debe esperar la sentencia declaratoria del crimen, y que antes de ella no basta la dicha forma para obligar al Beneficiado à que se despoje de el Beneficio, renunciando *ante omnem iudicis sententiam*; y por configuiente, que hará los frutos suyos, si le retuviere; y los podrá retener en conciencia; mientras no hùviere dicha sentencia declaratoria. Así lo tiene Covarrubias, è in dica, que si obra alguna cosa aquella particular: *Ante omnem declarationem*: es solo en orden al fuero externo, pero no en quanto à la obligacion de conciencia; y la misma sentencia tiene Vazquez i. 2. disp. 168. cap. 4. num. 15. solo porque ay muchas leyes, que tienen aquella forma de hablar, y seria demasiadamente aspero el interpretarlas de modo, que obliguen à la solution de la pena antes de la sentencia. Vea se el dicho, y vease Suarez, *de legib. libr. 5. cap. 8. num. 18.* Luego mucho menos en nuestro caso estará el Beneficiado obligado à no aceptar, ni recibir el Beneficio en que no se hùviere observado la dicha forma, antes de la sentencia declaratoria: pues la tal irritation es penosa, y las palabras con que la impone el Concilio, no dicen *eo ipso*, ni *absque alia declaratione*, ni dexan el sentido tan cierto, que claramente le anulen tambien en el fuero de la conciencia: Ergo, &c.

76. Y así se engaña dicho Garcia en llamar improbable à esta nuestra sentencia, con tan debiles fundamentos, como son los que alega por la suya; como tambien padece engaño en de-



dezir, que se debe mas fee à los juristas, que à los Theologos en este punto *adhuc*, en quanto al fuero de las conciencias. Engañase digo, como bien Soto de iustit. & iure, lib. 4. quæst. 5. art. 3. Y mejor el Ilustriſſimo Señor Don Juan Caramuel, Obispo de Satrian, y Campaña, en su Apologema, de probabilitate, Epist. 4. num. 112. pag. 60. donde pregunta: Si los Canonistas pueden escribir, ò disputar con acierto de la probabilidad suficiente para quietar las conciencias? Y responde con muchos, que no. Lo vno, porque es materia Theologica, y no Canonista, y que supone philosophicas noticias; lo qual es sobre las fuerzas de los Canonistas. Lo otro, porque no es bien se confundan las Artes, ni que el Legista, ò Canonista puro presume de Theologo, y escriba, como si lo fuera, sin serlo. Y lo tercero, porque no carece de culpa el echar la hoz en la mies agena: Ergo, &c.

77 Y añade, fol. 61. num. 13. hablando con el D. Fagnano (con quien era la contienda, Varon *alias* doctissimo en Canones: como le reconoce por sus escritos en los tres tomos que escribió sobre las Clementinas) lo que se sigue. ¶ Y echase de ver, que el Señor Doctor Fagnano no era suficiente para escribir contra el uso de las probabilidades: pues confunde à cada passo la probabilidad con la certidumbre; la probabilidad con la improbabilidad; la necesidad de medio con la necesidad de precepto; la honestidad del acto con la honestidad del objeto; la bondad formal con la material; la malicia absoluta con la hypotheca. ¶ Hasta aqui Caramuel.

78 De todo lo qual se infiere, que en las disputas tocantes al fuero de la conciencia, *adhuc*, aunque sea, no solo en la inteligencia de las leyes del Tridentino, que es propria de Theologos, sino tambien de las demás leyes, ha de ser preferido el Theologo al puro Legista, ò Canonista, assi como estos deben ser preferidos à los Theologos en las disputas tocantes al fuero externo.

79 Y si preguntares: Qué modo se ha de guardar en examinar à los opositores? Respondo, que esto no està dispuesto por el Concilio: y que assi se debe guardar el que en cada Provincia se observar, ò el que pareciere mas apropiado para conocer la aptitud de los opositores; Machado tom. 2. lib. 4. par. 6. tr. 15. docum. 3. n. 4.

#### DIFICULTAD XI.

En qué Beneficios se deba hazer el examen por concurso?

80 **R**espondo. Lo primero: Que es regla general, que en todos los Beneficios Parroquiales se debe hazer dicho examen por concurso, ora los tales Beneficios Parroquiales sean de la colacion del Ordinario, ora reservados al Pontifice, ò afectos, ora se diga, que el

tal Curato, ò cuidado de las almas le incumba à la Iglesia, ò al Obispo; y ora se administre el tal Curato por vno, ò por muchos; porque assi consta del Trident. d. Sess. 24. cap. 18. de refor. Garcia part. 9. cap. 2. n. 153. y 175.

81 Y aunque es verdad, que muchas vezes el Sumo Pontifice suele proveer sin concurso, con solo vn examen simple los Beneficios Curados, afectos, ò reservados à si; lo qual acontece quando el electo por el Ordinario no quiere consentir à la pension justa, que impone su Santidad à dicho Beneficio, debe empero su Santidad en tal caso derogar; à lo menos generalmente el dicho decreto del Tridentino; como lo tienen Barbosa, alleg. 60. num. 39. Gonzalez ad regul. 8. Cancelar. Gloss. 6. à num. 116. y Palao tom. 2. tract. 13. disp. 3. punct. 2. §. 5. num. 1.

82 Respondo. Lo segundo. Que dicha regla general padece muchas excepciones; porque lo primero, cessa en los Beneficios Parroquiales del derecho de Patronato de legos; pues para la provision de estos no se requiere examen por concurso, sino solamente se debe examinar el presentado, y hallado idoneo, se le debe dar el Beneficio; como consta de dicho Concilio en dicha Sess. 21. cap. 18. y lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Concilio muchas vezes, apud Garciam part. 9. cap. 2. num. 555. y lo tiene con muchos Palao *ubi sup.* 2. *Immo*, parece dezir lo mismo de los Beneficios Parroquiales del derecho de Patronato mixto, num. 3. y lo mismo parece deben tener Felino, Lambert. Roch. Covarrubias, y otros, apud Garciam num. 276. y 277. pero lo contrario ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion, idem Garc. num. 278.

83 Lo segundo: Porque la dicha regla cessa tambien en los Beneficios Parroquiales resignados en favor de tercero, en las manos del Sumo Pontifice: como lo tiene con Flam. Paris. Gutierrez, Zerola, Mar. Anton. Genuens. Gonzalez, Prosp. de Agust. Cech. y Lelio; Garcia, desde el num. 157. y con Barb. Riccio, y otros, Palao *ubi sup.* num. 4. Y se prueba: Lo vno, porque assi lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion del Concilio, cuyas declaraciones trae Garcia num. 59. y 60. Y lo otro, porque como dichos Beneficios no se han de dar à otros, que al designado, en cuyo favor se renuncia, no se requiere examen por concurso, sino solo *in forma dignum*.

84 Ni haze contra esto el dezir el Concilio, que dicho examen por concurso se debe hazer en todos los Beneficios Parroquiales, aunque sea en los que vacan por resignacion en la Curia. Lo vno, porque ello solo se entiende de los Beneficios que vacan por resignacion simple; pero no de los que vacan por resignacion en favor: pues estos no se dice, que vacan para el efecto de que puedan darse à otros; como lo tiene con Probo, ad Monachum, Flaminio, Mascardo,



cardo, y Puteo, Garcia *part. 11. cap. 4. num. 40.* & *cap. 3. num. 4.* & *part. 9. cap. 2. num. 158.* y lo mismo con Barbosa, Gonzalez, y Riccio, Palao, *ubi supra.* Y lo otro, porque así consta de las declaraciones de la Sagrada Congregacion, que trae Garcia en dicha *part. 9. cap. 2. num. 159. y 160.*

85. Lo tercero: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales, que vacan por causa de permutacion, en los quales no se requiere examen por concurso; como lo tiene con Flaminio, Prospero de Agustino, Genuense, Lesio, y otros, Garcia *numer. 161.* y con Barbosa, y Riccio, Palao *numer. 5.* y esto ora la permuta de la Parroquial se haga con otra Parroquial, ora con Beneficio simple. Y la razon es la que diximos arriba; porque el Beneficio en dicho caso no se ha de dar à otro, que à aquel con quien se permuta. Bien es verdad, que el que dexa Beneficio simple por Parroquial, debe ser examinado, *de quo vide Garciam, à num. 162. ad 165.*

86. Lo quarto: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales de las Cathedralles, y Colegiatas; en las quales el cuydado de las almas se exerce por los Canonigos, ò Hebdomadarios, ò por otros Clerigos; como lo tiene con Flaminio, Genuens. y Gonzalez, Garcia *à numer. 179.* y con Riccio, y Barbosa, Palao *numer. 7.* Lo vno, porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Concilio, cuyas declaraciones trae dicho Garcia *numer. 180. y 181.* Y lo otro, porque dichos Administradores no son propriamente Curas, ni por muerte de ellos vacan dichos Beneficios, pues se quedan en las dichas Iglesias Cathedralles, ò Colegiatas; y el dicho examen por concurso solo le pide el Concilio en los Beneficios Parroquiales que vacan.

87. Podrà empero el Obispo examinar à los Canonigos, ò Capellanes deputedos por el Capitulo (ò por otros que tengan autoridad para ello) para exercer el ministerio de Curas, y no permitir les exerçan dicho cuydado de las almas sin su aprobacion; y esto, aunque por tiempo inmemorial le ayan exercido sin examen, y aprobacion del Obispo; como lo ha declarado muchas vezes la Sagrada Congregacion del Concilio, cuyas declaraciones trae dicho Garcia en la dicha *part. 9. cap. 2. à num. 182. ad 187.*

88. Lo quinto: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales vnidos à alguna Dignidad, ò Canoncato; porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion, apud Garciam *numer. 193.* donde se citan Anastasio Germonio, Gonzalez, Prospero de Agustino, y Lesio. Y lo otro, porque por razon de la Dignidad, ò Canoncato, no se requiere concurso: pues no son Beneficios Parroquiales; sino simples, *ut ex se constat*; ni tampoco se requiere por ra-

zon de la Parroquial vnida: pues por la razon de la vnion perdiò la propria naturaleza, y recibì las qualidades de aquella à quien està vnida. De donde se sigue, que la Dignidad, ò Canoncato, que tiene anexo cuydado de almas, no se ha de proveer por examen de concurso, pues no es propriamente Beneficio Parroquial; como bien con Gonzalez, y Barbosa, Palao en dicha *part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 5. num. 6.* contra Garcia, que parece sentir lo contrario, *ubi supra. num. 189.*

89. Lo sexto: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales litigiosos; como lo tiene con Flaminio, Riccio, Barbosa, y Gonzalez, Palao *ubi supra. num. 8.* Y la razon es, porque durante el litigio no vaca el Beneficio, ni se puede proveer; como consta, *ex cap. 1. & 2. ut lite pendente, & ex Clement. 1. cod. tir. Sed sic est,* que el Concilio solo habla de los Beneficios Parroquiales que vacan, y que se pueden proveer mediante examen: Ergo, &c. Y esto *adhuc*, en caso, que el Pontifice no quisiere subrogar al litigante, ò transferir en otro el derecho del difunto; *de quo vide Palaum citatum.*

90. Lo septimo: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales, anexos, ò sujetos à algun Monasterio, ò que son de su mesa, aunque los tales se administren por Seculares, y Vicarios perpetuos. Lo vno, porque así està decidido por la Rota. Y lo otro, porque en dichos Beneficios nombra el Monasterio del mismo modo que el Patron lego; y al Obispo le toca el aprobar, ò reprobar el nombrado sin concurso; como se colige, *ex cap. 1. de Capellis Monachor.* y lo tiene con Gonzalez, Barbosa, y Farinacio, Palao *ubi supra. num. 9.*

91. Lo octavo: Porque tambien cessa dicha regla en qualesquiera Beneficios Curados Regulares; porque en estos no se requiere concurso: como lo declaró la Sagrada Congregacion, por estas palabras: *Hoc decretum de concursu non habet locum in Beneficijs Regularibus, qua Regularibus censuerunt.* Y lo mismo aprobò, y confirmò la Santidad de Sixto V. por Breve suyo, que trae Rodriguez en su Bullario, Bulla 22. de dicho Sumo Pontifice; y esto, aunque dichos Beneficios Curados Regulares, suelen encomendarse à los Seculares; como tambien lo declaró la Sagrada Congregacion en 26. de Julio de 1590. Acerca de lo qual se vea Garcia *dict. part. 9. cap. 2. num. 197. 198. y 199.* y Palao *d. part. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 2. §. 5. num. 11. y 12.*

92. Lo nono: Porque tambien cessa la dicha regla en las Vicarias perpetuas de las Parroquiales vnidas, *adhuc* aunque sea en las Parroquiales de derecho de Patronato Ecclesiastico: la provision de las quales no se requiere que sea por concurso; como latamente prueba del derecho, de vna Constitucion de San Pio V. decisiones de Rota, y autoridad de Doctores, Garcia des-



de el *rum.* 289. hasta el 297. Y la razon es, porque por razon de la vnion se extingue el titulo, y el ministerio de Cura no le compete propriamente en tal caso al Vicario, sino al Rector de la Iglesia, o Beneficio, a que està vnida la Vicaria: si bien esto no procede en las Vicarias, que son Beneficios *de per se: de quo vide Garciam, a num. 298. & a n. 319. & Palaum num. 10.*

93 Lo dezimo: Porque tambien cessa la dicha regla, y examen por concurso en las Iglesias Parroquiales, que son de pocos reditos, y por esso no ay quien se quiera sujetar al examen por concurso; y en aquellas Parroquiales, en que por las discordias, o facciones manifestas se puede excitar tumulto, o pependencias; en el qual caso puede el Ordinario, si segun su conciencia, con consejo de los Deputados, juzgare ser conveniente, omitir el examen por concurso (guardando todo lo demàs) y hazer otro privado examen, como expressamente se dispone en dicho Concilio, *in dict. Sess. 24. cap. 18. in fine.*

94 Lo onze: Porque tambien cessa la dicha regla en los Beneficios Parroquiales, que vacan por no aver observado en su provision la forma que prescribe el Tridentino en dicho *cap. 18.* en pena de lo qual los dichos Beneficios se debuelven al Sumo Pontifice, no solo en quanto a la colacion, sino tambien en quanto al examen; como consta de la Constitucion de San Pio V. que es la 32. de dicho Pontifice, y empieza: *In conferendis.* Vide Palaum num. 14.

## DIFICULTAD XII.

*Que forma, y que condiciones deba observar el Obispo en la provision de los Beneficios simples?*

95 **S**Upongo para mayor claridad: Que la potestad que tiene el Obispo para dar los Beneficios simples, es en dos maneras; porque de dos modos puede proveer los dichos Beneficios, *nempe.* Lo primero, por colacion, è institucion. Y lo segundo, por confirmacion de la eleccion hecha por otro.

96 Supongo lo segundo: Que si el Obispo (y lo mismo es de otro qualquiera Prelado inferior, que tenga autoridad para ello) provee el Beneficio por colacion, o institucion: ninguna otra condicion se requiere, sino que conozca, que la persona a quien dà dicho Beneficio es idonea para el; y siendo assi, que esta idoneidad se puede conocer sin examen de Synodales, y sin concurso; de aì es, que en la provision destos Beneficios simples, ni se requiere concurso, ni examen de Synodales; y esto no solo atento el derecho comun antiguo, sino tambien el derecho nuevo del Tridentino, iuxta Gloss. in *cap. Monasterium* 16. *quæst. ult. & in cap. 3. aliàs Quoniam,*

*de iure Patronatus,* verb. *Qui maioribus;* y allí Abb. num. 11. Decio, *Cons. 129. num. 2.* con otros. Assi lo ha decidido muchissimas vezes la Rota; como se infiere, *in vna Calagurritana reductionis motus proprii.* 29. *Martij 1591. coram D. Seraphino;* como lo refiere Garcia *par. 9. cap. 3. num. 4.* y lo tiene con Gonzalez, y el Genuens. *Palao tom. 2. tract. 13. disp. 3. punct. 4. num. 1.* y es comun doctrina de los Doctores, segun Machado *tom. 2. lib. 4. part. 6. tract. 15. docum. 5. num. 1.*

97 Supongo lo tercero: Que desta regla se exceptúan algunos Beneficios simples, que se proveen por concurso, por especial privilegio de la Sede Apostolica; como son los Canonicatos de oposicion de las Iglesias Cathedrales de los Reynos de Castilla, Leon, Granada, y Navarra; y tambien otros Beneficios simples, que por especial constitucion de algunas Iglesias se proveen por concurso; como son los Beneficios Patrimoniales de las Diocesis de Burgos, Palencia, y Galahorra: de todos los quales queda tratado arriba en esta *quæst. Sec. 1. Disc. 4. respuesta 3. por toda ella.*

98 Y assi solo està la dificultad en si sea necesario algun examen, para que el Obispo de dichos Beneficios simples?

99 Respondo: Que con tal, que al Obispo le conste de la idoneidad del sugeto, no es necesario examen alguno: porque no se halla derecho que tal ordene en dicho caso. Assi lo tiene, con otros muchos que cita Gonzalez, *Gloss. 4. ad reg. 8. Chancell. num. 86. Palao vbi supr. num. 4. Machado tambien, vbi supr. num. 3.* comunmente otros.

100 Añado con los dichos Doctores: Que el que està ordenado de Orden Sacro, no necesita de mas examen para darle el Beneficio simple. Lo vno, porque assi consta, *ex cap. Accepimus 13. de acate, & qualitate,* donde se dize, *ibi: Quos à te, vel predecessoris tuis ordinatos fuisse constaret, eo præsereim, quod ad obtinendum Beneficium, debes idoneos reputare, quos ad Ordines suscepisti.* Y lo otro, porque las mismas qualidades se requieren para los Ordenes Sacros, que para el Beneficio simple: Ergo, &c.

101 Pero es de advertir: Que si el Beneficio simple le dà el Obispo, por ser de presentacion, eleccion, o nombramiento, por mas que el presentado, electo, o nominado sea notoriamente digno; esso no obstante, es precisamente necesario que le examine el Obispo: porque assi lo ordena expressamente el Tridentino, *Sess. 7. cap. 13. de reformat.* donde solo exceptúa de esta regla a los presentados, electos, o nominados por las Vniversidades, o Colegios de estudios vniuersales; si bien esta excepcion parece que se revoca en la *Sess. 24. cap. 18. de reform.* Machado *vbi supr. num. 3. in fine.* Barbosa *in declarat. Concilij, ad dict. cap. 13. Palao vbi supr. num. 6.* y Garcia,



cia, part. 9. cap. 3. num. 5. 6. y 15. Vide illum per totum dictum cap. 3. & Palaum per totum dictum punct. 4.

## SECCION V.

De la dignidad de los sujetos en quienes el Obispo debe proveer los Beneficios, y de otras cosas.

### DIFICULTAD I.

Qué obligacion tenga el Obispo de proveer los Beneficios en el mas digno?

1. **S**Upongo como indubitable: Que el Beneficio siempre se debe dar à persona digna; y que si se diere al indigno, no solo será pecado mortal, sino que la eleccion, y provision será nula, en que convienen todos los Doctores; por lo qual en ninguna manera se puede elegir, ni dar el Beneficio al descomulgado con descomunion mayor, al suspenso, entredicho, & irregular; porque todos estos son indignos, y excluidos de la administracion de las cosas espirituales. Ita omnes. Esto supuesto.

2. Respondo lo primero: Que en los Beneficios que no tienen Cura de almas, basta, que la provision se haga en el digno, aunque se dexé el mas digno. Así lo tiene con Navarro, Gutierrez, Ledesma, y Garcia, Diana part. 2. tr. 15. Miscel. 1. res. 38. Lo mismo tiene la Gloss. in cap. Constitutus, verb. Magis utilem, de appellat. y sobre el mismo cap. Constitutus, Perusio, Immolà, y Franco num. 4. Lo mismo tiene la Gloss. in cap. Licet ergo 8. quest. 1. & in cap. Quoniam, de iure Patronat. Rochus, de iure Patronat. verb. Honorificum, quest. 15. ad fin. Machad. tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. docum. 4. num. 2. y otros. Lo mismo tiene Lumbier, num. 1946. Vide illum.

3. Y se prueba: Lo primero, porque así se colige, ex cap. Cum nobis, de electione, & ex Trident. Sess. 7. cap. 3. de reformat. ibi: Personis dignis, & habilibus: Luego segun el Tridentino, basta que la provision de los Beneficios se haga en el digno, y habil, aunque se omita el mas habil, y el mas digno: Ergo, &c.

4. Lo segundo: Porque como bien dize Gutierrez; Canonizar. qq. lib. 2. cap. 1. num. 12. y Diana ubi supr. de lo contrario se siguiera, que todos los Prelados estuviessen en estado de condenacion: porque à cada passo eligen, y dan los Beneficios simples à los dignos, dexandose otros mas dignos: Ergo, &c.

5. Lo tercero: Porque los Beneficios Ecclesiasticos, no se han instituido como premios de los benemeritos, sino como estipendio del trabajo en servirlos: luego basta que se den à los dignos: Prob. conseq. con el exemplo del Mayordomo, y dispensador, à quien el Señor de la Viña le

encomendasse, que conduxesse Obreros que trabajassen en ella trabajo determinado, por el estipendio asignado para el trabajo: en el qual caso no estaria el Mayordomo obligado à buscar para el tal trabajo los mejores Obreros, sino que bastaria, y cumpliria bastantemente, si conduxesse los Obreros suficientes: pues en tal caso adequava el trabajo que se pedia con el estipendio asignado para él: Immo, aunque el Señor le mandasse buscar los mejores, pecaria en tal caso contra la obediencia, y fidelidad si los omitiessa; pero no contra la justicia conmutativa, & distributiva: Immo; adhue el mismo mas digno à quien se dió el Beneficio, no está obligado à servirle con toda la diligencia que puede; sino que satisface poniendo la diligencia que hiziera el digno; alias se deberian condenar muchos Beneficiados por remisos, atentas sus dotes, y habilidad; lo qual fuera ocasion de muchos escrúpulos; por lo qual se dize en el capit. Grave nimis, de Præbendis, ut prætermittis indignis, idoneos assumant: Ergo, &c.

6. Y lo quarto: Porque los Beneficios simples están destinados para un ministerio tan limitado, que para él casi todos son iguales, & ay bien poco exceso: como es, para rezar, cantar en el Coro, dezir Missa: Ergo, &c.

7. De lo dicho se sigue: Que en los Canonizados, Dignidades, y demás Prebendas, y medias Prebendas de las Iglesias Cathedrales, y Colegiales, y en los prestimonios, y en los demás Beneficios simples, que no tienen Cura de almas, será licito elegir al digno, dexando el mas digno, aunque siempre será mejor elegir al mas digno, y con vendrá se haga así.

8. Respondo lo segundo: Que adhue, hablando de los Curatos, que no se proveen por concurso, es opinion de algunos; que el Obispo que diessa el Beneficio Curato al digno, dexando el mas digno, no por esso pecaria mortalmente.

9. Y se prueba: Lo primero: Porque quando la provision de Curato no es por concurso, el Tridentino en dicha Sess. 7. cap. 3. de reformat. se contenta con que se dé al digno, y por su precepto no pide mas, ibi: Personis dignis, & habilibus: en que habla de todos los Beneficios Ecclesiasticos inferiores, y principalmente de los que tienen Cura de almas, como se expresa allí: Ergo, &c.

10. Y lo otro: Porque segun Palaú, que lo lleva probablemente, part. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 11. §. 2. num. 6. fuera de la eleccion al Obispado, y de los Beneficios Curados, que se proveen por concurso, en ninguna parte se manda, que aya de ser elegido el mas digno. Y responde allí à los Textos, que parece aver en contrario. Vide illum. Ergo, &c.

11. Ni contra esto obsta el dezir: Que la Santidad del Papa Inocencio XI. que al presen-



te rigé la Catedra de San Pedro, justissimamente, y con santísimo zelo en su decreto, que empieza: *Santissimus*, publicado en Roma, en quatro de Março de 1679. entre otras proposiciones condenó, y prohibió, à lo menos por escandalosa, & in praxi perniciosa la del siguiente numero, que es numero la 47. del sobredicho decreto.

12 Propos. 47. *Cum dixit Concilium Tridentinum eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui nisi quos digniores, & Ecclesia magis utiles, ipsi indicaverint ad Ecclesias promonent: Concilium, vel primo videtur per hoc digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpro comparativo, pro positivo; vel secundo, locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos; vel tandem loquitur tertio, quando sit concursus.*

13 No obsta digo: Porque dicha justissima condenacion, solo habla de la eleccion, y promocion de Prelados, Obispos, y Cardenales; porque solo de ella habló el Tridentino en el Texto, en que puso aquella clausula: *Eos alienis peccatis communicare*; la qual solo se halla en el cap. 1. de la Sess. 24. de reformat. como lo tiene el docto Lumbier, sobre la dicha proposicion, num. 1941. pag. 1203.

14 Para cuya inteligencia es de advertir con el mismo: Que en tres partes habló el Tridentino de provision de Beneficios, y de que deban darse à personas dignas: La primera, es en la Sess. 7. cap. 3. de reformat. en que habla de la provision de Beneficios Eclesiasticos inferiores, y principalmente de los que tienen Cura de almas; y allí solo manda, que se den à personas dignas, y habiles, las quales residan, y sirvan el Beneficio por sí mismos. La segunda, es en la Sess. 24. cap. 1. de reformat. donde habla de la eleccion de los Prelados; y allí dize: Que pecan mortalmente, si la Prelacia no se dà al mas digno. La tercera, es en la Sess. 24. cap. 18. de reformat. donde trata de la provision de las Vicarias por concurso, y legitima oposicion ante los Examinadores Synodales.

15 Contra el segundo de dichos Textos viene à ser la proposicion condenada; porque solamente en él se hallan las sobredichas palabras: *Eos alienis peccatis communicare*; y por consiguiente, solo se condena allí la opinion del Gayetano, y otros, que dezian, no era pecado mortal elegir al digno dexando al mas digno *adhuc* para los Obispos; y para defender la dicha opinion, los que *novissimè* la seguian, torcian, è impropriavan el sentido, y las palabras del Tridentino: lo qual condenó santissimamente en dicho decreto nuestro Santísimo Padre Innocencio XI.

16 Añado: Que en rigor tampoco comprehende la sobredicha condenacion la sentencia de aquellos Doctores, que dizen: Que en dicho decreto del Tridentino no se comprehen-

den aquellos: *Qui habent ius conferendi Beneficia per provisionem liberam, ut sunt Reges, & Summi Pontifices, ita ut isti teneantur eligere digniores*. Llevan esta opinion Diana con Reginaldo, à quien cita, y sigue, *part. 2. rr. 15. & 1. Miscelanea ref. 40.* y Machado *tom. 2. lib. 6. part. 1. rr. 1. documenta* 18. con Trullench, à quien cita; y dize ser la mas comun, y recibida opinion. Y la razon que dà es; porque fuera cosa dura, è insoportable carga si el Rey, y el Papa, que tiene libre eleccion en los Obispos, se hallassen obligados à buscar siempre el mas digno: *immò*, fuera ocasion de muchos escrúpulos en dichas soberanas personas. Lo contrario siente Lumbier con Lesio, por la generalidad con que habla dicho Concilio. Pero que no se comprehenda dicha sentencia en la sobredicha condenacion, consta de que no expone al Concilio de ninguno de los tres modos que contiene la proposicion condenada; y dicha condenacion, siendo como es penal, no debe estenderse.

17 Respondo lo tercero: Que *adhuc* hablando de los Curatos que se proveen por concurso, de los quales habla el Tridentino en dicha Sess. 24. cap. 18. de reformat. aunque este manda, que se provean en el mas digno, y mas idoneo; con todo esto algunos Doctores han entendido, que no obliga lo dicho sopena de pecado mortal, como es Juan de la Cruz, in directorio, *part. 1. precept. 7. de restit. art. 2. dub. 9. conclus. 5.* Y la razon que dà es; porque el *mortaliter peccare*, solo lo dixo el Tridentino, de los que no escogen para Obispos à los mas dignos. Y Amadeo Gimenio, *tract. de iustit. & iur. proposit. 6.* cita à Sierra, y à otros Autores graves, que en ciertos casos no obligan à pecado mortal à la eleccion del mas digno. Vease Sierra 2. 2. *quest. 63. art. 2. §. Dicendum est tertio.*

18 Y que à lo menos por la condenacion mencionada arriba sobre la proposicion 47. no quede *formaliter* condenada esta opinion de que puede absolutamente darse el Curato al digno, dexando al mas digno, lo tiene el Maestro Lumbier, *ubi supr. num. 1941.* Y la razon es; porque el Texto embebido en la proposicion condenada, es distinto del de la provision de los Curatos por concurso: y assi la mala interpretacion que se diere à este, será distinta para la condenacion de la contenida en la proposicion condenada de aquel.

19 Dize empero dicho Lumbier: Que aunque no *formaliter*; pero si quasi equivalentemente queda condenada tambien la tal opinion. Y la razon que dà es; porque de preciso para sustenerse ella en sí, ha de valerse de interpretar el Tridentino, tomando el *digniores* por solo *dignos*; esto es, el comparativo por el positivo, y ha de torcer el sentido, è impropriar las palabras del Tridentino; lo qual por identidad de razon, è semejança tiene sabor, è parentesco con los con-



denaue. Añade tambien à lo dicho, que aunque dicha razon basta para hazer improbable, y escandalosa la tal opinion; pero que no bastará para que el que la practicare, ò enseñare, incurra en las penas, y censuras puestas por el Pontifice, ò por otros Superiores, contra el que practicare, ò enseñare essa otra; porque para lo penal no ha de estenderse.

20. No obstante esso, dicho Juan de la Cruz no vendrá en que por dicha condenacion este condenada su opinion *adhuc* equivalenter; porque para sustentarse en ella, no ha menester impropriad el Tridentino, tomando el comparativo por el positivo: esto es, el *adigniores* por el *digno*; pues puede sustentarse en ella concediendo, que el Curato por concurso se debe dar al mas digno; y negando, que essa obligacion sea de pecado mortal; sino solo de venial: pues el *mortaliter peccare*, no le puso aquí el Concilio, como le puso en la mesma *Sess. 24. cap. 1.* para los que no eligiesen para Obispos à los mas dignos: *Sed sic est*, que esta interpretacion no tiene sabor, ni parentesco con lo condenado: Ergo, &c.

21. No obstante lo dicho en las dos inmediatas respuestas: Respondo *tamen* lo quarto, que el Obispo que confiere el Beneficio Curado al digno; dexando al mas digno, peca mortalmente, aunque no por ley del Tridentino; segun Juan de la Cruz, y otros (si bien yo siento, que tambien por el Tridentino peca mortalmente por ser ley preceptiva en materia grave) pero si por la justicia distributiva; y por el bien de la Iglesia. Y si el tal Beneficio Curado fuere por concurso; y oposicion; pecará tambien el Obispo contra la justicia conmutativa; nacida de aquel quasi contrato de la proposicion de los edictos; y contra la fe que en ellos se dà, de que la provision del Beneficio se hará en el mas digno: es comun de los DD. apud Dian. *part. 4. tr. 4. res. 210.* & Machad. *tom. 2. lib. 4. p. 6. tr. 15. doc. 4. num. 3.* y 4. *Vide illos.*

22. Añado empero: Que el menos digno; à quien el Obispo dió el Curato por concurso; que aunque su eleccion es nula *ipso iure* en el fuero externo; però no en el interno: y por consiguiente, que està seguro en conciencia, y como poseedor, de buena fe haze suyos los frutos del Beneficio; mientras el Juez de apelacion no anulare la provision; como lo tiene con Garcia, Vgolino; y otros, Machado *ubi supra*, *num. 5.* Y la razon es; porque lo contrario fuera abrir puerta à muchos escrúpulos, è inquietudes: Ergo, &c.

23. Respondo lo quinto: Que quando el Beneficio Curado se provee por presentacion del Patron lego, se ha de dar al que el presenta, con que sea idoneo; como lo tiene con Lambert. Banez, Rodriguez, y Pedro de Ledesma, Garcia, que los cita, *f. ligue, p. 7. cap. 16. num. 19.* y con Pe-

dro de Navarra, y los dichos, tiene lo mismo Palao, *p. 2. tr. 13. disp. 2. puelt. 11. §. 2. num. 10.* Y la razon es: Lo vno; porque assi lo quiso el instituidor. Lo otro; porque el Trident. *d. Sess. 24. cap. 18. de reformat.* se contenta con el digno, ibi: *Et non nisi idoneus repertus fuerit, admitti.* Y lo otro; porque assi consta de la praxi, sin contradiccion de los Prelados: Ergo, &c.

24. Pero es de advertir: Que si la presentacion fuere de Patron Ecclesiastico, à este le obliga el mesmo Tridentino à que presente al mas digno; como consta de dicha *Sess. 24. cap. 18. de reformat.*

Y si subpreguntares aquí: *Què seria, si el Obispo no quisiese instituir al presentado, como tiene obligacion de instituirlo?*

Digo lo primero: Que en tal caso el presentado puede apelar; como consta *ex cap. Pastoralis, & cap. Final. de iure patronat.* Y la razon es; porque por la presentacion adquirió derecho, y es Beneficio, segun la Rota, *decis. 17. in antiquis, de iure patronat.* Caladino *decis. 18. de prebend.* Bellamera *decis. 167.* Macerata *variatur. res. lib. 1. res. 9. y res. 104. num. 23.* y otros.

Digo lo segundo: Que si el Obispo con justa causa no instituye al presentado, que en tal caso cessa la apelacion que le concede el derecho en los Textos citados. Y la razon es; porque en tal caso cessa el fin de la apelacion; pues cessa la injusta damnificacion, que era el fin que se pretendia por la apelacion; segun la Glossa, Archidiacono, y Franco; citados en el primero tomo de mi Suma; *tratt. 2. disp. 1. capit. 7. numer. 116. pagini 148.* y vn Texto Canonico, que alli se cita. Lo qual tiene aun mas fuerza, si el presentado fuesse indigno; porque en tal caso queda el Patrono privado del derecho de presentar por aquella vez: como lo decidió la Sagrada Rota, *in novis. decis. 5. de iure patronatus*, y lo tienen Bonacin. *in cap. Auditis, de electione*, y otros. \*

25. Respondo lo sexto: Que quando el Curato se provee por resigna en favor de otro, ò permutacion, el que lo resigna no tiene obligacion de darlo al mas digno; y por consiguiente, el Obispo podrá hazer la colacion en el, con tal, que sea idoneo. Assi lo tiene con Reginaldo, Lefio, Maldero, Cayetano, Sa, Salonio, y Pedro de Aragon, Diana *p. 2. tr. 15. & 1. Miscel. res. 41.* y con Azor, Vazquez, y Navarro, Palao *ubi supr. numer. 11.* y essa es la practica corriente que ay en las resignas; como bien Lumbier, sobre las proposiciones condenadas de Innocencio XI. *proposit. 47. num. 1944. pag. 1206.*

26. Otros casos trae dicho Lumbier, tomados del M. Sierra, en que procede lo mismo, y son: El primero; Quando los otros Electores están tan fuertes por el digno contra el mas digno, que si este Elector no se ajusta, se vnirán con los



los otros que asisten al indigno, y darán en él: en el qual caso se haze el negocio de la Iglesia, y el mas digno debe por el bien de la Iglesia ceder; y caso que no quisiere, sería *irrationabiliter inuitis*.

27 El segundo: Quando ay vacantes vn Curato pequeño; y vn Beneficio simple grande; debe este dárse al menos digno; y el mas digno contentarse con el Curato pequeño, y ceder por el bien de la Iglesia; que monta mas que el suyo. Y la razon para los Electores; y Colatores es; porque en la eleccion; y provision de los Beneficios, no se ha de atender tanto à la vtilidad de los eligendos, ò providendos; quanto à la vtilidad de la Iglesia.

28 El tercero: Quando ay ley, ò estatuto; que el Curato se ha de dár à vno de tal familia, ò de tal gremio, que aunque fuera del tal gremio huviera otros muchos mas dignos, no se ha de contar con ellos; ni hazerse caso de ellos para el intento; sino con los que señaló la institucion, ò ley, y de estos escoger el mejor; todas las dichas son doctrinas harto corrientes; como bien dicho Lumbier, y las defiende con muchos que cita, y sigue Palao en dicha *p. 2. rr. 3. disp. 2. punct. 11. §. 2. num. 12. y 13.*

29 El quarto es de Soto, el qual dize: Que si el Beneficio es cosa poca, ò el exceso del mas digno es muy poco, solo será pecado venial no darlo al mas digno; porque tambien en esso ay parvidad de materia: con que aunque huviesse juramento de por medio, de elegir al mas digno; *adhuc* no excederia de venial; porque faltar en la verdad de futuro en materia parva; no excede de venial.

30 Pero al Maestro Lumbier, *num. 1945.* se le haze difícil este vltimo caso. Y la razon que dà es; porque aunque el exceso sea poco, las cosas à que dà derecho en diferentes años, son mucho: y así no es materia parva; como no lo sería en el Juez dexar de sentenciar en favor al que tiene vn poco de mas derecho, y de mas razon, segun lo que dexa dicho à *num. 1726.* Añadé empero, que si huviesse algo con que recompensar aquel parvo exceso, sería arbitrable.

31 Pero responderia Soto: Que las cosas à que dà derecho en diferentes años, son todas parvas materias de cada año, y que no se vnen entre sí para constituir vna materia grave; como sucederia al que por muchos años hurtasse *adhuc* à vn mismo sujeto en cada vno de ellos vna materia parva: y el que toma por toda vna Quaresma, cada dia vna parvidad, que no se vnen en-

tre sí para constituir vna materia grave de pecado. No obstante esso; no asiento à la tal doctrina de Soto.

\*\*\*

\*\*\* (X) \*\*\*

## DIFICULTAD II.

Que se aya de entender por digniores?

32 **R** Espondo con dicho Lumbier; *num. 1943.* que esso pende de vn agregado de cosas; como son, la virtud, la ciencia, la prudencia, y destreza, el valor, teson, y constancia; y de otras muchas circunstancias; que disputan los Teologos; de las quales haze mencion Barbosa, ad Trident. *Sess. 24. cap. 18. de reform. num. 129.* bien, y difusamente; y Diana en la Suma verb. *Beneficio, num. 18.*

33 Y es de notar: Que para la mayor idoneidad se debe considerar tambien; lo 1. si es natural, y el otro estrangero; lo 2. si es mas acepto, y mas bien recibido; lo 3. si està mas desocupado (en especial para Cátedras) para cuidar del puesto; y el otro enredado en negocios; y lo 4. si es mas despierto, ò experto para el ministerio, que todo esto haze mucho al caso para el intento; como bien dicho Lumbier.

34 Y el Padre Fray Luis de la Concepcion, Trinitario Descalço, in *examine veritatis, tract. 2. cas. 41. desde el num. 11.* explicando quales son los requisitos del mas digno; dize: Que el mas digno, no solo se ha de mirar por lo que es en sí, sino tambien por lo que es en orden al servicio de la Iglesia. Y por està razou, dize, que los que yà son Curas, y están conocidos por la experiencia, y por ella calificados por viles para el bien de la Iglesia, deben ser preferidos à los nuevos opositores de quienes no ay esta experiencia. Y con razon, pues esto conduce mucho para el agrado de mas idoneos; pero lo dicho debe entenderse *ceteris paribus*; como bien Lumbier; vbi supr. Y la razon es; porque tal exceso podria aver en las otras prendas del opositor, que la circunstancia, y agregado de Cura, no pudiesse igualar al agregado del nuevo opositor.

## SECCION VI.

De las permutas, y uniones de Beneficios; y de las pensiones.

## DIFICULTAD I.

Que potestad tenga el Obispo en la permutacion de los Beneficios?

1 **R** Espondo lo primero: Que todos los Beneficios Ecclesiasticos se pueden permutar libremente con autoridad del Obispo; consta de todo el titulo, de rerum permutat. y lo tienen todos los Doctores, teste Palao *part. 2. rr. 13. disp. 6. punct. 3. §. 2. num. 1. adiuncto, §. 3. num. 2. y machado tom. 2. lib. 4. p. 6. rr. 15.*



doc. 6. num. 1. De aquí se exceptúan los Beneficios reservados, en los cuales no tienen tal potestad el Obispo; y los Beneficios que están en dos Diócesis, la permuta la han de autorizar entrambos Obispos, idem Palao, num. 6. y 7. Vease también el num. 8. y 9.

2. Respondo lo segundo: Que para que el Obispo pueda autorizar las permutas, han de concurrir en ellas algunas causas justas; las cuales el Obispo debe inquirir, y examinar antes de passar la permuta: consta *ex cap. Quasitum, de rerum permutat. & ex cap. Minoribus, de Præbend. immo*, la causa justa debe ser tal; que resulte en utilidad de la Iglesia.

3. Bastará empero para la permuta la comodidad, ó utilidad de las partes. Así lo tiene con muchos dicho Machado. Y la razón es: porque lo dicho redundará muchas veces en mayor afecto, y servicio de Dios; y por consiguiente, en utilidad de la Iglesia. *Immo*; Lambertino; Autor grave; *de iure Patronat. lib. 2. part. 8. quest. 6. art. 6. num. 30.* defiende, que el Obispo puede hazer la permutacion de los Beneficios á su arbitrio, y voluntad, sin otra mas causa; porque no ay derecho que se lo prohiba; y lo mismo parece aprobar Machado en el modo de referirlo; y á lo menos lleva con Ancharrano, Bellamera, Garcia, y otros; que en caso de duda siempre se debe presumir, que el Obispo se movió con justa causa á passar la permuta; porque así lo presume el derecho en caso dudoso.

4. Respondo lo tercero: Que la permuta siempre se debe hazer con autoridad del Superior; porque aunque es verdad, que á las partes no se les prohíbe el tratar de la permuta, y de las conveniencias que tuviere; con todo esso no les es lícito; ni pueden hazer por sí la permuta, sino que la deben dexar libremente en las manos del Prelado: como consta *ex cap. Quasitum, & cap. Penult. de rerum permutat.* como lo tiene con muchos; que cita, y sigue; *Garc. part. 11. cap. 4. num. 56.* y difusamente *Suar. tom. 1. de Relig. cr. 3. de simon. lib. 4. cap. 32.* el qual n. 9. dize, que por nombre de Superior se entiende el Obispo; *ex d. cap. Quasitum, ibi: Si autem Episcopus, &c. & ex cap. Unic. de rerum permutat. in 6. ibi: In manibus suis ipsa resignant. Vide illum, á num. 10.* Y también dize, que lo dicho procede, no solo en los Beneficios de diversas Iglesias, sino también en las Prebendas de una misma Iglesia.

5. *Immo*, La dicha permutacion hecha con propia autoridad, y sin la autoridad del Superior competente, sería simoniaca; *ex dict. cap. Quasitum*, Garcia con muchos, num. 57. Suárez, *ubi sup. cap. 31. 32. y 33. n. 1.* Y si bien, segun muchos, que cita, y sigue Machado, num. 3. no quedarían *ipso iure* privados de los Beneficios, é ineuros en descomunion mayor, lo qual dize ser opinión común; con todo esso lo contrario debe tenerse por la extravagante; *cum deestabile; de*

*simonia, in princip.* acerca de lo qual se vea *Suar. ubi sup. cap. 55. á num. 19.* donde difusamente refuta dicha sentencia; y esto mismo siente Garcia con muchos, num. 58. y 59.

6. Respondo lo quarto: Que en la permutacion debe intervenir también el consentimiento de aquellos á quien pertenece la colacion, elección, ó presentacion; porque son interesados en ello, aunque el Obispo deba expedir todo el negocio. Así lo tiene con la Glos. é innumerables Doctores, que cita, y sigue, Garcia num. 72. y lo mismo Suárez, *dict. cap. 32. num. 12. & 14.* y Machado, num. 4.

7. Pero *verum*. Si la permutacion que passasse el Obispo sin consentimiento de los Patronos, sea nula *ipso iure*?

8. Respondo: Que aunque debe ser anulada si reclamare el Patron, y no quisiere retener por bien la permuta (salvo si se huviesse hecho por grande utilidad de la Iglesia, segun Covarrubias, Pedro de Perulio, Lambertino, y otros) con todo esso no es *ipso iure* nula; como lo tiene la comun de Doctores, contra Bellamera, y otros; y lo ha decidido así muchas vezes la Sagrada Rota, *apud Garciam, p. 11. cap. 3. num. 19. immo*, segun Rebufo, *de permut. num. 22. Lelio de inst. lib. 2. cap. 34. n. 198. Machad. num. 4.* y otros; oy bastará solamente requerir al Patron, que tenga por bien la permuta; y aunque él no quiera consentir en ella, despues de passada por el Obispo, quedará firme, y valida: lo vno; porque así lo ha obtenido el uso común; y lo otro; porque así lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Concilio sobre el cap. 9. Sess. 25. de reform. *ibi: In permutatione beneficii iuris Patronat. non requiritur consensus Patroni, sed satis est, illum tantum requirere; Rebus. de permutatione: Traela Garc. n. 27.* y lo mismo tienen otros, que cita, num. 25. y que se sentenció así, in Curia Archiepiscopali Beneventi: Ergo, &c.

## DIFICULTAD II.

Que potestad tenga el Obispo para unir Beneficios?

9. Respondo: Que el Obispo, como Delegado de la Silla Apostolica, puede hezer uniones perpetuas de los Beneficios de su Obispado, así simples, como Curados, *sine ræmen præiudicio obinentium*, quando juzgare ser conveniente para que el Culto Divino se sirva como es justo, y para que los Curas vivan con la congrua, y decente sustentacion, que pide su estado; consta *ex cap. Sicut unire, de excessib. Prelat. ex Concil. Lateran. sub Leone X. Sess. 9. de reform. Curia*, y lo dispone expressemente el Trid. Sess. 21. de reformat. cap. 5. y lo tienen Barb. de potest. Episc. 3. p. alleg. 66. *Garc. discept. forens. c. 258. Sanc. lib. 7. moral. c. 29. 145. Azor p. 2. lib. 6. c. 28. y Mach. tom. 2. lib. 4. p. 6. sr. 15. doc. 7. num. 1.*

*Immo,*



10 *Immo*, tiene lugar todo lo dicho, aunque el Beneficio sea de los reservados al Pontífice; porque así se expresa en dicho Concilio Trident. ibi: *Etiamsi dicta beneficia essent generaliter, vel specialiter reservata, aut qualitercumque affecta.* Barbof. in Collect. ad d. cap. 5. num. 12. y Mach. vbi supr. Y que dichas vniones no puedan en manera alguna revocarse por virtud de qualquier provision, *adhuc*, aunque sea por causa de resignacion, ò derogacion, ò suspension, se determina expresamente por el Trid. en dicho cap. 5. in fin. y en el derecho, in cap. *Vnico in fin.* 10. q. 3. cap. *Et temporis, cum seq.* 16. q. 1.

11 Y si preguntares: Si para hazer esta vnion sea necesario que intervenga el beneplacito del Cabildo? Respondo negativamente con Navarr. Cons. 10. de offic. & potest indic. delegat. Sayr. in florib. decis. sub eod. tit. à n. 6. decis. 10. Machad. vbi supr. n. 2. Y la razon es: porque el Concilio, que dà dicha facultad à los Obispos, no pide esse requisito, ni es necesario de derecho: Ergo, &c.

### DIFICULTAD III.

*Si podrá el Obispo con justa causa imponer pensiones sobre los Beneficios pingues de su Diócesis?*

12 **R**espondo afirmativamente con Garcia, de Benefic. tom. 1. cap. 5. §. 2. num. 295. Gonzal. in regul. 8. Cancell. Glos. 5. §. 5. à n. 27. Barbof. de iure Eccles. lib. 2. cap. 11. num. 56. Gigas, de pensionib. quest. 6. el qual cita à Oldrado, Felin. Antonio de Butrio, Inocencio, Imola, P. Ancharrano, Decio, y Gaccialupo, Zerola in praxi Episcop. 2. part. verb. *Pensio.* num. 1. con Paulo Romano, tract. de pensionib. cap. 15. n. 10. & cap. 1. §. *Redundo*, num. 1. Machad. tom. 5. lib. 4. part. 6. tr. 15. docum. 7. num. 3. Filucio tom. 3. tr. 42. cap. 2. quest. 3. num. 3. Azor tom. 2. lib. 8. cap. 6. quest. 1. Vuigens. de iustit. tr. 7. cap. 4. dub. 15. num. 89. Suarez de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 24. num. 27. Maldero de iustit. tr. 9. cap. 3. dub. 12. Graciano, in disceptat. Forens. tom. 4. cap. 617. num. 5. Layman lib. 4. tr. 2. cap. 18. num. 2. Diana part. 9. tr. 9. res. 49. aunque con dependencia de la subsistencia del estilo de la Curia, y otros, contra Lelio, Palao, tom. 3. tr. ult. de simonia, disp. 3. punct. 16. num. 3. (aunque tiene nuestra sentencia por probable, y comun; pues solo dize, que la contraria es mas probable, y mas comun, ibi, y en el punct. 19. num. 3.) Aragon, Valencia, Rodriguez, y otros.

13 Y se prueba: Lo primero, con la autoridad de Santo Tomás in 2. 2. quest. 100. art. 4. ad 4. donde dize lo que se sigue: *Si Episcopus ante quam beneficium alicui conferat, ob aliquam causam ordinaverit aliquid subtrahendum de fructibus beneficii conferendi, & in pios usus expendendum, non est illicitum*: Ergo, &c.

14 Lo segundo: Porque así consta de una decision de la Rota, que trae Diana citado, §. *Et tandem*. Lo tercero; porque para componer algun pleyto, y hazer alguna concordia, el mismo Palao lleva nuestra sentencia, punct. 19. num. 3. y dize, que lo afirman optimamente así casi todos los Doctores; como rectamente lo tiene Granucio ad simoniam de reservationib. quest. 62. num. 6. & 7. luego yá en sentencia de casi todos los Doctores, y del mismo Palao, puede imponer el Obispo dicha pension aviendo causa justa: que lo demás se reducirá à qual aya de ser tenida por justa causa, de quo postea: Ergo, &c.

15 Y lo quarto: Porque el Obispo puede en su Diócesis, lo que el Pontífice en toda la Iglesia, fino le estuviere prohibido: *Sed sic est*, que lo dicho no le está prohibido en parte alguna; como constará de la solution à los argumentos contrarios: Ergo, &c.

16 Oppon. 1. Al Obispo le está prohibido el conferir los Beneficios con diminucion; como consta de las Decretales, lib. 3. tit. 12. *Ve beneficia, sine diminutione conferantur: Sed sic est*, que si pudiera imponer pension, yá pudiera conferir con disminucion el Beneficio: Ergo, &c.

17 Respondo lo primero, con Flaminio, de resignationib. Beneficior. quest. 2. num. 3. que dichos Canones solo prohiben, ò quieren prohibir, que los Colatores de dichos Beneficios no se apliquen, ò reserven para si alguna cosa de los redditos de dichos Beneficios.

18 Respondo lo segundo con otros, apud Diana citado, que dichos Canones solo establecen la ley al Colator Ordinario, vt tali (id est, que no tiene jurisdiccion, acerca de lo qual se vea Palao tom. 2. tr. 13. disp. 2. part. 27. num. 1.) por la qual no le es licito à este en las permutaciones, ò resignaciones hazer alguna disminucion, ò reservar alguna pension para otro; pero alli no se estatuye cosa contra la potestad ordinaria del Obispo, en quanto tal.

19 Oppones 2. la Constitucion, ò imposicion de pensiones, por el estilo de la Curia se reserva al Sumo Pontífice: *Sed sic est*, que el estilo de la Curia haze derecho, *maxime* en las pensiones; pues en estas materias la praxis Romana es regla: Ergo, &c.

20 Respondo lo primero: Que aunque Lelio, y Toledo testifican de dicho estilo de la Curia; pero Garcia, vbi supr. num. 310. niega que aya tal estilo. Respondo lo segundo, que quando le huviesse, dicho estilo no haze derecho: como en otras partes dexamos dicho.

21 Oppones 3. vn Decreto de Paulo IV. que trae Graciano, y Mandosio, en que prohiba el imponer dichas pensiones: Ergo, &c. Respondo, que dicho Decreto, segun Garcia numero 301. solo fué dicho para la Dataria; esto es,



para que los Ministros, u Oficiales de el Papa no impongan pensiones sin licencia de su Santidad.

22. Opones 4. Vna Bula del B. Pio V. que trae Parisio, de confident. quest. 28. num. 120. y 121. de la qual se arguye assi: Las palabras prohibitivas de dicha Bula son vniversales respecto de todo Colator, y por configuiente comprenderán tambien a los Obispos; como consta del segundo caso, que condena, y castiga dicha Bula, y declara, que dicha imposicion de pensiones ha de ser tenuta por simonia confidencial, por las siguientes palabras: *Quoric Collator, aut cedens inserit, vel significaverit ei, cui contulit Beneficium, ut solvat pensionem sibi, vel alijs; seu illi, vel illis, quem, vel quos, idem Collator, aut cedens, vel alius pro se, scripserit, aut verbo inserit, &c.* De las quales palabras se infiere manifestamente, que se les ha quitado a todo Colator, y por configuiente al Obispo, la facultad de imponer qualesquier pensiones. Pruebase esto; toda pension la reserva el Colator para si, o para otros: *Sed sic est*, que el Pontifice en dicha Bula determina, que siempre que el Colator se reservare alguna pension para si, o para otros, sea tenido por simoniac confidencial: luego prohibiendo, condenando, y castigando esto, prohibe por el configuiente la dicha reservacion, o imposicion de dicha pension: ergo, &c.

23. Respondo lo primero: Que quizas habla en dicha Bula dicho Pontifice con solo los Colatores en quanto tales; sin meterse con la potestad ordinaria del Obispo en quanto tal; como se dixo arriba en la segunda respuesta a la primera objecion; interpretando otros Canones semejantes.

24. Respondo lo segundo: Que Filucio, vbi supr. num. 5. juzga, que por dicha Bula ninguna facultad se les quita a los Obispos; sino solo se castiga la imposicion de pension que hizieten sin causa, y esto no en todo caso, sino solo en la colacion del Beneficio.

25. De lo qual infiere dicho Filucio; que podrán los Obispos imponer pensiones fuera del caso de colacion, por las causas que dexa referidas; las quales, dize, no toca el Pontifice Pio en dicha Constitucion. Infiere lo segundo, que en la colacion solo ay Presumpcion de confidencia, quando la pension se pone: lo primero, sin causa alguna probable: y lo segundo, quando se reserva en favor de persona, que se declarará de futuro: y lo tercero, quando la colacion es de Beneficio, que ha vacado por celsion, o resignacion. Ita ille.

26. Esto se puede confirmar con la decision de la Sacra Rota Millevita, Canonatus 6. Martij 1595. coram Millino; donde se dize: *Quod pensio imposita per Episcopum ad favorem certa persona, etiam de consensu provisi, etiam coram Notario, praestito in forma, non facit provisionem simoniacam, licet sit*

*nula ipsa pensio, si non constet de causis si autem pensio fuisset imposita per Episcopum persona sibi bene visa, & postea declaranda, esse simoniaca, & confidenciaria ex Bulla Pij V. quo casu solum est intelligenda.* De la qual decision de la Rota consta, que pueden los Obispos imponer pensiones aviendo justa causa; y juntamente consta, que es lo que se les ha prohibido por dicha Bula del B. Pio V.

27. Opones 5. Que aunque los Obispos tienen de suyo dicha facultad; pero que ya ha cessado, o se les ha quitado, *per non usum*, o por la costumbre en contrario, segun Valencia, Palao, Rebuffo, y otros; Ergo, &c.

28. Respondo con Garcia, numer. 309. Que por el no uso no se quita la facultad de hazer alguna cosa; y assi que siempre retienen los Obispos potestad de imponer pensiones aviendo justa causa, y que para esto no necesitan de la autoridad del Pontifice: como lo dize con muchos Palao, de simonia, disp. 3. punct. 19. num. 3. Y assi dize, que puede hazer composicion entre partes, aplicando a vno el Beneficio con carga de que pague cierta pension al otro colitigante. Y lo prueba, *ex cap. Nisi, de praebendis*, y de muchos Autores que cita.

#### DIFICULTAD IV.

*Quae causas seran bastantes para que el Obispo pueda imponer alguna pension sobre el Beneficio?*

29. **R**espondo lo primero: Que segun Barbosa citado supra, basta por causa para que el Obispo imponga pension sobre el Beneficio el amor que tiene a su sobrino, hijo de su hermano.

30. Respondo lo segundo: Que segun Garcia, tambien citado supra las causas justas son, *pro bono pacis*, dar estudio a algun Estudiante pobre, utilidad de la Iglesia, concordia en algun pleyto; para pobres menesterosos, y Benemeritos; para alguna obra pia; para los que renuncian por causa de la renunciacion en lugar de alimentos en cantidad moderada, y no por pacto, y convencion de las partes, y por otras semejantes razonables causas.

31. Lo mismo casi tiene Layman, vbi sup. por las siguientes palabras: *Negari non potest in casibus specialibus ac necessarijs; v.g. propter paupertatem, senium resignantis, ob litis compositionem, aut ad coaquandos fructus in permutatione Beneficiorum, adhuc hodie Episcopo competere, ut pensionem Beneficio imponat, quavis non imperpetuum, neque cum facultate transferendi ad alterum, sed solum ad vitam pensionarij, id est, eius cui pensio designatur sicuti habetur, in cap. Nisi essent, de praebendis. ita par ratione statuere potest Episcopus cum Capitulo ob causam necessitatis, vel magna utilitatis, ut pax, aliqua red-*



*redatam Beneficij ad certum usum pium; v.g. Ecclesie fabricam, Religiosorum sustentationem, item ad debitorum nomine Ecclesie contractorum solutionem applicetur.* Hasta aquí dicho Autor.

## DIFICULTAD V.

*Si dichas pensiones se puedan imponer por la vida de la persona que la paga, y retiene el Beneficio, o por la vida del pensionario?*

32. **E**N esta dificultad Garcia, de Benef. 1. part. cap. 4. num. 334. afirma, que aunque sea por causa de pleyto, y concordia, no puede el Obispo imponer pension por toda la vida del pensionario; y por consiguiente, no puede imponer pension que pase a los sucesores: Lo mismo tienen Azor, Graciano, y otros.

33. Prueban dichos Autores dicha sentencia: Lo primero, *ex cap. Nisi, de Prabendis*, donde el Pontifice no quiere tolerar, que la pension impuesta por causa de paz, y concordia pase a los sucesores. Y la razon se dà alli: *Né forte circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus.* Y lo segundo, *ex cap. Veniens, de transactionib.* donde se dize: *Transactionem factam de rebus Ecclesie sine Pontificis consensu non obligare successorem:* Ergo, &c.

34. No obstante esso juzgo, que la pension que impone el Obispo, passa a los sucesores, y dura por toda la vida del pensionario; porque es carga del Beneficio. Así lo tienen Suarez, lib. 8. cap. 51. Panormitano, Cardin. y otros; que cita, y sigue Gigas, *de pensionib. quest. 6. & 85. num. 1. y 11.* Mandosio, Quintanadueñas, Cucho, Gaccia Lupo, Gambará, y otros que cita, y sigue, a lo menos en causa *litis*, y *concordia*; Palao, *de simonia, disp. 3. punct. 19. num. 5.*

35. Y se prueba por argumento contrario, *ex Textu*, in cap. *De cetero, de transactionibus*, donde se dize: *Pensionem impositam per transactionem iuridicam sine Episcopi auctoritate non excedere vitam solventis:* Luego al contrario, si fuere impuesta con la autoridad del Obispo, excederá la vida del que la paga, y durará por todo el tiempo del pensionario, como carga del Beneficio, y no de la persona solvente: Ergo, &c.

36. Lo mismo se supone en el cap. *Audivimus, de collusionib.* donde la pension impuesta en los Beneficios se determina nula, y a los que la poseen se les despoja de los Beneficios, por la fraude cometida en admitir la possession: Ergo, &c.

37. Al cap. *Nisi, de Prabendis* respondo: Que aquella pension no fue impuesta por el Obispo, sino por la autoridad de otros Juezes distintos del Obispo; los quales de ninguna manera

tenian potestad de imponer pensiones, que pasasen a los sucesores.

38. Al cap. *Veniens, de transactionib.* respondo: Que no habla de la pension impuesta por la celsion, o vacacion del Beneficio; sino de la transacion sobre la obligacion de diezmar, y remision, o diminucion, que ha de durar *in perpetuum*; la qual no se puede poner sin autoridad del Pontifice.

39. De lo dicho se sigue: Que con consentimiento del Obispo se podrá compensar la desigualdad de los frutos espirituales, *nempe*, de los diezmos, primicias, y oblaçiones, imponiendo alguna pension; v. g. hase de hazer conmutacion de vn Beneficio tenue, con vn pingue: podrá en tal caso con consentimiento del Ordinario imponerse alguna pension al Beneficio pingue, y así concluirse la permutacion.

40. Dirás: Ningun inferior al Papa puede imponer pension al Beneficiado si procedió alguna convencion, o convenio entre las partes; como consta, *ex cap. Cum pridem, de partib. ex cap. Nisi, de Prabendis. y ex cap. Præterea 1. & 2. de transact.* como lo tienen Garcia, Zerola, y otros. Y la razon es, porque *eo ipso*, que el convenio tenga su principio de las partes, se presume, que se dà alguna cosa espiritual por lo temporal: Ergo, &c.

41. Respondo lo primo: Que nosotros no hemos dicho, ni concedido, que aquello sea lícito en caso que aya precedido dicha convencion entre partes.

42. Respondo lo segundo: Que *adhuc* en esse caso tiene lugar lo dicho en sentencia de Suarez; el qual, lib. 4. *de simonia, cap. 51.* desde el numero 20. afirma, que la doctrina objetada no tiene lugar en la convencion hecha entre partes de pagar alguna pension espiritual; y así dize, que las partes colligantes pueden convenir entre si en orden al consentimiento del Obispo, que vno retenga el Beneficio, y otro tenga la pension del; pero lo contrario, dize, se ha de dezir, si la pension que se ha de pagar fuesse temporal; porque en tal caso, si la convencion començó de las partes, se reprueba, *ex cap. Cum pridem*; y solo se honesta quando se haze, *ex officio, & providencia iudicis*; como se determina, in cap. *Nisi, de Prabendis.*

43. Y si preguntares: Qual sea pension espiritual, y qual temporal? Respondo: Que estas pensiones se diferencian en dos cosas. La primera, en que la pension espiritual pide estado Clerical en el pensionario, el qual no pide la temporal. La segunda, en que la espiritual pide oficio espiritual, por Constitucion de San Pio V. *nempe*, que se reze el Oficio de nuestra Señora; la temporal no pide ministerio espiritual alguno.

44. De aquí se sigue: Que la porcion que se extrae, o se saca de algun Beneficio, es pension.



espiritual, si se le concede al Clerigo en quanto tal, y será temporal si se le concede al lego por algun ministerio temporal, que ha exercido, o que ha de exercer.

45 Preguntarás lo quarto: Si podrán los co-litigantes elegir arbitros para que decidan la *litis*, imponiendo alguna pension, o alguna carga temporal al Beneficiado? Respondo, que los arbitros no pueden imponer pension sin el consentimiento del Obispo; pero podrán imponer alguna carga temporal; como se supone, *in cap. 2. de arbitr.* y lo tienen Suarez, *dict. cap. 51. circa finem*, y Palao *num. 7.*

46 Siguese finalmente: Que podrá optimamente el Obispo hazer composicion entre partes, aplicando el Beneficio à vno de los co-litigantes, con carga de que pague cierta pension al otro, para lo qual no necesite de autoridad Pontificia; como consta, *ex cap. Nisi, de Praebendis.*

47 Pero *verum*: Si el Obispo pueda dispensar con los ilegítimos para obtener Beneficios, queda ventilado suprà *tract. 1. quest. 1. sect. 4. dif. 20. pag. 36.* A que añado, que el ilegítimo dispensado para obtener vn Beneficio simple por vn Obispo, puede por el sucessor ser dispensado para otro simple; como lo defiende; y bien con Menochio, y Silva, contra Barbosa, y otros, Lumbier *tom. 2. Fragm. 6. §. 10. à num. 1339. pag. 899. Vide illum.* Tambien dexamos tratado, vbi suprà *dif. 21. y 22. pag. 37. y 38.* si el Obispo pueda dispensar en la bigamia para Beneficios. *Vide quæ ibi diximus.*

48 Y finalmente, *verum*: Si quando la institucion de vn Beneficio, pide Sacerdote, pueda ser proveído en el el que no lo es? Y *verum*, si *adhuc* en caso que diga la institucion, que no se puede dár fino à Sacerdote; si esso no obstante, podrá el Obispo dispensar vna, u otra vez, en que se dè al que no es Sacerdote, consintiendo el Patron, o el heredero? Vease lo que dexamos dicho suprà *tr. 1. quest. 7. sec. unic. dif. 12. à num. 127.* y veanse Diana *part. 4. tr. 4. ref. 227.* Garc. de Benef. *part. 7. cap. 1. num. 105. y 106.* Sanch. opuscul. *lib. 2. cap. 2. dub. 26.* y Lumbier vbi sup. *à num. 1341. pag. 899. y 900.* Et hæc de hæc materia de beneficijs.

#### DIFICULTAD VI.

*Si pueda licitamente el Obispo dár vn Beneficio pingue à vn Clerigo, con condicion, y carga, que renuncie otro Beneficio que tiene menos pingue; para que el Obispo se le dè à otro?*

46 **S**Upongo lo primero: Que el Obispo puede licitamente sin labe alguna de simonia, al que tiene vn Beneficio Curado, darle otro Beneficio Curado mas

pingue, con condicion, que resigne el primero. Esta suposicion es comun de los DD. consta de la praxi. Y la razon es llana, porque aquella condicion es tal, *que de iure inest*, pues ninguno puede tener *simul* dos Beneficios Curados: Ergo, &c.

50 Supongo lo segundo: Que tambien puede escusarse de simonia, si el Obispo quando dà vn Beneficio à vno, se le diere con tal condicion, que quando el le diere otro mas pingue, renuncie libremente el primero en manos del mismo Obispo, para que el le dè à quien mas gustare; y que esto pueda hazerse licitamente, lo tiene con Cordova, Luis Lopez, y Manuel Rodriguez, Sanchez en sus consejos, *tom. 1. lib. 2. cap. 3. dub. 25. num. 9.* Y lo mismo tienen con Cosme, y Selva, Garcia de Benef. *part. 8. cap. 2. num. 21.* y con Vgolino, Rebufo, Sabino, y los dichos, Gibalino, de simonia, *quest. 16. Corollar. 8.* Y se prueba con dicho Sanchez.

51 Lo primero: Porque aquella condicion es segun el derecho comun, segun el qual ninguno puede tener dos Beneficios, aunque sean simples, de los quales el vno sea pingue, *id est* suficiente para la congrua sustentacion (lo qual entiendo en vna misma Iglesia, por lo que en otra parte dexamos dicho: ) y assi en tal caso no se le pone condicion alguna, *que de iure non inest*: Ergo, &c.

52 Lo segundo: Porque lo dicho es vna *quasi* permutacion de Beneficios, la qual puede hazerse licitamente con la autoridad del Obispo: como se probò arriba en la dificultad primera por toda ella. Y lo tercero: Porque por causa de permutacion, puede qualquiera renunciar con la dicha condicion; como bien el sobredicho Sanchez: Ergo, &c.

53 Y assi solo està la dificultad, en si podrá el Obispo licitamente, sin labe de simonia, dár vn Beneficio à vn Clerigo, con condicion, y carga de que renuncie otro menos pingue que antes tenia, en caso que los tales Beneficios sean compatibles? Esto supuesto.

54 Respondo afirmativamente. Assi lo tiene el muy erudito Padre Juan de Cardenas (avien-dose movido controversia sobre el punto en la Curia Arçobispal de Sevilla) en su Crisis Theologica, sobre las Proposiciones condenadas por Inocencio XI. *differt. 27. cap. 6. artic. 2. num. 122. pag. mihi 568.* y cita por su sentir al Ilustrissimo Señor Don Juan Alfonso de Moscoso, Obispo de Malaga, que lleva lo mismo en su Suma, *tr. 5. de Simonia, cap. 10.* contra dicho Sanchez, y otros. Y se prueba.

55 Lo primero: Porque assi se infiere de la doctrina que alegamos en semejante caso en nuestro tomo segundo de la Suma, *tract. ultimo, en las Consultas en materia de Beneficios, consult. 2. pag. 459.* y en el tomo de las Proposiciones condenadas, en el lugar adonde alli me remito.



56 Lo segundo: Porque así consta del cap. *Quæsitum, de rerum permut.* donde se le concede facultad al Obispo, para que pueda transferir al Beneficiado, de vna Iglesia, à otra, ibi: *Si autem Episcopus causam inspexerit necessariam, licet poterit de vno loco ad alium transferre personas*: en el qual Texto, dize el Padre Suarez, tom. 1. de *Relig. rr. 3. lib. 4. de simonia, cap. 32. num. 2. 3. y 9.* que se le concede potestad al Obispo, así para hazer permutacion de Beneficios, como para hazer translation del Beneficiado, de vna Iglesia à otra: *Sed sic est*, que darle à vn Clerigo vn Beneficio mas pingue, con condicion, y carga, de que renuncie otro menos pingue, que antes tenía, es transferirle de vna Iglesia à otra, como de suyo parece claro: luego por dicho Texto se le concede facultad al Obispo, para que pueda conferir licitamente vn Beneficio à vn Clerigo, con condicion, y carga, de que renuncie otro menos pingue, que antes tenía: Ergo, &c.

57 Y lo tercero: Porque así consta de la praxi, y costumbre de los Obispos, que frecuentissimamente dan Beneficios pingues à sus familiares, con condicion, y carga, que renuncien otros Beneficios menos pingues que tienen, y que son incompatibles con los tales: *Sed sic est*, que la practica, y costumbre es el mejor interprete de las leyes, tiene fuerza de ley, y haze licito, lo que *alias* era illicito; como se probò en nuestro Tomo de las Propositiones, *rr. 4. conf. 1. num. 28. y 29. pag. 214.* y de la 2. y 3. impression, de ambos derechos, y la comun de Doctores: Ergo, &c.

58 Y que aya costumbre, y practica de lo dicho, lo testifica el Ilustrissimo Señor Don Juan Alfonso de Moscoso, Obispo de Malaga, en su Suma, *tract. 5. de simonia, cap. 10.* donde refiriendo vn cierto motu proprio Pontificio, que

salio en un tiempo, en el qual se prohibia à los Obispos, el dar Beneficios à sus consanguineos, y familiares: y del qual se suplicò por parte de su Magestad el Rey nuestro Señor Felipe Segundo, dize lo que se sigue.

59 Este mandato fuè rigorosissimo para los Obispos, que haziendo el deber andar acomodando sus familiares, y parientes, segun sus merecimientos, quitandoles vnos Beneficios, y dandoles otros: y era intolerable obligarlos, à que à cada passo, para hazer estas provisiones acudiesen à Roma. Suplicò el Rey Felipe Segundo, deste mandato, y embiò cedulas à los Obispos, haziendoles saber, como se avia suplicado desta Extravagante, y que con segura conciencia podian seguir la costumbre antigua. Y yo recibí aviso en vna Cedula Real sobre el caso. Hasta aqui el dicho Señor Obispo.

60 Y que sea bastante la dicha suplica del Rey Felipe Segundo, para que dicho motu proprio no obligue en España, se probò difusamente en nuestro Tomo de las Propositiones, *rr. 2. conf. 6. à num. 110. ad 114. à pag. 130.* Ademàs, que el tal motu proprio no està recibido en vso: y así ha prevalecido contra él la antigua costumbre: como lo testifica dicho Cardenas, *num. 123. in fine*: *Sed sic est*, que la Bula, Constitucion, ò Ley, que no està recibida en vso, por qualquiera causa que esto acontezca, no obliga; como se probò tambien en dicho Tomo, y Consulta, *num. 95. pag. 128.* Ergo, &c.

61 Quien quisiere ver otras muchas cosas, tocantes à los Obispos en comun, que no están tocadas en este Tomo, las hallará en los dos Tomos de mi Suma, por los Indices, *verb.* Obispo. \*

## TRATADO SEXTO.

DE LOS OBISPOS RELIGIOSOS, Y OTRAS DIFICULTADES  
comunes à todos los Obispos.

### QUESTION UNICA.

### SECCION UNICA.

#### DIFICULTAD I.

Si el Religioso à quien hazen Obispo pueda tener  
proprio, y verdadero dominio?

¶ Respondo afirmativamente: Esta con-

clusion han de defender todos los Doctores, que dizen, que el tal Obispo *eo ipso*, que lo es *absoluitur à vero paupertatis*; y que puede disponer de los bienes Ecclesiasticos, del mismo modo que los demás Obispos Seculares; porque adquiere dominio en ellos, y puede celebrar contratos como



los demás Obispos. Así lo tienen Soto, de iur. & iure, lib. 8. quest. 4. art. 2. ad 4. y lib. 10. cap. ultim. donde pretende mostrar, que Santo Thomas es de la misma opinion; Vazquez 1. 2. quest. 96. art. 4. & in opuscul. de redditibus, cap. 3. dub. 7. Michael de Medina, de Sac. bon. contin. lib. 5. cap. 26. Angles, Floribus, part. 2. quest. unic. de voto, art. 2. post 3. dif. dub. 5. Palacios 4. distinct. 38. disp. 1. fol. 384. col. 1. in princip. Gracian. regul. 320. num. 4. Alphonso de Leon, de offic. confes. part. 1. recollect. 11. num. 178. Juan Marquez, lib. de origin. Eremit. S. Augusti, cap. 6. §. 4. y 5. Hurtado de Mendoza, in 2. 2. disp. 160. sect. 3. §. 156. Basilio Ponce, lib. 7. de Matrim. cap. 13. n. 9. Vvadingo, tract. de contract. disp. 2. dub. 3. §. 2. num. 6. Y hasta el mismo Sanchez, que lleva la contraria, la tiene por probable, y segura en practica, in Sum. tom. 2. lib. 6. cap. 6. num. 13. y Villalobos lo mismo, tom. 2. tract. 35. dif. 4. y Diana, part. 3. tr. 2. res. 50. y 61. y part. 3. tr. 2. resol. 54. 55. y 56. tr. 8. resol. 31. y tr. 13. res. 39. part. 8. tract. 6. resol. 132. y part. 9. tr. 8. resol. 7. Bobadilla, Ovando, Pasqualigo, Celestina, Zambello, y otros.

2. Y se prueba. Lo primero, porque el Religioso Obispo puede heredar; como exprestamente lo dize vn Texto del derecho, cap. Statutum 118. quest. 1. por las palabras siguientes: *Statutum est, & rationabiliter secundum Sanctos Patres, à Synodo confirmatum, ut Monachus, quem Canonica electio à iugo Regulae Monasticae professionis absolvit, & Sacra Ordinatio de Monacho Episcopum facit, veluti legitimus haeres paternam sibi hereditatem postea iure vendicandi potestatem habeat*: En las quales palabras se expresa claramente, que tenga proprio, y dominio en la heredad paterna. Lo primero, porque allí se dize, que es legitimo heredero: *Sed sic est*, que si adquiriera para la Iglesia (ò para el Monasterio) esta se dize legítima heredera, y no el dicho Obispo; así como se dize del Monje, que existe en el Monasterio: Ergo, &c. Lo segundo, porque allí se concede potestad de vendicar la herencia paterna, no para la Iglesia, sino para sí, sibi: *Sed sic est*, que sino tuviera dominio, no vendicaría para sí, sino para la Iglesia; como lo confiesan los mismos contrarios, pues dizen, que los Religiosos que carecen de dominio, *non vendicant sibi, sed Monasterio*: Ergo, &c. Lo tercero, porque el vendicar, y adquirir para sí, es proprio del verdadero señor; como consta, ex l. In rem actio, ff. de rei vindicari. Y lo quarto, porque allí no se le fuerza à que vendique la herencia paterna, sino solo se le dà potestad para vendicaria, ò adquirirla; y así la puede renunciar, lo qual de ninguna manera pudiera hazer sino fuesse señor de ella: Ergo, &c.

3. Pruebase lo segundo: Porque no se halla en quien pueda estar el dominio de dicha herencia; porque este, lo vno no puede estar en los

pobres: porque esta es vna comunidad muy indeterminada; y porque *alias* no pudiera el Obispo Religioso expenderlo en otros usos; ni està en la Iglesia vniversal: porque no ay fundamento para esto; ni tampoco en la Iglesia particular, cuyo Obispo es: porque *alias*, quando el Obispo se trasladasse à otra Iglesia, no pudiera llevar consigo dicha herencia: así como el, que de el Monasterio se traslada al Obispado, no puede llevar consigo en sentencia de los contrarios, lo que adquirió en el Monasterio: Ergo, &c.

4. Pruebase lo tercero: Porque *eo ipso*, que el Regular se haze Obispo, es de la misma calidad que todos los demás Obispos de cuyo numero es; como lo tienen todos los Doctores del numero 1. y otros muchos. Y patet ex se: pues del mismo, *omnino* modo se le adjudica su porcion al Obispo Regular, que al Secular, con libertad de transferir en otro la administracion del dominio: *Sed sic est*, que los demás Obispos tienen proprio, y dominio, à lo menos en los bienes que pueden obtener por derecho natural, y civil, en lo qual no puede averduda: porque la Dignidad Episcopal no es estado de pobreza, ni los Obispos hazen tal voto, sino solo promesa, ò juramento de obediencia al Papa, y de guardar Fè à su Iglesia: como bien Soto, lib. 10. quest. 4. artic. 1. Ergo, &c.

5. Pruebase lo quarto: Porque los Obispos, no solo tienen dominio en los bienes Patrimoniales, que son los que adquieren para sí, por herencia, donacion, u otro modo; con que los legos suelen adquirir para sí; y en los quasi patrimoniales, que son los que adquieren con sus propios ministerios fuera del Beneficio; como celebrando, predicando, visitando, sentenciando, &c. sino tambien en los mere Ecclesiasticos. Pruebase esto: Lo primero, porque así consta del Tridentino, Sess. 23. cap. 1. de reformat. donde dize: *Episcopus ultra tres menses absentes à sua Ecclesia, nisi urgente necessitate, non facere fructus sunt pro rata temporis, sed tenevi dari fabrica, vel pauperibus*: Luego al contrario, sino faltaren de su Iglesia, se colige rectamente, que el Sagrado Concilio siente, que hazen suyos dichos frutos.

6. *Confirmatur*: Aunque no falten de su Iglesia los Obispos, están obligados à dar à los pobres, ò à la fabrica alguna cosa; y con todo esto pone el Concilio dicha obligacion de restituir si estuvieren ausentes mas de tres meses: luego señal es, que el Concilio siente, que sino estuvieren ausentes de su Iglesia, y la sirvieren, que haràn suyos los frutos; y por consiguiente, que son señores de los tales frutos, y que no están obligados à restituir; y así sin injusticia alguna que les obligue à restitucion, pueden validamente consumir dichos frutos en los usos que quie-



fieren : pues en tal caso no expeden la cosa agena , como lo tienen Caspense , *tom. 2. tract. 17. de restit. disp. 5.* y Diana , *part. 8. tr. 6. resol. 23.* Ergo , &c.

7 Y lo segundo : Porque los Obispos en lo favorable se comprehenden en el nombre de Clerigos , y se entienden en dicho nombre de Eclesiasticos ; como lo suponen Caspense , y Diana , *ubi supr. num. 6.* y lo han de tener à fortiori los que dicen lo mismo de los Cardenales ; v. gr. Duardo , Belleto , Calderino , Trott. y Diana , que los cita , y sigue , *part. 5. tr. 2. ref. 69. Sed sic est* , que los Eclesiasticos tienen verdadero dominio en dichos bienes mere Eclesiasticos ; como consta , *ex cap. Vnico , de Clerico non residente* , donde se supone lo dicho : pues solo le obliga el derecho à restituir , en caso que no resida , salvo si por enfermedad , ò necesidad justa , ò evidente utilidad de la Iglesia , esté escusado de la tal residencia : luego por dicho Texto , los que residen , se hazen señores de las quotidianas distribuciones , y de los demás frutos : Ergo , &c.

8 Ni balsa dezir : Que son señores solo en quanto à la fiel administracion. Lo primero , porque esto es contra la propiedad de las palabras , pues el Administrador no es señor ; como se ve en los Abades , que son Administradores , y no Señores de las cosas del Monasterio. Y lo segundo , porque esto es contra el Tridentino , *Sess. 22. cap. 3. de reformat.* donde determina : *Quotidianarum distributionem dominium non acquirere , qui personaliter non residet , sed fabrica , vel alio pio loco esse assignandum* : Luego à contrario sensu del mismo Concilio , el que residiere personalmente , y sirviere competentemente , adquirirá dominio : Ergo , &c.

9 Pruebasse lo quinto : Porque si los Señores Obispos no tuvieran dominio sobre los frutos Episcopales , que son su estipendio , qualquiera cosa que gastassen , ò expendiessen superfluamente , pecarian contra justicia , y estuvieran obligados à restitucion ; el qual opinamento , y modo de philosophar seria acerbissimo ; como lo dize Soto , *de inst. lib. 8. quest. 4. artic. 2. ad 4.* Ergo , &c.

10 Pruebasse lo sexto : Porque con el voto de la pobreza , no se compadece , ni puede compadecer la disposicion de bienes perpetua , è independiente de algun Superior : *Sed sic est* , que el Religioso hecho Obispo , *eo ipso* tiene derecho *in perpetuum* à disponer de los bienes Eclesiasticos ; pues por derecho Divino tiene administracion , y disposicion perpetua de dichos bienes , y tal , que no se le puede quitar sino en pena de algun grave delito : Ergo , &c.

11 Pruebasse lo septimo : Porque en quanto à este punto , la misma razon milita en los Obispos , que en los Cardenales ; como lo tienen Barbosa , Suarez , y otros , *apud Diana , part. 5. tr. 2. ref. 64. Sed sic est* , que el Religioso *eo ipso* , que es

creado en Cardenal , queda absuelto del voto de la pobreza , y se haze verdadero señor de los redditos Eclesiasticos , al modo , y de la misma manera que los Cardenales Seculares , de tal suerte , que aunque los gaste superfluamente , y en vfos ilicitos , no están obligados à restituir , ni el dicho , ni los que reciben del , como lo tiene el mismo Diana citado , *ibi* : Luego lo mismo se avrà de dezir del Religioso Obispo *ob paritatem rationis* : Ergo , &c. El mismo argumento se puede hazer à paridad del Religioso à quien hazen Papa , *proportionione servata*.

12 Pruebasse lo octavo : Porque es sentencia probable , que los Obispos Religiosos pueden hazer testamento de los bienes que heredaron , ò adquirieron por su industria , por donacion , &c. como lo tienen Portel , *dub. Regular. verb. Testamentum , num. 3.* Villalobos , *part. 2. tract. 35. dis. 40. num. 6. y 11.* Diana , *part. 3. tr. 2. resol. 50. y part. 5. tr. 8. ref. 31.* donde cita por este sentir à Rodriguez , y à Medina , y aun algunos de la opinion contraria tienen lo mismo Pellizario , con otros que cita , *tom. 1. tr. 4. quest. 12.* Y se puede probar : Lo primero , del Concilio Agathense , *Can. Episcopi 12. quest. 1. ubi habetur : Quod Episcopi de rebus proprijs , vel acquisitis , vel quidquid de proprio habent , heredibus suis , si voluerint , relinquat.* Covarrubias con muchos que cita , y sigue , *tom. 1. tit. 1. de Testamentis , cap. 1. num. 5. y 13. y cap. 6. num. 9.* Lo segundo , à paridad de los Obispos Seculares , de que ay costumbre en algunas partes , *adhuc* de los bienes Eclesiasticos ; segun Bonacina , *tom. 2. de contrahibus , disp. 3. quest. 16. punct. 2. num. 4.* y Molina , *tom. 2. tract. 2. disp. 147. num. 1.* y otros. Lo tercero , à paridad de los Beneficiados , que pueden licita , y validamente testar , no solo de los bienes patrimoniales , y quasi patrimoniales , sino tambien de los frutos , y redditos Eclesiasticos , por la costumbre que ay dello en Francia , España , Valencia , Aragon , y Cataluña , segun Garcia , de Beneficijs , *tom. 1. part. 2. cap. 1. num. 16.* con Covarrubias , Probo , Dueñas , Perez , Rojas , Simancas , y otros que cita , y del dicho Diana , *part. 10. tr. 15. resol. 10.* Y lo quarto , à paridad de los Cardenales Religiosos , los quales recuperan *eo ipso* la facultad de testar , y disponer de sus cosas , la qual avian perdido por la profesion ; como lo tienen Laudense , *de Card. quest. 22.* y Cúcho , *inst. Can. lib. 2. tit. 4. num. 111. vt refert Diana , tom. 5. tract. 2. resol. 64. in fine* : *Pergo ; Sed sic est* , que el Obispo Religioso no pudiera hazer testamento de lo que adquirió , ò heredó , si no tuviese proprio , *vt est certissimum* : Ergo , &c.

*Satisfacese à las objeciones en contra.*

13 Oppones 1. En la ley *Duo novis* ; *Cod. de Episcopis* , y en otras muchas en dicho titulo , y



en el título de *Sacrofancta Ecclesia*, se determina, que las Monjas, y los Monges puedan *sibi vindicare hereditatem parentum*; y con todo esto los Monges professos no tienen dominio: luego aunque el cap. *Statutum* 18. *quest.* 1. citado en el n. 2. se le dé potestad al Obispo *sibi vindicandi hereditatem paternam*, no por esso se inferirá que tenga dominio: Ergo, &c.

14. Respondo: Que los contrarios parece padecen engaño en este punto; pues parece juzgan, que los Monges desde el principio estuvieron siempre privados de todo dominio, lo qual es falso: porque en tiempo de Justiniano fué quando comenzó à introducirse cierta inhabilidad, y esta no toda *simul*, sino poco à poco. Pues lo primero, fueron privados los Religiosos del dominio de aquellos bienes que avian traído consigo al Monasterio, y le transferian en el Monasterio; como consta de la ley *Nunc autem, Cod. de Episcopis, & Clericis*, quæ est de sumpta, ex *Novella* 5. cap. 5. y de otras; en el qual tiempo se les dexava facultad de suceder abintestato, y de vindicar en nombre proprio, ò para sí la herencia paterna; como consta de la ley citada *Deo notis*. Despues comenzó esto à restringirse mas, y el Monasterio empezó à suceder en lugar del hijo, como lo tiene *Vvadingo ubi ubi supra, num.* 1. Luego si despues de ser ya los Religiosos inhabiles para suceder en nombre proprio, y de vindicar para sí la herencia: el Derecho en dicho capitulo *Statutum*, haze habiles à los Obispos Religiosos para suceder como legitimos herederos, y vindicar para sí la herencia paterna; es indicio claro de que les restituye la Iglesia à los dichos el dominio de que antes estaban privados.

15. Y así en forma, respondo negando el supuesto de la mayor: y à la menor digo, que aunque agora los Monges professos no tienen dominio, ni facultad de suceder en la herencia paterna; pero si le tenían entonces: y así es nula la consecuencia.

16. Dirás: Luego podrá el Religioso Obispo revocar la renuncia que hizo de su legitima antes de su profesion, segun la disposicion del Concilio Tridentino: Respondo, que Molfesio, Pasqualigo, Riccio, y Genuense, apud *Dianam, part.* 5. *tract.* 8. *resol.* 31. absolutamente lo afirman: y lo mismo dize, parece tener Alphonso de Leon.

17. Respondo lo segundo: Que lo dicho no se debè entender absolutamente, sino en caso que no aya muerto el Padre antes de ascender al Obispado el tal Religioso: porque si los Padres huviesen muerto, y tuviessen ya los hermanos adquirida la herencia, segun Villalobos, *part.* 2. *tract.* 35. *difficult.* 40. *num.* 14. no tiene lugar ya el heredar, que no ha de quitar à los otros el dominio que tienen ya adquirido. Lo qual se puede probar del cap. *Statutum* 18. *quest.* 1. tan-

tas vezes citado, donde se determina: que lo que adquirió siendo Religioso, se queda al Convento, y esto aunque sea herencia: luego lo mismo se podrá dezir en dicho caso; si bien negarán esta consecuencia los Doctores del numero antecedente.

18. Oppones 2. dicho Canon, in cap. *Statutum*, se puede entender comodamente, de suerte, que se entienda, que el Religioso que se haze Obispo, ya no adquiere para el Monasterio que dexó, sino para su Iglesia, aunque los demás Religiosos adquieren para el Monasterio: Ergo, &c.

19. Respondo: Que la tal explicacion no puede subsistir: pues en dicho Texto se dize expressamente, que tiene por Derecho potestad de adquirir para sí; porque no es lo mismo adquirir para sí, que adquirir para su Iglesia; *alias*; los demás Religiosos propriamente, y segun el uso del Derecho, se dirian, que adquirian para sí, ò que tienen derecho de adquirir para sí aquellas cosas que adquieren para el Monasterio; lo qual es falso, y desusado modo de hablar.

20. Oppones 3. Los Obispos no pueden hazer testamento, como se colige, ex cap. *Quia nos, de testamentis*: y Soto, *lib.* 10. cap. 7. in fine, ex Divo Thoma lo tiene por cosa manifestá, que no pueden hazer testamento sin dispensacion del Sumo Pontifice: Ergo, &c.

21. Respondo: *Quidquid sit de sent. D. Thoma*, negando el antecedente, ex *supradictis, num.* 12. Y à la prueba digo, que dicho Texto habla con todos los Beneficiados, y Clerigos; y así del antes se confirma nuestra sentencia, que se infera alguna cosa contra ella; porque los Beneficiados, y Clerigos pueden testar de los bienes Patrimoniales, y quasi Patrimoniales muerto el Padre; así como pueden testar de los Castrenses, y quasi Castrenses, viviendo el Padre. Y la razon es, porque son señores de dichos bienes, y no de deterior condicion à los legos.

22. Tambien pueden testar los dichos de los bienes Ecclesiasticos necesarios à la congrua sustentacion, que viviendo parcamente, se quitaron, ò ahorraron de dicha congrua sustentacion: pues pueden disponer de ellos à su voluntad; como consta, ex cap. *Quia nos, & cap. Relatum* 2. §. *Ceterum, de Testamentis*; aunque de los reditos, y frutos de los Beneficios que sobran à la congrua sustentacion del mismo Beneficiado, no puede testar lícitamente para causas profanas; como todo lo tiene Bonacina, *num.* 2. de *contractibus, disp.* 3. *quest.* 17. *punct.* 2. *num.* 4. y 5. Luego proporcione servata, se puede theologizar lo mismo de los Obispos, pues no ay Derecho que especialmente lo prohiba à estos: y sino veámosle?

23. Oppones 4. Ex cap. *Episcopus* 12. *quest.* 2. don-



donde se dize: *Si quid de Ecclesia, non in Ecclesia causa, aut necessitate insumpserit (scilicet Episcopus) quod distraxit, aut alienavit, irritum habeatur*: luego porque no tienen dominio en los bienes Ecclesiasticos, ni pueden validamente disponer de ellos: Ergo, &c.

24 Respondo: Que dicho Texto habla de los bienes de las Iglesias, donde aun no estaba hecha la division; o de aquellos bienes que no pertenecian à la porcion del Obispo, sino à otro uso de la Iglesia, de los quales era el Obispo Administrador. O si no, se puede dezir, que habla de los bienes inmuebles, o de los muebles preciosos, que pertenecen à la Fabrica, y ornamento de la Iglesia: los quales, en sentencia de San Ambrosio, pueden tambien venderse, y gastarse en caso de necesidad, y aun deshazer los vasos Sagrados para sustentar à los pobres, redimir Cautivos; y socorrer semejantes necesidades, quando no ay otros medios para esso.

25 Diràs: En el fin del cap. *Statutum* citado, num. 2. se dize: Que los Obispos deben dexar dichos bienes à la Iglesia; y esto, no como libre donacion, sino como proprio de la Iglesia, como lo indican bastantemente aquellas palabras del Texto; *iuncta Glos. Ad altare ad quod sanctificatur, & intitulatur, secundum Sacros Canones restituat*; porque aquella palabra *restituatur* dà à entender ser proprio de la Iglesia: Ergo, &c.

Respondo: Que dicho Texto habla en lo dicho del tiempo de la muerte del Obispo; y assi solo prueba, que no tenga facultad de disponer en la muerte de los bienes mere Ecclesiasticos; y con razon, porque como el dominio de estos le adquirió por razon de la Iglesia, justo es que buelvan à la Iglesia, que es solo lo que se quiere dàr à entender en aquel verbo *Restituatur*. Pero de que los bienes, que quedan despues de la muerte del Obispo, se deban à la Iglesia, y no al Monasterio, no se sigue que en vida no ayatenido dominio sobre ellos: porque tambien se niega por derecho à los Clerigos el hazer testamento, *in cap. Quia nos, de testamentis*: y con todo esso, en la mas comun sentencia, son señores de los redditos del Beneficio: y los Obispos Regulares, se equiparan por el derecho à los Obispos seculares, ni es fácil hallar discrimin entre ellos.

26 Respondo lo segundo: Que en dicho Texto, ni en otro alguno, no se prohibe à los Obispos el testar de los bienes Patrimoniales, o quasi Patrimoniales; y lo contrario lo concede expressemente à los dichos el Concilio Agathense, *ubi supra*, numer. 12. y alias se siguiera, que si vn Obispo heredasse vn gran Principado, o vna gran hazienda de sus parientes, que *eo ipso* esta fuesse de la Iglesia; para lo qual no ay fundamento, à lo menos en los Obispos seculares, y por consiguiente, ni en los Regulares.

27 Diràs lo segundò: Los Religiosos no pueden testar: Ergo, &c. Respondo lo primero, que el Religioso por sola la naturaleza de los votos no se haze inhabil para testar. Pruebasse esto: Lo primero; porque en tiempo de Valentiniano, Marciano, y Theodosio, era licito à los Religiosos hazer testamento: como consta *ex lege Generali, C. de Sacrosanctis Ecclesiis*. Lo segundo; porque en dicho tiempo se assignaban à los Religiosos sucesores ab intestato; como consta de la ley *Si quis, Cod. de Episcopis, & Clericis*. Lo tercero; porque los que hazen los tres votos *simples* en la Compania, pueden retener dominio: *Sed sic est*, que el voto simple, y el solemne, no se distinguen *ex natura rei*, sino solo accidentalmente: Ergo, &c. Y lo quarto; porque el hazer inhabil à alguno para los actos legitimos, no toca à la potestad, y voluntad privada de cada vno, sino à la del Principe, y Legislador: *de quo vide Becanum, de actibus humanis, tr. 3. de lege humana, cap. 6. quest. 10. 3. conclus. pag. mihi 626.*

28 Respondo lo segundo: Que aunque ya dichas leyes estan correctas, y por consiguiente no pueden testar los Regulares, *adhuc*, de consentimiento del Superior, como ni el hijo de consentimiento del padre, pueden con todo esso dàr alguna cosa *causa mortis*; porque la donacion *causa mortis* se acerca à la naturaleza de la donacion entre vivos, la qual no se prohibe à los Religiosos, consintiendo el Prelado; como lo tiene con Layman, à quien cita, Ausonio Noctinot, en el Compendio de à folio de Dian. *verb. Regulares*, num. 5.

29 Respondo lo tercero con Dian. *part. 5. tr. 8. ref. 31.* que el Religioso Obispo no queda con voto de pobreza, sino que adquiere verdadero dominio, como si nunca huviera sido Religioso; y assi en forma concedido el antecedente, niego la consecuencia, y la paridad.

30 Diràs: Los Obispos no pueden hazer donacion *causa mortis*: luego la segunda respuesta no es aplicable al intento: Ergo, &c. Respondo, que si los Obispos pueden testar, como dexamos dicho que pueden de los bienes patrimoniales, o quasi, podrán consiguientemente hazer donacion de los dichos *causa mortis*.

31 Diràs lo segundo: La donacion que haze el Obispo dentro de los veinte dias antes de su muerte, es invalida, y nula; porque se presume hecha *causa mortis*, y en fraude del Derecho de la Camara Apostolica: y esto, aunque se haga en favor de qualquiera causa pia: Ergo, &c.

32 Respondo lo primero: Que esso se entiende de la donacion de los bienes mere Ecclesiasticos, de que no puede testar; pero no de los Patrimoniales, o quasi, de que puede hazer testamento.

33 Respondo lo segundo: Que *adhuc*, hablando de los bienes mere Ecclesiasticos, aunque di-



cha donacion será nula en el fuero exterior; pero en el interior será valida, *maxime*, si se hiziese fuera de enfermedad, *scilicet*, estando sano el Obispo; por lo qual, aunque se publique descomunió contra los que no revelan los bienes del Obispo difunto, el que los recibió quedará seguro en conciencia, aunque no los revele; como lo tiene nuestro Caspense *tom. 2. rr. 19. disp. 2. sect. 2. num. 17.*

34 Dize: *maxime*, si se hiziese fuera de enfermedad: Porque algunos juzgan, que si se haze estando enfermo, y solamente *inuita morris*; porque sabe de cierto, que ha de morir de dicha enfermedad; que la tal donacion será invalida, *adhuc*, en el fuero interior; y que dichos bienes así donados pertenecen al espolio.

35 Si bien yo juzgo, y tengo por mas probable lo contrario: esto es, que si el Obispo enfermo tiene verdadera intención de donar, aunque para dicha donacion se mueva por temor de la muerte; que tiene por cierto se ha de seguir de aquella enfermedad; que será valida la dicha donacion. La razon es: Lo primero; porque en tal caso usa de su derecho, y haze donacion entre vivos. Y lo segundo; porque *alias* fuera tambien invalida la donacion que hiziese estando fuera de enfermedad; si de tal suerte la hiziese, que si no huviese de morir no la haria: *Sed sic est*, que esto es falso, como dize, y bien Bonacina *tom. 2. disp. 3. de contract. quest. ultim. punct. 5. num. 1.* Es verdad, que en el fuero exterior no vale dicha disposicion del Clerigo egrotante, sino que viva veinte dias despues de ella; porque se presume hecha en fraude del Fisco: y para evitar dicha fraude, pide el Derecho, que sobreviva el dicho veinte dias.

36 Instará: Si esta es donacion entre vivos, qual se dirá donacion *causa morris*? Respondo, que sola aquella que se haze, no queriendo que surta efecto, *nisi secuta morte*; y esta donacion es la que no exime del espolio, *ut bene Bonacina ubi supr. num. 35.*

37 Advierte empero ex Navarro, Noguero, *tom. 1. allegat. 26. num. 259.* que aunque dichas donaciones, que hazen los Obispos estando enfermos, se juzguen fraudulentas, y se deban revocar en el fuero exterior; con todo esso, si el Obispo jurasse de nunca revocarla, aunque despues viviessse muchos años, y escapasse de la enfermedad, que valdria *adhuc* en el fuero exterior; porque esta cautela borra la dicha sospecha.

38 A que añade Molin. *de Primogenitis, lib. 2. cap. 10. num. 41.* que por la diversidad de opiniones; casi siempre se concuerdan las causas sobre las donaciones hechas por los Obispos enfermos. *Vide Dian. part. 8. rr. 6. ref. 88.*

39 Opones. Todo lo que se halla entre los bienes Ecclesiasticos del Obispo, despues de su muerte, pertenece al espolio: Ergo, &c. Respondo, que lo que el Obispo tiene adquirido

por herencia, o por donacion, que le ha hecho algun amigo, *titulo amicitia, affinitatis, vel consanguinitatis*, no pertenece al espolio; porque los bienes Patrimoniales, o quasi, no caen debaxo de él, segun Bonacina, *tom. 2. disp. 3. de contract. quest. ultim. p. 2. §. 1. num. 3. y punct. 5. num. 5.* dize: que los que tienen facultad de testar, están escusados del espolio: *Sed sic est*, que como queda probado, los Obispos tienen facultad de testar, y facultad que debe explicarse latamente (segun el mismo Bonacina ibi) por estar inserta en el cuerpo del Derecho; como consta de lo dicho *supr. num. 12.* Ergo, &c.

40 Dirás: La Iglesia sucede al Convento, y se substituye en su lugar: *Sed sic est*, que lo que adquiria el Religioso antes de ser Obispo, era para el Monasterio: Ergo, &c. Respondo, que la Iglesia, respecto del Obispo Religioso, sucede al Monasterio como Comunidad a que pertenezca, a quien presida, y a quien gobierne, como Prelado que es suyo; pero no como Comunidad para quien adquiriera, *ut pater*, a paridad de los demás Obispos, de quien no se diferencia en quanto a esto, pues por la assumption al Obispado quedó absuelto del voto de la pobreza.

41 Opp. 6. Las donaciones que hazen los Obispos a sus parientes para aumentar su estado, aunque en el fuero exterior no se castiguen, ni se irriten; pero en el fuero de la conciencia son ilícitas: como costa del Trident. *Sess. 25. cap. 1. de reformat.* Ergo, &c.

42 Respondo: Que el Tridentino en dicho lugar habla, no solo con los Obispos, sino tambien con los Cardenales, y con qualesquier Clerigos; y a todos ellos prohibe la solicitud de aumentar de los réditos de la Iglesia el estado de sus parientes, y amigos, tomándolo de los Canones de los Apostoles, que prohiben: *Ne res Ecclesiasticas, quae Dei sunt consanguineis donent.* Pero advierte el mismo Concilio, que si fueren pobres, que se las podrán dar como a otros qualesquier pobres.

43 Respondo lo segundo: Que el Concilio en dicho lugar, no habla de los bienes Patrimoniales, o quasi, de los Obispos, sino solo de los bienes Ecclesiasticos; y aun de estos quieren algunos, que hable de solos los bienes inmuebles de la Iglesia, aunque esto lo tengo por falso.

44 Respondo lo tercero: Que de que se les prohiba a los Obispos el abuso de los bienes Ecclesiasticos, no se arguye que no tengan dominio sobre ellos; porque tambien a los Reyes se les prohibe el exceso, y abuso de las riquezas; y con todo esso, de aí no se sigue que no tengan dominio sobre ellas. Y que se les prohiba dicho exceso, y abuso a los Reyes, consta del Deuteronom. *cap. 17. v. 16. y 17.* donde se dize: *Cum fuerit constitutus Rex, non multiplicavit sibi equos: &c.*



*aurum: Non habebit uxores plerimas: quibus additur: Neque auri; & argenti immensa pondera: Sed sic est*, que allí no se les prohíbe el uso de los cavallos, ni de las mugeres, sino solo el exceso, y abuso: luego lo mismo se ha de dezir del exceso, y abuso de las riquezas: y los motivos porque se les prohíbe lo dicho, se pueden ver en Becano, in *Analogia Veteris, de Novi Testamenti, cap. 16. quest. 11. y 12.*

45 Añado: Que aunque los Clerigos, y Obispos son señores indubitables de los bienes Patrimoniales, ó quasi, como consta *ex cap. Quia nos, de testamentis*, que es del Pontífice Alexandro III. con todo esso, no por esso les es licito expender dichos bienes en todos aquellos usos, en que los legos pueden licitamente expenderlos; v. gr. en notable familia, en cavallos, en perros, y semejantes: no porque no tengan absoluto derecho á disponer de dichos bienes, sino porque dicho uso no es congruente á su estado; y porque *adhuc* de dichos bienes les incumbe por su estado el ser mas liberales con los pobres, que los legos, por la mayor modestia, limosna, y caridad, que deben tener. Quanto empero deban distribuir en limosnas de los bienes mere Ecclesiasticos, seu Episcopales *dicam infra.*

*Satisfacese á las demás objeciones.*

46 Oppones 7. El Religioso hecho Obispo queda verdadero Religioso; *alias*; no quedará obligado á traer, y retener el Abito de su Religion; *Sed sic est*, que no solo es de esencia de la Religion el voto de castidad, sino tambien el de pobreza, y obediencia; como consta *ex cap. Cum ad Monasterium, de statu Monachorum, in fine*: luego el tal no tiene dominio: Ergo, &c.

47 Respondo lo primero, *quidquid sit de maiori, & minori*, niego la consecuencia; porque como dexamos probado en el num. 14. y en el 27. la inhabilidad para adquirir, ó trasferir el dominio, es de derecho positivo, y no fue siempre anexa al estado Religioso, como demás de lo alegado en dichos numeros, lo tienen Basilio Ponce de *Matrim. lib. 7. cap. 13.* y Suarez *tom. 2. de Relig. lib. 8. cap. 7.* luego pudo el derecho, dexandole al tal Obispo la obligacion del voto de la pobreza, bolverle el dominio, sin que por esso dexe de ser verdadero Religioso.

48 Al *cap. Cum ad Monasterium, de statu Monachorum*, que requiere en el Monge abdicacion de la propiedad. Respondo, que de él no se infiere cosa contra nuestra conclusion; porque los Religiosos de la Compania, tienen verdadero dominio de los bienes, y juntamente tienen verdadera abdicacion de la propiedad, que en dicho capitulo se requiere para constituir Religioso. Y la razon es; porque la abdicacion de la propiedad, no es abdicacion de dominio, sino abdicacion de el uso independiente de la

voluntad del Superior: y esta es aquella propiedad que prohiben los Canones, y el Pontífice en dicho *cap. Nempè*, que los Religiosos tengan alguna cosa como suya contra la voluntad del Superior.

49 Respondo lo segundo: Que no es absurdo alguno el dezir, que el tal no queda verdadero, y perfecto Religioso, sino solo *secundum quid*; porque el derecho dispensa en el voto de la pobreza; por pedirlo assi el estado de Obispo en que se halla, dexandole la obligacion de los otros dos votos; como lo tiene Vvandingo citado *supra* num. 2.

50 Respondo lo tercero: Que Medina, Angles, y Bobadilla (lo mismo parece tener Ovando) sienten, que el Pontífice dispensa *eo ipso* con los Obispos Religiosos en los votos esenciales, y por consiguiente avrán de dezir, que no quedan Religiosos. Pero de esto, y de las obligaciones con que quedan los dichos, trataremos *ex professo* en la dificultad 5. y 6. donde se responderá á lo del traer, y retener el Abito de la Religion.

51 Oppones 8. En tanto se pueden dispensar los votos de los Religiosos, en quanto obstan, ó repugnan á la Dignidad, ó cargo de los Obispos: *Sed sic est*, que la abdicacion del dominio, no obsta al Oficio Episcopal; concedida libre facultad á los dichos Obispos de administrar los redditos Episcopales, y los demás bienes en qualesquiera decentes usos: luego no se ha de dezir, que los Obispos Religiosos están dispensados en el voto de la pobreza: Ergo, &c.

52 Respondo lo primero: Que con el voto de la pobreza necesario al estado Religioso, se compadece bien el tener dominio; como consta de los numeros 14. 27. y 47. Respondo lo segundo, que aunque las riquezas, en quanto al tener dominio, y propiedad de ellas, no sean *per se* necesarias para el ministerio Episcopal, con todo esso no le repugnan, como repugnan en sentencia comun al estado Religioso. Respondo lo tercero, que el tener dominio los Señores Obispos en los bienes *adhuc* Ecclesiasticos, es muy conforme á su estado, y muy razonable; porque de lo contrario no se siga el que anden llenos de escrúpulos en el uso de dichos bienes, y por essa causa se expongan á peligro de pecar.

53 Oppones 9. Aquello de San Matheo, *cap. 19. Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia qua habes, & da pauperibus, & veni, & sequere me*; donde se dize, que la pobreza voluntaria es requisita para la perfeccion: *Sed sic est*, que los Obispos professan estado de perfeccion: luego no les es mas licito á los Obispos el tener dominio, y propiedad, que á los Religiosos: Ergo, &c.

54 Respondo, negando: Que la pobreza general, y absolutamente necesaria para el es-



tado de perfeccion, sino solo para el estado de perfeccion Religiosa: y la diferencia entre el estado de los Obispos, y el de los Religiosos, consiste, en que los Religiosos professan el caminar à la perfeccion; y assi para este instituto, es impedimento, y carga el dominio, posesion, y propiedad de las cosas: pero los Obispos no professan el caminar à la perfeccion, sino el ser perfectos; y assi se deben suponer ya con tales raizes en la caridad, que con ningun viento puedan ser apartados, ò arrancados de ella; y por consiguiente, que no puedan ser separados de la perfeccion por el amor de las riquezas que poseen, ni por qualquier otro afecto humano; y assi se lee en la vida de San Gregorio, que le fuè revelado à vn Hermitaño, que amaba mas à vna gata que tenia este, que aquel sus riquezas.

55 Ni lo de San Matheo es contra esto; pues alli no se le dixo aquel mancebo: *Si perfectus es: aut si vis esse perfectior: sed, si vis perfectus fieri, vade, & vende, &c.* Ni à San Pedro quando se le instituyò Pastor de la Iglesia; no se le pidió pobreza alguna, sino mucha caridad: *Diligis me plus his? &c.*

56 Oppones 10. Aquello de San Matheo 10. *Nolite possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam in zonis vestris;* en cuya execucion dize San Pedro, Matheo 19. *Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te; Sed sic est,* que aqui habla de los Obispos en quanto Obispos; esto es, que los Predicadores Evangelicos deben ser pobres; como lo tiene Soto, ex Div. Thom. de iustit. & iur. lib. 10. quest. 4. art. 1. luego los Obispos en quanto Obispos, no pueden tener dominio de las cosas: Ergo, &c.

57 A este argumento responde San Geronimo, que por nombre de oro, y plata, se prohibe à los Predicadores el confiar en la sabiduria, y eloquencia de este siglo. Y San Agustín responde, que aquel *Nolite possidere*, no tiene fuerza de precepto, sino antes de permission; y es como si dixera: No teneis necesidad de oro, ni plata: permiteseos empero, que como operarios podais recibir lo necesario para vuestro sustento: *Quia dignus est operarius mercede sua.*

68 De donde antes infiere Santo Thomàs, apud Sotum citatum, que los Obispos pueden tener proprio; alias, dize, fuera necedad juzgar, que los Santos Pontífices Anastasio, Ambrosio, y Agustín, fueron transgressores de la Santidad de dicho precepto; y assi, aunque es verdad, que los Apostoles, para exemplar de las Religiones, hizieron los tres votos, como aora los Religiosos, segun Santo Thomàs 2.2. quest. 88. art. 4. pero en quanto Apostoles, y Obispos (*in quo sensu hic agitur de illis*) ni les obliga el voto de la pobreza, ni pertenece necessariamente à su estado; antes al contrario, niega, que deban ser po-

bres, y les concede dominio, que es contrario à la pobreza en la sentencia comun.

## DIFICULTAD II.

*Si los Obispos tengan dominio en los bienes mere Ecclesiasticos, ò frutos Episcopales?*

59 **A**unque esta dificultad queda decidida en la antecedente, con todo, para mas corroborarla, y para aclararla mas, se buelve à tocar de nuevo; pero antes de responder, es menester hazer algunas suposiciones.

60 Supongo lo primero con todos los Doctores, que desde el principio de la Iglesia, hasta el tiempo del Papa Simplicio, que fuè en el año de 471. los Clerigos vivian en comun, y ninguno tenia dominio de los redditos de los Beneficios, sino que el Obispo los administraba todos, y de ellos tomaba para si, y daba à los Clerigos, y à la Fabrica lo que juzgaba necesario, y lo demàs repartia entre los pobres. Consta esto de toda la causa 12. quest. 1. pero porque en esta particion no procedian los Obispos con la fidelidad que debian, se originaron muchas quejas por parte de los Clerigos, Fabrica, y pobres: por lo qual dicho Pontífice Simplicio, in cap. De redditibus 12. quest. 2. dividió los frutos en quatro partes, de las quales assignò la vna para el Obispo; la otra para los Clerigos, para que se distribuya entre ellos, segun la qualidad de los meritos de cada vno; otra para los pobres; y otra para la Fabrica: y lo mesmo confirmò despues Gelasio I. in cap. Vobis enim, cum sequentibus 12. quest. 2. y Gregorio Magno in cap. Cognovimus, eadem causa, & quest.

61 Pero despues, decursu temporis, se hizieron otras divisiones, atendiendo à la comodidad de los lugares, de las quales trata Graciano in cap. Constitutum 16. quest. 1. y consta ex cap. Requisiti, de testamentis, donde se dize, que la tercera, ò quarta parte pertenezca à los Obispos, segun la costumbre: y en el cap. Antiquos 10. quest. 1. del Concilio Aureliano, se determina, que la media parte de las cosas que se ofrecian pertenezcan al Obispo; de la qual variedad ha resultado, que casi en ninguna Iglesia se halle intacta la parte que estava designada para los pobres, sino antes permixta con las demàs partes à lo sumo, de quo postea.

62 Supongo lo segundo: Que antes de la particion de estos bienes, ni el Obispo, ni los Clerigos tenian dominio en los redditos Ecclesiasticos, en que convienen todos los Doctores: immo, es comun sentir, que todos tenian voto de pobreza, y vivian en comun, como los Religiosos, y todos los bienes les eran comunes; y por consi-



siguiente, todo lo que sobraba, de justicia debía dividirse entre los pobres, Fabrica, y otros Clerigos. Vease el Caspense *tr. 18. disp. 5. sect. 3. num. 18. y 19.* Esto supuesto

63 Digo lo primero: Que los Obispos, Beneficiados, Canonigos, &c. despues de dicha division tienen dominio, y son señores de la parte de los frutos Episcopales, ò de sus Beneficios, que han menester para sustentarse congruamente; de tal suerte, que si de esso ahorrassen, lo podrán gastar en lo que quisiere, como bienes Patrimoniales. Esta sentencia es casi comun, segun Villalobos, *ex Lefio, part. 2. tr. 10. disp. 8. num. 3. y el la tiene por cierta.* Lo mismo tienen Diana *part. 8. tr. 6. res. 13. y Caspense. ubi supr. num. 61.*

64 Y se prueba: lo primero; porque como dize Villalobos, lo que vno ahorra de lo que avia de comer, no es mucho que lo gaste en lo que quisiere. Lo segundo; porque supuesto que pueden expender licitamente dicha parte en los usos que les son necesarios, no puede aver razon alguna probable, por la qual si quisiere ser mas parcos consigo mismos, ò quisiere vivir de los bienes, que *alias* tuvieren Patrimoniales, no les sea licito aplicar esta parte de los frutos de su Obispado, ò Beneficios à otros qualesquier usos licitos, aunque sean seculares.

65 Y lo tercero: Porque esta parte es como estipendio justo de su oficio, el qual tiene anexo à si el Obispado, Canongia, ò Beneficio, &c. *Sed sic est*, que el que sirve al Altar tiene derecho à vivir, y alimentarse de el, como lo dize el Apostol *1. Corint. cap. 9. Ergo, &c.*

66 De aqui se infiere: Que quando el Trident. *Sess. 21. cap. 1.* prohibe à los Obispos, y Clerigos, el enriquecer à sus parientes con los bienes Ecclesiasticos, no habla de estos, como dize con Navarro, Villalobos; porque ya estos no son bienes Ecclesiasticos, sino de propria industria: y assi, aun despues del Concilio Tridentino, puede el Beneficiado hazer de estos bienes mayorazgo, no aviendo escandalo; como lo dizen Navarro, Soto, Molina, y Villalobos, que los cita, y sigue, *ubi supr. num. 62.*

67 Añade Villalobos con otros, *numer. 4.* Que la congrua sustentacion tiene sus grados de latitud, y bien; porque como dize Soto, infra citando, el Obispo que es mas rico, no ay razon porque no pueda licitamente sustentar mayor familia, y hazer mayores gastos; ni ay razon porque los Obispos de España no puedan licitamente tener mas esplendida familia que los de Italia, pues tienen Iglesias, dos, y tres vezes doblado mas ricas; y segun Villalobos, mas ha menester el que tiene vn grueso Beneficio, que el que le tiene tenue: y assi, mas ha de gastar vn Arçobispo de Toledo, que vn Obispo de vn Obispado pequeño, y vn Canonigo que vn Capellan; guardando siempre la modestia en sus alhajas, mesa, y lo demás que ordena el Tridentino, que

no han de tratarse como señores seculares: lo qual se debe entender como Principes seculares de iguales rentas.

68 Añade mas el mismo Villalobos con otros, que en la decente, y congrua sustentacion se comprehende, no solamente lo que han menester para si, y su casa, sino tambien lo necesario para combites moderados, que pueden hazer à sus amigos, y deudos, y recibir huéspedes; porque no es creible, que la Iglesia quiera obligarles à hazer vna vida austera, agreste, è invrbana: y tambien entran en la congrua sustentacion de las donaciones moderadas, y remuneratorias (y aun las donaciones liberales pro qualitate beneficii, añade Molina, y de el Palao, *de charitat. tr. 6. disp. 2. punct. 5. num. 9.*) y aun podrán guardar algo de lo que sobra para mayores necesidades, si no las ay de presente. *Vide illum.*

69 Y assi solo està la dificultad, en si los Señores Obispos tengan dominio, y sean verdaderamente señores de las rentas Episcopales, que sobran despues de la congrua sustentacion; *vel, quod idem est*, si sean señores de todas las rentas Episcopales, que les està en particular señaladas por razon de su Obispado? Acerca de lo qual

70 Digo lo segundo: Que los Señores Obispos tienen dominio, y son verdaderos señores de toda la dicha parte que les està assignada. Esta sentencia es tambien casi comun, como se puede ver en Villalobos, *num. 6.* Diana, y Caspense citados, *supr. num. 62.* \* Y lo mismo tiene Moya, y lo prueba difusamente en sus Selectas, *tom. 2. ad tr. 6. disp. 6. q. 1.* por toda ella, \* contra Navarr. y muchos Canonistas. Y se prueba: Lo primero, de todo lo alegado desde el *num. 5.* hasta el *11.* inclusive; porque todas aquellas pruebas militan en este sentido, y prueban esta conclusion. Y además de esso

71 Pruebase lo segundo: Porque el dividir la Iglesia los frutos Ecclesiasticos en quatro partes, no es otra cosa (ni se puede fingir, ò imaginar en lo dicho) que adjudicar à cada vno su parte luego si los demás Beneficiados tienen dominio sobre su parte, y la fabrica sobre la suya, y los pobres sobre la suya (si es que la ay señalada en alguna Iglesia) tambien el Obispo tendrá dominio sobre la suya; pues no puede aver alguna razon de disparidad. La consecuencia parece buena, y el antecedente se prueba. La Iglesia, como deziamos en el *num. 59.* porque experimentaba, que los Obispos no guardaban fidelidad en la distribucion, les quitò el arbitrio de distribuir; y porque no tomassen mas de lo justo, se les consignò su porcion, con la qual pudiesse vivir decentemente; y por consiguiente se les diò dominio sobre ella, como à los demás sobre las suyas; como lo tiene la Glossa, *super capic. Duo sunt 12. quest. 1.* à lo qual haze tambien el *cap. Pervenit, extra, de fideius.* donde se manda à los



Clerigos que satisfagan à los acreedores de los frutos de los Beneficios; lo qual no se les mandará sino fueran señores de dichos frutos: Ergo, &c.

72. Pruebase lo tercero: Si por dicha division no se le huviera dado dominio al Obispo sobre su porción, sino que estuviese obligado à distribuirlo todo como antes, fuera frustranea la tal division: *Sed sic est*, que no puede dezirse, que sea frustranea, pues se hizo para que cada vno tuviese su parte cierta: luego es señal manifesta, que por dicha division se le aplicò al Obispo el dominio de su parte, del mismo modo que à los demás el dominio de la suya.

73. *Confirmatur*: Porque en el capít. *Vobis enim 12. quest. 2.* citado supr. num. 59. con las mismas palabras se explica la porción del Obispo, que las porciones de los otros. Dize, pues, Gelasio Papa, ibi: *Antistes, de quatuor portionibus unam sibi tollat, aliam Clericis pro suo iudicio, & electione disperciat, tertiam pauperibus, fabrica vero quartam*; y si no, que otra cosa quiere significar aquel *sibi tollat*, nisi sua sit? licuti, & reliquæ aliorum: Ergo, &c.

74. *Confirmase* lo segundo: Porque después de *cursu temporis* se les quitò totalmente à los Obispos la distribucion; y así del mismo cumulo toma la Fabrica su parte, y el Clero la suya: Ergo, &c.

75. Pruebase lo quarto: Porque no solo fuera inútil dicha division, si no adquiriera cada vno dominio de la parte que le toca, y le está assignada, sino que la misma division de las cosas comunes, y la assignacion que se haze de ellas à cada vno, es translativa del dominio; y le transfiere *eo ipso, iuxta leg. 1. C. communia utriusq; iudici*; donde se dize: *Divisionem pradiorum, vicem emptionis obtinere placuit*: Ergo, &c.

76. Pruebase lo quinto: Porque dicha porción les es assignada à los Obispos en premio, y retribucion del justo trabajo que tienen en visitar, juzgar, y gobernar el Obispado, assistir à dicha obligacion, &c. Luego toda dicha porción se debe reputar por bienes de propria industria: Ergo, &c. Prob. antec. en qualquiera Republica se les assigna à los Magistrados sus estipendios justos, de los quales sean señores: luego siendo el Obispo el mas excelente, y *maximè* necesario entre todos los Magistrados, así civiles, como Eclesiasticos, fuera malissima su condicion, si por el Derecho no le estuviera decretado estipendio de que fuese verdadero señor: Ergo, &c.

77. Pruebase lo sexto: Porque como dize Vitalobos *part. 2. tr. 10. dif. 8. num. 6.* no ay Texto alguno en el Derecho, que los obligue à restituir à los Prebendados; y si no tuvieran dominio, no faltara algun Texto que lo dixera: y mas, que no se rescinden los contratos, y donaciones que los tales hacen, ni tampoco se anu-

lan las instituciones de los mayorazgos que hacen algunos Obispos: lo qual se huviera de hacer si se huviera de tener la sentencia contraria: Ergo, &c.

78. Pruebase lo septimo: Porque conforme à la fragilidad humana, era demasiado pedir à todos los Obispos, y Clerigos (que en esto corren parejas) el que viviesen con tanta puntualidad, y circunspeccion, que no gastassen mas de lo necesario; y si esto fuera así, fuera tambien necesario, que la Iglesia tassara lo que no era suyo, para que lo supieran con distincion; y certeza: esto no lo haze, ni lo ha hecho la Iglesia: Ergo, &c.

79. *Oppones 1.* Algunos Textos del Derecho, en que se dize, que lo que sobra de las rentas Eclesiasticas es de los pobres: luego no de los Obispos, ni Eclesiasticos: Ergo, &c. Respondo, que vnos de dichos Textos hablan antes de la division de los Beneficios Eclesiasticos; y otras de las rentas Eclesiasticas; que las Iglesias tienen en común.

80. *Oppones 2.* Los Obispos son, y se dicen Padres de pobres: Ergo, &c. Respondo, que de aquí solo se infiere, que deban dar limosna à los pobres (de lo qual trataremos en la dificultad siguiente) y nada contra nuestra conclusion: porque tambien los ricos de este Mundo estan obligados à dar limosna; pero de lo que es suyo: además, que la similitud objetada haze à nuestro favor; porque tambien el padre, de todo lo que da à sus hijos, es verdadero señor.

81. *Oppones 3.* Otras autoridades, que dicen: *Proprium nemo dicat quod est commune*: Ergo, &c. Respondo, que dichas autoridades no hablan con solos los Clerigos, y Obispos, sino generalmente con todos. Y así dize Soto *lib. 1. quest. 4. art. 3.* que lo entiende Santo Thomas de todos los Christianos; y hablando con todos los avaros, dize: *Quid propria dicis, quæ in hunc mundum non attulisti?*

82. *Oppones 4.* A los Obispos, y Eclesiasticos no les compete mas que la comida, y vestido, segun aquello del Señor: *Dignus est operarius mercede sua*: y aquello de San Pablo 1. ad Timot. 6. *Habentes alimenta, & quibus tegamur, his contenti sumus*: Ergo, &c.

83. Respondo lo primero: Que aquel *dignus est operarius*, &c. no quita, que los Obispos puedan adquirir dominio de aquella porción, que por el arbitrio de la Iglesia les está assignada, y tassada. Respondo lo segundo, que el Apostol no habla allí con solos los Clerigos, sino tambien universalmente con todos los seculares; porque habla contra los ricos de este siglo.

84. Y si opulieres lo quinto: Que quando los Apostoles fueron embiados à predicar *sine pera*, se les mandò, que no possyesen oro, ni pecunia: Ergo, &c. queda ya respondido supr. num. 57. y 58. y además de esto



85. Respondo: Que San Chrysostomo entien-  
de, que dicha prohibicion se hizo peculiarmente à  
los Discipulos, quando fueron embiados a predi-  
car à los Judios. Lo primero, porque aquel Pue-  
blo se convirtiese mas facilmente. Y lo segundo,  
porque ellos mismos tuviesen confianza mas firme  
en el Señor; pero de ai no se sigue, que ni los  
dichos, ni sus sucesores esten obligados à predi-  
car el Evangelio, sin tener proprio. Por lo qual  
San Pablo 2. Corinth. 11. dize de si, que recibia  
estipendio de las demás Iglesias, para poder predi-  
car *gratis* à los de Corinthio: por lo qual las co-  
sas que de otras partes le embiavan, con razon las  
posseja.

86. Oppones 6. Otros Textos del Detecho,  
que prohiben à los Clerigos hazer testamento de  
las cosas que adquieren de la Iglesia, y Beneficios:  
Ergo, &c. Respondo, que el quitarles que hagan  
testamento, no es quitarles el dominio mientras  
viven.

87. Respondo lo segundo: Que en muchas  
partes pueda hazer testamento por costumbre le-  
gitimamente prescripta; y si en alguna parte la hu-  
viere acerca de los Obispos, seria lo mismo: asi  
como en algunas partes la ay, de que el Obispo  
lleve la *luctuosa*, que es vna pieza de oro, plata, ó  
esclavo, ó mula, del Beneficiado que muere, la  
que el escoge: de quo vide Villalobos, *part. 2. tr.*  
*30. dif. 111.*

### DIFICULTAD III.

*En que se ventilan algunas dificultades acerca de  
la limosna que deben hazer los Señores  
Obispos?*

88. **P**Reguntase lo primero: Si los Obis-  
pos, y Ecclesiasticos estan obliga-  
dos de justicia (*sub onere restituerendi*) de dar à los  
pobres lo que les sobra de la congrua sustentacion?

89. Respondo negativamente: Es de ambos  
Molina, Caspense, Diana, Covarrubias, Francisco  
Sarmiento, Coninch, Valencia, Soto, Villalo-  
bos, Lefio, y otros muchos, contra Navarro, y  
otros muchos. Y se prueba: Lo primero, porque  
supuesto que los Obispos, y Ecclesiasticos tienen  
verdadero dominio en toda la porcion que les està  
asignada, verdaderamente le transferiràn en las  
donaciones que hizieren; y asi no procederàn  
contra justicia en ello.

90. Lo segundo: Porque quando la contraria  
sentencia fuera tan probable como esta, no por es-  
so se les debia obligar à restituir: porque entre  
opiniones probables puede vno seguir la que gus-  
tare, pues no ay precepto de seguir la mas segura:  
ademàs, que el que està en duda, no està obligado  
à restituir estando en possession, *ex regula iuris*  
*in 6. In pari causa potior est conditio possidentis:*  
Ergo, &c.

91. Y lo tercero: Porque à ninguno se ha de  
imponer obligacion de justicia, sino que aya mani-  
fiesto Texto, ó razon que lo convença: *Sed sic est*,  
que no aya Texto alguno, ni razon eficaz que per-  
suada dicha obligacion; como constará de la res-  
puesta à las objeciones: Ergo, &c.

92. Oppones 1. Porque con esta condicion  
parece que dexaron los fieles tan amplias rentas  
à las Iglesias, para que lo que sobrasse se gastas-  
se en alimentar los pobres: Ergo, &c. Respon-  
do lo primero, que no consta de el tal intento  
de los fieles; si no es en algunas mandas particula-  
res.

93. Respondo lo segundo: Que no solamen-  
te no consta, que los fieles ayan dado dichos frutos  
con dicha carga, y obligacion; sino antes bien al  
contrario consta, que fueron dados absolutamen-  
te, para sustento de los Ministros, y para que estos  
no tuviesen mas cuydado, que dedicarse à Dios,  
y para que viviesen con esplendor, y fuesen mas  
honorables à los ojos del Pueblo, y mas estimados  
del.

94. O como dize nuestro Caspense *tract. 18. dict. 5. sect. 3.* no es creible, que los fieles que die-  
ron dichos bienes à las Iglesias, quisiessen obligar  
à los Superiores Ecclesiasticos à restitucion; porque  
la devocion de los fieles que daban dichos bienes,  
à lo que principalmente atendia, era à la amplifi-  
cacion de la Iglesia, al culto de Dios, à que los  
Ecclesiasticos orassen por ellos, y à la redencion de  
sus almas.

95. Añado: Que los frutos del Obispado, y  
Beneficios, principalmente consisten en diezmos,  
primicias, y oblaciones: *Sed sic est*, que estas co-  
sas no las dà el Pueblo à los Ministros liberalmente,  
sino por debito de justicia: luego en estas cosas no  
puede el Pueblo poner alguna obligacion de justi-  
cia: Ergo, &c.

96. Oppones 2. A lo menos la Iglesia pudo  
conceder à los Obispos, y Clerigos, los frutos de  
sus Beneficios en tan ampla magnitud, que excede  
el estipendio, ó premio à los meritos del trabajo  
que tienen, con carga, y obligacion, que lo que  
sobrare dellos à la congrua sustentacion, y que no  
son necesarios para ella, lo deban distribuir en los  
pobres: luego si pudo, debe creerse que lo hizo  
asi: Ergo, &c.

97. Respondo: Que no consta, que la Igle-  
sia aya dado à los Obispos, y Ecclesiasticos los fru-  
tos del Beneficio con dicha carga; antes bien lo  
contrario se colige no levemente. Lo primero,  
porque si la Iglesia huviera querido obligarlos,  
lo huviera expreso. Lo segundo, porque la  
Iglesia no rescinde las donaciones profanas (*Im-  
mo*, aunque sean con meretrices) y excesivas,  
que hazen los Clerigos, en detrimento de los po-  
bres: *Sed sic est*, que si los pobres tuvieran de-  
recho de justicia à lo superfluo de la sustentacion  
de los Ministros, no es creible que la Iglesia per-  
mitiera que fuesen defraudados, como lo son,



muchas vezes de dicha porción : antes bien les obligará à restituir à los Clerigos , como obliga à que se cumplan los Legados , y à que los Administradores den los frutos Ecclesiasticos ; lo qual no haze : Ergo , &c.

98 Lo tercero : Porque *alias* pudieran los pobres tomar escondidamente dicha porción , si supieran que los Ecclesiasticos ricos no la avian de distribuir : y los que pagan las diezimas pudieran quedarse con parte para dár à los pobres , atendiendo à que se conserven indemnes : y finalmente se concediera accion en juicio à los pobres contra los Clerigos que no dan limosna : luego no debe creerse , que esten obligados de justicia los Ecclesiasticos , ni los Obispos à dár à los pobres lo superfluo.

99 Oppones 3. Dicha disposicion es mas favorable à los pobres : Ergo , &c. Respondo , que aunque sea mas favorable à los pobres el dezir , que la aplicacion de los frutos se ha dado con essa carga de expender , y distribuir à los pobres lo que sobrare ; es empero mas odiosa à los Ministros de la Iglesia , lo qual basta para que no se ayan aplicado de esse modo.

100 Oppones 4. Los Santos Padres dan bastante à entender lo contrario ; llamando à los Clerigos robadores , ladrones , y homicidas de los pobres ; quando expenden mal los frutos del Beneficio ; lo qual tambien consta de muchos Textos : v. g. 16. *quest. 1. & 12. quest. 2. ex cap. Precipimus , cap. Ex his , cap. Habeat , cap. Conveniunt , cap. Ordinamus , dist. 42. cap. Gloria , §. Amico 12. quest. 2. y de otros* : Ergo , &c.

101 Respondo : Que aunque en dichos decretos se les llame à los Clerigos , que expenden profanamente los bienes Ecclesiasticos , ladrones , y homicidas de los pobres , esso no convence ; lo primero , porque esso se dize por exageracion ; y lo segundo , porque tambien se dize esso de los seculares avarientos : lo qual testifican muchas vezes los Santos Padres , como lo dize Santo Thomàs 2. 2. *quest. 185. art. 7. ad 1.* los quales es cierto , que no estan obligados de justicia à dár de limosna lo superfluo , sino solo de caridad.

102 Oppones 5. Los Obispos , y Ecclesiasticos , no son Señores ; sino Administradores , y dispenseros de los pobres ; como consta de muchos Textos del Derecho ; v. g. *ex cap. Qui Christi 12. quest. 2. ex cap. Res Ecclesia 12. quest. 1. y de otros* : Ergo , &c.

103 Respondo : Que dichos Textos se han de entender que hablan , ù de los bienes de la misma Iglesia , ù de los redditos antes de la division , ò hecha la division de los redditos aplicados à la fabrica ; ò finalmente , si se quiere entender de los aplicados à los mismos Clerigos , se ha de dezir , que aunque son señores absolutos , como en la verdad lo son , tienen con todo esso estrechissima obligacion de misericordia à ex-

pender lo superfluo entre los pobres : de qua infra.

104 Oppones 6. En derecho se señala su quarta parte à los pobres : luego à lo menos estarán los Obispos obligados de justicia à expenderla entre los pobres : Ergo , &c.

105 Respondo lo primero : Que no puedo percibir el sentido de esta objeccion ; porque si la tal quarta parte se hallasse òy impermixta en alguna Iglesia , essa se deberá dár à los pobres , y no à los Beneficiados , ni al Obispo. Pero donde no se halla asignada , è impermixta la dicha parte ; pregunto , por qué no se ha de sacar de todo el cumulo antes que se haga la division , y no de sola la porción del Obispo ? Pues no son los Obispos de peor condicion en esta parte , que los demás Beneficiados , y Dignidades , y se les adjudica por el derecho su quarta parte , del mismo modo que à los demás las suyas.

106 Dirás : Que los Obispos se han aplicado à sí la parte de los pobres : Respondo , que esto se dize sin fundamento alguno ; antes bien parece estar permixta con la parte , que pertenece à los Beneficiados.

107 Y assi respondo : Que este argumento à lo sumo puede probar , que los Beneficiados deban dár à los pobres dicha parte. Respondo lo segundo , que dicha parte está aplicada à los Obispos , à los Clerigos , y à las fabricas , y por consiguiente debe dividirse entre todos la obligación : Respondo lo tercero con Soto , y Palao , que de aquella parte de los pobres se han fundado los Hospitales , y algunos Beneficios , que llaman *prebendia* , ò Colegios , para dár , y sustentar à los pobres en sus estudios. O si no , digo con los mismos , que dicha parte ha venido , y adjudicadose à los Principes , y Reyes Seculares para la defensa de la Iglesia.

108 Oppones 7. Y es el Achiles de los contrarios : el Pueblo Christiano respecto de los Sacerdotes , y Obispos , no está obligado mas que à sustentarlos ; luego solo debió proveerlos , de modo ; que tomassen para sí lo necessario , y lo demás lo repartiessen entre los pobres : Ergo , &c. Respondo lo primero , vt *suprà à num. 91. ad 94.*

Respondo lo segundo : Que aunque à los dichos no se les deba mas que el sustento ; con todo esso la razon , y prudencia pedian , que para dicho sustento se les señalasse , y determinasse cierto estipendio de que fuesen verdaderos señores : porque no quedasse à su alvedrio el tomar todo lo que quisiessen ; y por otra parte no quedassen con la conciencia inquieta , de si tomavan mas de lo que les era necesario : porque assi passa en la Republa civil ; pues ninguna cosa les es mas debida à los Magistrados , Consejeros , ò Senadores , ò Juezes , *immo* ; à los mismos Reyes , que el sustento por razon del obsequio , y trabajo que tienen en governar la Re-



publica; y con todo esso, à cada vno les està asignado, y prescripto cierto estipendio, *alias* no fuera buena providencia: luego lo mismo debe dezirse de los Obispos, y demás Ministros Eclesiasticos: Ergo, &c.

109 Preguntase lo segundo: Si los Obispos, y Eclesiasticos estèn mas obligados à hazer limosna, que los Seculares ricos? Respondo lo primero, que los Patrimoniales, ò quasi Patrimoniales, en que entra tambien los que ahorraren de la congrua sustentacion de la renta del Obispado, no tienen mas obligacion que los Seculares: es de muchos, y consta de lo alegado hasta aqui. Y assi solo està la dificultad, acerca de lo que les sobra de la congrua sustentacion? En el qual sentido:

Respondo lo segundo afirmativamente, y lo pruebo: Lo primero, porque los Obispos, y Beneficiados, especialmente los que tienen Cura de almas, se dicen Padres de los pobres, segun el Tridentino, *Seff. 28. cap. 1.* y assi deben sobresalir, y resplandecer en la piedad, y misericordia, y servir de exemplo à otros: luego por su mismo estado estàn mas obligados à dar limosna que los legos.

Y lo segundo, porque no es razon que los Obispos se olviden de que los frutos Eclesiasticos son espirituales, y dados para el Culto Divino, y honra de Christo bien nuestro, que tan de coracon encomienda sus pobres, especialmente à los Prelados, à quien su Magestad los cometió: Ergo, &c.

Lo contrario sintió Navarro, fundado en la autoridad de Santo Thomàs, segun Moya, *tom. 2. ad tr. 6. disp. 6. quest. 2. num. 1. & 2.* del qual pueden formarse las objeciones siguientes. \*

110 Oppones 1. Los Obispos son tan verdaderos señores de sus frutos, como los Seculares de los suyos: luego no parece que puede aver razon que obligue mas estrechamente à los Obispos, que à los Seculares. Respondo, que aunque los Obispos no estèn mas obligados con ley de justicia, que los Seculares; pero sì con mas estrecho vinculo de misericordia.

111 Oppones 2. El oficio de misericordia fuera de extrema necesidad, no obliga, sino es de lo superfluo: *Sed sic est*, que ay muchos Seglares ricos que tienen muchos mas bienes, y mas superfluos à su estado, que los Obispos: luego estos, generalmente hablando, no estàn obligados por derecho mas estrecho à hazer limosnas que aquellos?

Respondo: Que aunque puede acontecer, que algun secular, por la grande abundancia de riquezas, estè mas urgentemente obligado à hazer limosnas que el Obispo; con todo esso los Obispos *ceteris paribus*, por razon de su estado tienen mayor obligacion.

112 Oppones 3. Es probable opinion, y de

muchos, la que dize, que la limosna que solo obliga de caridad, y misericordia, no ay obligacion à hazerla *sub culpa gravi* fuera de la extrema necesidad: Ergo, &c.

Respondo: Que esto no se entiende con los Eclesiasticos, segun casi todos los Doctores; y assi dize Villalobos *part. 2. tr. 10. dif. 8. num. 7.* que peca mortalmente el Obispo, ò Beneficiado, que los frutos de su Beneficio (fuera de la congrua sustentacion) no los gasta en obras pias, ora sea en testamento, ò fuera del. Vease tambien el mismo *part. 1. tr. 22. dif. 5. num. 5.*

113 Preguntaràs lo tercero: Qué cantidad deban dar de limosna necesariamente los Obispos, y demás Eclesiasticos? Supongo lo primero, que por nombre de limosna se entiende, no solo la limosna que se dà à los pobres, sino qualesquier obras pias. Supongo lo segundo, que en esto apenas se puede dar regla cierta: porque asentado, que la limosna *titulo misericordia* se ha de hazer de lo superfluo, quien es el que debe medir lo necesario para la congrua sustentacion? Porque si dixeres, que esto se ha de dexar à la prudencia de buen Varon; entre los buenos, y prudentes, ay variedad de opiniones: v. g. del Obispo de Zamora, quizás juzgarà algun prudente, que le bastan para la congrua sustentacion quatro mil ducados: otro le concederà seis, y otro ocho; pregunto, pues, à qual de dichas sentencias deberà estàr el Obispo?

Dizen algunos, que debe dar la quarta parte de sus frutos (lo qual se ha de entender quitadas las pensiones, pues estas *eo ipso* no son frutos suyos, sino porcion desmembrada de ellos mientras dura la pension) en las necesidades comunes, y en las necesidades graves la tercera: *Sed contra*, porque generalmente hablando, esto no puede ser verdadero: porque algunos Obispos de Italia, que como no tienen diezmas, apenas tienen de que vivir, no pueden tener essa obligacion: *Immo*, sin escrupulo alguno podrán dexar de hazer limosna: *Immo*, fuera de los dichos ay otros, que aunque gozen de los diezmos, son con todo esso tan tennes, y de tal calidad, que si diessen la sexta parte, ò menor à los pobres, apenas podrán passar: Ergo, &c. Esto supuesto:

214 Respondo lo primero: Que los dichos no estàn obligados à dar todo el residuo de la congrua sustentacion. Assi lo tienen Soto, Lorca, Tabena, Molina, Bañez, y otros. Et prob. Los Obispos, y Eclesiasticos tienen verdadero dominio en los reditos: luego no estàn obligados de justicia, sino de sola misericordia à hazer limosna: luego no estàn obligados à dar todo el residuo; porque la ley de misericordia no obliga à los legos, sino en grave necesidad, pues la necesidad leve no obliga *ex se*; ni la razon de estado mas perfecto pide *sub mortali*, que se dà todo el residuo; ni la carga Pastoral pide, que los Obispos en las necesidades comunes expendan todo lo superfluo; ni



ay argumento grave (fuera de la autoridad de algunos Theólogos graves) para probar lo contrario: Ergo, &c.

115 Respondo lo segundo: Que el que diere la mitad del residuo en las necesidades comunes, cumplirá bastantemente con su obligacion. Así lo tiene Hurtado de Mendoza, *de charitate in 2. 2. volum. 2. disp. 160. sect. 15. à §. 105. ad 110.* Y se prueba: Lo primero de lo dicho. Y lo segundo, porque sería cosa dura imponer mayor carga à los Eclesiásticos, à mas del trabajo que los dichos tienen en el Coro, residencia, celibato, y otros. Y lo tercero, porque si en las necesidades leves, ò comunes hazen igual parte del residuo con los pobres, parece conforme à razón, que satisfaga à ley de misericordia: Ergo, &c.

Añado: Que el que hiziere lo dicho (ò si le estuviere mejor, diere la quarta parte en las necesidades comunes, y la tercera en las graves) no podrá con razón ser tenido por avaro, ni cruel; ni nadie podrá escandalizarse con razón de que gaste lo demás en lo que quisiere, aunque sea darlo à sus parientes, como no sea en vsos profanos.

Añade Soto, *lib. 10. de instit. quest. 4. art. 4. vers. Quamvis documentum*: que el Obispo puede dar à sus consanguíneos de los redditos de la Iglesia una medianía, con que puedan passar honestamente, no solo por el tiempo de su vida, sino *in perpetuum* para sus sucesores, como se haga sin escandalo; el qual se evitarà dando à los pobres la tercera parte de los frutos, y aun tambien dando la quarta, si se hizieren de fuerte las limosnas, que se sepa que las haze.

Añade Hurtado: Que las distribuciones cotidianas que se dan por visitar el Obispado, òir las causas, sentenciarlas, &c. pertenecen à los bienes Patrimoniales, ò quasi; y así podrá el Obispo disponer de ellos, como de los demás Patrimoniales.

Añade mas nuestro Caspense, ex Vazquez: Que aunque los Eclesiásticos (y lo mismo debe decirse de los Obispos) pueden lícitamente guardar por algun tiempo dichos bienes superfluos, para hazer algunas obras pias; v. g. para edificar Colegios, Hospitales, y otras semejantes; pero que esto ha de ser de fuerte, que no se olviden de las necesidades presentes, y que con ocasion de la obra piadosa de futuro, dexen de cumplir con la obligacion presente.

Añado finalmente: Que todo lo sobredicho procede tambien en quanto à los Obispos Regulares; porque estos no tienen mayor obligacion à dar limosna, que los demás Obispos; como lo tiene Diana *part. 5. rr. 8. res. 27.*

*Vide illum.*

#### DIFICULTAD IV.

*Si el Obispo Regular, à quien promueven à otro Obispado, podrá llevar consigo lo que le ha sobrado de los redditos del Obispado; y gastarlos en utilidad de la Iglesia; à que le promueven?*

116 Supongo lo primero: Que los bienes adquiridos por el Obispo, por proprio, y particular titulo pueden llevarlos consigo al Obispado à que le promueven. Lo primero, porque así se infiere, *ex cap. Ex transmissa de renuntiat. & ex cap. Quod à te, de Clericis conjugatis*, donde nota Panormitano, que los bienes Patrimoniales siguen à la persona, y alega para este intento la ley *1. ff. de Collegijs illicitis*. Y lo segundo, porque dichos Obispos adquieren directamente para si dichos bienes, y pueden testar de ellos, como dexamos probado en todo este Tratado: luego trasladada la persona à otro Obispado, podrá llevarse consigo estos bienes Patrimoniales, seu Seculares. Y así solo està la dificultad acerca de los bienes adquiridos de los redditos del Obispado.

Supongo lo segundo: Que Suarez, que fue el que primero tratò con expresion esta dificultad, *tom. 4. de Relig. lib. 3. cap. 16. num. 23. y 24.* es de sentir, que dichos bienes adquiridos en el Obispado de los redditos del, no puede llevarlos consigo quando le trasladan à otro, para vsar, y gozar de ellos mientras viviere, aunque despues de su muerte los aya de restituir à la primera Iglesia; sino que debe desde luego dexarlos à ella: à Suarez sigue Pellizario *in Manual. Regular. tom. 1. tract. 4. cap. 2. sect. 2. quest. 87. §. Caterum*. Esto supuesto,

117 Respondo: Que puede dicho Obispo quando le trasladan à otro Obispado, llevar consigo los bienes adquiridos en el primero de los redditos del.

Esta conclusion tiene Pasqualigo, con otros que cita, y sigue, *in decis. moral. decis. 119.* la misma tiene Calderino, *de reb. Eccles. Cens. 12. Basseo tom. 2. verb. Episcopus, num. 31.* Castro Palao *part. 3. tract. 16. disp. 3. punct. 19. num. 18. pag. mihi 311.* Immo, los dichos Suarez, y Pellizario la tienen tambien por probable; pues solo dicen de la contraria, que es mas probable.

Y se prueba: Lo primero, porque la contraria sentencia peca de rigurosa; y la nuestra, sobre ser mas benigna, està in praxi por Prelados de timorata conciencia, como lo depone Basseo citando: Ergo, &c.

Pruebasse lo segundo: Porque dichos Obispos adquieren directo dominio, y son Señores de dichos bienes; como queda probado desde el *num. 5.* hasta el *num. 11.* y desde el 62. hasta el



el 86. Luego podrá llevarlas consigo, y ellos seguir la persona, à lo menos en quanto al vfo; y el usufructo mientras viviere. Pruebase esta consecuencia: Lo primero, à paridad de los Patrimoniales; y lo que queda dicho sobre ellos en los números antecedentes. Lo segundo, porque en el contrario fundamento parece se funda Suarez, para llevar lo contrario. Y lo tercero, porque por dicha causa mueve dicha question de solos los Obispos Regulares, y no de los Seculares: porque destos siente, que son Señores de los frutos de sus Obispados; num. 29. lo qual niega de aquellos; num. 25. y 30. Ergo, &c.

Pruebase lo tercero: A paridad de los demás Eclesiásticos; porque si vn Canonigo se muda, ò passa de vna Iglesia à otra, puede llevar consigo los bienes que adquirió del Beneficio en la primera Iglesia; y lo mismo es de los Obispos Seculares: *Sed sic est*, que los Obispos Regulares son capaces de dominio, y se les adjudica su quarta del mismo modo que à los demás Obispos; y esto *ex vi tituli Episcopalis*, el qual titulo es de la misma razon en el Obispo Regular, que en el Secular: Luego si el Canonigo por adquirir, y tener dominio en dichos bienes los puede llevar consigo à la Iglesia donde passa; por que no podrá lo mismo qualquiera Obispo? Pues del mismo modo se les adjudica à estos su quarta parte, que aquellos la fuya, sin diferencia alguna, y quieren como ellos dominio sobre ella: Ergo, &c.

Pruebase lo quarto: Porque mayor es la potestad del Señor, que la del dispensador ex genero suo: *Sed sic est*, que aunque dichos Obispos fueran solo dispensadores de dichos bienes, y no señores, seria probable el que los podría llevar consigo, como constará de las pruebas que se siguen: luego supuesto el dominio, y señorío de dichos bienes, no será lo dicho materia de duda alguna: Ergo, &c.

Pruebase lo quinto: Porque los frutos de la Iglesia no se ordenan para aumentar los bienes de la misma Iglesia, sino para el sustento de el Obispo, y los que sobran, à su libre administracion de ello: luego lo que adquiere de dichos frutos, no pertenece à la Iglesia: porque de la Iglesia pasan al Obispo; y como el Obispo no esté sujeto à aquella Iglesia sino al Pontífice, no pueden bolver à la Iglesia, sino que pertenecen al Pontífice, dado que el Obispo no tenga dominio en ellos.

Pruebase lo sexto: El Obispo Regular, por razon del servicio con que sirve à la Iglesia, haze suyos los frutos en quanto le es posible; y assi, dado *gratis*, que no pueda hazerlos suyos en quanto al dominio, por lo menos los haze suyos en quanto à la plena, y libre administracion; y por esta causa puede disponer de ellos, y aplicarlos à aquellos usos que juzgare honestos: luego podrá aplicarlos à su proprio vfo hasta la

muerte, de la misma manera que pudiera aplicarlos à otro, pues el dicho es capaz de tal vfo perpetuo. *Alias*, pudieran otros participar mas de los frutos de su Iglesia, que el mismo Obispo. Ergo, &c.

Pruebase lo septimo de la doctrina del mismo Suarez: dize, pues *eod. tom. 4. de Religion tract. 8. lib. 3. cap. 19. num. 8.* hablando del Religioso Beneficiado, que todo lo que este adquiere *intuitu ipsius Ecclesie*, lo adquiere para la Iglesia, y no para el Monasterio. Y en el num. 10. dize, que el tal no es señor, sino dispensador de dichos bienes; y con todo esto en el num. 11. preguntando, que si el tal Religioso fuesse amovido del tal Beneficio, y revocado al Monasterio, si podría llevar consigo su peculio, y todos los bienes movibles, y que por si se mueven, que tenia en el tal Beneficio? Respondo, que si quisiere puede dexarlos à la Iglesia, ò al sucessor, ò distribuirlos en los pobres: porque mientras no dexa el Beneficio, y se va, tiene libre administracion de dichos bienes: y por la misma razon juzga, que puede llevarlos consigo. Lo vno, porque la administracion *secundum se*, se estiende à todo esto. Y lo otro, porque yà los tales bienes estaban aplicados à su vfo. Hasta aqui Suarez: *Sed sic est*, que todo lo dicho, ello por ello, es aplicable al Obispo Religioso, quando dexa el Obispado, y se traslada à otro, *ut ex se patet*. Luego aunque dicho Obispo huviesse adquirido dichos bienes para la Iglesia, y no fuesse señor de ellos, sino solo dispensero, se los podría llevar consigo, como el Religioso Beneficiado, por los mismos fundamentos que el. Esta consecuencia es innegable en dicha doctrina; y assi dixo bien Palao *ubi supra*, que Suarez no iba conseqüente en lo dicho.

Pruebase lo octavo: Porque no puede aver duda, que el Obispo mientras retiene el Obispado puede expender en obras pias, ò usos piadosos, lo que de dichos frutos Episcopales le sobra à si, y à su congrua sustentacion; porque el tal no está obligado à gastarlos en utilidad de su Iglesia, sino es que esta acaso tenga necesidad especial: luego podrá antes que se traslade al otro Obispado, y dexé el primero, aplicar dichos frutos à la Iglesia à que se traslada; assi como podia aplicarlos à los pobres, ò à otra qualquiera obra pia, como bien dize Palao, ex Suarez *ubi supra*, lo qual procede, aunque dicho Obispo no tuviesse dominio en dichos bienes, sino que solo fuesse Administrador: porque en esse sentido lo tiene dicho Palao, y lo mismo Suarez, aunque no satis conseqüenter, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

Pruebase lo nono: Porque no ay fundamento que lo contrario convença; como se verá respondiendo à todos, como yà lo hago: Ergo, &c.

118. Oppones 1. *Ex cap. Statutum 18. q. 1.* donde



donde hablando del Obispo Regular, se dize: *Ad altare ad quod Sanctificatur, & intitularur secundum Sacros Canones, quod acquirere poteris, restituar.* Luego si lo ha de restituir à aquel Altar, no lo podrá conceder, ò aplicar à otra Iglesia: Ergo, &c.

Respondo lo primero con Palao: Que en dicho Texto solo se determina, que el dicho Obispo aya de restituir al Altar, *ad quod sanctificatur*, lo que adquirió para él: *Sed sic est*, que dichos frutos los adquiere dicho Obispo para sí, y no para dicha Iglesia; pues como queda probado en todo este alegato, tiene dominio, y es señor de ellos: luego de dicho Texto nada se infiere contra nuestra conclusion.

Pero aunque no tuviesse dominio en dichos bienes, infiere lo mismo de dicha respuesta dicho Palao; porque dize, que esso no impide el que no los pueda gastar en su sustento, y lo que sobrare, expenderlo en usos piadosos.

Respondo lo segundo: Que de dicho Texto solo se infiere, ò puede inferir, que se ayan de restituir dichos bienes al Altar despues de la muerte; si durante la vida no se huvieren distribuido, como, y bien Palao citado. Y la razon es, porque como en derecho no se halle mayor obligacion impuesta expressamente al Obispo, no ay razon para que nosotros ayamos de acrecentarla.

119 Instará con Suarez: Aunque en dicho *cap. Saturnum*, no se diga quando dichos bienes se deban restituir à la Iglesia, ò al Obispado; con todo esso parece, que en este transito de vn Obispado à otro se debe guardar la misma proporcion, que en el transito primero de la Religion al Obispado: porque assi como el Obispo adquiere para su Iglesia, assi el Religioso para su Monasterio: *Sed sic est*, que por esta adquisicion está obligado el Religioso quando le hazen Obispo à dexar al instante todos sus bienes al Monasterio: luego por la misma razon el Obispo, que passa de vn Obispado à otro, estará obligado à dexar al instante à la primera Iglesia todo lo que huviere adquirido en ella.

Respondo, negando: que se deba guardar la misma proporcion en el transito de vn Obispado à otro, que en el de la Religion al Obispado. Y la razon de disparidad consiste, en que el Religioso antes de ser Obispo, adquiere para su Monasterio; y el Religioso Obispo no adquiere para su Iglesia, sino para sí.

120 Instará lo segundo: La propiedad de dichos bienes la tiene su Iglesia: luego *eo ipso*, que se disuelve el Matrimonio espiritual entre el Obispo, y su Iglesia, nace la obligacion de dexarle à la Iglesia todos sus bienes; porque yá no ay justo titulo para retener dichos bienes, ni el uso, ò usufructo dellos *in viro Domino*.

Respondo: Que la propiedad de dichos bienes, no la tiene la Iglesia, sino el Obispo: y que la Iglesia solo tiene derecho à suceder en dichos

bienes al Obispo despues de su vida; si él no los huviere distribuido durante ella; assi como el padre tiene la propiedad de su hazienda, y el hijo derecho à suceder en ella por testamento, ò abintestato, despues de sus dias.

121 Instará lo tercero: Porque en quanto à la vtilidad, y servicio de su Iglesia, lo mismo es mudar el Obispado, que morir: luego del mismo modo está obligado en ambos casos à dexar dichos bienes à la tal Iglesia.

Respondo: Que aunque para la vtilidad, y servicio sea lo mismo; pero no para que la Iglesia suceda: pues esta no sucede si no en caso de muerte, como ni el hijo en los bienes del padre.

122 Opp. 2. El uso, y administracion de dichos bienes, se concede à dicho Regular Obispo, en quanto es esposo de aquella Iglesia: luego cessando este titulo; no podrá administrar dichos bienes, ni usar de ellos.

Responde Palao: concediendo, que la administracion, y uso de dichos bienes se le concede al Obispo Regular, por ser esposo de aquella Iglesia; y por coniguiente, que solo podrá administrarlos por el tiempo que lo fuere; pero por quanto durante la administracion aplicó aquellos bienes à la otra Iglesia, podrá trasladado à ella usar de ellos: porque yá son bienes de su Iglesia, *ad quam sanctificatur, & intitularur*.

Respondo lo segundo; negando el supuesto del antecedente: porque al dicho Obispo, no solo se le concede la administracion, y uso de dichos bienes, sino tambien la propiedad, y dominio de ellos, como por estipendio, y paga del trabajo que tiene en visitar, y gobernar dicho Obispado, y asistir à dicha Iglesia; del mismo modo, que à los demás Beneficiados se les concede el dominio de los frutos de su Beneficio, por el trabajo que tienen en asistir al Coro, &c.

123 Instará contra esto: Que de aqui se seguiria, que los Beneficiados, y Obispos no estuviesen mas obligados à expender en limosnas, y obras pias estos frutos, que los demás bienes Patrimoniales. Pr. hoc: Porque assi como al Beneficiado (*idem dic de Episcopo proportionate*) se le dan todos los frutos del Beneficio en premio de lo que trabaja: assi tambien se le dan algunas limosnas especiales por las Missas, predicacion, &c. Luego assi como puede disponer libremente de estos bienes adquiridos, podrá tambien de todos los frutos del Beneficio; y si no, veamos de donde consta la especial prohibicion acerca destos.

Respondo: Que la obligacion que tienen los Beneficiados, y Obispos *ex charitate, & misericordia* à expender lo superfluo de dichos frutos en limosnas, y obras pias, no proviene tanto de la donacion, ò del modo con que reciben los frutos, quanto del estado Clerical que tienen; como se dixo, y consta de toda la dificultad antecedente.

124 Instará lo tercero: dichos bienes son de la



la Iglesia *quasi ex intrinseco titulo*, y el uso, y administración de ellos solo se concedia à dicha persona por ser Obispo de dicha Iglesia: luego por qualquier titulo q̄ dexe el Obispado, no podrá retenerlos mas consigo, ni usar de ellos: Ergo, &c.

Respondo: Que esta instancia venia bien antes de la division de los bienes Ecclesiasticos, en que ni el Obispo, ni los Clerigos tenían dominio de los redditos Ecclesiasticos; pero no despues de dicha particion, en que la Iglesia les dió dominio sobre ellos.

125. Oppones 3. Porque de esta sentencia se siguiera, que aunque fuesse gran cantidad de dinero, ò de otras cosas, que se consumen con el uso; que todas ellas las pudiera llevar consigo, y consumirlas en su vida: lo qual seria en grave perjuizio de la tal Iglesia, y esto sin suficiente titulo, ni razon, pues yá no sirve à la tal Iglesia, y tiene otra de donde pueda sustentarse: Ergo, &c.

Respondo lo primero: Que la renta de los años passados, y presente, no se han dado por el servicio, y trabajo futuro, ò porque aya de servir à dicha Iglesia en los años siguientes, sino por lo que la sirve, y ha servido en el presente año, y en los passados. Ni el tener otra Iglesia de que poder sustentarse en adelante, le quita el que tenga dominio en los bienes yá adquiridos, y que pueda retenerlos para consumirlos, ò expenderlos en obras pias en adelante; *alias*, perseverando, *adhuc* en el mesmo Obispado, el que tuviesse cantidades de los años antecedentes, ò del presente, no podria por titulo alguno retenerlos mas; pues dichos bienes no se le han dado por los servicios futuros, sino por los antecedentes: y *alias* tiene Iglesia de que poder sustentarse en adelante, *nempe*, la mesma que rendirá en adelante nuevos frutos.

Y así digo: Que aviendo cumplido suficientemente con el cuidado de los pobres, podrá retener dichas cantidades superfluas para hazer algunas obras pias, como dixe arriba con Vazquez, y Caspense, *tr. 18. disp. 5. sect. 5. num. 22.* ò podrá consumirlas si gustare, y ahorrar de los frutos de la otra Iglesia para dichos intentos pios, como pudiera consumirlos estando en la propria Iglesia, y ahorrar de los redditos futuros para dichos fines. Vease *supr. el num. 114. §. Añade mas.*

126. Oppones 4. Luego dichos bienes passarán *eo ipso* en quanto al dominio, y la propiedad al segundo Obispo; lo qual parece absurdo: Ergo, &c.

Respondo lo primero: Que dicha consecuencia no se siguiera mayor, ni distinto absurdo, que lo que passa en el Religioso Beneficiado, à quien remueven del Beneficio, y revocan al Monasterio, y lleva consigo los bienes que adquirió en el Beneficio, cuya propiedad to-

cava a la Iglesia para quien los adquiria; del qual dize Suarez, de Religion. *tom. 4. lib. 3. cap. 19. num. 11.* que *eo ipso*, que la tal persona buelva al Monasterio con los tales bienes (como puede hazerlo licitamente en su sentencia ibi) que los tales bienes se incorporan en el Monasterio; porque *eo ipso*, que el Religioso los lleva consigo al Monasterio, en quanto es de su parte los aplica à él, y el Prelado permitiendolos los acepta, y así desde luego adquiere el Monasterio dominio en ellos.

Respondo lo segundo: Que dicha consecuencia estando en nuestra sentencia es falsa; porque como el Obispo no adquiriera para la Iglesia, sino para sí el dominio de dichos bienes, siempre estará en el Obispo mientras vive: y si antes la primera Iglesia no tiene dominio en dichos bienes, tampoco le adquirirá la segunda por el transito del Obispo à ella; y así mientras vive el Señor Obispo, podrá disponer de ellos, y expenderlos en usos pios: y si gustare podrá aplicarlos à qualquiera de dichas Iglesias; pero si acaso subsistieren à la hora de su muerte, y no huviere dispuesto de ellos, despues de ella juzgo que pertenecerán à la primera Iglesia, como pertenecerán à la segunda lo que restare de lo adquirido en ella.

127. Oppones 5. A los afligidos no se les ha de acrecentar la afliccion: luego si à dicha Iglesia se la priva de su Pastor, no es razon que junto con él queda tambien privada de sus bienes: Ergo, &c.

Respondo, negando el supuesto de la consecuencia: Porque los tales no son bienes suyos, sino despues de la muerte del Obispo, caso que subsistan: y así como no se la haria agravio expendiendolos en pobres, ò en otras obras piadosas antes de su transito; así tampoco se le harà en llevarse los consigo para usar el mesmo de ellos, ò expenderlos en semejantes empleos.

128. Oppones 6. Pellizario en el lugar citado *supr. num. 115.* y no dà por probable nuestra opinion, ni ay palabra en dicho lugar que tal finie: luego sin fundamento se dize, que tiene por probable nuestra opinion.

Respondo lo primero: Que quando los Autores afirman alguna proposicion, y no la explican, ni limitan, ò distinguen, sino que solo citan por ella la autoridad de algun Doctor, la tal autoridad debe entenderse, segun la mente, explicacion, limitaciones, distinciones, ò circunstancias, del Doctor que cita; como lo tienen Sosa, Valenzuela, Gutierrez, Vela, Ansaldo, Graciano, Jason, y otros, que cita, y sigue Diana, *p. 9. tr. 8. res. 70.* y es cosa tan clara, que no necesita de prueba; y así dixo Bartulo *in l. Non solum, §. Liberationis, num. 7. ff. de lib. ieg.* Dictum Doctoris intelligendum esse secundum legem quam adducit; *Sed sic est*, q̄ Pellizario solo lleva la contraria



opinion por la autoridad de Suarez, que refiere sin distincion, explicacion, ò limitacion: luego se ha de entender, que la lleva en el mismo sentido que Suarez; *subsumo; Sed sic est*, que este solo tiene la contraria por mas probable, y aun esso, no *absolute*, sino *cum formidine*, pues aun esto no lo assevera, sino que solo dize: *Probabilius videtur*, donde se ha de notar, que aun no dize *probabilius est*, sino solo *videtur*: Ergo, &c.

Respondo lo segundo: Que de la doctrina del mismo Pellizario, que tiene mas adelante, en el mismo tom. 1. rr. 4. cap. 2. sect. 3. subsect. 1. quest. 12. pag. mibi 336. se infiere, que no puede dexar de tener por probable nuestra sentencia en este punto; pues alli tiene por probable con otros diez doctores que cita, el que el Religioso *eo ipso* que se haze Obispo queda exempto del voto de la pobreza, y se haze verdadero señor de los redditos Ecclesiasticos: y que puede testar de los bienes Patrimoniales, y de los adquiridos con propia industria, de la misma manera que los seculares Obispos, y que recupera el derecho de suceder à sus padres, y parientes; y esto aunque el tal sea de la Orden de los Frayles Menores: à que añade, que muerto el tal Obispo (ab intestato, debe entenderse para ir consequente) sucede la Iglesia en dichos bienes, sino que sean vinculados; que en tal caso pasan al sucessor llamado en el vínculo: *Sed sic est*, que *eo ipso* que se le conceda dominio sobre dichos bienes, y que sean suyos, y el señor de ellos; no puede aver duda de que los pueda llevar consigo, y retenerlos para su uso mientras viva, si los necesita, ò disponer de ellos à su voluntad en usos piadosos: Ergo, &c.

#### DIFICULTAD V.

Si el Religioso à quien hazen Obispo *eo ipso* dexa de ser Religioso?

129 **L**A primera sentencia es afirmativa. Asi lo tienen Medina, Angles, Bobadilla, y Ovando, citados por Villalobos, part. 2. rr. 35. dif. 40. num. 6. todos los quales dizen, que el Obispo Religioso queda absuelto de los tres votos essenciales; porque el Pontifice dispensa con él en dichos votos: y el mismo Villalobos parece la tiene por probable, ibi, y en el num. 7.

130. Y se puede probar lo primero, de aquellas palabras del cap. *Statutum* 18. quest. 1. *Quem Canonica electio à iugo regula Monastica professionis absolvit*: luego si el derecho le absuelve del yugo de la profesion Monastica de la Regla, le absuelve de los votos essenciales; y pues estos se comprehenden debaxo del yugo de la Regla Monastica, del qual dice el Derecho en dicho cap. *Absolvitur*, y sin distincion alguna, que *eo ipso* queda absuelto el tal Obispo, *Et ubi lex non distinguit*,

*nec nos distinguere debemus*: Ergo, &c.

131. Lo segundo: De aquellas del mismo cap. que siguen à las antecedentes: *Et Sacra ordinario de Monacho Episcopum facit*; en las quales, como advierte Villalobos, parece que dize, que dexa de ser Frayle: y se puede confirmar; por que assi como el que de Canonigo le hazen Obispo dexa de ser Canonigo; assi tambien parece quiere dár à entender el Derecho en dichas palabras, y modo de hablar, que al que de Monge le hazen Obispo, dexa *eo ipso* de ser Monge: Ergo, &c.

132. Lo tercero, à paridad del Religioso que passa de vna Religion à otra; porque assi como el Religioso Franciscano, que se passasse à la Religion de San Geronimo, *eo ipso*, que se hiziesse Geronimo, dexaria de ser Franciscano, y quedaria sin las obligaciones de la Regla, y Religion de San Francisco; assi parece aqui, que el Religioso que passasse de la Religion al Obispado, *eo ipso*, que sea Obispo, dexará de ser Religioso.

133. Lo quarto, à paridad del Religioso que passa de la Religion al Pontificado; el qual *eo ipso* parece dexa de ser Religioso: pues no queda obligado à las cosas de la Religion, como lo dize Villalobos, num. 7. y en la dif. 42. num. 12. Responde, que si al Frayle le hazen Papa, no le queda obligacion ninguna: Ergo, &c.

134. Lo quarto: Porque el que passa de inferior à mas alto grado, queda absuelto del vínculo del inferior, que no tiene consigo anexo el Superior à que passa; porque no se le debe cargar à vn hombre con tantas cargas; y assi vemos, que el que professa en alguna Religion, *eo ipso*, queda absuelto de todos los votos con que en el siglo estava ligado: *Sed sic est*, que el estado Episcopal es mas perfecto, y sublime, que el Monachal: luego el Religioso que se haze Obispo, *eo ipso*, quedará absuelto de todos los votos que tenia en la Religion, que no están anexos al Obispado: *subsumo*; *Sed sic est*, que al Obispo no están anexos los votos essenciales de Religion, ò que constituyen à vno Religioso, como se ve en los Obispos seculares, que son Obispos, y no tienen estos votos: Ergo, &c.

135. Lo quinto: Porque ninguno puede ser Religioso, sino es que lo sea de alguna Religion: *Sed sic est*, que el dicho de ninguna Religion queda Religioso: Ergo, &c. Pr. min. si quedasse Religioso de alguna, *maximè*, de aquella, de que antes lo era; *Sed sic est*, que de ésta no queda: Ergo, &c. Pr. min. porque totalmente se separa, ò queda segregado de la tal Religion, de tal suerte, que no queda miembro de ella, ni está obligado à sus leyes; ni está obligado à obedecer à los Prelados de dicha Religion: y si adquiere alguna cosa; y à no lo adquiere para ella: luego porque no tiene con ella moral union: Ergo, &c.



136 Lo sexto: Porque el tal Obispo no queda con los votos de obediencia, y pobreza, que antes tenía: *Sed sic est*, que los dichos votos son el constitutivo formal del estado Religioso, o por los quales se constituye el hombre en dicho estado: Ergo, &c.

Que el tal no quede con el voto de pobreza, consta de lo alegado en todo aqueste Tratado. Y que no quede con el voto de obediencia, se prueba: Lo primero; porque este voto parece que repugna al estado del Obispo: porque como este debe cuidar de su Iglesia, y dedicar à la utilidad de esta todas sus acciones, repugna, y es incompatible el estar *simul*, sujeto à la obediencia de su Religion; *alias*, si *simul* se encontrassen dichas obediencias, tuviera à vn tiempo obligaciones contrarias; lo qual es absurdo: Ergo, &c.

Y lo segundo. Porque el Religioso no vota la obediencia simpliciter, id est; *in omni statu*; sino solo en el tal estado; *alias*, aunque passasse à otra Religion, quedaria obligado à la obediencia de la primera: luego no promete perpetuidad de la obediencia, sino en quanto promete perpetuidad del estado: *Sed sic est*, que dicho estado no es perpetuo *simpliciter*; sino solo *sub conditione*, sino se mudare en mejor, como de facto, se muda por el ascenso al Obispado, Cardenalato, o Pontificado: luego en tal caso, *ex natura rei*, cessa el tal voto de obediencia; y quando no cesse *ex natura rei*, debe dezirse, que la dispensa el Pontifice: Ergo, &c.

Confírmase, y declarase esto mas. No todos los Religiosos votan vna mesma obediencia (y lo mismo puede dezirse de la pobreza) sino cada vno, conforme à la tal Regla: luego señal es, que solo votan la obediencia, o pobreza, por aquel estado en que cada vno està sujeto à la Regla; el qual es estado de Religioso; y no de Obispo, o de Religioso de otra Religion: Ergo, &c.

Responden algunos Doctores: Que el tal Obispo queda obligado; por razon del voto de obediencia, que hizo al Papa, especialmente fuera de la obediencia; que los demás Obispos deben, por el juramento que hazen. Pero Villalobos, *diff. 40. num. 9.* dize: Que no le agrada esta doctrina; porque el voto que hizo el Religioso, solo fuè de obedecer al Prelado; estando en la Religion: y assi dize; que no ve como se traslade à obedecer al Papa.

Por lo qual responde Villalobos; con Azor: Que le parece mejor dezir, que aunque no se le quita el voto al tal Obispo, se exime de la obediencia, que debe à la Religion: lo qual no es quitarlo el voto, sino la materia; porque este voto tiene vna tacita condicion de obedecer, si le mandaren algo, o si tuviere Prelado à quien deba obedecer. El exemplo para esto es del General de la Orden; el qual no està libre del voto de la obediencia, sino que ha de estar aparejado à obedecer, si tuviere Superior: mas no le teniendo, tiene quitada la materia de la obediencia.

*Sed contra*. Lo primero; porque no puede aver voto sin materia, à lo menos posible: *Sed sic est*, que con tal estado Episcopal es incompatible la obediencia de la Religion, como se ha dicho; y por consiguiente; la materia de dicho voto: Ergo, &c.

Lo segundo: Porque aunque el voto de obediencia, que se haze en tal Religion, no pida esencialmente la actual sujecion à algun Prelado de la tal Religion; como se ve en el General de la Religion, que aunque sea perpetuo, retiene el voto de obediencia, y con todo esso no està sujeto à Prelado alguno: Pide empero sujecion à la mesma Religion, y Regla; como se ve en el mesmo exemplo propuesto del General; pues aunque este no tenga Prelado en la Religion, obedece con todo esso à la mesma Religion en la mesma Prelacia, que por eleccion de la mesma Religion exerce: Obedece tambien à la Regla, à la qual està sujeto, assi el Prelado, como el subdito; y segun la qual gobierna, y debe gobernar à sus subditos. Además, que esto es de la naturaleza intrinseca de dicho voto; pues la Religion se compone necessariamente de Prelados, y subditos, y todos componen vna mesma comunidad; que para su buen gobierno pide essas diferencias; y que todas se comprendan de vn mesmo modo, *proportionem servata*, debaxo del voto de la obediencia: *Sed sic est*, que el Obispo no està sujeto à la Religion, ni à la Regla; pues esta no obliga, como veremos en la siguiente dificultad; ni es assumpto al Obispado por la Religion; ni en quanto Obispo pertenece à la Religion, pues no la gobierna, ni gobierna, segun las Reglas de ella; ni es su Prelado Ordinario, o Regular: Ergo, &c.

137 Lo septimo, y es confirmacion de lo antecedente: Porque aunque el tal Obispo renunciassse el Obispado, no està obligado à bolverse à la Religion, ni es subdito del Prelado de la Orden; porque yà fuè exempto totalmente de la Religion; como lo tiene, con Henríquez, y Sà, Villalobos *part. 2. tract. 35. difficult. 43. numer. 1.* y assi le asigna el Derecho congrua, para que se sustente del mesmo Obispado, *in cap. Ad supplicationem, de renunciation. Immo*, dize Navarro, *in cap. Nullam, num. 46.* que aunque el quiera bolverse; no està la Religion obligada à recibirle sino quiere: y quando buelva, no puede tener en ella oficio de Prelado; conforme à vna Bula de Paulo IV. segun ex Rodriguez, Villalobos, num. 4.

*Immo*, aunque buelva, quedará exempto de la obediencia de los Prelados. Lo vno; porque el no renuncia (ni puede) la honra, y Dignidad; sino solo la carga; y assi puede hazer Pontifical, si bien ha de ser con licencia del Obispo donde se huviere de hazer, conforme al Tridentino, *Sess. 6. de reformat. cap. 5.* salvo si està en el mesmo Obispado que renunciò, que alli lo puede



hazerse sin licencia. Añade Suarez, *de Religion. tom. 4. lib. 3. cap. 17. num. 2.* que aunque el Obispo sea solo Titular, queda desobligado de la obediencia de todos los Prelados de su Religion; porque la tal obediencia no es decente à la Dignidad de la consagracion Episcopal: luego *de primo ad ultimum*, al tal Obispo no le es ya decente, ni compossible la obediencia de la Religion: Ergo, &c.

138 Y lo octavo, y es segunda confirmacion: Porque no parece puede, ò debe subsistir el voto quando se deviene à aquel caso, en que si se hiziera, no fuera valido: *Sed sic est*, que si vn Obispo secular queriendo retener el Obispado, y el dominio que compete à los Obispos, quisiese hazerse Religioso, y votar obediencia, y pobreza en alguna Religion; no serian validos lo tales votos (ni el tal por esso quedaria Obispo, y Religioso à vn tiempo) antes bien parece seria *ludere verbis*, querer professar obediencia à dicha Religion, y *simul* retener el Obispado con la independenciam que le està anexa de la Religion: luego el tal voto seria irrito por defecto de materia: Ergo, &c.

139 Y si opusieres lo primero: El Decreto de Innocencio I. in Epistola 2. cap. 10. el qual se refiere 16. *quest. 1. cap. 3. de Monachis*, donde se dize: *Qui diu commorantes in Monasterijs, si postea ad Clericatus Ordinem pervenerint, non debere eos à priore proposito debere; Sed sic est*, que *sub Clericatus Ordine*, se entiende tambien allí el Obispado; como lo tienen Santo Thom. Suarez, y comunmente todos lo tienen por cierto: Ergo, &c.

Se puede responder con Villalobos: Que dicho capitulo *De Monachis*, se entiende de decencia, y no de obligacion, y que mas apretadamente habla el capitulo *Statutum*.

140 Y si opusieres lo segundo con Santo Thomàs, Suarez, y otros: Que el estado del Religioso se compara al Episcopal, como la disposicion à la perfeccion, y como la disciplina al magisterio: *Sed sic est*, que la disposicion no se quita quando viene la perfeccion, en quanto aquello en que no le repugna; sino antes al contrario en lo que conviene con ella, queda mas confirmada: luego el estado Religioso no se quita porque venga el Obispado. Prob. consecuencia: el estado Religioso no repugna en quanto à su substancia con el estado Episcopal: Ergo, &c. Y assi quedan al Obispo las cosas que no le estorvan, al oficio, como es los votos, y el abito, que es señal de la obligacion: mas no las que le estorvan como la soledad, silencio, y algunas abstinencias, y vigiliass graves, con las quales se haria impotente el cuerpo para su oficio. Todo lo qual es de Santo Thomàs.

A dicha razon de congruencia de Santo Thomàs, se puede responder con Villalobos: que assi como el Religioso que passa de Orden

menos entra à la que es mas, no queda obligado à las cosas de perfeccion de la que dexò; sino que basta cargarse de las nuevas, assi es aqui: y assi como el Religioso à quien hazen Papa, no està obligado à las cosas de la Religion, assi tambien està obligado el Obispo.

Respondo lo segundo para mayor claridad, mas en forma: que el estado Religioso pugna con el Episcopal. Lo 1. *ex natura rei*, pues *ex natura rei* son incompatibles la obediencia à la Religion, y las obligaciones del Obispo en asistir à su Iglesia: *Immo*, pugna con la decencia de la consagracion Episcopal. Pugnant tambien lo segundo por derecho Ecclesiastico; pues en el capitulo *Statutum*, se le absuelve al tal Obispo à *ingo regula Monastica professionis*: y se le dà potestad para que como legitimo heredero pueda suceder en la heredad paterna, y adquirir el dominio para si; lo qual no pueden oy los Religiosos.

Añado: Que quando no repugnassen dichos votos al estado Episcopal, tampoco le son necesarios, *ut ex se patet*; y por otra parte parece serian allí superfluos; pues *adhuc* en sentencia de los contrarios quedarian suspensos, y sin exercicio: luego pudiendo el Pontifice dispensar en ellos, como lo supongo, ay bastantes congruencias, y fundamentos, para dezir, que *eo ipso* dispensa con los dichos, como lo dizen los Doctores de esta sentencia.

141 Y si opusieres lo tercero: Que el Obispo Religioso està obligado à traer el abito de su Religion; como consta *ex cap. Clerici 2. de vita, & honest. Cleric* donde se dize: *Pontifices autem in publico, & in Ecclesia super indumentis lineis omnes utantur, nisi Monachi fuerint, quos oportet ferre habitum Monachalem*; y de vna ley de la partida, que es la ley 39. tit. 5. part. 1. en que se dize lo mesmo; y de la comun sentencia de los Doctores: *Sed sic est*, que la obligacion de traer el abito, es señal de que todavia es Religioso: Ergo, &c.

Se puede responder: Que aunque todos los DD. que afirman queda el tal Obispo con obligacion de guardar los votos, dizien tambien, que queda con obligacion à traer el abito de su Religion; pero no lo prueban bastantemente: porque no alegan para lo dicho, mas que dicho Texto, con el qual de ninguna manera se prueba el intento; pues el verb. *Oportet*, mas significa decencia, ò congruencia, que obligacion.

142 Diràs: Que la costumbre tiene interpretado, que ay dicha obligacion. Pero respondo, que tambien ay costumbres de decencia, congruencia, y de devocion, y que estas no inducen obligacion: Además, que la tal costumbre no es general, como lo dize Soto, vbi suprà: Lo mismo que al capitulo *De Monachis*, se puede responder à la ley de la partida.

143 Resp. lo segundo: Que lo contrario parece tiene mas fundamento, y se puede probar assi.



Lo primero ; porque el traer el abito , no es materia de voto , sino vna de las Constituciones de la Religion ( salvo en la Religion de los Menores, donde es materia de precepto; ) *Sed sic est*, que el Obispo Regular, *adhuc*, aunque quede Religioso, no queda obligado à las Constituciones de su Religion, como verèmos en la dificultad siguiente: Ergo, &c.

144 Lo segundo: Porque no ay Canon alguno Ecclesiastico, que obligue à los Obispos Regulares à traer el abito de su Religion; y conoçese, pues los contrarios no alegan otro, que el Texto referido, y esso no dize, que esso sea obligatorio, sino conveniente: Ergo, &c.

145 Lo tercero: *Ex cap. Deus qui, de vita, & honest. Cleric.* donde à los Religiosos, que habitan en alguna Iglesia, *simul* con los Clerigos, se les permite vsar del abito de los Clerigos, y que muden el abito Religioso en el Clerical, por la vniformidad, y vnidad con aquellos con quien conuersan, y con quien viven en vna mesma Iglesia; porque qualquiera debe conformarse con aquellos con quien vive, *cap. Quisque, dist. 41. cap. In nona 16. quest. 7.* luego por la mesma razon se le deberà permitir al Monge que se haze Obispo, que mude el abito de Religioso en el Clerical, pues debe vivir entre Clerigos: *& potiori iure*; pues la cabeça de vna Comunidad debe conformarse con la Comunidad à quien rige, y con el cuerpo; cuya cabeça es, más que no el Religioso, que habita con los Clerigos en vna Iglesia, sin ser su Prelado, ni cabeça de los dichos: Ergo, &c.

146 Lo quarto: Porque no parece puede decirse, ser temeridad, indecencia, ò contra razon el mudar el abito Regular, en vn abito tan decente, y tan aprobado por la Iglesia, y conformarse en esso con los demás Obispos; pues el abito Episcopal es indice de su estado, el qual es más perfecto, que el Religioso: Ergo, &c.

147 Lo quinto: Porque *alias* se siguiera, que si el Obispo Regular, dexado el abito de su Religion, se vistiese el abito de los Obispos seculares, incurriria en la descomunion lata, *in cap. 2. Ne Clerici, vel Monachi, in 6.* contra los Religiosos que dexan el abito de su Religion; como mas consequentes lo defienden Sylv. Riminald. Surd. Mayol. y otros; y con todo esso, esto no lo admiten Suar. Sanch. Rodrig. Palao, Villalobos, y otros, con quien aqui se contiende: luego, ò porque el tal Obispo no queda verdadero Religioso, ò porque caso que lo quede, no tiene obligacion à traer el abito de la Religion, como no tiene obligacion à otras muchas cosas: *De quibus in difficultate sequenti.*

148 Lo sexto: Porque segun Soto *de iust. lib. 10. quest. 5. arr. 7.* en Italia *eo ipso* que el Religioso passa à qualquier pobre Obispado, dexa luego el abito Regular, ò à lo menos la forma de el. Y la razon porque dizen lo hazen, es: *Quia Itali nõ dignantur Episcopos in habitu Monachali videre.* Y añ-

de, que dicha peste ha cundido yà à otras naciones: y de ai dize, que tomò Cayetano ocasion para llevar lo mesmo; aunque no para si, pues el, aun siendo Cardenal, vivió siempre religiosísimamente con el abito de su Religion.

149 Lo septimo, à paridad de los Cardenales, que muchos dexan *eo ipso* el abito Religioso, y se conforman con los demás Cardenales; y aun aora el Eminentísimo Monseñor Cardenal Nidardo ha hecho lo mesmo. Y lo mismo ( si es licito argumentar à paridad del Sumo Pontífice ) del Religioso assumpto al Pontificado; pues *eo ipso* queda desobligado de traer el abito de su Religion.

150 Y lo octavo, y vltimo: Porque por la autoridad de Clemente VIII. ( como se puede ver en el Ritual Romano reformado por el mesmo ) se concede à los Obispos Regulares; que reteniendo el color del abito de su Religion se puedan conformar con los Obispos seculares en la forma, y figura de su abito; y así pueden vsar de bonete Clerical, ò negro, y traer muceta del mesmo color de su abito, y sombrero guarnecido de verde, como los demás Obispos seculares: Ergo, &c.

151 Y si opusieres lo quarto, y vltimo: Que el Religioso hecho Obispo queda obligado con el voto de castidad, como es indubitabile, y cierto para con todos: Ergo, &c. Respondo, que dicho voto està conjunto con el estado Episcopal, *adhuc*, mirando por si, y separado del Regular; el qual voto es el mesmo, e induce la mesma obligacion, y el mesmo impedimento para contraer Matrimonio: *immo*, en el Regular Sacerdote estava yà dicho voto por dos titulos. Y así por la Consagracion Episcopal, no solo no se quita, sino que en alguna manera se consagra; pero dicho voto por si solo no constituye el estado Religioso, ni basta el solo para que se diga Religioso el que tuviere; y así *nihil inde contra prædictam primam sententiam, quæ est mihi valde præbabilis.*

152 La segunda sentencia, que es la comun, dize: Que el Religioso quando le hazen Obispo, no pierde el estado substancial de Religioso, y que quedan en el todos los votos en quanto al vinculo, y substancial efecto; aunque en el vsa de la pobreza se le concede mayor licencia al Obispo Religioso; y que el voto de la obediencia en quanto à su substancia, no pide actual sujecion, sino solo sujecion en abito, y en potencia, *id est, quod sit paratus ad ovedendum cum Superiorem habuerit*; porque el no tener de facto Superior, es *per accidens*: aunque otros dizen, que dicha obediencia se comuta en la obediencia al Papa, que es conmutacion solo material de vna persona en otra.

153 Y la tercera sentencia, dize: Que el tal, aunque queda Religioso; pero no absoluto, y perfecto, sino solo *secundum quid*: pues queda absoluta-



mente essento del voto de la pobreza, como si nunca le huviera tenido. A que puede añadirse la 4. que aunque quede perfecto, verdadero, y *absolute* Religioso; con todo esso, con el voto de pobreza se puede compadecer, y compadece muy bien, el que pueda tener, y tenga dominio, no solo en los bienes Patrimoniales, y adquisitos, sino tambien en los reditos Ecclesiasticos, como lo tienen los demás Obispos. Y que en toda suposicion tenga dicho dominio, es comun sentencia, como hemos visto, y para mi certissima.

#### DIFICULTAD VI.

*Que obligaciones le queden al Obispo Regular, caso que quede absolute Religioso?*

154. **D**igo lo primero: Que aunque demos, que el Obispo Regular queda todavía verdadero Religioso, y que retiene el voto substancial de obediencia; con todo esso por razon del no está obligado à obedecer à los Prelados de su Religion, sino solo al Sumo Pontifice: ita plures. Y se prueba: Lo primero, ex illo in cap. *Statutum* 18. qu. 1. *Quem Canonica electio à iugo regulæ Monastica professionis absoluit*. Lo qual principalmente se debe entender, y es verdaderissimo del yugo de la obediencia à los Prelados de la Religion: y dize se, que es à *regula*, porque la obediencia debe ser segun la regla, de la qual hablaremos despues. Y lo segundo; porque dicha obediencia repugna al Obispo, que debe cuidar de su Iglesia, y emplear todas sus acciones en utilidad de la dicha.

*Tunc*, Añado: Que por razon de dicho voto solo ay obligacion de obedecer al Pontifice en aquellas cosas que fueren segun la Regla; pero no en las que son *extra*, vel *præter regulam*; porque el tal Regular no hizo voto de obediencia, sin limitacion, sino limitadamente segun la regla; segun Suarez cap. 17. num. 5. Sanchez in Sum. lib. 6. cap. 6. num. 3. y otros.

155. Digo lo segundo: Que fuera de los votos essenciales, ninguno otro voto de los que suele aver en algunas Religiones; como en la Religion de los Minimos, el voto de la vida quadragesimal: en las de la Merced, y Trinidad, el de la Redempcion de Cautivos: y en otras otros; ninguno de ellos le obliga al Obispo Religioso de dichas Religiones, salvo el voto que se haze en la Compania de audienda. *Preposito Generali, Religioso in statu Praelationis constituto, eiusque consilio sequendo, si meliora visa fuerint*; porque dicho voto se haze para dicho estado de la assumption à la Prelacia.

156. Pruebase nuestra resolucion: Lo primero; porque dichos votos se hazen para que el estado de la comunidad se conserve, y crezca con mas facil observancia de la regla, especial

fruto de los Religiosos, y estimacion de los seculares; *Sed sic est*, que el Obispo Religioso está exempto de la observancia de su Regla, como luego diremos: Ergo, &c. Y lo segundo; porque la observancia de dichos votos es mucho mas dificil fuera de la Religion, que en ella: luego no es de creer, que la Religion quiera obligar à sus Religiosos en dicho estado à la observancia de dichos votos, ni que los Religiosos ayan querido sugetarse à esso, sino antes se debe presumir lo contrario probablemente: Ergo, &c. Y assi esta opinion la tiene Diana, con otros, *part. 3. tr. 2. res. 50. part. 5. tr. 2. res. 65. y tr. 13. res. 39. y part. 9. tr. 8. res. 70.*

157. Oppones 1. La obligacion del voto es personal: luego acompaña à la persona en qualquiera parte que exista: Ergo, &c. Respondo concediendo, que es personal, y que acompaña à la persona en qualquiera estado, y en qualquier tiempo; pero no obliga en todo estado, ni en todo tiempo, sino solo en aquel estado, y tiempo, en el qual el que hizo voto quiso obligarse: de donde se sigue, que como el Religioso no aya tomado la obligacion de dichos votos, sino para el tiempo que está en la Religion, y es miembro suyo; de al es, que no le obliguen en el Obispado, en que está constituido fuera de la Religion.

158. Oppones 2. Dichos votos son accessorios al estado Religioso: Ergo, &c. Respondo, que no son accessorios al estado Religioso *ut sic*, sino al estado Religioso en la vida comun, y para mayor perfeccion de aquella comunidad: y por consiguiente el excluido de aquella comunidad, y del Religioso estado en la vida comun, está tambien excluido de la obligacion de observar dichos votos.

159. Oppones 3. La autoridad de Paulo V. Gregorio XV. y Urbano VIII. Sumos Pontifices, que en diversas ocasiones preguntados, si el voto de la vida quadragesimal de los Minimos obligaban à los Obispos, que salian de dicha Religion? respondieron que si: Ergo, &c.

Respondo lo primero: Que no consta autenticamente de la respuesta de dichos Sumos Pontifices. Respondo lo segundo, que dichos Pontifices respondieron lo dicho, arrimandose à la opinion contraria; pero no por esso negaron la probabilidad de la nuestra.

160. Digo lo tercero: Que el Obispo Regular no está obligado à la observancia de la Regla, ò Constituciones de su Religion. Assi lo tienen Sanchez, Suarez, Layman, y otros muchos. Y se prueba: Lo primero; porque en dicho cap. *Statutum* 18. quæst. 1. expressamente se le exime del yugo de la Regla, y de la obligacion de guardarla.

161. Lo segundo: Porque la Regla solo obliga como vna ley impuesta à dicha comunidad: luego solo obliga à las personas de dicha co-



munidad, en quanto son miembros de ella; porque la ley *per se primo*, se termina à la comunidad, y de allí à los que son partes de ella: *Sed sic est*, que el Religioso *eo ipso*, que se haze Obispo, dexa de ser miembro de la tal comunidad, pues ni es Subdito, ni Prelado de ella: luego no le obligan las leyes de dicha comunidad: luego tampoco su regla.

162. Y lo tercero: Porque por esta causa no està el Obispo obligado à guardar las costumbres propias de su Religion; porque la costumbre es vna ley no escrita, que solo se debe guardar mientras se vive entre aquellos que guardan, ò tienen la tal costumbre, como lo dixo San Agustín: luego lo mismo debe dezirse de todas las demás leyes positivas propias de la tal comunidad, entre las quales se anúmera la Regla, *ut bene Suarez, tom. 4. de Relig. lib. 3. cap. 17. n. 6.*

163. Dirás: Que yà que no le obliguen los preceptos de la Regla, ni sus Constituciones con debito legal, ò debaxo de alguna culpa *adhuc venial*: porque *eo ipso*, que està fuera del regimen de la Religion, no debe ser constreñido à sus Reglas; pero à lo menos *ex quodam debito morali, & honestatis*, quedará obligado à ellas.

Respondo lo primero: Que si quedará obligado con algun debito moral, yà quedará obligado à su observancia debaxo de alguna culpa *saltem* venial: y así digo, que de ninguna manera; ni con debito alguno moral queda obligado.

164. Prob. hoc: Porque ni queda obligado por el estado Episcopal, ni por el estado Religioso: luego por lado ninguno queda obligado. Pruebasse, que no por el estado Episcopal; porque aunque este sea estado de perfeccion, y obligue à exercer actos de perfeccion; pero no todos, sino à lo sumo los que son propios de aquel estado: y así se satisfará bastantemente à esta obligacion, exerciendo los actos propios de dicho estado, quales son tener cuydado de sus ovejas, haziendo leyes, visitando, reprehendiendo, predicando, y mostrandole verdadero Pastor, con palabras, y exemplo, &c. como satisfaria con lo dicho qualquier Obispo Secular.

Deinde. Pruebasse, que tampoco del estado Religioso pueda aver tal debito moral de guardar las Reglas, y Constituciones de la Religion. Lo primero, porque no puede aver debito alguno, donde ay plena, y entera essencion de ley; como queda probado tenerla los Obispos Religiosos. Lo segundo, porque aunque sea Religioso, con todo esso no es parte de dicha comunidad, por cuya conservacion, y aumento se ha instituido la Regla, y establecido dichas Constituciones: Ergo, &c.

165. De aqui se sigue: Lo primero, que las censuras, y penas establecidas por la Religion, ò Regla, contra los transgressores de sus votos, no ligarian al Obispo que quebrantasse alguno, aun-

que fuelle el de castidad; porque està enteramente exempto del yugo de la Regla. Ita Sanchez, con otros, *in Sum. lib. 6. tr. 5. cap. 1. n. 1.* Soto de *iust. lib. 10. quest. 5. art. 7. §. Sed contra*, Barbosa, de potest. *Episcop. tit. 1. cap. 4. n. 14.* y otros.

166. Siguese lo segundo, que tampoco quedará obligado à los ayunos, austeridades, y afflicciones de cuerpo, que la Regla, ò Constituciones prescriben; porque como dicho es, queda absolutamente exempto del yugo de la Regla, y Constituciones; y por consiguiente, no solo de la pena, sino tambien de la obligacion. Ita Soto, Sanchez, y Barbosa *vbi supra*.

167. Siguese lo tercero, que si el Obispo es Frayle Menor, no quedará obligado à ayunar el Adviento, y los Viernes, à no traer camisa, à andar à pie, &c. porque igualmente, que los demás Obispos Religiosos queda absolutamente exempto à *iugo Regula*; como lo tienen Soto *vbi supra*, Avila, Bobadilla, Cayetano, y otros; y por consiguiente, aunque la Navidad cayga en Viernes, no pecará en comer carne: y lo mismo digo, aunque los tales preceptos fuesen votos, como quieren algunos; porque los votos hechos *expresscripto Regula*, cessan *eo ipso*, que cessa la observancia de la Regla; como lo tiene Sanchez, *lib. 6. cap. 6. num. 20.* Immo, el tal Obispo Frayle Menor pudiera tener proprio, y dominio como los demás Obispos; como lo tiene Felipe Franco, *in cap. Constitutus, num. 1. de electione*, y otros muchos.

168. Siguese lo quarto, que el tal Obispo no està obligado à rezar el Divino Oficio, segun el rito de su Orden; porque como dicho es, està separado del Orden. Ita Sanchez *num. 25.* Barbosa *num. 15.* Abbas, *in cap. Clerici, de vita, & honest. Cleric.* Azor, y otros.

169. Siguese lo quinto, que el tal Obispo no està obligado à tener consigo compañero de su Orden; porque dicha obligacion era solo por el prescripto de la Regla, ò Constituciones. Así lo tienen Sanchez *num. 21.* Cayetano, 2. 2. *quest. 185. art. 8. dub. 1.* Suarez, Azor, Villalobos, y otros. Verdad es, que Sanchez dize, que será decente el que le tenga, y Villalobos, que será conforme à razon, y derecho, aunque no será pecado el no tenerle, *tom. 2. tr. 35. dis. 40. n. 19.*

170. Siguese lo sexto, que el Religioso hecho Obispo, queda absuelto de la prohibicion, *in cap. Monachi, de consec. dist. 4.* donde se prohíbe à los Religiosos, que no puedan ser Padrinos en el Bautismo, ò Confirmacion. Lo primero, porque esta prohibicion se haze à los Religiosos en aquel estado, pero no en el Episcopal. Y lo segundo, porque esso se prohíbe à los Religiosos, porque por razon de la familiaridad, no aya peligro de incontinencia; lo qual no se ha de rezelar, ni temer de los Religiosos Obispos. Ita Sanchez *tom. 2. Sum. lib. 6. cap. 6. num. 24.* Diana, *p. 3. tr. 4. res. 21. y p. 5. tr. 2. res. 67.* y otros.



171 Y si preguntares: Si el Obispo Regular goze de las gracias, y privilegios de su Religion? Supongo, que aquí no se habla de la voz activa, y pasiva, y otras, que pueden ser onerosas à la Religion; sino solo de aquellas de que puede gozar en beneficio de su anima, ò cuerpo, sin carga, ni gravamen de su Religion, como privilegios, gracias, Indulgencias, &c. Esto supuesto.

172 La parte negativa tienen algunos. Y se puede probar de lo dicho: Lo primero, porque el Obispo yà no està obligado à las cargas de la Religion: luego tampoco deberá gozar de los privilegios, y conmodos de ella. Y lo segundo, porque yà dicho Obispo no es miembro de la Religion: Ergo, &c.

173 La contraria empero es la que se debe tener: Lo primero, porque dichas gracias se han concedido en favor del estado Religioso, y el tal Obispo queda Religioso en lo substancial, y à lo menos lo es en lo favorable. Y lo segundo, porque aunque queda exempto de las cargas de la Religion, en lugar de ellas le suceden las cargas anexas al Obispado. Y lo tercero, porque dicha exemption es honorifica à la misma Religion: y así no es consentaneo à razon, que por ella quede privado de las Indulgencias, gracias, y privilegios, que de tal suerte se concedan à la Religion, que *eo ipso* se entienden concedidos à todos los Religiosos: y cuyo uso puede darse sin carga, ni gravamen de la Religion.

*Resumese lo mas principal de lo tocado en este Tratado sexto, por modo de Corolarias.*

De lo dicho en este Tratado, consta lo primero, que el Religioso assumpto al Obispado, queda absuelto del voto de la pobreza, de tal suerte, que se ha de philosophar del, en quanto à este punto, como de los demás Obispos Seculares; y esto, aunque el tal Religioso fuese Frayle Menor, num. 1. 4. 127. y 166.

Consta lo segundo, que esta opinion es segurissima en practica: porque es comun, tiene graves fundamentos à su favor, y vn argumento del Derecho; *in cap. Si armenum*, que los contrarios hasta ahora no le han soltado bastantemente, à num. 2. 13. y 23.

Los Obispos en lo favorable, aunque no en lo odioso, se entienden en el nombre de Clerigos, num. 7.

Compadecefe con el voto de la pobreza, necesaria al Religioso, el tener dominio, num. 14. 27. 47. y 52.

Al principio de las Religiones renian dominio los Religiosos, y podian suceder abintestato, num. 14.

Consta lo tercero, que no solo tienen dominio en los bienes Patrimoniales, y quasi Patrimoniales, sino tambien en los mere Ecclesiasticos, y

que sean estos; y que corren parejas con los Religiosos Cardenales, à num. 5. y 11.

Consta lo quarto, que pueden testar de los bienes Patrimoniales, y adquiridos, num. 12. y à 20. ad 29.

Por los votos no se haze el Religioso inhabil para testar, y antiguamente testaban, y se les señalavan sucesores abintestato, num. 28.

Consta lo quinto, que pueden revocar la renuncia que hizieron de su legitima, antes de su profesion, num. 15. y 16.

Los Religiosos pueden hazer donacion, causa mortis, con licencia de su Prelado, num. 28.

Consta lo sexto, que los Obispos Religiosos pueden hazer donacion, causa mortis, de los bienes Patrimoniales, ò quasi, num. 30. Y que sean validas saltem en el fuero interior las que hizieren, aunque sean de los bienes Ecclesiasticos, y dentro de los veinte dias antes de su muerte, y otras cosas, à num. 31. ad 38.

Que dichos bienes no pertenecen al espolio, num. 39.

Como suceda la Iglesia al Convento, numero 40.

Tambien à los Reyes se les prohibe el exceso, y abuso de las riquezas, num. 44.

La abdicacion de la propiedad que pide el Derecho à los Religiosos, no es abdicacion del dominio, sino del uso, num. 48.

Consta lo septimo, que tienen dominio en los bienes mere Ecclesiasticos; y esto, no solo de la parte que han menester para la congrua sustentacion, num. 62. sino tambien de todo el residuo, à num. 68.

Y así no se anulan las donaciones, ni los mayorazgos, que hazen algunos Obispos, numero 86.

Y aunque gastassen dichos bienes los Ecclesiasticos en usos torpes, no avria obligacion à restituir, Diana *part. 8. rr. 6. resol. 15. in fine.*

Quando se hizo la division de los bienes Ecclesiasticos; por que causa, y por quien, à n. 59.

De que bienes habla el Tridentino, quando prohibe à los Obispos enriquecer à sus parientes, num. 43. y 65.

Navarro, Molina, Coninch, Toledo, y Palao, *de charit. tr. 6. disp. 2. punct. 5. num. 9.* dicen: Que los Obispos puedan dar à sus parientes, no solo alimentos con que destierren la pobreza, sino tambien con que puedan vivir, con tal decencia, que no se averguençen, ni sea desdoro el tener tales parientes. Vase el num. 114.

Dentro de la latitud de la congrua sustentacion, se puede dar infinito, medio, y sumo, como en las cosas veniales; y que se entienda por congrua sustentacion, num. 66. 67. y 112.

En algunas partes ay costumbre de que los Obispos lleven la *luctuosa*; y que sea, num. 86.

Consta lo octavo, que no están obligados de justicia à expender lo que sobra de los redditos Ecclesiasticos.



Eclesiástico en limosnas, u obras pias, sino solo *ritulo misericordia*; à num. 87.

Si tienen mayor obligacion de hazer limosna que los Seglares, y de què bienes, à num. 108.

Què cantidad tengan obligacion à dar de limosna, ò expender en obras pias, à num. 112.

Consta lo nono, que quando les promueven à otro Obispado, pueden llevar consigo todo lo que les huviere sobrado de los reditos del Obispado, à num. 115.

Es probable, que el Religioso *eo ipso*, que le hazen Obispo, dexa de ser Religioso, à numero 128.

Y que no està obligado à traer el Abito de su Religion, à num. 140.

Como quede Religioso en otras sentencias, à num. 151.

Consta lo dezimo, que queda libre de todas las cargas de la Religion, que pugnan con el Obispado, como es cierto, para con todos; porque el Pontifice *eo ipso*, indirectamente lo libra: *Nam qui dat esse, dat consequentiam ad esse.*

Consta lo onze, que queda libre de la obediencia à la Religion, y de los votos particulares de las Religiones, à num. 153.

Y del voto de la pobreza, como sino huviere sido Religioso.

Consta lo doze, que no le obligan los preceptos de la Regla, ni las Constituciones de su Orden *ad hoc* sub veniali, à num. 159.

Ni las costumbres de su Religion, num. 161.

Y assi no està obligado à los ayunos, y abstinencias, oraciones, &c. de la Regla: *Immo*, no està obligado à traer el Abito de su Religion, porque este solo obliga por Regla, ò Constitucion, num. 142.

Consta lo treze, que no le obligan las censuras, ni penas de la Regla, ni los votos hechos *expresscripto Regula*; ni està obligado à rezar, segun el rito de su Religion, ni à tener companero de ella, num. 164.

Consta lo catorze, que puede ser Padrino en el Bautismo, y Confirmacion, num. 169.

Y finalmente, goza de los privilegios, y gracias de la Religion, num. 170.

Deben los Obispos hazer inventario de lo que pertenece à su Patrimonio, vt. *habetur in Can. manifesta*, & *Can. Sint manifesta* 12. quæst. 1; donde se les permite el que puedan dexar dichos bienes, si quisieren, à sus parientes.



## TRATADO SEPTIMO.

### DE LOS OBISPOS TITULARES, VULGO, DE ANILLO.

#### QUESTION UNICA.

#### SECCION UNICA.

EN QUE SE RESUELVEN ALGUNAS CONTROVERSIAS SUSCITADAS  
entre el Arçobispo de N. y el Obispo de H.

#### DIFICULTAD I.

*Si el Obispo de H. es Coadjutor del Ilustrissimo Señor Arçobispo de N.*

**A** Viendose suscitado ciertas dudas entre vn Señor Arçobispo, y vn Obispo Titular, (que vulgarmente llamamos de Anillo) que tenia situada su congrua en la Mitra del tal Arçobispado: y estava assignado para exercer los Pontificales en su Arçobispado; me pidieron mi parecer personas, à que no me pude negar. A que respondì ingenuamente lo que sentia, segun Dios. Y porque en dichas resoluciones se embuelven las noticias mas principales, concernientes à los Obispos Titulares, por essa causa me ha parecido serà de utilidad, para semejantes casos, el que se tenga noticia de ellas; y por esso he querido hazer especial Tratado de los dichos, contenido en las dichas controversias, que se resuelven por las dificultades siguientes.

**1** **S**Upongo: Que la decession de esta dificultad se ha de deducir precisamente, de la Bula de la institucion de dicho Obispo, y provision de dicho Obispado; porque no ay otra Bula que pueda hazer à la materia, en pro, ni en contra, u de que pueda inferirse razon de dudar. Esto supuesto.

**2** Respondo negativamente, y lo pruebo. Lo primero, porque el Santo Concilio de Trento en la *Sess. 25. de reform. cap. 7.* tiene dispuesto, que si la evidente utilidad, ò necesidad de la Iglesia instare, que se de Coadjutor al Obispo, se le aya de



de dar con futura sucession, y no de otra suerte, ibi: *Is, non alias cum futura successione detur.* Así lo tiene, y entiende con Campeg. Gamb. Campanil. y Quaranta; Machado tom. 2. lib. 4. par. 6. tr. 18. docum. 1. n. 1. Lo mismo tiene Barbo de iure Ecclesiastico, par. 2. lib. 3. cap. 10. n. 46. y 47. Immo, se requiere, que la dicha evidente utilidad, y causa esté diligentemente probada por el Romano Pontífice; y si no lo estuviere, deben ser tenidas por subrepticias semejantes sucessionones, como lo nota dicho Barbosa, y consta del sobredicho Texto, ibi: *Quam hac causa prius diligenter à Sanctissimo Romano Pontifice sit cognita.* Et in fine: *Alias concessiones super his facte subrepticia esse censeantur.* Sed sic est, que el Obispo de H. no es sucessor en dicha Arçobispal Mitra; *alias*, yà huviera sucedido en ella, por muerte del Ilustrísimo Señor Don N. ni consta que su Santidad aya examinado, y conocido diligentemente la evidente necesidad, y causa para conceder dicha coadjutoria: Immo, no consta se aya pedido, ò concedido tal cosa: luego no ay por donde debamos afirmar la tal condicion, ni fundamento para la pretensa coadjutoria.

3 Lo segundo: Porque como dichas coadjutorias no sean conforme à derecho, sino solo inventadas por estilo en gracia, y favor especial; como lo tienen Casad. decis. 2. de restit. spoliat. n. 2. Mandosio signatura gratia, tit. de Coadjutorijs, vers. *Altera cum futura successione*, & in reg. 11. quest. 5. n. 4. Gonzalez ad regul. de mensib. Glos. 5. §. 9. num. 46. Navar. Conf. 2. n. 2. de Clauico agrotant. y otros: Immo, como sean exorbitantes à iure, segun Mohed. doc. 10. de privileg. alias 36. ad fin. ò como dize Barbosa vbi supra, con otros, como sean detestables en todo derecho, no se deben presumir, sino es que conste de ellas expressemente, ex cap. *Ulla, ne Sede vac. cap. Consului.* 612. q. 5. l. *Si verò*, §. *De viro*, ff. *solut. Matrim. l. Disfentientis*, Cod. de repud. y de otras; Sed sic est, que dicha coadjutoria no consta expressemente: Immo, no ay fundamento de que se pueda inferir, ni aun parece le ay para que se pueda dudar, ò poner en disputa, à lo menos en la Bula de la institucion de dicho Señor Obispo, no se descubre tal fundamentos Ergo, &c.

4 Lo tercero: Porque dezir, que la dicha no es coadjutoria perpetua, irrevocable, y con futura sucession, sino solo revocable; y temporal, es inverisimil. Lo vno, porque estas son contra lo dispuesto por el Tridentino vbi supr. y así no se deben presumir, sino es que expressemente, y con expresas palabras conste de semejante concession; lo qual no passa en nuestro caso, como parece claro de dicha Bula.

Lo otro: Porque en las concessiones, y gracias, que son contra las Constituciones conciliares, se requiere para su valor especial derogacion; y mencion del Concilio, à que se opone la concession, y gracia; como consta, ex cap. *Nonnulli*.

ibi: *Vel expressa*, &c. de rescript. cap. *Eam te*, de atat. & qualic. y mejor, ex cap. *Ex parte*, de Capellis Monachor. Sacra Rota, decis. 122. 123. y 358. num. 6. par. 1. diversorum, & in Burgenf. de cimarum de Escalante 5. Iunij 1591. coram D. Orano, & in vna Valentina decimarum 9. Iunij 1597. coram D. Pamphilo in qua fuit dictum, in privilegio requiri, quod sit in specie derogatum: Capitulo, nuper, de decimis, cum sit dispositio Conciliaris, qui censetur habere clausulam derogatoriam ad sequentes dispositiones, dict. cap. *Ex parte*, & tenuit Rota, in causa Vlisbonens. de decimarum de Bellem, de anno 1572. coram D. Rebussterio, que es la dicha decis. 122. diversorum, & in alia Oriolen. decimarum, de anno 1586. coram D. Orano, y muchas vezes en otras causas. Y lo tienen Archidiacono, in cap. 1. de constitutionibus in 6. y con el Baldo, in l. *Humanum*, Cod. de leg. num. 1. not. 3. Millis in repertorio, verb. *Gratia facta contra Generale Concilium*, Feino, in dict. cap. *Nonnulli*, num. 2. & 3. donde dize: Quod non est de facili recedendum ab Archidiacono, quem videtur sequi totus mundus. Lason. in l. fin. C. si contra ius, vel utilitatem publicam, num. 4. Decio in Rubric. de constit. 2. lect. ad finem, & in cap. *Prudenciam*, num. 18. de offic. Delegat. Probus ad Monachum, in cap. fin. de consuetudine in sexto, num. 19. Ripa, in cap. 1. de iudicijs, num. 8. Menochio, Conf. 294. à num. 11. lib. 3. Vitalis, tract. Clausularum, vers. *Clausula generalis, non obstantibus quibuscumque privilegijs* 11. num. 2. Juan Gutierrez, in repetitione legis, *Nemo potest*, ff. delegatis 1. num. 173. Selva, de Beneficijs 3. part. quest. 11. num. 31. y part. 4. quest. 7. num. 4. Henriquez, in Summa, lib. 7. cap. 26. §. 3. Sarmiento, lib. 3. selectarum, cap. 14. num. 3. Rebussterio, Conf. 134. Padilla, in l. fin. Cod. de divers. rescript. num. 17. y otros innumerables: Sed sic est, que en nuestro caso no solo no ay especial derogacion del Concilio Tridentino, ni mencion del, al qual se opusiera dicha concession, y gracia, caso negado que la huviera; pero ni aun general la ay, como se puede ver en dicha Bula: Ergo, &c.

5 Lo otro: Porque parece cosa indecorosa criar un Obispo, à quien por la preeminencia de tan alta Dignidad llaman muchos Presul, Pontífice, Sumo Sacerdote, Papa, Santissimo, Legado de Christo, Angel, y Príncipe de la Iglesia: de quo Barb. de iure Ecclesiastico, part. 1. pag. 199. y 120. à num. 29. ad 44. para servir à otro, como asalariado, sin darle ius ad rem, en aquella Mitra: que es la razon; entre otras, que pudo mover al Sagrado Concilio de Trento, para disponer no se diessen coadjutorias à los Obispos, sin futura sucession. Dixe entre otras; porque ay otras muchas razones, que pudieron mover à lo dicho; conviene à saber, yà para que tengan mayor autoridad en el gobierno de la Diocesis, aviendo de suceder en la Mitra: yà porque por esta causa sea



mas solícito, y diligente, y haga con mas fervor todo lo que toca à su oficio; y yá porque así el Coadjutor será mas amado, mas reverenciado, y tenido en mas de la Diócesis, que se le ha encomendado; y por consiguiente, será obedecido con mas facilidad, y promptitud de aquellos à quien debe presidir, y el tal tendrá mas cuidado, y solícitud de aquellos à quien gobierna, y los mirará como suyos, si sabe que lo han de ser en propiedad, ò tiene derecho à suceder en la Mitra: Ergo, &c.

6. Y lo otro: Porque al Coadjutor temporal, y revocable, en recompensa, y estipendio de su trabajo, se le debe asignar, y dár vna porcion de los frutos del Beneficio; como lo tienen Puteo, *decis. 226. num. 13. lib. 3.* Nicol. Garc. de Benef. *4. part. cap. 5. n. 4. y 14.* Gonzal. ad regul. 8. Chancel. *Glos. 5. §. 9. a. num. 19.* Azor, *part. 2. lib. 3. cap. 2. quest. 9.* Barbosa, de iure Ecclesiast. *part. 2. lib. 3. cap. 10. n. 2.* y consta, *ex cap. de Rector. de Cleric. agrot. Immo*, dize la Gioffa, sobre dicho cap. que en caso que no bastassen los redditos de la Iglesia, para los alimentos del Coadjutor, y del Beneficiado coadjuto, que se deben dár antes los alimentos ad Coadjutor, que al Beneficiado enfermo. A lo qual haze tambien lo que se contiene en el *cap. Tuo nos, de Cleric. agrot.* donde se dize, que al Beneficiado enfermo solo se le deben los alimentos necessarios; luego todos los demás redditos, y rentas del Beneficio se reservan libres para el Coadjutor. En nuestro caso, en la Bula de la creacion de dicho Señor Obispo de H. no se le señala porcion alguna en recompensa, ò por estipendio del trabajo, en la pretensa coadjutoria: luego es inverisimil, que por dicha Bula se le constituya Coadjutor revocable, y temporal del sobredicho Arçobispado. Dize *revocable, y temporal*; porque si la tal coadjutoria fuesse perpetua, è irrevocable, no seria necessario dicho estipendio, pues el trabajo del dicho se compensaria bastantemente con la futura sucession. Y así de *primo ad ultimum*, atentas todas las circunstancias, que en el caso presente concurren, es inverisimil que el dicho Obispo sea constituido Coadjutor temporal del sobredicho Arçobispado.

7. Profigo: *Sed sic est*, que lo que es inverisimil no se debe afirmar, ni debe ser atendido, *ex cap. Quia verisimile, extra de presumpt. l. fin. in princ. ff. quod met. caus.* Y la razon es, porque lo que no es verisimil, se reputa por falso en el comun sentir, no solo de los DD sino tambien de las naciones todas, y de todas las gentes: y así dixo bien el Cardenal Tusch. *lit. V. concl. 101. num. 3. 10. 11. y 12.* que lo inverisimil es vna imagen de la falsedad. Vease tambien el mismo, *lit. I. conclus. 330. num. 11.* Paris. *Conf. 13. num. 9. vol. 3. y Conf. 8. num. 7. vol. 4.* Menoch. *1. n. 258. Conf. 2. num. 300. Conf. 28. num. 25.* y en otras partes Casan. *Conf. 39. num. 91. y 60. & 1. Conf. 55. num. 43.* Surd. de aliment. *sic. 8. quest. 12. num. 24.*

y *decis. 23. num. 15.* Joseph de Rustic. *in procem. ad leg. Cum abus. cap. 2. n. 3. ff. de condit. & demonstr.* Mascard. de probat. *concl. 700. num. 35.* y otros innumerables, que todos confirman dicha doctrina; que es *per se notat*: Ergo, &c.

8. Pruebase lo quarto: Porque las coadjutorias para los Obispados, ò Beneficios Episcopales, ora sean simples, y temporales, ora perpetuas, y con futura sucession, solo las pueden dár los Sumos Pontífices; como lo tiene con Arch. Abbas, Butr. Gamb. Gonzal. Mandos. Moneto, y otros, *Eonac. tom. 1. 1r. 4. disp. 2. quest. 6. punct. 4. n. 1. pag. mihi 559.* Barbosa con muchos, *ubi supra, n. 21.* y consta, *ex cap. Cum ab Ecclesiarum, de offic. Ordin. & ex cap. de Rectoribus, de Clerico agrotant.* y en la concession se expresa, si la tal coadjutoria es perpetua, y con futura sucession, ò solo simple, y temporal; y la potestad que se le concede en el regimen, y administracion en las cosas espirituales, y temporales, con otras cosas que le pertenecen en la ausencia, y lugar del coadjuto, y otras clausulas necessarias, para evitar contiendas, y litigios; como se puede ver en la formula ordinaria, en que se suelen conceder; la qual refieren, *ex Gonzalez, Barbosa, citado, num. 48.* Garcia, *part. 4. cap. 5. num. 54.* y otros: y así dize bien Pavino, de visit. *part. 1. quest. 2. num. 32.* al qual refiere Flamin. Paris. *de resignat. benef. lib. 7. quest. 20. n. 19.* que la potestad de los Coadjutores pende, y se debe colegir de la forma en que se dà la coadjutoria: *Arqui*, en nuestro caso, en dicha Bula Pontificia de la creacion del sobredicho Obispo, no se expresa cosa de lo dicho: *Immo*, no se toma en la boca, ni se haze mencion alguna de coadjutoria, como se puede ver en ella: luego no aviendo otra Bula, que la dicha, ò otra disposicion Pontificia, como se supone no averla, no debe ser tenido el tal en manera alguna por Coadjutor de dicha Arçobispal Mitra: Ergo, &c.

9. Y lo quinto: Porque las causas porque se suele dár Coadjutor à los Obispos, y à otros inferiores Beneficiados, que tienen cuidado de almas: *Sive ad tempus, sive cum facultate, & inre succedendi*, son. La primera, la vejez del Obispo, que le impide acudir, como debe, à las obligaciones de su ministerio, *ex cap. Vnit. de Cleric. agrot. in 6.* La segunda, la enfermedad corporal del Obispo, como si tuviesse lepra, ò tales achaques, que se impidiesen el cumplir con sus obligaciones, *ex cap. 17. quest. 1. & ex d. cap. Pastoralis, de Cler. agrot. in 6.* La tercera, por amentia, ò otra enfermedad del animo, qua sit mente captus, *cap. Tuo nos, de Cleric. agrot. y cap. Pastoralis*, citado. La quarta, por defecto de la necessaria literatura requisita en el, *ex Concil. Trid. Sess. 21. cap. 6. de reformat.* La quinta, por negligencia, como quando el Obispo haze su oficio; pero le haze con negligencia, *ex cap. Quia frater 7. quest. 1. & ex Trid. citat.* Y la sexta, quando el Obispo desperdicia los bienes de la Iglesia, ò es sospechoso de



de ello; como lo tiene Abbas, in cap. *Venerabili*, de offic. iudic. delegat. & in cap. *Licet Heli*, de simonia. Acerca de lo qual se vean Azor, *part. 2. lib. 3. cap. 2. quasit. 3.* Machad. *tom. 2. lib. 4. par. 7. tr. 18. doc. 1. num. 2.* y otros, que citan los dichos. Barbof. vbi supr. desde el num. 5. *Sed sic est*, que ninguna de dichas causas se hallan en el Ilustrísimo Señor Arçobispo, como es indubitable: Ergo, &c.

10 Ni basta dezir: Que dicho Obispo de H. está assignado para exercer los Pontificales en dicho Arçobispado de N. no basta digo. Lo primero, porque dicha assignacion es facultativa, como se dirá en la dificultad siguiente. Y lo segundo, porque como bien dize. Quintanadueñas en sus singulares, sobre los Sacramentos de la Iglesia, *tom. 1. tr. 7. singul. 4. num. 9.* los Obispos Titulares (vulgo de Anillo) assignados en algunos Arçobispados grandes, para exercer los Pontificales, quando está ausente, o impedido el Arçobispo, no son propriamente Coadjutores del Arçobispo; sino solo en larga significacion, y que no ofende la resolucion de arriba; porque aqui hablamos del Coadjutor propriamente tal, y en estrecha, y rigurosa significacion, y no en lata, en la qual se puede dezir Coadjutor el dicho, pues le ayuda de facto facultativa, y libremente, por conveniencia de ambos.

11 Ni obsta lo segundo el dezir: Que el Concilio de Trento, no ata las manos a los Sumos Pontifices; y que así, sin embargo de lo que determina en dicha *Sess. 25. cap. 7. de reform.* puede su Santidad dar a los Prelados Coadjutores, en la forma que fuere servido.

12 Porque a esto se responde: Lo primero, que aunque su Santidad lo puede hazer, no se ha de presumir que lo haze, sino que conste evidentemente de ello; y en nuestro caso, no solo no consta evidentemente que lo aya hecho, sino que ni ay fundamento para presumirlo así: Immo, es inverisimil que en dicha Bula aya hecho tal concession, como se probò arriba.

13 Lo segundo, que aunque el Sumo Pontifice, no obstante dicha determinacion del Concilio, puede dar a los Obispos Coadjutores, del modo que fuere servido; con todo esso, si lo haze sin examinar primero la vrgente necesidad, o la utilidad evidente, y sin que esté primero diligentemente probada la causa, quiere aquel sagrado, y docto concilio, que sean tenidas por subrepticias semejantes concessiones: y en nuestro caso no consta de dicho examen, immo, ni de que aya auido tal concession.

## DIFICULTAD II.

*Si el Obispo de H. está obligado a servir al Señor Arçobispo de N. en dar Ordenes; y demás funciones Pontificales; todas las vezes que su Ilustrissima le mandare?*

14 **S**Vpongo: Que aqui no se habla de la obligacion, que nace de la decencia, cortesia, o conveniencia; sino solo de la obligacion de conciencia, y rigurosa, que es la que en rigor, y propriamente se llama obligacion. Esto supuesto.

15 Respondo negativamente, y lo pruebo. Lo primero, porque el tal no es Coadjutor, como queda probado. Lo segundo, porque aunque fuera Coadjutor riguroso, y preciso, con futura sucession; con todo esso, segun el Doctor Navarro, *Conf. 2. de Cleric. groz. n. 3. y 4. y Gonzal. ad regul. monstium, Glos. 5. §. 9. num. 122.* no estaria obligado a servir. Y la razon que dan es; porque el Sumo Pontifice, segun la forma ordinaria de dichas coadjutorias, no obliga a los Coadjutores a exercer dichas fundaciones, sino que solo les dà facultad para que las puedan exercer, de consentimiento del coadjuto, pues no les manda que las exerçan, sino solo dize: *Quod valeat ea subire volente coadjuto*; y porque como los tales no vi- van del Altar, pues nada se les dà por el servicio; no estàn obligados a servir.

16 Confírmase esto: Porque por dicha causa, en las modernas coadjutorias, quando los Pontifices quieren obligar a servir, no solo ponen la palabra *possit*, sino que añaden la palabra *teneatur*; como lo nota Gonzalez en dicho *num. 122.* y aun en tal caso, dize dicho Doctor, que la tal residencia, y servicio no será preciso, sino causativo, *id est*, no obligará en conciencia a servir, sino solo causará obligacion de pagar los frutos al propietario, que se perdieron por la no residencia del Coadjutor; y esto, por averse el tal obligado, y consentido a la dicha obligacion. Y en la misma Glosa, y §. desde el *num. 94.* hablando de si la coadjutoria perpetua, y con futura sucession, sea incompatible con otro Beneficio incompatible, responde: Que no. Y la razon que dà es: *Quia talis Coadjutor non teneatur precise reside- re, nec ad hoc potest compelli, cum talis coadjutoria non sit beneficium, sed solum teneatur ad causativam residentiam, id est, si non resederit, quod non lucrabitur fructus, ac illos propter illius non residentiam amissos. Coadjuto satisfacere teneatur.* Luego si el Coadjutor perpetuo, y con futura sucession, no está obligado a servir; segun dichos Doctores, y segun este ultimo, *adhuc*, aunque en las letras de la concession se diga *teneatur*; que diremos en nuestro caso, donde ni ay tal coadjutoria, ni clausula alguna de que se pueda inferir dicha obligacion? Ergo, &c.



17. Lo otro: Porque para que huviesse dicha obligacion, era necesario que su Santidad se la huviesse impuesto à dicho Obispo; pues *alias* no la tenia; y sin ley obligante, à ninguno se le indica obligacion: como lo tiene Nivarro, tom. 3. titul. de Psalterio, & Rosario V. M. Miscellán. 22. §. Sed contrarium; y consta ex cap. Legatur 24. quest. 2. cap. Quid percipitur 14. quest. 1. y de aquello de la Epistola à los Romanos, capit. 14. *Vbi non est lex, neque pravaricatio*. Y la razon lo dicta; pues toda obligacion nace de alguna ley, ò natural, ò positiva: *Immo*, era necesario que dicha obligacion se pusiesse con palabras expresas, y claras; *alias*, la deberiamos interpretar benignamente, y segun lo que es menos, qual es no inducir obligacion, segun aquella regla de ambos derechos, *in obscuris minimum est sequendum*, cap. *In obscuris, de regulis iuris in 6. l. Semper in obscuris, ff. de regulis iuris, & l. Semper in stipulationibus, in fin. cod. tit.* Y porque exprimir, ò imponer obligacion obscura, y confusamente, es lo mismo que no imponerla; ex leg. *Et quia, §. fin. ff. de contrab. emt. l. Tenet, §. fin. ff. de actionib.* Francisco Becci Conf. 106. numer. 11. Surd. Conf. 13. num. 34. y Conf. 377. num. 22. y otros; y porque en caso de duda està la possession por la libertad de la no obligacion, *ut ex se patet*: Sed sic est, que en la Bula mencionada, al principio no se impone dicha obligacion, ni ay palabra que expresse tal cosa: luego no aviendo; como se supone no aver otras letras; por las quales se imponga; sigue se no tener tal obligacion dicho Señor Obispo.

18. La consequencia es legitima; y la menor, en que pudiera està la dificultad, se prueba. La clausula vnica, que contiene dicha Bula, de que se pudiera dudar si inducia obligacion, es la que se sigue: *Quodque postquam munus predictum receperis in Civitate, & Diocesi N. si ad id per venerabilem Fratrem nostrum R. modernum, & pro tempore existentem Archiepiscopum N. requisitus fueris, & de eius speciali licentia Pontificalia officia exercere libere, & licite valeas*. Apostolica auctoritate predicta earumdem tenore presentium de speciali gratia indulgemus; Sed sic est, que esta clausula no induce obligacion alguna: Ergo, &c.

19. Pruebase esta menor: Lo vno; porque la palabra *Indulgemus*, dize facultad, y no obligacion: y lo mismo indica aquel *libere, & licite valeas*; y la palabra *Requisitus*, dize deseo, ruego, y necesidad, y no imperio en el Ilustrissimo Señor Arçobispo: Ergo, &c.

20. Lo otro: Porque à lo menos ninguna de dichas palabras pone expressamente obligacion, sino à lo sumo *confusè*: y assi es lo mismo que no ponerla, yà porque està la possession por la libertad de la no obligacion; y en todo derecho es mejor la condicion del que posee *adhuc*, en igual causa, ò duda, *l. In pari causa 121. ff. de regul. iuris, l. Si debitor, ff. de pignor. cap. Lator, de*

*re indicat. ca. In pari delictis 63. de regulis iuris in 6.* donde se dize: *Beatus qui possidet*; como lo nota, y bien la Gloss. in cap. 1. de pace tenet. & eius violat. in vsibus scædor. verb. *Requirat*; y yà porque esto es menos gravoso: *Et in obscuris minimum est sequendum*, como se probò arriba de ambos derechos: Ergo, &c.

21. Lo otro: Porque atenta sola la dicha clausula, à lo sumo pudiera està en duda la sobredicha pretensa obligacion: Sed sic est, que en caso de duda no hemos de imponer nueva obligacion à nadie; antes se debe interpretar benignamente la dicha duda, *ex cap. ultim. de transact. l. Semper, ff. de regul. iur.* *Immo*, las palabras, en caso de duda, las debemos entender en su propria significacion, segun el gramatical sentido, *ex cap. penult. de sentent. excommunicat. l. 1. §. Qui in perpetuum, ff. si ager vellet, l. 1. §. Si is, qui navem, ff. de exercit. act.* y de otras: Sed sic est, que el gramatical sentido, y la propria significacion de la palabra *Indulgemus*, es gracia, favor, concession; y la propria significacion de las palabras *libere, valeas*, es libertad, y potestad; y la propria significacion de la palabra *Requisitus*, es deseo, ruego, y necesidad, segun Nebrija en su Dictionario, verb. *Requiro*: Ergo, &c.

22. Lo otro: Porque quien duda, que son diversos verbos, y con diversissimas significaciones: *Indulgemus, ac precipimus, ac; y valeas, ac tenearis*: Sed sic est, que *precipimus, y tenearis*, dizen, ò inducen obligacion: luego *Indulgemus, y valeas*, significarán cosa muy diversa: Ergo, &c.

23. Y lo otro: Porque quien ha visto imponer precepto, ò obligacion con *Indulgemus, ò valeas*? Ni quien podrá dezir tal cosa? *alias*, deberia dezir consequientemente; que todas las concessiones, gracias, y privilegios son obligaciones, ò preceptivos; pues en todos se vsa de dichos verbos; lo qual seria grave absurdo, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

24. Dirase acaso: Que dicha obligacion no nace de dicha clausula, ni se impone por ella, sino por la congrua que su Santidad señala à dicho Obispo en dicha Mitra: por ser razonable, que teniendo en ella el sustento, tenga tambien en la mesma la obligacion del servicio.

25. Sed contra: Porque dicha congrua es vna pension annua, que impone su Santidad sobre dicho Arçobispado, y la asigna à dicho Obispo de H. no en recompensa, ò por estipendio de algun trabajo, ò à titulo de servicio, sino solo para que pueda conservar la decencia de su estado, y Pontifical Dignidad; como se expresa en la mesma Bula, ibi: *Præterea, ut statum tuum iuxta Pontificalis Dignitatis exigentiam decencias tenere valeas, moru proprio, non ad eam, vel alterius pro te nobis super hoc oblata petitionis instantia, sed ex nostra mera liberalitate tibi pensionem annuam recentorum ducatorum auri de Camera super mense Archiepiscopali N. fructibus, redditibus, & proven-*



tribus, *authoritate, & tenore pramissis reservamus, constituimus, & assignamus, &c.* Luego no induce obligacion de servir.

26 Pruebase esta consequencia: Lo vno; porque lo que no dize la Bula, no lo debemos dezir nosotros, *ex l. Si ferum, §. Non dixit, ff. de adquir. hered. l. Si illam, C. de collact.* Ni se debe presumir, cap. *Illam, ne Sede vacant, l. Disentientis, C. de repud.*

27 Lo otro: Porque si su Santidad huviera querido poner tal obligacion lo huviera exprestando, cap. *Ad Audientiam* 12. in fin. extr. de decim. cap. *Inter corporalia*, post medium, vers. *Vnde si circa*, de translat. Episcop. l. *Vnic. §. Sin autem*, ad deficientis, C. de caduc. tollend. Glossi in cap. *Ad Audientiam*, el 1. verb. *Obuenciones*, in fin. de Ecclesiast. & dif. y Glos. fin. circa med. in cap. fin. *Ne Cleric. vel Monach.* Tiraque. o, con muchos, in l. *Si unquam*, verb. *Liberrimam* 3. C. de revoc. donat. No lo expresa, ni dize *precipimus, reuearis*, sino antes bien expresa lo contrario; *indulgemus, libere valeas*; Ergo, &c.

28 Lo otro: Porque si por solo tener pension annua sobre dicho Arçobispado, avia de estar obligado à servir à dicho Señor Arçobispo, se siguiera, que el Eminentissimo Señor Cardenal de P. que tiene pension annua sobre muchos Obispados de este Reyno, estaria *eo ipso* obligado à servir à todos los Señores Obispos, que le pagan dicha pension; lo qual ya se ve quan lexos va de lo cierto; y lo mesmo se avia de dezir de otros que tienen pensiones en dicho Arçobispado de N. ò en otros; Ergo, &c.

29 Lo otro: Porque si por dicha pension quedara dicho Obispo obligado à servir, ya fuera la tal estipendio de su trabajo, y no mera liberalidad; contra lo que dize su Santidad, ibi: *Sed ex nostra mera liberalitate*; Ergo, &c.

30 Lo otro: Porque la congrua de los Obispos Titulares, que es el dote con que se ordenan de Obispos, de ordinario es libre, y sin obligacion de servir por ella, y en este Reyno de T. son buenos exemplares de lo dicho lo que les passò à los Obispos de Nicomedia, y Constancia. Y la razon de congruencia es; porque dichas congruas de ordinario no suelen ser tales, que con ellas solas puedan decentemente sustentarse dichos Obispos conforme à su Dignidad: por lo qual su Santidad, atendiendo à esso, les dexa las manos libres (*liceat sic loqui*) id est, no les impone obligacion de servir por ella: para que si los Señores Arçobispos, u Obispos de Obispados grandes se quisieren servir de ellos, como muchas vezes es necessario; aya de ser dandoles lo razonable en recompensa, y estipendio justo de su trabajo, para que con esso, y su dote lo puedan passar con la decencia; que conviene à su estado, y dignidad.

31 Y lo otro: Porque *quidquid sit* de los demás Obispos Titulares, en nuestro caso, no se que

su Santidad pudiesse expressarlo mas, que diziendo, que la dicha congrua la dà libre, de su motivo proprio, y liberalidad, sin ser obligado de per ciones de alguno; y que la dà, no por estipendio, o recompensa de servicio, sino para que pueda sustentarse mas decentemente su estado, conforme à la exigencia de su Pontifical Dignidad: *Et statum iuxta Pontificalis Dignitatis exigentiam decentius tenere valeas*. Qué cosa puede ser mas expresada en el punto? Ergo, &c.

32 Ni obsta dezir: Qué à qué fin, ò por qué causa criò su Santidad dicho Obispo de H. sino para que sirviesse, y ayudasse en el Arçobispado de N?

33 No obsta digo: Porque aunque es verdad que Cano, de *loc. Theolog. lib. 5. cap. 2.* y otros Doctores han sentido, que estos Obispos Titulares estan sin causa en la Iglesia de Dios; con todo esso Vazquez, in *opuscul. de benefic. cap. 4. §. 2. dub. 2. num. 143.* y otros Autores graves, defienden muy necesarios; y à la verdad lo son. Porque de ordinario el Sumo Pontifice, aunque no los nombra por Coadjutores precisos, porque de este modo, segun el Tridentino citado, no conviene que se haga sin futura succion; porque siendo, como son, Principes de la Iglesia, no parece decente sirvan à otros, como asalariados, sin dárles *ius ad rem*, en aquellas Mitras; los nombra empero de ordinario por Coadjutores voluntarios de los Obispos que estan viejos, ò impedidos; y esta es vna de las causas porque la Iglesia los instituyò, *nempe*, ò para que sean Coadjutores precisos, con futura succion, como se infiere ex cap. *Peristi*, & ex cap. *Non autem* 7. qu. st. 1. ò para que ayuden libremente sin ella, como queda dicho, y probado.

34 Otra causa, y fin porque su Santidad cria Obispos Titulares, es por conservar à los Principes Christianos en estos titulos la memoria del derecho, que cada vno tiene à las conquistas de las tierras de los Infieles, que fueron primero de Catolicos, para que se existen à conquistarlas, en beneficio de las almas, y aumento de la Catolica Iglesia.

35 Otra causa, y no la menos principal, es; porque aunque es verdad, que mientras dichas Iglesias Titulares estan ocupadas de los Infieles, su Santidad les releva à los tales Obispos de la obligacion de residir en ellas; como consta de la Bula de nuestro caso, ibi: *Et insuper tibi, quod donec dicta Ecclesia H. ab Infidelibus detinebitur ad eam accedere, & apud illam personatim residere minime reuearis, &c.* Con todo esso, con el fin con que dichos Obispos deben recibir dichos Obispados Titulares, ha de ser, segun todos los Doctores, con zelo Christiano, y verdadero de ir à aquellas tierras à procurar, quando conmodamente puedan, la conversion de aquellas almas Infieles, y el bien, consuelo, y aprovechamiento de las que alli huvieren Christianas, como lo han



hecho algunos Obispos Titulares, de que haze mención Barbosa, *de potestate Episcop. in princip. tit. 1. cap. 6. num. 16. in fin.* en cuyo numero trata muchas cosas de esta materia. De aqui es; que este es vno de los fines altísimos, porque la Santa Sede cria dichos Obispos; de la qual no se puede presumir piadosamente que los cree sin fin alto, y causa grave.

36 Y que el dicho sea vno de los fines que tiene la Sede Apostolica en criar dichos Obispos Titulares, ó Annulares, se puede inferir. Lo primero, de que por essa causa requieren los Sumos Pontífices que concurren en los dichos Obispos todas las calidades, que por Derecho, y por los Decretos del Santo Concilio de Trento se piden en los demás Obispos, que tienen Clero, y Pueblo à su cargo (*nempe*, que estén ordenados de Orden Sacro, à lo menos seis meses antes que sean proveidos al Obispado; que ayan de tener à lo menos treinta años; que sean legítimos, y tengan literatura bastante: de lo qual tratan comunmente los Doctores) como consta de la Bula de nuestro caso; pues después de aver dicho en el principio de ella, que es vno de los oficios de la Silla Apostolica el procurar, quando se trata de encomendar el regimen de las Iglesias, criar para esso tales Pastores, que puedan aprovechar al Pueblo que se les encomienda, no solo con doctrina, y exemplo, sino que quieran, y puedan gobernar saludablemente, y en estado pacifico, y tranquilo las Iglesias que se les encomiendan. Prosigue después lo que se sigue en el siguiente numero.

37 *Sane Ecclesia H. quæ in partibus Infidelium consistit ad presens certo modo, quem praesentibus haberi volumus pro expresso, Pastoris solatio destituta. Nos ad provisionem eiusdem Ecclesiae celebrem, & felicem, ne illa longa (notele esto) vacationis exponatur incommodis, paternis, & sollicitis studiis intendentes, post deliberationem quæ de perscrutando eidem Ecclesiae personam utilem, ac fructuosam cum venerabilibus Fratribus nostris Sanctae Romanæ Ecclesiae Cardinalibus, habuimus diligentem. Demum ad te, Ordinis Sancti Francisci de legitimo Matrimonio, ex Catholicis, & nobilibus parentibus procreatus, & in quinquagesimo, & ultra tue ætatis, & à pluribus annis in Presbyteratus Ordine constitutus, in Theologia Magistrum, eiusdem Theologie Lectorem iubilatum, aliisque requisita habentem, &c. Ecclesia H. prædicta de persona tua... de Fratrum commendæ Consilio Apostolica auctoritate providemus, regere illi in Episcopum perficimus, & Pastorem, Curam, & administrationem eiusdem Ecclesiae tibi in spiritalibus, & temporalibus plenarie committendo, in illo qui dat gratias, & largitur premia confidentes, quod dirigente Domino actus tuos, Ecclesia ipsa H. sub tuo felice regimine regatur utiliter, & prospere dirigetur. Et infra: Tuque præter æterna retributionis premium postquam, & dictæ Sedis benedictionem, & gratia maxime uberius consequi merearis, &c.*

38 De la qual clausula se infiere con evidencia ser vno de los principales fines, porque se crien dichos Obispos, el que queda inmediatamente referido; como lo conocerà qualquiera que atentamente la lea: y mas que dichas Bulas no hazen cosa frustranea, ni ay cosa en ellas que sea inutil, ó superflua; como se deduce *ex cap. Si Papa 10. de privileg. in 6. ex cap. Si Romanorum 19. dist. y de la doctrina de Jason, in l. Alii Prætor. num. 14. de iur. iurand.* Gonzalez ad reg. 8. Cancel. Glos. 22. num. 5. Tuscho, lit. F. Conclus. 5 10. Cæsar Angel. de contradict. legit. quest. 2. num. 200. quest. 13. num. 48. y quest. 18. num. 18. y otros muchos, que dicen lo mismo de las leyes.

39 Infierese lo mesmo: Lo segundo, de que quizás por essa causa nunca vemos, que los Papas crien dichos Obispos Titulares, ó Annulares, sin algun titulo de cierta, y determinada Iglesia; conviene à saber, con titulo de alguna de las Iglesias, en las quales hubo antiguamente Obispos, y aora están en poder de los Sarracenos, y Turcos; siendo assi que pudiera muy bien su Santidad criarlos, y los dichos ser consagrados en Obispos, sin titulo alguno de cierta Iglesia, y sin que quedassen obligados à Iglesia alguna determinada; como lo tienen muchos, con Hostiense, y Abbad, *in cap. Inter corporalia, de translat. y se prueba à pariedad del Obispo, que con licencia, y autoridad del Sumo Pontífice dexa la Iglesia de que era Pastor; que no obstante esso, queda verdadero, y proprio Obispo; aunque sin Iglesia cierta: como consta del dicho cap. Inter corporalia.* Y la razon es; porque en dicho caso solo renuncia la carga Pontifical; pero no el honor: luego del mesmo modo podria criarse al principio, sin titulo alguno de cierta Iglesia: y en el caso, aunque su jurisdiccion, recibiria la potestad de Orden, y podria de consentimiento de otro Obispo, exercer en su Diocesis todo lo que toca al Orden; v. gr. *conficere Chrisma, pueros confirmare, Clericos ordinare, Templum, Altaria, & vasa consecrare, & exercere alia Pontificalia;* como bien lo tiene Azor, part. 2. lib. 3. cap. 29. quest. 3. *immo*, pudiera delegarle su jurisdiccion, como es indubitabile que puede, por ser como es ordinaria: luego si dichos Obispos Titulares se criassen solo para ser Coadjutores de otros Obispos, no avia para que adscribirles à Iglesia determinada, ó para que assignarles cierta Iglesia *in ius, & titulum*, pues carecen de facto de Clero, y Pueblo Christiano; como dize el Tridentino, *sess. 14. cap. 2. de reformat.* luego porque el fin que tiene la Santa Sede en assignarles dichas Iglesias determinadas, *in ius, & titulum*, es el que vamos diziendo, *nempe*, para exercitarles con esso (aunque sin imponerles obligacion, antes relevandoles de ella) à ir à aquellas tierras à procurar, quando con comodamente puedan la conversion de aquellas almas infieles, y el bien, consuelo, y aprovechamiento de las que alli hu-



viviere Christianas; como lo han hecho algunos Obispos Titulares, conociendo ser esse el principal fin, y motivo de la Silla Apostolica en criarles Obispos de las tales Iglesias: y por merecer conseguir aquella mas abundante bendicion, y gracia Apostolica; como dize la Santidad de Clemente X. en la Bula de nuestro caso, en la clausula referida supra: *Ut præter retributionis præmium, postquam, & dictæ Sedis benedictionem, & gratiam exinde uberius consequi merearis*: Ergo, &c.

40 Y si dixere: Que porquẽ causa se expresa en dicha Bula, que pueda dicho Obispo exercer los Pontificales, mas en el Arçobispado de N. que en otro Obispado, ò Arçobispado, sino es Coadjutor de dicho Ilustrissimo Señor Arçobispo.

41 Se responde: Que esso seria porque el Ilustrissimo Señor D. R. (este fuẽ el Arçobispo antecesor en dicho Arçobispado, y à cuyas instancias crió su Santidad dicho Obispo Titular) lo pedisia à su Santidad por Coadjutor, à causa de sus achaques, ò mucha edad: y su Santidad no descendiendo en parte con tan legitima necesidad, y causa, aunque no le hizo Coadjutor preciso, pues para esso era necesario (à lo menos de congruencia, y decencia) darle dicha coadjutoria con futura sucession; hizole emperò Coadjutor voluntario de dicho Señor Arçobispo, y de todos sus sucesores, para que dicho Titular tuviesse en dicho Prelado, y sus sucesores quien le ayudasse à vivir con la decencia de Obispo: para lo qual no era suficiente la congrua, ò dote con que se ordenò de tal. Y assi pareçe quifo su Santidad fuessen mutuos los obsequios de dicho Titular, y dicho Señor Arçobispo, y sus sucesores; sirviendo aquel, y ayudando estos; y aviendo de ser mutuo el obsequio, siendo los socorros libres, siguiese que lo aya de ser tambien el servicio; alias, fuera contrato, ò convenio muy desigual, y claudicaria. si la vna parte estuviessse obligado à servir, y no estuviessse obligada la otra à socorrer en estipendio, ò recompensa del tal servicio, *ut ex se patet*.

### DIFICULTAD. III.

Si dicho Obispo de H. podrá examinar à los ordenandos que le remite dicho Señor Arçobispo con su despacho, para que les de las Ordenes?

42 **R**espondo afirmativamente, con muchos, que cita, y sigue Machado, *tom. 2. lib. 4. part. 1. tr. 3. doc. 5. num. 5.* el qual dize ser comun doctrina de los Doctores, que puede legitimamente el Obispo, à quien el ordenante llega con las reverendas, aprobado, y examinado por su Prelado (y entiende aqui por Prelado el proprio Obispo) bolverle à examinar.

43 Y se prueba: Lo vno; porque no se halla

ra donde se le prohiba esso al Obispo; que ha de dar las Ordenes; *Sed sic est*, que *eo ipso*, que no le estẽ prohibido esso, le es permitido; como se infiere de ambos derechos, cap. *Omnes*, & ibi Glos. 3. dist. cap. 1. de translat. Prælat. vbi Glos. vers. *Non invenitur*, cap. *Nuper* 19. vers. *In secundo*, cap. *Cum illorum* 32. vers. 1. de sentent. excommunicat. l. *Nec non* 28. post princip. ibi: *Sed sic est, lex non prohibeat*, & §. *Quod eis*, cum Glos. verb. *Prohibeant*, ff. ex quib. caus. maior. l. *Statuas*, C. de Relig. & sumpt. funer. l. 1. ff. de testib. y de otras: Ergo, &c.

44 Lo otro: Porque aunque el Concilio Tridentino, *Sess. 23. cap. 3. de reformat.* dize: Que el Obispo no debe conceder dimissorias, sin examen, y aprobacion; no obstante esto, en la *Sess. 7. cap. 11.* manda, que ninguno sea ordenado por ageno Obispo, sin ser primero examinado por el, ibi: *Et tunc non ordinetur nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificali exerceente, & diligenti previo examine* de los quales dos lugares claramente consta, como dize Machado, que el ordenante, que se ordena con reverendas, ha de ser examinado, y aprobado de entrambos Obispos: Ergo, &c.

45 Lo otro: Porque si al Obispo que dà las Ordenes le pone pena de suspension el Derecho, si ordenare al iliterato; como consta, *ex cap. Ultim. seu nullus, de temporibus ordinat. in 6.* donde se le suspende por vn año de la colacion del Orden, que huviere dado à los dichos; siguiese en buena consequencia, que al Obispo que dà las Ordenes, le toca el conocer de la literatura, y capacidad del que ha de ser ordenado; alias, le castigará injustamente el Derecho: pues siendo la culpa en tal caso agena, le castigaria el Derecho sin tener culpa; lo qual seria contra todo derecho, como consta ex illo Deuteronom. capit. 25. *Pro mensura delicti, erit, & plagarum modus*, ex illo Exodi 23. *Insonnem, & iustum non occides*, ex cap. *Iam itaque* 1. quest. 4. ex cap. *Quæris*, de consecrat. dist. 4. cap. *Fælicis*, vers. *Cæterum*, & §. *Illud autem*, in fin. extr. de pœnis, l. *Sancimus* 22. C. eod. tit. l. *Crimen* 26. ff. eod. tit. y de otras: Ergo, &c.

46 Y aunque es verdad, que en dicho cap. *Nullus*, solo se habla de la Clerical Tonsura, y de la suspension anual de su colacion; con todo esso Sylvestre, y otros Sumistas, coligen de dicho Texto, que quedará suspenso el Obispo que diere qualquiera de las Ordenes al iliterato. Y lo mismo tiene San Antonino 3. part. titul. 28. cap. 4. y lo indica Soto in 4. dist. 25. quest. 1. art. 2. circa finem. Y Castro Palao lo ha de tener assi, part. 4. tr. 27. de Sacram. Ordinis, disp. univ. punct. 8. num. 10. porque entiende generalmente dicho Texto; ibi: *Quod ab secundam qualitatem ordinandorum attinet, quæ est de scientia, & doctrina: primo statutum erat in eod. de tempor. ordinat. in 6. Ne ullus illiteratus ad Ordines admittetur*; y cõ grãde funda-



mēto, y verisimilitud; porque ay la mesma, y mayor razón: y así debe aver la mesma disposi-  
cion de derecho, *ex l. Illud. ff. ad leg. Aquil. l. Illud, C. de Sacros. Eccles. §. Pari ratione, l. Si postulave-  
rit, §. 2. ff. ad leg. Tul. de adult. y de otras.*

47 Y que no se pueda negar, que aya igual, ò mayor razón, patet; pues nadie puede dudar, que se peca mas *servata proportione*, en dár vn Orden superior al iliterato indigno, ò incapaz, que en dár al mesmo el Orden inferior: de don-  
de se sigue, que como en dicho Texto se im-  
ponga pena de suspension de la colacion de la primera Tonsura, al que ordenare de primera Tonsura al iliterato, se deba entender lo dicho *proportionaliter*; como lo entienden dichos Docto-  
res; esto es, que por cada vno de los Ordenes da-  
do al iliterato, se entienda impuesta suspension de la colacion anual del dicho Orden: para que el Obispo que dió el dicho Orden sea castigado en lo mesmo que pecó, que es la razón del so-  
bredicho Texto, ibi: *Ut in eo, in quo peccaverit, pu-  
niatur; Sed sic est*, que la razón de la ley descubre la mente del Legislador; y la mente del Legisla-  
dor, es el anima de la ley, y à la qual se debe aten-  
der mas que à las palabras de ella: *ex cap. Intelli-  
gentia 6. & cap. Propterea 8. de verb. significat. l. Scire leges. ff. de legibus, l. Non aliter. ff. delegat. 3. l. Nominis, & rei, §. Verbum ex legibus. ff. de verb. signif. y de otras. Ergo, &c.*

48 Lo otro: Porque *quidquid sit*, si ay im-  
puesta suspension, ò no al Obispo que diere al iliterato los demás Ordenes fuera de la prima Tonsura; cierto es, y materia indubitable, que el Obispo que diere al iliterato qualquiera de los demás Ordenes, obrará mal en ello; porque el tal es *eo ipso* indigno para el dicho Orden: y así se le prohíbe ordenarse dél, como consta del Tri-  
dentino, *Seff. 23. de reform. cap. 4. 11. 13. y 14.* don-  
de enseña qual se deba tener por iliterato para la prima Tonsura, qual para los Ordenes me-  
hores, qual para el Subdiaconato, y Diaconato, y qual para el Presbyterato: y esto mesmo se pro-  
hibe en el dicho *cap. Nullus*, segun Palao, vbi su-  
prà; y por consiguiente, el Obispo que ordena-  
se de qualquier Orden superior al iliterato para él, sería *eo ipso* infiel al Señor; encomendando al indigno vn ministerio tan alto suyo, prin-  
cipalmente siendo esto en detrimento de la Igle-  
sia, y del honor, y culto Divino. Por lo qual dize Sylvestre; verb. *Ordo 3. quæsit. 8.* que se-  
gun Santo Thomàs, à quien sigue, pecará el tal Obispo mortalmente, si lo hiziere à sabiendas: y no se que en esso pueda aver duda: luego *de primo ad ultimum*, el Obispo que diere Ordenes, podrá examinar al ordinando de *scientia*, & do-  
ctrina; aliàs, estuviere en la mano de otro Prela-  
do hazerle obrar al dicho cosas mal hechas, sin que estuviere en la suya el poder examinar lo mesmo que obra, *id est*, si es mal hecho, ò bien hecho; si el sugeto en quien obra es digno, ò in-

digno; y mas pudiendo inquirirlo, y defengañar se facilmente; lo qual sería conocido absurdo, *ut ex se patet. Ergo, &c.*

49 Lo otro: Porque así consta de la prác-  
tica de muchos Obispos, que no quieren orde-  
nar à los estraños, que vienen à ellos con dimis-  
sorias, sino examinandolos ellos primero, y viendo por el examen que están idoneos. Y así está recibido en vso en Milán, como lo testifica Bonacina, tom. 1. *tr. de Sacrament. Ordin. disp. 8. quæst. unic. punct. 4. num. 34.* y lo mesmo se obse-  
va en Napoles, como lo depone Quaranta, verb. *Ordo, vers. Obligationem Episcopi. pag. 385.* y desta Bonacina, vbi supr. Ergo, &c.

50 Y lo otro: Porque en examinar à los di-  
chos, aunque vengan examinados de sus Obispos, ò Prelados, no se va à perder, y se va à ganar, *ut ex se patet*: luego no estando, como no está prohibi-  
do, el que dichos Obispos, que los ordenan los examinen, podrán hazerlo absolutamente: y Barbo-  
sa dize, que harán bien en hazerlo, de potestat. *Epis-  
cop. alleg. 7. num. 22.* y sobre el Concil. al cap. 1. *tr. de reform. num. 4. seff. 7.* Ergo, &c.

51 Dize *absolutamente*: Porque aunque pue-  
de hazerlo, con todo esso no está obligado à ello, segun Bonacina, y Machado, vbi supr. con tal, que le conste no ser indigno: y quando le consta por letras testimoniales de sus Obispos, bas-  
tantemente le consta, segun Rodriguez, *statim ci-  
tando*. Lo mismo tiene Sanchez, con el Carde-  
nal Franco, y Rebus, tom. 2. *Conf. lib. 7. cap. 3. dub. 20. num. 10.* ibi: *Crediturque litteris Episcopi asserentis esse legitimum, & examinatum.* Y lo prue-  
ba, *ex cap. Ut circa, de elect. in 6. & ex cap. Pest-  
tationem, de probat.* Y la razón que dà es, porque en esto à ninguno se haze perjuizio. Lo mismo dicen respecto de los Religiosos Rodriguez, *99. Regul. tom. 1. q. 24. art. 7.* Villalob. *tr. 1. del Sacra-  
ment. del Orden, dif. 4. in fin.* y Palao *p. 4. tr. 27. de Sacram. Ordin. disp. unic. punct. 8. num. 15.* los qua-  
les aconsejan à los Señores Obispos, que se con-  
tengan con la aprobacion, que los Religiosos tu-  
vieren de sus Prelados, y dicen será conveniente lo hagan así. Y que lo puedan hazer así, no es materia de duda; porque si dan credito, y se con-  
fian de la aprobacion que haze vn Examinador secular; con igual, y mayor razón deben dár cre-  
dito, y satisfacerse de la aprobacion que hazen los Prelados de los Religiosos.

52 Immo, Rodriguez se admira mucho, que ay algunos de los Señores Obispos, que no quie-  
ran passar por ella, haziendoles al parecer agra-  
vio en no creerles, ò en no fiarse de su veracidad, ò de su conciencia, y zelo, sobre la qual cargaria el es-  
crupulo, si aprobassen al indigno; sus palabras son: *Hæ conclusio evidenter colligitur, & deducitur ex Decretali Clementis IV. atque adeo mirari non des-  
tino, quod audio aliquot dominorum Episcoporum ri-  
gidam examinationem cum Religiosis ordinandis, cum Con-  
cil. Triad. non imponat prædictis Episcopis necessitatē*



*exam. nandi Religiosos per se, aut per seculares. Sed sufficit quod Episcopis constet per litteras testimoniales Prælatorum Regularium esse prædictos Religiosos ordinandos examinatos per suos Prælatos, & qui sic ordinantur, non promoveantur sine diligenti Episcopi examine, ut Concil. Trident. statuit. sess. 23. cap. 12. de reformat. Cur enim magis debet credere Episcopus saculari Examinatori, quam Prælato Regulari testificandi de scientia ordinandi?*

53 A que se añade la práctica de muchos Señores Obispos, que aunque Santos, y muy zelosos del cumplimiento de su obligación; en trayendo el ordinando en sus reverendas, que viene examinado, y aprobado por su Obispo, si es secular extraño, o por su Prelado, si es Regular, se contentan con esso: sin mandarles examinar de nuevo, confiando, como pueden, con seguridad de conciencia, del testimonio de su Ordinario, ni el Concilio en rigor le pide otra cosa.

54 Pero es de advertir, que lo dicho se entiende, quando no huviesse alguna causa razonable para dudar en algun particular, sugeto de la suficiencia; porque en tal caso deberá examinarle, aunque venga examinado, y aprobado por su proprio Obispo; o por mejor dezir, aunque se diga esto en las reverendas; alias, en tal caso se dexaria engañar por ignorancia afectada (la qual no escusa) qual seria si dudando probablemente, si la tal licencia, o dimissoria es subrepticia, no quiesse hazer diligencia alguna: y si dudando probablemente de la suficiencia, no le quiesse examinar. Ni en tal caso se haria injuria alguna à los Prelados; pues no pueden darse razonablemente por injuriados, de que aviendo especial causa, y fundamento razonable para dudar, dude el tal Obispo, y procure cumplir con su obligación: y assi en tal caso, no solo haria bien en examinarlo, sino que tendrà obligación à ello.

#### DIFICULTAD IV.

*Si el Obispo de H. podrá dexar de ordenar à alguna persona que su Ilustrissima tenga aprobada por su despacho; y reparar en el despacho de dicho Señor, como lo hizo con un Religioso de la Religion N?*

55 **S**Upongo: Que esta dificultad se mueve por vn Religioso que era de otro Reyno, y se vino à ordenar à este, trayendo en sus dimissorias la siguiente clausula: *Dummodo limites huius Provincia non excedas*. Y assi la dificultad se reduce à si dicho Obispo podía reparar en dicha dimissoria, y dexarle de ordenar?

56 Respondo: Que dicho Obispo, no solo podía reparar en dicha dimissoria, sino que hizo bien, y que no debía, ni podía lícitamente ordenar al tal sugeto. Assi lo tienen Sanch. tom. 2. Conf. lib 7. ca. 3. dub. 20. num. 6. y 7. Gutier. quest. Canon.

cap. 26. à num. 27. vsque ad 30. Manuel Rodriguez tom. 2. Sum. cap. 14. num. 1. y 8. Mach. tom. 2. lib. 4. part. 1. tr. 3. doc. 5. num. 2. Mach. de Sacram Ordin. tr. 1. part. 6. cap. 2. n. 6. Benito Pereira in Sum. tom. 1. tr. 42. sect. 2. num. 1468. vers. Quando. Barbosa. de potest. Episcop. part. 2. allegat. 6. num. 11. Salced. super pract. crimin. Bernard. Diaz. cap. 26. §. Sine licencia, Rebus. in praxi benefic. tit. de litteris dimissorijs, n. 4. & tit. de forma litterarum dimiss. n. 4. Bonacina, tom. 3. disp. 3. de suspensionib. quest. 1. part. 1. num. 25. y otros muchos.

57 Y se prueba: Lo primero; porque ningun Religioso puede ser ordenado, lícitamente, sin licencia de su Prelado, como es constante, lo assientan todos, y lo prueba Bonacina, vbi supra num. 3. Sed sic est, que en este caso el proprio Prelado no le concede à dicho Religioso licencia, sino solo para los Obispos, dentro de su Provincia: Ergo, &c.

58 Lo segundo: Porque los Obispos Titulares tienen prohibicion del Concilio Tridentino, en la Sess. 14. de reformat. cap. 21 para no ordenar à alguno, sin consentimiento expreso de su Prelado, y le pone pena de suspension: *Aquí*, en nuestro caso dicho Religioso no trae consentimiento expreso de su Prelado, sino antes expressa prohibicion de no ordenarse con Obispo fuera de su Provincia: Ergo, &c.

59 Lo tercero: Porque assi està expressamente determinado por la Sagrada Congregacion de Cardenales, sobre el Tridentino, en vna declaracion, que traen Rodriguez, Gutierrez, y Sanchez citados, donde se dize lo que se sigue: *Episcopus in aliena Diocesi de licencia Ordinarii loci non potest ordinare, nisi personas illi subiectas, nisi habeant dimissorias generales à suis Ordinarijs; Sed sic est*, que el sugeto, de que vamos hablando, no tenia dimissorias generales, sino restrictas à los Obispos de su Provincia: *Dummodo limites huius Provincia non excedas*; y dicho sugeto en venirse à ordenar con dicho Obispo de H. o al Arçobispado de N. no solo excedia los limites de su Provincia, sino tambien los limites de su Reyno: Ergo, &c.

60 Lo quarto: Porque conforme a principio de ambos Derechos: *Vbi facultas uni committitur, alteri prohibetur*, ex c. Nonne, de presumptionib. l. Prætor. ff. de iurisd. omn. iud. leg. Cum maritus, ff. de Procurat. l. Quamvis, C. de pignoribus, y de otras; Sed sic est, que en nuestro caso dichas letras dimissorias solo hablan con los Obispos dentro de la Provincia: luego ordenarse dicho sugeto con los Obispos, fuera de la Provincia, y del Reyno, es lo mesmo que ordenarse sin letras dimissorias; como lo dizen Salcedo, Rebuffo, Machado, y Sanchez citados: Ergo, &c.

62 Lo quinto: Porque la licencia condicionada, *nihil ponit in esse*, sino existiendo la condicion, ex l. Si quis sub conditione ff. si quis omis. caus. restam. l. Cedere dñ. ff. de ver. signif. y de otras muchas y es comun de Theologos, y Juristas: immo, se debe



cumplir la condicion en forma expesifica, y no por equipolente, *ex leg. Qui heredi, & leg. Mevius ff. de condit. & demonstrat. Surd. de aliment. tit. 5. quest. 3. num. 16. y Conf. 186. num. 19. Becci Conf. 27. num. 44. Francisco de la Puente, Conf. 5. num. 56. Flamin. de resign. lib. 1. q. 3. num. 15. y num. 17. dize: Quod si in minimo deficiat, non dicitur illi satisfactum, y lo mismo tienen Cephalo, Peregrino, y otros muchos: Sed sic est, que las dimissorias en nuestro caso son condicionadas: dummodo, &c. y la condicion no existe, ni se verifica, *ut ex se patet*: Ergo, &c.*

63 Lo sexto: Porque si aun quando en las dimissorias se concede licencia *promovendi à quocumque Antistite in propria Diocesi residente*; si sobre esso no se añade alli: *Vel ab alio pro eo ibi Pontificali exercente*: no podria ser ordenado por ningun Obispo, que diessse Ordenes en agena Diocesis con licencia del Obispo della; como bien lo prueba Sanchez, num. 8. que diremos en nuestro caso, donde de conocido es mucho mas restricta la dimissoria; y además de esso, es condicionada, y sin purificarse la condicion; y en que ay mucho mas fundamento, que en dicho caso, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

64 Y lo septimo, y ultimo: Porque vn compañero del dicho Religioso de su mismo abito, y Provincia traia en la dimissoria licencia de su Provincial para venirse à ordenar à este Reyno; y si el Provincial quisiera, que este de que hablamos viniessse tambien à ordenarse à este Reyno, le diera la misma licencia, como se la dió al otro, y lo huviera expessado (como al otro se lo expessó) *ex cap. Ad Audientiam 12. in fin. ex. de decim. cap. Intercorporalia, post med. vers. Unde si circa, de transl. Episc. l. unic. §. Sin autem, ad deficientis, C. de cadut. rollend. Glos. fin. circa med. in cap. fin. Ne Cleric. uel Monach. Glos. in cap. Ad Audientiam, el 1. verb. Obventiones, Tiraq. con muchos, in leg. Si unquam, verb. Liberris, num. 3. C. de revoc. donat. Sed sic est, que no solo no se lo expessó, pudiendo hazerlo facilmente, como se lo expessó al otro su compañero, sino antes positivamente se la cobartó: y para mayor expessión de ser contra su voluntad el que viniessse à este Reyno, le puso condicionada la dimissoria: *Dummodo limites huius Provincia non excedat*: Luego aviendolos excedido, y no solo los de dicha Provincia, sino los de dicho Reyno: liguese, que el tal, respecto de los Obispos de este Reyno, es como si no traxera licencia, ni dimissoria alguna: pues aquella à la verdad no subsistia por no verificarse la condicion, y porque dichas dimissorias no podian obrar *ultra intentionem Prælati, ex leg. Non hominis, ff. si cert. pet. leg. In agris, ff. de adquir. rer. domin.* Ergo, &c.*

65 Y si acaso se dixere: Que es de creer, que el Provincial lo tendrá por bien, y que no tuvo mas razon para no passar la reverenda ge-

neral, que no querer, que dicho Religioso se divirtiesse à jornadas mas dilatadas; y que pues tiene licencia para ordenarse, poco haze al caso, que sea por este, ó por aquel Obispo; y por consiguiente, que qualquiera le podrá ordenar con esperança razonable de ratihabicion: porque en tal caso la ratihabicion se juzga que tiene fuerza de legitima facultad; lo qual se puede probar, *ex cap. ultim. 9. quest. 2.* donde se alega el hecho de San Epiphani. que ordenó à algunos subditos del Obispado de San Juan Chrisost. sin tener expresa facultad suya: y porque el que ordena à subdito ageno con esperança de ratihabicion del proprio Prelado, se puede dezir, que lo haze en nombre del proprio Prelado, y de orden suyo; pues segun principio de derecho: *Ratihabicio retrahitur, & mandato comparatur, ex regul. iuris 10. de regul. iuris in 6. cum vulgat.* Ergo, &c.

66 Sed contra est. Lo primero: Porque en aquellas cosas que son contra el derecho ordinario, y contra la jurisdiccion de otro, no se ha de admitir facilmente ratihabicion; alias, se diera ocasion à muchas perturbaciones, si con este pretexto ordenassen los Obispos à los estranos sin licencia expresa de sus proprios Prelados, y Pastores: en nuestro caso no ay fundamento para poder presumir razonablemente dicha ratihabicion, sino antes bien lo contrario, atentas todas las circunstancias que en él concurren de dimissorias condicionadas exclusivas del, y de venir otro compañero suyo de su abito, y Provincia con dimissorias para este Reyno: Ergo, &c.

67 Lo segundo: Porque no tiene lugar la ratihabicion quando consta de la voluntad contraria, y la esperança de ratihabicion, seria irrazonable en tal caso, *ut ex se patet*: Immo, segun principio de derecho, ninguno puede tener por rato lo que no se ha hecho en su nombre, *ex regul. ratum*, que es la 9. de regul. iur. & *ex cap. Cum quibus, de sentent. excommun. in 6. Sed sic est*, que en nuestro caso no se haria dicha ordenacion en nombre del Prelado de dicho Religioso, sino antes bien contra su expresa voluntad, *dummodo autem, &c.* Ergo, &c.

68 Lo tercero: Porque la tal ordenacion seria irrita desde el principio por disposicion del Derecho (*quoad usum, nempe, & executionem*). Sed sic est, que lo que desde su principio fué vicioso, tractu temporis non convalescit, como consta, *ex reg. 30. ff. de reg. iur.* y dicha ordenacion en nuestro caso seria viciosa desde su principio, por hazerse sin dimissorias, como queda probado: Ergo, &c.

69 Lo quarto: Porque segun el Concilio Tridentino, *Sess. 14. cap. 3. de reform.* la ratihabicion no tiene lugar respecto de los Obispos Titulares: pues por las razones que alli se refieren, les prohibe, so pena de suspension del exercicio del



del Pontifical por vn año, el ordenar à subdito ageno sin expreso consentimiento del proprio Prelado; y esto, aunque sea con pretexto de familiaridad, conmensalidad continua, ò de qualquier privilegio, con que les cierra la puerta à toda razonable ratihabicion: Ergo, &c.

70 Lo quinto: Porque no es verisimil, que dicho Prelado lleve bien, que dicho subdito aya àtropellado con la obediencia tan exprellada en las dimissorias, excediendo, no solo los limites de la Provincia, que ellas le prescribian, sino tambien los del Reyno, que quizás no imaginò el Prelado podria caer debaxo del atrevimiento del subdito. Como, pues, ha de tener à bien dicha ordenacion, quando por sola la contravencion à la obediencia, fuera bueno mortificarle en dilatarle por muchos dias las Ordenes: y es verisimil lo biziera, à aver buuelto de su jornada sin ordenarse.

71 Y el dezir: Que no importa mas ordenarse por vn Obispo, que por otro: es verdad; supuestas las dimissorias generales; pero no en nuestro caso, en que no ay dimissorias, por no verificarse la condicion, que pedian las que le diò su Prelado, y quizás el poneselas con dicha condicion fuè por motivos justos de prohibir à dicho sugeto la vagueacion: porque quizás necesitava de toda essa caucion el sugeto, y aun vemos que no bastò, sabiendo que en la realidad no trala dimissorias, por averse las dado con essa carga, y que *alias* se exponia à vna mortificacion: pues no es de creer, que concediendo el mismo Prelado dimissorias à otro su compañero para venirse à ordenar à este Reyno, y negandose las exprellamente al dicho, dexasse de tener motivo especial para ello. Viniendo, pues, este sugeto vagueando contra la obediencia, no era bien que los Señores Obispos de este Reyno (aun dado, y no concedido que lo pudiesen hazer) favoreciesen dicha vagueacion, y desobediencia; sino antes que le mortificassen en negarle las Ordenes, para escarmiento, y exemplo de de otros: y esto sì que es verisimil, que llevasse bien el Prelado, y lo agradeciesse mucho; y no el que le ordenasse contra su voluntad expressa: Ergo, &c.

72 Ni el hecho de San Epiphanyo patrocinà el intento. Lo vno, porque segun Mayolo, lib. 5. cap. 23. num. 10. referido por Bonacina, tom. 3. disp. 3. q. 1. part. 11. num. 14. San Chrysostomo llevò agriamente, que San Epiphanyo huviesse ordenado à sus subditos sin sabiduria suya. Lo otro, porque en dicho cap. ultim. en que se refiere el dicho hecho, no se aprueban del todo semejantes ratihabiciones, pues se les manda imponer à los assi ordenados congrua penitencia, y satisfacion, por la ofensa que hizieron à la Iglesia en ordenarse de dicho modo: y solo se dice, que por commiseracion sean admitidos en su honor, *id est*, à la execucion de sus

Ordenes, ibi: *Quos igitur recipiendos moderatè in arbitratu fuerit, iniuncta satisfactionis gratia, propter Ecclesiam quam offenderunt, congrua penitentia, miserationis intuitu, in suo quemque honore recipies: salva in omnibus Sanctorum Canonum disciplina.* Y lo otro, porque San Epiphanyo obrò en lo dicho con buena Fè; porque creia, que San Juan Chrysostomo lo tendria por bien, como dize la Glossa sobre dicho Texto, verbo *Quod Sanctus vir*; pero esso no puede tener lugar en nuestro caso, en el qual consta de la voluntad contraria del dicho Prelado, lo qual no avia en el caso de San Epiphanyo: pues aunque no tenia licencia expressa de dicho S. Juan Chrysostomo, no sabia tampoco que fuesse contraria su voluntad: Ergo, &c.

73 Ni basta dezir: Que lo contrario parece favorece el Tridentino, Sess. 7. cap. 11. de reformat. donde dize: *Facultas de promovendo à quocumque non suffragetur, &c. & tunc non ordinetur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificalia exercente.*

74 Porque à esso se responde, que alli habla el Concilio exprellamente del que lleva facultad general de promovendo à quocumque: y que en nuestro caso no ay facultad, ò dimissorias generales, sino restrictas à los Obispos dentro de los limites de la Provincia, y con restriccion por modo de condicion: *dummodo limites, &c.* Luego excediendo dichos limites, ningun Obispo le podrà ordenar, segun lo tiene declarado la Sagrada Congregacion. Y si alguno fuera de los limites de la Provincia le ordenasse, le ordenaria sin dimissorias; y por consiguiente, pecaria mortalmente, por ser contra vn precepto justissimo; por el qual se manda, que qualquiera ayà de ser ordenado por el proprio Obispo, ò de licencia del proprio Prelado, cap. 1. & 2. de tempor. ordin. in 6. & cap. 1. dist. 67. quod est Anacleti Pape, & cap. Episcopus, dist. 24. quod est Concilij Generalis Carthaginens. 4. cap. 22. & Trident. Sess. 23. cap. 8. & Sess. 14. cap. 22. donde se imponen varias penas à los contraventores.

75 Ni basta dezir finalmente, que quando vno obtiene de su Santidad facultad para ordenarse extra tempora con clausula: *à suo ordinario tantum*; aunque la diction *tantum* es taxativa, no obstante esso, es probabilissimo, que se puede ordenar con otros Obispos con letras dimissorias de su Ordinario. Y la razon es; porque la diction *tantum*, aunque es taxativa, no excluye otras semejantes en que ay la misma razon, como se puede exemplificar de muchas maneras: pues en la ley final, C. de revocand. donat. se dize, que la donacion solo se puede revocar por las causas que alli se ponen: y no obstante la diction *tantum*, añade la Glossa otra causa à las dichas, ex similitudine rationes: y en la Authent. de appella cognosc. 5. Aliud quoque, se dize, que por solas



catorze causas puede el padre desheredar al hijo; y no obstante la diction *tantum*, defiende la comun sentencia, que puede desheredarle por otras causas igualmente graves: Luego *similiter*, aunque en las dimissorias de nuestro caso se diga, que dicho Religioso se ordene por solos los Obispos de la Provincia, podrá no obstante esto ordenarse por otro qualquiera.

76 No basta digo: Porque se niega la consecuencia, y la paridad. Y la razon de disparidad consiste: Lo vno, en que la diction *tantum*, aunque es taxativa, no es condicional, como lo es la diction *dummodo*; y así aquella admite extension à semejantes casos, y no esta: pues las dimissorias condicionadas no subsisten, sino se purifica la condicion: *Immo*, la condicion, como se probó arriba, se ha de cumplir en específica forma, y no por equipolente; y si faltare en la mas minima cosa, *non dicitur illi satisfactum*.

77 Lo otro: Porque la causa porque su Santidad limita su gracia en el caso de la extra tempora, es por no perjudicar al proprio Obispo, y querer que se guarde el Decreto del Tridentino: *Sed sic est*, que quando con licencia del proprio Obispo el tal se ordena con otro, no se le perjudica al dicho proprio Obispo, ni al Tridentino, pues lo permite: luego no es maravilla, que en tal caso se admita extension. Pero en nuestro caso *res aliter se habet*; pues la causa de limitar dicho Prelado las dimissorias al dicho sugeto à solos los Obispos de la Provincia, no pudo ser; porque en esso perjudicasse, ni al proprio Obispo (pues este se debe suponer, que no haze Ordenes) ni al Tridentino, pues *ex suppositione*, que el proprio Obispo esté impedido, no le haze perjuizio en remitir los subditos mas à este Obispo que aquel, sino solo lo hizo (à lo que se dexa entender de la concurrencia de las dimissorias del compañero) porque no queria que este de que hablamos vagueasse fuera de su Provincia, y mucho menos fuera del Reyno; y para impedirle esso, le dió la licencia de ordenarse condicionada, *id est, taliter*, que se ordenasse con algun Obispo de la Provincia, & *alias non*; y así en saliendo de la Provincia no llevaba licencia para ordenarse.

78 Y lo otro: Porque está declarado por la Sagrada Congregacion, que ningun Obispo puede ordenar à subdito extraño, sino es que trayga dimissorias generales: la qual declaracion no ay para que el Obispo proprio no pueda cometer la ordenacion à otro en el caso de la extra tempora. Y así, aunque Sanchez lleva nuestra sentencia en nuestro caso, no obstante esso lleva en el caso de la extra tempora, que aunque su Santidad diga: que *dat facultatem alicui, ut ordinetur extra tempora à suo Ordinario tantum*; podrá ordenarse con qualquier otro Obispo con dimissorias de su Ordinario, lib. 7. Conf. cap. 3. dub. 25. n. 2. Y lo

mismo en todo tiene Manuel Rodrig. en el tom. 2. de su Sum. cap. 14. num. 4. y 8. en lo qual no van inconsequentes en manera alguna.

## DIFICULTAD V.

*Si podrá el Obispo de H. no dar ordenes en los dias que su Ilustrissima le determina?*

79 **A** Esta dificultad parece queda bastante respondido de lo dicho sobre la primera, y segunda; pero por quanto parece se supone, que la dificultad presente se origina de no aver querido dar Ordenes mayores, en dia que no era fiesta de precepto à vn Clerigo, que trala vn Breve para ordenarse extra tempora en tres Domingos, ò en tres dias festivos de precepto.

80 Se responde: Que en no aver querido dar Ordenes mayores à dicho Clerigo en dia que no era fiesta de precepto, nadie puede culparle à dicho Señor Obispo.

81 Lo primero, porque hizo en esso lo que se le ordenava por dicho Breve, lo qual no es reprehensible, sino loable, y obligatorio. Lo segundo, porque si lo que se haze permitiendolo la ley, se dize que se haze rectamente, y se tiene por justo, y bien hecho, cap. *Quid dictam* 14. quest. 4. l. *Qui sit fugitivus*, §. *Apud Labeonem*, ff. de adilit. edict. que diremos de lo que se haze obedeciendo à la ley, y executando lo que en ella se ordena: Ergo, &c.

82 Lo tercero: Porque à ninguno se pueden dar Ordenes extra tempora sin licencia Apostolica; y si à alguno se le dieran las mayores sin especial licencia del Sumo Pontifice, quedará suspenso *ipso iure*; como se dispone en la Extravagante de Pio II. que empieza: *Cum ex Sacrorum*, & ex motu proprio Sixti V. Bas. tom. 1. verb. *Ordo* 4. num. 4. Machrado con muchos, tom. 2. lib. 4. part. 1. tr. 3. doc. 2. num. 4. y sería pecado mortal, así en el ordenante, como en el ordenado, por ser materia gravissima; y porque se incurren gravissimas censuras; como consta de los derechos citados; y lo tiene con muchos Sanchez; tom. 2. Conf. lib. 7. cap. 3. dub. 51. num. 1. *Sed sic est*, que el Pontifice en dicho Breve solo dispensa con dicho sugeto para que se pueda ordenar extra tempora en tres Domingos, ò en tres dias festivos de precepto, como se supone: Ergo, &c.

83 Lo quarto: Porque no ay necesidad de congeturas en lo que es claro, *ex leg. Ille, aut ille*, §. *Cum in verbis*, ff. deleg. 3. l. *Non aliter*, ff. eod. tit. leg. 2. Cod. de legib. *Sed sic est*, que el Breve está claro en nuestro caso, pues à los dias festivos, añade, de precepto: Ergo, &c.

84 Y lo quinto: Porque aviendo como avia diversidad de opiniones sobre que se entienda por dias.



días festivos ; quando su Santidad suele conceder privilegio à alguno , *ut extra tempora in tribus Dominicis, vel diebus festivis ordinetur*, sin añadir otra cosa ; afirmando vnos, que bastava fuesen fiestas dobles, aunque no fuesen de precepto ; como Villalobos, *de Sacram. Ordinis, dif. 13. n. 6.* Rodriguez, *rom. 3. quest. 23. art. 5. circa finem, seu 5. Vltim.* Fagundez, *de precept. Eccl. precept. 1. lib. 1. cap. 2.* desde el num. 11. hasta el fin del capitulo ; y Palao, que lo tiene por probable, *rom. 4. art. 27. de Sacram. Ordin. disput. unic. punct. 13. num. 2. y num. 13. in fin.* y queriendo otros, que *adhuc* en tal caso se huviesen de entender por días festivos aquellos que guardan el Clero, y Pueblo, *sub obligatione precepti* : como Azor, *part. 2. lib. 1. cap. 27. quest. 19.* Vivaldo, *in Candelab. Aur. sit. de Sacram. Ordin.* y otros que refiere, y sigue Barbosa, *de iure Eccl. lib. 2. cap. 33. num. 174. y de potestat. Episcop. 2. part. alleg. 11. num. 18.* lo qual tiene por mas verdadero Palao *ubi supr. num. 13. in fin.* Aviendo, pues, dicha variedad de opiniones, quando en el privilegio *extra tempora* se dezia, *diebus festivis*, sin añadir otra cosa : añadiendo aora su Santidad en este de nuestro caso la palabra *de precepto*, es visto querer ocurrir à la dicha duda, y que no tenga lugar en este caso la opinion de Rodriguez, Fagundez, y Villalobos: Ergo, &c.

85 : Ni obsta el dezir : Que quando su Santidad concede à vno, que se pueda ordenar *extra tempora* por su Ordinario, puede en virtud de dichas letras ordenarse por qualquiera otro Obispo, aunque no sea su Ordinario, de licencia de este ; porque como se dixo arriba, la diction exclusiva no excluye las cosas semejantes ; y semejante es, ordenarse vno de su Obispo ; que recibir Ordenes de otro con su licencia : luego del mismo modo en nuestro caso, de los días festivos de precepto, se podrá hazer extension à los festivos dobles, aunque no sean de precepto, pues son semejantes, y convienen en ser festivos.

86 : No obsta digo : Porque es la disparidad notoria : Lo vno, porque entre ser de precepto, y no ser de precepto, no solo no ay conveniencia, sino diferencia grande ; *ut ex se patet.*

87 : Lo otro : Porque el añadir su Santidad en el primer caso, que se pudiesse ordenar *de su Ordinario* solamente, fué por no le perjudicar : y consintiendo su Ordinario, que se pueda ordenar de otro qualquiera Obispo, y à no se le haze perjuizio ; pero en nuestro caso el añadir *días festivos de precepto*, fué por ocurrir à la controversia, y variedad de opiniones : y no querer que tuviesse lugar la dicha opinion en su privilegio, y dispensacion.

88 : Añado empero : Que dicha extension podrá tambien tener lugar en el Breve de nuestro caso, como sea à los semejantes ; y así juzgo, que aunque allí se dize solamente en tres días festivos

de precepto ; por este *de precepto*, no se excluyen las fiestas de obligacion, por voto, ó costumbre : pues son semejantes en observarse de obligacion por el Clero, y Pueblo.

89 : Añado mas : Que no obstante todo lo dicho, pudiera quizás interpretarse benignamente dicho Breve, y dezir, que allí no habla de los días de precepto, en quanto à la observacion, ó al abstenerse del trabajo servil ; sino en quanto à la celebracion del oficio doble, que tambien se llaman fiestas de precepto : y así en este sentido, solo se excluirian en dicho Breve los dobles *ad libitum* ; pero no los Santos dobles de precepto.

90 : Púedese fundar esto : En que hablando de las fiestas de los Doctores de la Iglesia, tienen muchos Canonistas ; v.gr. Juan Andreas, Antonio de Butrio, Panormitano, y Abad, que son fiestas de precepto, fundados en la *Clement. unic. de Reliq. & vener. Sanct.* donde se equiparan las dichas fiestas à las de los Apostoles, y Evangelistas. Si bien Suarez dize, y bien, *rom. 1. de Relig. tr. 2. lib. 2. de diebus festis, n. 22. pag. mihi 317.* que en dicha Clementina no se impone tal precepto de observar dichas festividades, sino solo de celebrarlas con oficio doble, y que en este sentido son de precepto por la dicha decretal ; sus palabras son : *Nihilominus tamen dicendum est, ibi non inferri tale preceptum de observandis illis festivitatibus, sed solum de celebratione earum sub officio duplici, in hoc enim tantum facit equiparationem, & cum illa limitatione preceptum imponit, quod ultra vim verborum extendendum non est.* Y además de esso, la Iglesia celebra fiesta, à San Lucas Evangelista, à San Ambrosio, à San Buenaventura, y à Santo Thomas de Aquino, *sub officio duplici* ; y en la dicha decretal se llaman los días de estos Santos días de fiesta, y se pueden dezir de precepto en el sentido dicho : *Sed sic est*, que el Breve de nuestro caso, no dize mas que en tres días festivos de precepto ; lo qual puede entenderse en quanto al oficio, sin que sea preciso entenderlo en quanto à la observacion, pues no se expresa en en él, y es interpretacion benigna : luego se puede hazer, *ex cap. 2. de regul. inr. leg. In his, ff. de condit. & demonstration. Menoch. de arbit. cas. 199. num. 46.* Thomas de Thomalet, *regul. 154.* y otros: Ergo, &c.

91 : Añado : Que la doctrina de Fagund. *ubi supr.* patrocina mucho este opinamento, ó este modo de opinar. No obstante esso, ni él lo dize, ni es bien reducirlo à practica : porque regularmente hablando, no nos debemos apartar de la significacion propria de las palabras, *cap. Ad Audientiam, de decim. leg. Non aliter, ff. de legat. 3.* y segun el uso comun de hablar, y entenderlas, *leg. Liberatorum, §. Quod tamen, ff. eod. tit. leg. Cum autem, C. de donat. ante nupt.* y es comun sentencia de los Doctores : *Sed sic est*, que vulgarmente por día festivo de precepto, se dize,



ze, y se entiende aquel, que el Clero, y Pueblo tienen por feriado; ò en que se prohíbe el trabajo servil, como comunmente; y à cada passo lo entienden así los hombres; y el Pontífice en dicho Breve habla en el sentido en que suelen hablar los demás: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VI.

*Si quando el Obispo de H. dize Missa Pontifical en presencia de dicho Señor Arçobispo, es razon que su Ilustrissima le eche la bendicion, y haga las demás funciones Episcopales?*

92 **S**Upongo: Que de dos maneras puede asistir el Señor Arçobispo à la Missa de dicho Obispo; conviene à saber, ò con capa Consistorial, ò con Pluvial, y Mitra; lo qual llama el Ceremonial *Paratus*. Esto supuesto.

93 Respondo lo primero: Que si el Señor Arçobispo assiste del primer modo, no debe hazerle las dichas funciones. Pruebasse esto: Lo primero, porque en el Ceremonial por donde se gobiernan los Señores Obispos, y Arçobispos, lib. 2. cap. 9. §. *Si vero Episcopus*, y §. *Aut Missa celebrabitur*, se dize: que con capa Consistorial puede el Señor Arçobispo hazer todas las dichas funciones, quando el celebrante no fuere Obispo; pero que si fuere el celebrante Obispo, no debe el Señor Arçobispo hazerlas con capa Consistorial; y que en tal caso solo le pertenece conceder Indulgencias, dar absolucion en el fin del Sermon, y haziendole los circulos: *Quid clarius?* Ergo, &c.

94 Lo segundo: Porque secluso el Ceremonial, no ay otro derecho por donde se deba gobernar lo dicho, ni otra ley, que disponga otra cosa en la materia, que lo dispuesto por dicho Texto; del qual, aunque alias huviera alguna duda, no nos debemos apartar, *ex cap. 1. de novi oper. nunt. cap. Cum expediat, de elect. lib. 6. leg. Si quando, C. de inoffic. test. leg. Precipimus in fin. Cod. de appellat.* y debemos evitar su correccion quando se pueda, *leg. 1. C. de inoffic. dori, Cephalo, Conf. 294. num. 63. Surd. Conf. 163. num. 11. y comunmente los Doctores*, hablando de las leyes: lo qual es aplicable aqui, por ser esta de que hablamos ley, ò quasi ley municipal de los Señores Obispos, y Arçobispos, por donde se deben gobernar en sus ceremonias: Ergo, &c.

95 Y lo tercero: Porque en lo dicho se guarda la autoridad que se debe al Obispo que celebra, y no es contra la Dignidad del Señor Arçobispo, que solo assiste con capa; como lo juzgará qualquiera que lo considere delinteressadamente: y quizás debió de ser esse el motivo que tuvo su Santidad en mandarlo poner así en el Ceremonial citado: *Sed sic est*, que no es razon, que el Señor Arçobispo se oponga à lo que no es dañoso à si, y es provechoso à otro, *ex leg.*

*Si credit. C. de evict. l. 2. §. Item varos. ff. de aqua plu. arcend.* y más estando, como lo está, expreso en el Ceremonial, vbi supr. Ergo, &c.

96 Respondo lo segundo: Que del segundo modo; esto es, *paratus*, con Pluvial, y Mitra, no es razon que el Señor Arçobispo asista à dicho Obispo: y por consiguiente, no es razon que le haga dichas funciones.

97 Pruebasse esto. Lo primero, porque en dicho Ceremonial, y capítulo, §. *Sed si Episcopus*, se dize, que no conviene que el Arçobispo asista *paratus* à la Missa del Obispo que no fuere subdito, ò sufraganeo suyo: *Sed sic est*, que el Obispo de H. no es subdito, ni sufraganeo del Señor Arçobispo de N. como parece cierto: Ergo, &c.

98 Lo segundo: Porque dicho Texto solo permite à los Arçobispos el que asistan si quisieren, y hagan dichas funciones à los Obispos sus sufraganeos, ò alias subditos suyos: luego parece que lo prohíbe, respecto de los demás, à contrario sensu, de que lo que se prohíbe à vno, se juzga permitido à los otros, *cap. Nonne, ex. de presump. l. Cum Prator. vbi Barbof. in princip. n. 36. ff. de iudic. l. Qui accusare, ff. de accusat.* Juan Anton. Mangel. *de imputation. quest. 84. num. 1. Vgolino, de offic. & potestat. Episcop. cap. 14. §. num. 1. in princip.* y porque dicha permission no se debe estender à otros sujetos sobre la propria significacion, y fuerza de las palabras de dicho Texto, *ex cap. penultim. de sentent. excommunic. Surd. Conf. 230. num. 20. Souf. de censur. Bulla Cœne, cap. 2. num. 4. Tuscho, rom. 8 lib. 17. conclus. 101. Mantica, de coniect. ultim. volunt. lib. 5. t. 1. n. 6. Bartolomé Perez, ad extravag. ambrosia, de reb. Eccl. non alien. num. 15. pag. num. 92. Menochio, de presump. lib. 3. quest. 39. desde el n. 8. y mas quando dicho Texto expresa, ibi: que no conviene se haga si los Obispos no fueren sufraganeos, ò subditos del Arçobispado: Ergo, &c.*

99 Y lo tercero, *quasi à priori*: Porque cæteris paribus, mas atenciones, y mas reparo, en puntos de ceremonia, y de cortesia, se debe à los huéspedes que à los subditos: à los estranos que à los de casa, como se ve in praxi en puntos de Politica, no solo secular; sino tambien Ecclesiastica, ò entre Ecclesiasticas personas, que parece aver sido la razon que motivó dicho Texto: *Sed sic est*, que con los subditos, y sufraganeos apenas se les permite lo dicho à los Señores Arçobispos, pues solo condesciende con ellos en caso que lo quieran hazer: *Si le quisiere assistit paratus*, lo qual no conviene se haga sino fuere sufraganeo, ò alias subdito:

Ergo, &c.





## DIFICULTAD VII.

*Si al Obispo de H. quando celebra en presencia del Señor Arzobispo se le deban dar solamente dos ductos en la turificación?*

100 **R**espondo : Que se le deben dar tres. Y se prueba : Lo primero, porque el Ceremonial, lib. 1. cap. 23. in fin. §. *Nam Sanctissimam*, dize : que à los Obispos, y Arzobispos se han de turificar *triplici ductu*, sin hazer diferencia de vnos à otros ; y sin distinguir de que el Obispo esté en ausencia, ò en presencia del Arzobispo : luego tampoco debemos distinguir nosotros, *ex cap. Consultuisti* 2. quest. 5. cap. *Quia circa*, de privil. Clement. vnic. de rescript. leg. *Non distinguimus*, ff. de recept. arbitr. antes bien, pues dicho Texto habla generalmente, generalmente debe entenderse, *ex cap. Solita*, §. *fin. de maioris*, & *obed. leg. De prelio*, ff. de publ. in rem act. y esto, aun quando huviesse mayor razon en vn caso que en otro, l. 3. de offic. Presid. y aunque sea en materia odiosa, Fular. de subst. quest. 394. num. 56. y 57. Vincent. Carot. singul. 224. Graveta, Conf. 118. n. 14. Ergo, &c.

101 Lo segundo: Porque no se hallará donde el Ceremonial mande quitar vn ducto al Obispo, en presencia de los Señores Arzobispos; *Sed sic est*, que sin Texto que lo diga, no ay por donde se le aya de quitar al Obispo lo que el Ceremonial le concede sin limitacion alguna, y con igualdad à los Arzobispos, pues no se debe proceder sin Texto; como bien dize Sanchez, de Marrim. lib. 2. disp. 39. num. 6. ibi: *Et erubescimus sine Textu loqui*. Y lo prueba, *ex leg. Dissidentes*, ibi *Nulla precipit iuris constitutio*, & ibi notat. Alberic. C. de repud. leg. *Si verò*, §. *De viro*, ff. solut. Marrim. Y lo mismo consta de la extravag. *execrabilis*, Ioann. 22. de Præbend. de la ley *Illam*, C. de collat. Auth. de trient. & semiss. §. *Consideremus*, collat. 3. y de otras. Y el Cardenal Tuscho, lib. E. conclus. 331. num. 2. dize: que lo dicho se entienda : *Cum loquimur sine lege communi, vel municipali*; y en el num. 3. dize: que se entiende, *cum loquimur sine lege, sine statuto, & sine consuetudine*: todo lo qual passa en nuestro caso, como constará de lo que se ha de dezir: Ergo, &c.

102 Immo, Mar. Anton. Maceraten sus varias resoluciones, lib. 2. resol. 17. num. 10. dize: que al que no alega Texto, no se le debe oír. Lo qual es cierto, si à lo menos yá que no alega Texto, no alega razon firme; como bien Thomas Sanchez, vbi supr. ibi: *Quia sine Textu, & firma ratione id asseritur*: Thomas de Tomalet, in florib. legum reg. 109. y otros: *Sed sic est*, que para quitar dicho ducto al Obispo en presencia del Arzobispo, ni se puede alegar Texto, ni ra-

zon firme que lo convença; y sino digase qual Ergo, &c.

103 Lo tercero: Porque en el Synodo que se celebrò en dicho Arzobispado, vieron todos los que asistieron à el dar tres ductos à todos los Obispos en presencia del Illustrissimo Metropolitano: *Sed sic est*, que dicho acto por todas sus circunstancias es el mejor interprete de dicho derecho que ventilamos, *ex cap. Cum dilectus*, de consuet. leg. *Minimè*, & *leg. Si de interpretatione*, ff. de legib. y el argumento à solitis es valdissimo en derecho, *leg. Si quis donatus*, ff. de usufruct. leg. *Titianus*, ff. *quod cum eo*, y de otras, y en la comun sentencia de Theologos, y Juristas: Ergo, &c.

104 Lo quarto: Porque el mismo Ceremonial dize: Que si estuviere presente algun Eminentissimo Cardenal, que en tal caso, por reverencia suya den al Obispo (y lo mismo es al Arzobispo) solamente dos ductos: Luego en presencia de el Arzobispo se le deben dar todos los tres, que de su naturaleza, ò por mejor dezir, por disposicion del mismo Ceremonial le son debidos. Pruebase esta consequencia: Lo vno, de aquella regla de derecho, que la excepcion *firmat regulam in casibus non exceptis*; la qual se toma, *ex cap. Dominus* 32. quest. 7. & *ex cap. 2. de coniugia leproforum*, y del civil, *ex l. Nam quod liquet*, §. *fin. primo respons. ff. de pen. leg. Questum*, §. *Idem respondit*, & ibi Glos. verb. *Non potest*, ff. de fund. instructo, Sanchez con Covarrubias, y otros, tom. 1. in precept. Decalog. lib. 4. cap. 40. num. 19. Plinio el Menor, Epistolar. lib. 3. el qual escribiendo à Vocovio Romano, le dize: *Ad mra que putaveris corrigenda. Ita enim magis credam cetera tibi placere, si quoddam displicuisse cognovero*: y es comun de Theologos, y Juristas: *Sed sic est*, que de la regla general del Ceremonial, que dize: que à los Obispos se ha de turificar *triplici ductu*, exceptua el mismo Ceremonial el caso de quando esté presente algun Eminentissimo Cardenal, y no haze otra excepcion mas que esta: Ergo, &c.

105 Lo otro: Porque las prerrogativas de los Cardenales, en quanto tales, por ser especiales à su Dignidad, no son comunicables à los Señores Arzobispos no Cardenales, por ser Dignidades distintas, y mayor la de los Cardenales; alias, se les comunicará el titulo de *Eminentissimos*, que les concedió Urbano VIII. por ser sobre todas las demás Dignidades de la Iglesia fuera del Sumo Pontifice: y esto de tal suerte, que dize la comun sentencia, que entre el Papa, y los Cardenales: *Non solum simplex unitas, verum etiam quoddam identitas consistit*; Juan Andreas, in cap. *Requisiti*, n. 12. ad fin. de testam. Roderic. Zamoricens. Episcop. in speculo vite human. part. 2. cap. 8. y muchos, que cita, y sigue Diana, part. 5. tr. 2. resol. 1. Sanchez, Machado, y otros.



106 *Immo*; Pudieran conceder cien dias de Indulgencia, como los Cardenales los conceden por consentimiento, à lo menos tacito de los Sumos Pontifices, *Dian. part. 5. tr. 2. res. 6.* Machado, y otros: y otros muchos privilegios que tienen los Eminentísimos, que no participan los Ilustrísimos Arçobispos: Ergo, &c.

107 Lo otro: Porque si el Sumo Pontifice quisiere dár à los Señores Arçobispos esta preeminencia, tambien la mandará poner en el Ceremonial, y lo expressara, como lo hizo à los Eminentísimos Cardenales; iuxta regulam, *leg. unic. §. Sin autem ad deficientis, C. de caduc. tollend. & iuxta cap. Ad Audientiam, de decim.* Gonzalez ad regul. 8. *Cancell. Glos. 9. §. 1. num. 33. y Glos. 4. num. 11.* Farinac. *quest. 29. num. 22. propè med.* Cardos. *in praxi indic. & advocator. verb. Lex. n. 26.* Valas. *in praxi partis. quest. 13. n. 91.* Tusch. *lit. V. concl. 89. n. 5.* y otros muchos: no lo expressò, pudiendo hazerlo con facilidad: Ergo, &c.

108 Y lo otro: Porque quando el Ceremonial dize, que en presencia de los Eminentísimos Cardenales por veneracion de su Dignidad se den solos dos ductos con el Turibulo à los Obispos; dize tambien, que en dicho caso por la mesma razon se dà vno solo à los Canonigos (aviesdoseles de dár aliàs dos.) *Sed sic est*, que en presencia del Señor Arçobispo se dàn dos à los Canonigos, como se ha practicado siempre, y se practica de facto, en la mesma Catedral de N. estando presente el Ilustrísimo Señor Arçobispo: luego señal evidente es, de que su Ilustrísima no participa dicha preeminencia de los Eminentísimos Cardenales.

Pruebasse lo quinto, y vltimo. Porque el Ceremonial por vna parte iguala en el numero de los ductos à los Obispos, con los Arçobispos, como consta de la primera prueba; y por otra los desiguala de los Canonigos: pues à estos solo se dàn dos ductos, y à aquellos tres; *Sed sic est*, que el Señor Arçobispo quitando vn ducto en su presencia à los Obispos, y ninguno à los Canonigos, le iguala con estos, y desiguala de si en dicho numero: en lo qual se opone dos vezes al Ceremonial, *ut ex se patet*, y comete vn absurdo tan grande, como igualar al Obispo que celebra, con los Canonigos que solo asisten; y la inteligencia absurda se debe evitar de toda disposicion, *ex cap. Cum inter, de except. cap. Dudum, de prob. in 6. leg. Nam absurdum. ff. de bon. libert. leg. Observare, §. fin. ff. de offic. Procons.* y porque se evite el absurdo, se debe hazer interpretacion en el estatuo, segun Anton. Monach. *Lucens. decis. 64. n. 30.* y por evitarle aun nos debemos apartar de la propiedad de las palabras, segun *Surd. Conf. 85. à numer. 26.* Castill. *controvers. lib. 5. part. 2. cap. 166. num. 9.* Mantic. *de coniectur. vltim. volunt. lib. 3. tit. 7. per totum, y lib. 6. tit. 11. num. 13.* Gratian. *discept. forens. tom. 5. cap. 834. num. 13.* y quando las palabras fuessen generales, se debian restringir por

evitar el absurdo, dicho Cardenal Mantica, *lib. 2. tit. 13. num. 8. y 9.* Pedroch. *Conf. 19. num. 10.* Castillo, *ubi suprà num. 9. y 10.* y otros muchos: Ergo, &c.

## DIFICULTAD VIII. y vltima.

*Si quando el Obispo de H. celebra en presencia del Ilustrísimo Señor Arçobispo, se le debe quitar la almohada del Faldistorio?*

109 **R** Espondo negativamente. Y se prueba: Lo primero; porque asentada cosa es, y agena de controversia, que entre los demás ornatos del asiento de los Obispos lo sea tambien vna almohada: y lo expressa el Ceremonial, que es el derecho de los Señores Obispos, y Arçobispos en puntos de ceremonia; *ubi infrà: Sed sic est*, que no se hallará en dicho Ceremonial, que la presencia de los Señores Arçobispos disminuya el ornato del asiento à los Obispos: luego tampoco lo debemos dezir nosotros, *ex cap. Consulisti 2. quest. 5. cap. Illa, ne Sede vacante. l. Si verò, §. de viro, ff. soluto Matrim. Surd. Conf. 51. n. 7. Conf. 340. n. 2. Conf. 347. n. 15. Conf. 353. n. 28. Conf. 336. num. 26. decis. 219. num. 21. decis. 255. num. 2.* y en otras muchas partes, y otros: Ergo, &c.

110 Lo segundo: Porque antes bien lo contrario se infiere con evidencia del dicho Ceremonial, pues en el *lib. 1. cap. 12. §. Ante Sanctissimam*, se dize, que el Faldistorio aya de tener almohada aun en la presencia del Santísimo Sacramento: luego mucho mejor en la presencia del Señor Arçobispo; porque el argumento de maiori ad minus es valido en ambos derechos, *cap. Si Paulus 32. & ibi Glos. quest. 5. cap. Per venerabilem, qui filii sint legitim. leg. In suis, in fin. ff. de liber. & post. leg. Nec in ea 22. ff. de adult. Authent. Multo magis, C. de Sacros. Eccl. immò, es conforme aquella regla de derecho, Cui licet § 3. de reg. iur. in 6. donde se dize: Cui licet quod plus est, licet vtrique quod est minus: immò, de este modo de argumentar vfa el Sumo Pontifice en el cap. *Per venerabilem* citado, ibi: *Quod in maiori conceditur, licitum esse videtur, & in minori*; y en el cap. *Ex parte tua*, el 3. aliàs 27. de decimis, arguye del mesmo modo la Santidad de Innoc. III. ibi: *Quia ubi maius conceditur, minus, concessum esse videtur*; y alli la Gl. con muchos Textos; y al contrario: *Cui inter dicitur minus, & maius prohibitum esse videtur*, como bien prueba la Glos. sobre dicho cap. verb. *Conceditur*; *Sed sic est*, que nadie puede negar, que sea mas tener almohada en presencia del Santísimo Sacramento, que en presencia del Señor Arçobispo: luego si aquello se concede por el Ceremonial, tambien esto; y si esto se prohibe, que es menos, tambien debe juzgarse prohibido aquello; pues es mas sin comparacion, y sin que admita duda: Ergo, &c.*



111. Lo 3. Porque el tener almohada en el Faldistorio, es beneficio, y gracia que concede su Santidad à los Obispos, atendiendo à la decencia de su Dignidad: luego se ha de interpretar larguissimamente, *ex cap. Olim, de verb. signif.* donde la Santidad de Inocencio III. dize lo que se sigue, ibi *Quia verò quidam mandatum nostrum interpretari aliter quam deceat, moluntur, cum beneficia Principum sint interpretanda largissime, &c.* lo qual prueba la Glos. ibi, lit. K. y sobre el *cap. Ex parte*, el 3. de decim. lit. E. con innumerables Textos de ambos derechos, y mas en nuestro caso, en el qual quiere su Santidad que se entienda tan larguissimamente, que expresa en dicho Ceremonial, que aun en la presencia del Santissimo Sacramento ayàn de tener almohada: Ergo, &c.

112. Y lo 4. Porque los dias, y acciones que tienen los Señores Arçobispos, en que muestran ser Prelados, y Superiores à todos los Obispos de su Provincia, son los dias, y acciones de los Synodos Provinciales, donde muestran el poder de Metropoliticos, llamando los Obispos sufraganeos, que en dicho caso están obligados à obedecerle, y ellos se constituyen Superiores à todos: *Sed sic est*, que *adhuc* en dichos dias, la presencia del Señor Arçobispo no disminuye el ornato de los asientos de los demás Obispos, pues todos son iguales sin diferencia alguna, como se muestra en figura en las estampas del Ceremonial; y se viò en practica en la Catedral del mismo N. en el Synodo pasado, asistiendo todos debaxo del mesmo dosel, con igualdad de sillas, y almohadas: luego si la presencia de los Señores Arçobispos no disminuye à los Obispos el ornato de los asientos quando todos asisten à vna Misa, y en otras funciones, como se viò en dicho Synodo, y lo muestra el Ceremonial en estampas, mucho menos podrá disminuirsele, quando el Obispo celebra.

113. Pruebase esta consecuencia: Lo vno; porque los derechos citados en los dos §§. inmediatos prueban esto del mesmo modo, *ut consideranti parebit*. Lo otro; porque ay la mesma, y mayor razon en el Obispo que celebra, que en el Obispo que asiste: luego debe aver tambien la mesma disposicion, *ex l. Illud, C. de Sacros. Eccl. l. His solis, v. Etiam caute putamus, C. de revoc. donat. l. Si postulataverit, §. 2. ff. de leg. iul. de adult. l. Illud, ff. ad leg. Aquil. l. A Titio, ff. de verb. oblig. l. Quidem numularios, ff. de edend. l. Item veniunt, §. A t. Senatus, ff. de perit. hared. l. Nauta, §. fin. ff. de Naut. cap. & statul.*

Y lo otro; porque no se puede asignar razon de disparidad: porque la presencia del Arçobispo no aya de disminuir el ornato al asiento de los Obispos que asisten con el à la Misa, y à otras funciones, y aya de disminuirle al asiento del Obispo que celebra: *Sed sic est*, que donde no se puede dár disparidad de razon, tampoco se debe inducir diversa disposicion, *ex l. 3. §. 1. ff. de iniust. ruptor.*

*irritaque facta, restam. l. A Titio*, citada, y es comun proloquio de Teologos, y Juristas: Ergo, &c.

114. Y que no se pueda dár razon de disparidad: *immo*, que aya igual, y mayor, razon para conceder dicho ornato al Obispo que celebra, que al Obispo que solo asiste, es patente de suyo; pues lo es, que el ministerio de celebrar es el ministerio en que se le deben mas honras: *Sed sic est*, que lo que per se patet, *non indiget probatione, licet indigeat allegatione*, *ut bene Glos. in Clement. Appellanti*, de appellat. & Glos. in l. Emptorem, in fin. C. de actionib. emptor. y comunmente Teologos, y Juristas: Ergo, &c.

115. Esto mesmo afirma, y confirma el mesmo Ceremonial, en el *lib. 1. cap. 13. §. Nunci Apostolici*, adonde dize: Que el Nuncio Apostolico con vezes de Delegado precede al Obispo quando asisten, mas no quando el Obispo celebra: luego porque ay mucha diferencia de Obispo celebrante, à Obispo asistente; y porque se le deben mayores honras al Obispo quando celebra, que quando asiste: luego si quando los Obispos asisten con el Arçobispo à vna Misa, la presencia del Arçobispo no disminuye el ornato de los asientos de los Obispos, ni les quita la almohada; mucho menos disminuirà dicha presencia el ornato del faldistorio quando el Obispo celebra, ni le quitarà la almohada: Ergo, &c. Esto es lo que siento sobre dichas dificultades, que se me han preguntado: salvo in omnibus, &c.

116. Para complementò desta materia es de notar, que los Obispos Titulares son con todo rigor de derecho propria, y verdaderamente Obispos; como lo tienen Jacobatio, *de Concil. lib. 2. art. 2. rubr. de vocand. ad Concil. fol. 85. Tolos. Syntag. iur. lib. 25. c. 12. n. 34. Arriag. in cursu Theolog. tom. 4. dis. 18. sect. 3. n. 19. Siman. in Cathol. instit. tit. 25. n. 12. Lothier. de re benef. lib. 1. quest. 9. n. 67. Sanch. in præcept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 6. num. 27. Dian. que los cita, y sigue, part. 9. rr. 1. ref. 47. y otros muchos, & por mejor dezir todos los Doctores.*

117. De que se infiere lo 1. Que la provision de las Iglesias in partibus infidelium, està reservada por derecho à los Sumos Pontifices; los quales disponen de ellas en Consistorio, como de las demás Iglesias que tienen Clero, y Pueblo Christiano; *ex Clement. In plerisque, de elect.*

118. Infierese lo 2. Que dichos Obispos Titulares pueden exercer todos los Pontificales; conviene à saber, dár Ordenes, celebrar solemnemente, predicar, y hazer todo lo demás que pertenece al Orden, *cap. 1. de Ordin. ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu*, donde lo tienen Hostiens. Juan Andreas, y Abbad, Azor, *ubi supr. num. 41. y Dian. cit.* con tal, que hagan dichos Pontificales con licencia del Ordinario; como se ordena en el Sagrado Concilio de Trent. *Sess. 14. cap. 2. de reformat.*

119. Infierese lo tercero: Que dichos Obispos Titulares



Titulares deben tener lugar entre los demás Obispos, así en las Capillas, como en los Consistorios publicos, y semipublicos, y en otras sesiones, segun el orden de su promocion. Juan Piccat. *inter Consilia Menorhij*, *Consil. 52. num. 89.* à la manera que vn Conde expulso de su Condado, el qual no obstante dicha expulsion, debe darsele, y tener asiento en el lugar que se le debia antes, entre los Condes: sic Bald. & Cardin. Alexand. *in cap. 1. Quis dicatur Dux*. Jacob. de Sact. Georg. *de feudis, verb. Comes*, Casan. *de Gloria mundi, part.... considerat. 49.* y así se observan cada dia in praxi, segun Dian. vbi supr.

120 Infierese lo quarto: Que dichos Obispos, caso que sean Regulares, no quedan sujetos à la jurisdiccion del Ordinario, ni à los Superiores de su Orden, sino que quedan inmediatamente sujetos al Sumo Pontifice, como los demás Obispos; Suarez, *de Relig. tom. 3. tit. de Religios. mullan. lib. 3. cap. 17. n. 5.* despues de S. Thomàs 2. 2. *quest. 185. art. 8. ad 3.*

121 Infierese lo 5. Que la familia de dichos Obispos Titulares, aunque sean Regulares, gozan del privilegio del fuero, è inmunidad, como lo declaró la Sagrada Congregacion, teste Dian. vbi supr.

122 Infierese lo 6. Que dichos Obispos Titulares pueden tener Oratorio privado en su casa, para celebrar, u oír Missa; *ex cap. Quoniam, de Privileg. in 6.* y que de sus causas criminales, solo puede conocer el Sumo Pontifice, *ex Trident. sess. 24. cap. 5. de reformat.* Y la razon es; porque la disposicion que habla del Obispo, tiene lugar tambien en los Obispos Titulares. Bald. *in Authent. licentiam, C. de Sacros. Eccles. Simancas, de Catholic. inst. tit. 25. num. 12.* y Diana citado. Lo qual procede especialmente, quando en la disposicion se considera la excelencia, y esplendor de la Dignidad: en el qual caso no menos tiene lugar en los Obispos Titulares, que en qualesquiera otros Obispos, segun Simancas, y Diana citados: y lo mesmo en toda materia concerniente al Orden Episcopal; porque en esso no ay diferencia alguna entre el Obispo Titular, y los otros, *ex cap. 1. de ordinat. ab Episc. qui renunciavit Episcopatu, & cap. Post translationem, de renunciat.* Dian. cit. Ergo, &c. Y así goza de todos los privilegios concedidos à los Obispos, de quibus supr. *tr. 4. q. 2. sect. unic.* como se anotò en la *dis. 16. n. 115.* y en otras partes de dicha question.

123 Infierese lo 7. Que habló con mucha demasia Fray Antonio Pagano, Theologo de la Orden de los Menores, que se hallò en el Concilio de Trento; *in tract. de Ordine, iurisdictione, & residentia Episcopum, sect. 6. fol. 154.* donde dize lo que se sigue: *Episcopus Titularis, & sine subditis porro dedecori, & approbio est Dignitati, graduique Episcopali, cum certè sine aliquo sua iurisdictionis usu, haud quaquam dici Episcopus rectè possit: Quoniam Dux sine exercitu, Pastor sine grege, & Pra-*

*latus sine subdito Clero, atque populo, valè in cõgrua appellatione nominatur.* Hasta que el dicho Autor. Pero mal, ò por mejor dezir, *nimis licentiosè*: como bien Dian. vbi supr. y consta de lo dicho supr. desde el num. 35. hasta el 42.

124 Infierese lo 8. Que tambien se engañaron los que hablaron *de Episcopis Nullatenus, seu Titularibus, & Comitibus Palatinis*, dixeron, que los dichos no se dizen propriamente tales, sino solo *abusivè*. Así lo tiene Jason, *in leg. Id quod, numer. 25. delegat. 1.* post Baldum, *in Authent. Licentiam, Cod. de Episcop. & Cleric.* donde dize: que la disposicion de dicha Authentica no tiene lugar en los Obispos que tienen sus Iglesias, *apud Sarracenos*, de las quales no perciben algunos frutos; porque el que es privado de la cosa, no merece tener el nombre de ella, como lo tiene la Gloss. *in cap. Cor Episcopi 18. dist.*

Engañanse digo: Porque es facilísimo el que los Obispos que tienen sus Iglesias entre los Sarracenos, se digan *abusivè* Obispos: pues aunque es verdad, que no tienen actual jurisdiccion, por carecer, como carecen de Clero, y Pueblos, tienenla empero en habito, ò habitual, *capit. Pastoralis 7. quest. 1. Trident. Sess. 14. cap. 22.* y así son verdaderos Obispos, y por tales deben ser tenidos en quanto al honor, y ministerio, de lo qual ay Texto expreso, *in cap. Si quis Episcopus ordinatus ad Parrochiam 92. dist.* y lo notan en dicho cap. *Pastoralis*, Archidiac. *num. 4.* & Præpositus, *in 1. notab. 7. quest. 1.* Prosperus Fragnanus, *tom. 3. in 2. lib. Decretalium, cap. Si quis, num. 39. pag. mihi 44. de foro competenti, & in cap. Ego N. de iure iurand. num. 83. pag. 218.* los DD. citados supr. num. 123. y comunmente todos.

Ni contra esto obsta, el que la ley civil diga: *Cum loca capta sunt ab hostibus, omnia defendere Religiosa, & Sacta esse, vt in leg. Cum loca, ff. de Relig. & sumpt. funer.* porque lo dicho no es así, tomado el sentido gramatical, nam ipsa Sacramenta Ecclesie vera dicimus esse apud hostes, *cap. Quod quidam 1. quest. 1.* Y así lo que dize dicha ley, que el lugar dexa de ser Sagrado, solo se debe entender que lo dize, *quia viduatus est sacris ministerijs*; como lo declara la Gloss. *in dict. cap. Pastoralis, in vers. Revertatis.*

Dize empero Fagnano, *in 2. part. 5. lib. Decretal. in cap. Episcopalia, de privilegijs, num. 34. & à num. 45. pag. 39. & 40.* que no se deben criar dichos Obispos Titulares *in partibus infidelium*, sino que verdaderamente aya virgente necesidad. Y lo prueba 1. argumento optimo (vt ipse iudicant) *ex d. cap. Episcopalia*, donde se dize, que: *Episcopalis dignitas non debet tribui nisi locis insignibus, & populosis.* Luego si los Obispos no han de ser constituidos en Ciudades, y Lugares no populosos, mucho menos se deberán constituir en Lugares, que carecen de Clero, y Pueblo.

Y lo segundo: Porque así consta de la Clement. *In plerisque, de elect.* dõde la Gl. *in verb. Vaga-*



tionis, reprehende grandemente à los que apete-  
cen, y anhelan por dichos Obispados, & in  
verb. Religiosas, dize: *Hunc abusum maxime vige-  
re in Religiosis, qui ad hoc laborant interdum etiam  
importune, & per corruptelas, ut canere possint cum  
Psalmisti, Laqueus contritus est, &c. Psalm. 123.*  
Y añade: *Se videsse Religiosum consecratum ad ti-  
tulum qui non erat in rerum natura, nec fuerat quod  
patere posset per Provincialem, id est, per librum,  
in quo scripta sunt Provinciae.* A lo qual añade di-  
cho Fagnano, num. 47. *Et nostris temporibus vidi-  
mus alium consecratum ad eandem Ecclesiam, ad  
quam alter erat consecratus.*

Pero no por esso se niega, que sean vtils, y  
necesarios en la Iglesia; ni dichos argumentos  
prueban esto (y lo contrario queda probado à

num. 35.) sino solo que se deben quitar los abu-  
sos, si huviere algunos; y no condescender con  
los que anhelan, ò anhelaren à las tales Dignida-  
des por vagueaciones, ò otros fines menos pu-  
ros de lo que conviene à tan alta, y tan santa Dig-  
nidad: y que se deben evitar semejantes incon-  
venientes, como los que refieren dicha Glossa, y  
Fagnano.

No deben empero criarse dichos Obispos  
Titulares, sino es con cierto estipendio perpe-  
tuo, que sea à lo menos de trecientos ducados,  
ex Decreto Sacrae Congregationis rerum Con-  
sistorialium, de quod Fagnanus, ubi sup. num.

50. Et hæc de Episcopis Titularibus  
dicta sint satis.

\*\*\*

## TRATADO OCTAVO, Y VLTIMO.

### DE ALGUNAS CONSULTAS TOCANTES A LOS Señores Obispos.

#### QUESTION UNICA.

#### SECCION UNICA.

**A** Viendome consultado in facti contingencia  
en diversos tiempos; y Reynos, diversos  
casos tocantes à los Señores Obispos; id est, vnos  
à su jurisdiccion; otros à su consagracion; y privi-  
legios, y otros en otras lineas, como se verá en  
ellos mesmos: me ha parecido juntarlos todos en  
este Tratado vltimo, para complemento de aque-  
sta obra; ò de aqueste examen; y para que se ten-  
gan præ manibus, y se sepa lo que se puede obrar  
en conciencia, quando ocurran semejantes; y son  
las siguientes.

#### CONSULTA I.

Antonio, y Maria, siendo parientes en quarto grado  
de afinidad, embiaron por dispensacion para poder se-  
casar, y viendola impetrado de su Santidad, y veni-  
do, se halla en ella, que vienen dispensados en quar-  
to grado de consanguinidad. Preguntase, pues, si en  
este caso podrá el Señor Obispo, ò su Provisor, como  
Juez de dicha Bula, dar licencia para que se casen  
dichos contrayentes sin embargo de venir tro-  
cado el grado de afinidad con el de consanguinidad?

**R** Espondo afirmativamente con  
Layman, in Theolog. Moral. lib. 1.

tr. 4. cap. 52. num. 26. Portel, in respons. mor. tom. 2.  
cas. 49. num. 2. Bonacin. de legib. disp. 1. quest. 2.  
punct. 4. sub num. 6. Dian. part. 1. tr. 10. res. 36. &  
part. 8. tr. 3. res. 64. Ludovico Lopez, i. p. instruct.  
cap. 50. col. 2. Thomàs Hurtado, 2. part. resol. moral.  
tr. 12. cap. 1. dub. 6. per totum, pag. mihi 478.  
con otros, contra Sanchez, lib. 8. de Matrim. dis.  
24. num. 19.

2. Y se prueba: Lo primero, porque el tal  
yerro que viene en la Bula Pontificia, se juzga  
ser yerro del escritor de la Curia; *Sed sic est*, que  
el error del escritor no vicia el rescripto, de  
fuerte, que el Comissario no pueda ponerle en  
execucion; como lo tienen dichos doctores, y  
otros muchos que se citarán abaxo, que à for-  
tiori lo han de llevar para ir consiguientes: Er-  
go, &c.

3. Lo segundo: Porque aun quando dicho  
yerro no procediese del escritor de la Curia,  
sino del que pidió dicha dispensacion, con todo  
ello sería valida, y debería mandarse à la execu-  
cion por el Señor Provisor. Lo primero, porque  
como no huviere error en el grado, sino solo  
en el impedimento, la intencion del Papa es  
dispensar en dicho grado, *sive sit consanguinitatis,*  
*sive affinitatis*, como se respondió de Roma en  
semejante caso, mandandose executar la mes-  
ma



ma dispensa, que no se avia dado à la execucion, como me lo refirió vn Maestro de toda autoridad. Lo segundo, porque dicho error en tal caso, se avia *ex parte voluntatis materialis Pontificis*; el qual no daña, ni quita el valor de la dispensacion, como lo tiene Texeda, in *Theolog. Mor. tom. 2. lib. 4. tr. 3. num. 51*. Lo tercero, porque entonces la dispensacion es valida, quando ay justa causa para que se conceda; *Sed sic est*, que en el presente caso ay justa causa para que se conceda: Ergo, &c. Y lo quarto, porque la voluntad formal del Pontifice, y la dispensacion concedida se termina al impedimento que en la realidad tienen en dicho grado los contrayentes, *siñe sit affinitatis, siñe consanguinitatis*: Ergo, &c.

4. Lo tercero: Porque en las dispensaciones tiene lugar el argumento à *paritate rationis*, vel à *maiore ad minus*, de tal suerte, que en ellas aya extension del caso en que aya igual, ò menor razon, al caso en que ay la mesma, ò mayor razon para la concession. Así lo tienen Decio, in cap. *Quia in tantum*, à num. 15. vsque ad 19. de præbend. & regul. non debet cui 21. num. 6. ff. de regul. iuris, & Conf. 76. ad finem voluminis 1. Hypolito, Franco, Gambarà, Borgasio, y otros, apud Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 31. la qual tiene el dicho por probable (aunque llevará la contraria) num. 31. Y se prueba: Lo primero, porque aqui tiene lugar aquella regla 53. de derecho, *Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus*, de regulis iuris in 6. Lo segundo, porque *adhuc* en las cosas penales, y odiosas tiene lugar este argumento, *ex leg. Neque in ea 22. ff. ad leg. Iuliam, de adulter. ibi: Sed qui occidere potest adulterum, multo magis contumelia poterit eum afficere*. Lo tercero, *ex cap. Ex parte tua, de decimis*, donde el privilegio concedido à los Ecclesiasticos de no pagar diezmos *extenditur ad Novalia*. Y la razon que se dà en dicho Texto es, *ibi: Quia ubi maius conceditur, minus concessum esse videtur*; y lo mismo se contiene en el cap. *Per venerabilem, qui filij sine legit. Sed sic est*, que es mas dispensar en el quarto grado de consanguinidad, que en el quarto de afinidad; *ut ex se patet*: Ergo, &c.

5. Lo quarto: Porque los que llevan la sentencia contraria la limitacion à los casos equiparados en derecho: y así el Clerigo dispensado para que pueda gozar los frutos del Beneficio en ausencia, por dársele al estudio de Teologia, se juzga tambien dispensado, aunque estudie derecho Canonico; porque estas ciencias se equiparan en el derecho, como lo tiene Diana, y otros; *Sed sic est*, que si en el derecho se equiparan la Theologia, y Derecho Canonico, siendo tan diversas, no ay razon porque no se pueden equiparar el impedimento de afinidad, y el de consanguinidad: Ergo, &c.

6. Lo quinto: Porque los mesmos contrarios dicen, que quando la misma razon expresa en

la dispensacion; milita en el caso no expreso, que en tal caso se estiende la dispensacion al caso no expreso, como lo tiene la Glossa, Rodriguez, Felino, Sanchez, uum. 34. y otros muchos, apud Dian. *part. 8. tr. 3. resol. 102*; donde lo prueba difusamente: *Nam ubi est eadem ratio debet esse eadem iuris dispositio; Sed sic est*, que en la dicha Bula, ò dispensa, la razon de dispensar en la consanguinidad, es la mesma razon de dispensar en la afinidad, si esta se supiera, y no se trocara: *ut est certissimum: Immo*, mas facilmente *ex se* se dispensará en la afinidad, que en la consanguinidad *ut ex se patet*: Ergo, &c.

7. Lo sexto, y es confirmacion del antecedente; porque si se huviera expresado el mesmo grado de afinidad, y no trocádose con el de consanguinidad, *adhuc*, se huviera concedido la dispensacion, en lo qual parece no puede averduda alguna; *Sed sic est*, que quando la expresion de lo falso es tal, que quitada quedará *adhuc* la voluntad del dispensante, no vicia la dispensacion; como lo tiene Diana, *part. 8. tr. 3. resol. 64*; y Sanchez, *lib. 8. disp. 24. num. 17*. Y lo prueba *disp. 21. num. 35*. Ergo, &c.

8. Lo septimo: Porque la potestad delegada para dispensar, ò conmutar votos, se estiende tambien à relaxar los juramentos hechos à solo Dios; como lo tienen Suarez, Sorbo, Valdo, y otros muchos, que cita, y sigue Diana, *resol. 44*. Y la razon es: *Quia dispositum in uno equiparatorum, censetur dispositum in altero, leg. Tantum, §. De servo, C. de furtis*, y la Glossa, cap. *Si postquam*, verb. *Confirmatione*, de elect. in 6. y aunque el juramento no tenga inclusa promessa, dicen lo mesmo; porque toda obligacion que del voto, y juramento resulta, es en orden à Dios; *Atqui*, lo mesmo (proportionè servata) se puede considerar en los dos impedimentos de consanguinidad, y afinidad, en orden à vn mesmo fin Ergo, &c.

9. Lo octavo: Porque el error del nombre de aquel con quien se dispensa, no haze invalida la dispensacion; como lo tiene por cierto con muchos, que cita Leandro, de Matrim. tr. 9. disp. 24. quæst. 46. *Immo*, porque tampoco el error de la Diocesis haze invalida la dispensacion; como lo tiene con Salas, Santarelo, Amico, Bonacina, Portel, y Diana, dicho Leand. quæst. 47. Luego tampoco el error del impedimento de afinidad por consanguinidad, quando esta es mas que aquella, hará nula la dispensacion: Ergo, &c.

10. Lo nono: Porque así se ha practicado muchas vezes, y se practicó en Sevilla por el Ordinario en semejante caso, siendo Oficial de dicha Curia Don Juan de Ribera; como lo deponen Thomàs Hurtado. *ubi supr. numer. 1*. que fué el que aconsejó entonces dicha resolucion: Ergo, &c.

11. Y lo 10. Porque los argumentos de Thomàs Sanchez, y los demás que se pueden objetar con-



tra nuestra resolución, tienen fácil solución, como se verá respondiendo à ellos, como ya lo hago.

12. Oppones: Estos impedimentos son diversos en especie, y el vno no se incluye en el otro, así como vna especie no se incluye en otra: luego la potestad de dispensar en el vno, no se estiende à la dispensación del otro; así como el que tiene potestad de legitimar al espurio *ex incestu*, no se estiende à legitimar al espurio *ex adulterio*, aunque el adulterio sea menos delito que el incesto, pues esto se opone à la Religión, y aquel à la justicia; como lo tienen Covarrubias, Baldo, y otros: Ergo, &c.

13. Respondo lo primero: Que tambien el voto, y el juramento son de diversa especie de Religión: y con todo esso la facultad concedida para conmutar votos se estiende à los juramentos, aunque en la tal facultad se nombre persona à quien se hà de hazer la conmutación, como se haze en la Bula de la Cruzada, y lo mismo es de la facultad de dispensar, como se dixo arriba, §. Lo 7. número 8. y queda abundantemente probado; *supr. tract. 1. quest. 3. sec. 4. dif. 2. pag. 62.* Vease tambien ibi, en la sec. 3. la dif. 1. pag. 57. Luego aunque la afinidad, y consanguinidad se distinguen en especie, con todo esso el que tiene potestad de dispensar con alguno en la consanguinidad, podrá dispensar con el mismo en la afinidad, quando la tal potestad se dà en favor del mismo dispensado; así como en la Bula de la Cruzada *eo ipso*, que se dà potestad de conmutar votos al que la tiene, se dà tambien por el mismo caso potestad para conmutar juramentos al mismo: Luego el Provisor que por dicha Bula (ò dispensación) puede dispensar con los dichos contrayentes en la consanguinidad, podrá tambien en la afinidad: Ergo, &c. Respondo lo segundo, vt *infra*, ad obiectionem sequentem.

14. Oppones 2. El que puede dispensar por privilegio en la irregularidad que proviene de homicidio, no puede dispensar en la que proviene en la celebración estando descomulgado, que es mucho menor que aquella: luego de aquella regla de derecho, *Cui licet maius, licet minus*, no se sigue bien, que el que puede dispensar en la consanguinidad, pueda tambien en la afinidad, ni dicha regla se aplica bien al intento, pues padece falencia en estas dispensaciones: Ergo, &c.

15. Respondo, negando la pariedad, y por coniguiente la consecuencia; porque ay totalmente diversa razón en los casos de ambos argumentos al nuestro. La qual disparidad no quiso advertir el P. Sanchez; porque dicha regla de derecho se entiende, quando lo menos, ò lo menor es accessorio de lo mayor; ò quando se deriva de ello, ò quando depende de ello como de fundamento; ò quando en alguna manera se con-

tiene en ello: y así, quando el *minus*, y el *maius* son especies totalmente disparatadas; como en los exemplos puestos en esta objeción, y en los puestos por Thomàs Sanchez en la 1. de ilegítimo, *ex adulterio, & incestu*, no porque vno pueda dispensar en lo mas, ò en lo mayor, puede dispensar en lo menor, pues son cosas totalmente disparatadas; pero la afinidad, y consanguinidad, no se han de esse modo, sino antes bien la afinidad se funda en la consanguinidad; como lo tiene Santo Thomàs, *in addition. quest. 55. art. 7.* Y la razón es, porque la consanguinidad es causa de la afinidad, y los grados desta se numeran por los de aquella: y así, quantos grados disto yo del varón, tantos dista de mi su muger; y en el agrado en que yo estoy con aquel, està la dicha conmigo.

16. De donde consta: Que estos dos impedimentos, no son del todo disparates, sino que el menor se contiene en el mayor; y así el que puede dispensar en el mayor, puede en el menor, y el que tiene potestad delegada para aquel, la tiene para este. Lo mismo se halla en el voto, y juramento; porque este en quanto es promessa que se haze à Dios, como à verdadero, se contiene en el voto, que es promessa que se haze à Dios, como à fiel: del mismo modo, la conmutación se contiene en alguna manera en la dispensación; porque como esta sea *ablatis omnibus vinculis voti, aut iuramenti*, contiene la conmutación, que quita en parte dicha obligación, si se haze en menos bueno, ò toda la obligación acerca desta materia; y así tambien en estas, el que puede lo mas, puede lo menos: *Tassi al que se concede que pueda dispensar con alguno para en la Quaresma como huevos, se le concede tambien por el mismo caso, que pueda dispensar para comer lacticiños; porque aunque estos se distinguen en especie phisica, con todo esso en la especie moral, lo menos se contiene en lo mas.*

17. Oppones 3. Quando se yerra en el nombre de la Diocesis, es la dispensación subrepticia: luego mucho mejor quando se yerra en el impedimento, y se pone en la Bula el de consanguinidad por el de afinidad. Prob. ant. *ex cap. Significante, de rescript.* donde se declara irritó el rescripto en que fué errado el nombre de la Diocesis Rhemense, por la Diocesis Leodiense: Ergo, &c.

18. Respondo, negando el primer antecedente, y à su prueba digo: que en dicho *cap.* se declara irritó dicho rescripto; no porque hubo yerro en el nombre de la Diocesis, sino porque por otras circunstancias no se pudo saber la persona para quien se avia impetrado dicho rescripto; como lo tiene Diana, *part. 8. tract. 3. disp. 64.*

19. Oppones 4. El error en el impedimento, haze involuntaria la concessión del Pontifice, respecto del impedimento que realmente subsiste, y no se expresa: Ergo, &c.



20. Respondo negando: Que haga ino-  
taria la dispensacion del Pontifice, respecto de  
dicho impedimento de afinidad, que por yerro  
(*admirimos*) no se expreso; porque aunque la  
tal no sea voluntaria *formaliter*, & *expresse*, es  
con todo esto voluntaria *implicitè*, y *virtualiter*,  
por la identidad, y mayoria de razon; porque  
donde ay vna misma razon, no se dize propria-  
mente extension: como lo prueba la *Glossa Text.*  
*in §. Vnic. instit. de legitim. Patronatum ruela*,  
donde se haze extension de vn caso de la ley à  
otro semejante: y no se dize extension, sino dis-  
posicion, y comprehension tacita, y virtual de la  
misma ley: y lo mismo se infiere, *ex l. Ideo quia*,  
*ff. de legib. & ex l. I. C. de interdictis*; donde dize  
lo siguiente: *Statutum Prætoris, per rationis*  
*identitatem, interpretationem recipit extensionem*:  
y lo tienen Saliceto, Hypolito, Francisco Aretino,  
Decio, y la comun de Juristas.

21. Dirás: La dispensacion no admite exten-  
sion, por el argumento, *ex identitate, vel maio-*  
*ritate rationis*, respecto de diversas personas;  
porque es odiosa, y exorbitante del Derecho: y  
assi se ha de restringir de suerte, que no divague  
fuera de la persona con quien se dispensa; como  
lo prueba latamente Sanchez, *lib. 8. disp. 1. num.*  
*2.* Luego lo mismo se deberá dezir en nuestro  
caso.

22. Respondo lo primero: Que aunque la  
dispensacion en si misma (ò el exercicio de ella)  
sea odiosa, assi en el Principe, como en el Dele-  
gado; pero la potestad de dispensar, assi en vno,  
como en otro, es favorable; como lo prueba  
latamente el mismo Sanchez, *lib. 8. disp. 2. num.*  
*1.* Y la razon es; porque quando se concede di-  
cha potestad de dispensar, à ninguno se haze  
perjuizio, sino solo al mismo que la concede, el  
qual comunica toda su potestad, ò parte de ella;  
ni de parte de aquel à quien se concede se halla  
algun odio; y por consiguiente, debe interpre-  
tarse latamente, como beneficio de Principe:  
Luego hemos de dezir, que admite extension de  
vn caso à otro semejante, *ex identitate, vel ma-*  
*ioritate rationis*; y mucho mejor quando el caso  
que se callò es de calidad, que si se expressara,  
hiziera la dispensacion mas facil; como lo tie-  
ne el mismo Sanchez, *disp. 24. num. 17.* Luego  
dado, y no admitido, que el yerro huviessse na-  
cido de parte de los suplicantes, que quieren con-  
traer, y no de parte del Oficial, que escrivio di-  
cha dispensacion: y por consiguiente, dado, y no  
concedido, que al Pontifice le huviessse sido pro-  
puesto el impedimento en dicho grado de con-  
sanguinidad, dexado por error el de afinidad en  
el mismo grado; *adhuc*, seria verdadero, que el  
Provisor, *ex tacita Pontificis mente*, podia dis-  
pensar en el; por lo dicho en todo este alegato,  
fuera de la primera prueba.

23. Respondo lo segundo: Que aunque la  
dispensacion no admite extension, por el argu-

mento *ex identitate, vel maiortate rationis*, res-  
pecto de diversas personas, por ser odiosa, y exor-  
bitante del derecho; pero respecto de vna misma  
persona, aunque tambien se aya de entender es-  
trechamente *absolutè loquendo*, por la misma ra-  
zon de ser odiosa, è interfectiva del derecho; con  
todo esto esto padece muchas limitaciones, se-  
gun el mismo Sanchez, desde el num. 5. hasta el  
30. y la vltima que pone es, si la dispensacion es  
en causa Matrimonial (que es nuestro caso) en la  
qual à favor, ò por favor del Matrimonio, debe  
estenderse; sino es que por la larga interpreta-  
cion se siga escandalo, argumento al contrario,  
*ex cap. Quod dilectio, de consanguinitate*. Y aun-  
que es verdad, que dicho Sanchez no admite di-  
cha limitacion, admitenla empero muchos, y gra-  
ves Doctores, que cita el dicho en dicha disp. 1.  
num. 30. v.g. Felino, Vera Cruz, Miles, Loaces,  
Gambara, y Borgalsio.

24. Pero, *quidquid sit de hoc*, que en las dis-  
pensaciones valga el argumento *ab identitate, vel*  
*maioritate rationis*, respecto de la persona que ha  
de ser dispensada, antes que la dispensacion se  
ponga en execucion, es probabilissimo, y segu-  
rissimo en practica; como se probò en el num. 4.  
y lo tiene con Merolla, y Rodriguez, *Dian. part.*  
*8. rr. 3. res. 102.* Y lo prueba: Porque donde ay  
la misma, ò mayor razon, alli no ay extension,  
sino inclusion *ex tacita dispensantis mente*; lo  
qual prueba abundantemente Salgado, con mu-  
chos, de supplicatione ad Sanctis. *part. 1. cap. 9.*  
desde el num. 13. *ex l. Scire oportet, §. Qui non*  
*iure, ff. de excusat. iuror.*

25. Y la razon es: Porque si por alguna causa  
no avia de valer en las dispensaciones el argumen-  
to *ab identitate, vel maiortate rationis, maxime*,  
porque es odiosa: y assi, no se debe estender fue-  
ra del caso expreso: *Sed sic est*, que esta razon  
no vale; porque *adhuc* en la ley penal es efficacis-  
simo este argumento, *vt ex Villagut. tradit. Lara*,  
*de Capellan. lib. 1. cap. 5. num. 24. Cardos. in*  
*praxi iudic. & advocat. verb. Lex, num. 24. &*  
*verb. Pena, num. 25. y con excelencia P. Rebel. de*  
*obligat. instit. part. 1. lib. 1. quest. 6. sect. 4. num.*  
*20. Mari. Anton. variar. lib. 3. res. 39. num. 1.*  
*Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 33. num.*  
*18. y otros muchos; y como queda probado en*  
*dicho num. 4. y se confirma, ex l. In suis, in prin-*  
*cip. D. de liber. & posthum.* donde se dize: Que el  
que tiene potestad en la vida, y muerte de algu-  
no, tiene tambien potestad en sus bienes: *Quia*  
*ubi maius conceditur, minus concessum esse vide-*  
*tur, cap. Ex parte tua, y cap. Per venerabilem,*  
*citados en dicho num. 4. Ergo, &c.*

26. Ni basta dezir con Thomas Sanchez, y  
Covarrubias, que dichos Textos hablan de las  
concessiones hechas por el derecho; pero no de  
aquellas que el Principe haze privadamente. No  
basta digi; porque en contra de esto se ofrece.  
Lo primero, porque aunque las que se hazen por  
el



el Príncipe privadamente ; no se entiendan à otra persona que à la expresa ; pero si à otro caso de la misma persona : como bien Diana , vbi sup. Lo segundo , porque dichos Textos de ambos derechos se fundan en la razon expresa : *Quod quando maius conceditur , licitum videtur esse minus* ; la qual razon corre en los casos semejantes , aunque no se expresen en el derecho : porque de la mente tacita del Legislador , se juzgan incluídos en las concessiones generales , como egregiamente lo tiene Abbas , cap. *At si Clerici* , §. *De adulterijs* , n. 8. de iudicijs , con otros. Y lo tercero , porque si alguno es vandido , por el Príncipe *eo ipso* que el tal puede lícitamente ser muerto , por el mismo caso puede lícitamente ser despojado ; como bien lo arguye la Gloss. cap. *In litteris* , de restit. spoliator. vbi Barbosa num. 7. porque al que le es lícito lo mas , que es el matar , le será lícito lo menos , que es despojar : luego la dispensacion *ad minus* , qual es la de consanguinidad , contendrá la dispensacion *ad minus* , qual es la dispensacion de la afinidad en el mismo grado : Ergo , &c.

27. Oppones denique. Aunque Bonacina lleva , que dicha dispensacion es valida , y por consiguiente , que el Comissario podrá ponerla en execucion , y executar dicha comission ; esso lo entiende quando al Pontífice se le expresó la verdad , y solo está el error en la culpa del escritor : Ergo , &c.

28. Respondo lo primero : Que Bonacina allí solo determina lo que es cierto , è indubitable en su sentir , no determinando cosa de lo que es mas dudoso. Respondo lo segundo : Que aqui siempre se debe presumir fué yerro del escritor. Respondo lo tercero : Que las doctrinas alegadas se estienden à mucho mas , que es à todo lo que dexamos dicho , explicado , y probado , lo qual llevan tambien expressamente Hurtado ; y otros de los citados.

29. Por lo qual , *de primo ad ultimum* , juzgo , que esta opinion es probabilissima , y segurissima en practica ; y que podrá el Señor Provisor conformarse con ella , y no obligar al dispensado à nuevos gastos , y al medio tan dificultoso de recurrir otra vez à la Silla Apostolica , y mas si huviesse peligro de incontinencia : que en tal caso pudieran alegarse otras muchas , y fuertes razones à favor de dicho intento , fuera de las alegadas. Sic sentido , salvo in omnibus , &c.

30. Pruebase demás de lo dicho nuestra conclusion de la doctrina de Sanchez , lib. 8. disp. 21. num. 38. el qual aviendo defendido en el num.

37. que el error del nombre no haze irrita , ni subrepticia la dispensacion : pregunta si à lo menos el error de la persona viciará la dispensacion , y la hará irrita ? v. g. si quando por el falso nombre del rescripto , entiende el Pontífice otra persona que él conoce , distinta de aquella para quien se pide ; si dicha dispensacion , en dicho caso , y con dicho yerro , será valida ?

A lo qual respondo : Que será válida , y que dicho error no obstará , quando por otras circunstancias no constasse , que su intencion se terminava à dicha persona determinada , por especial razon que tuviesse para concederla à essa persona dicha gracia ; sino que antes consta , que del mismo modo la concederia à qualquiera otra persona.

31. Muevese à lo dicho : Porque el Príncipe no debe atender quien es el propuesto , sino quien es el que verdaderamente pide la dispensacion , y la necesidad ; assi como el que administra los Sacramentos (excepto el Matrimonio , que es contrato con persona totalmente determinada) no mira quien es aquel à quien le administra , ni atiende , si es conocido , ò desconocido suyo , sino que su mente se dirige al que le pide , y le necesita.

32. Lo mismo defiende Amico , tom. 5. de instit. disp. 6. sect. 8. num. 143. apud Dian. part. 7. tr. 10. resol. 35. y en el Compendio de Noctinot , vers. *Dispensare* 10.

33. De la qual doctrina arguyo assi contra Sanchez. El error de la persona no es menos substancial , que el error del impedimento , *ut ex se patet* ; ni Pedro tiene mas conexion con Juan ( y mas si vno fuesse Español , y el otro Flamenco , Italiano , ò Alemán , &c. ) que el impedimento de afinidad , con el de consanguinidad ; antes bien al contrario , pues de estos impedidos , el vno se funda en el otro ; y tiene su dependencia del : lo qual no tienen aquellos hombres entre si , como suponemos : *Sed sic est* , que no obstante esso , el error de la persona no vicia la dispensacion , ni la irrita , segun Sanchez : Ergo , &c.

34. Confirmatur. Por esso , segun Sanchez , el yerro de la persona no vicia la dispensacion : porque en todas estas cosas , que pertenecen al officio del Príncipe , la mente de este , y su intencion , se dirige , no à la persona nombrada por yerro , sino à la que verdaderamente pide , y necesita de la dispensacion : *Sed sic est* , que del mismo modo , y con los mismos fundamentos podemos philosophar lo mismo de dichos impedimentos , y dezir , que la intencion del Pontífice se termina , y dirige , no al impedimento nombrado por yerro , sino al que verdaderamente ay , y que necesita de la dispensacion : pues no puede aver razon , ni fundamento para aquello , que no venga bien à esto , y se adapte à ello , con la misma fuerza , è igualdad. Y si no veamosle ? Ergo , &c.

35. Confirmatur 2. Porque si en nuestro caso se huviera propuesto à su Santidad el impedimento de afinidad , quando se le propuso el de consanguinidad , en el mismo grado ; es constante , que huviera dispensado del mismo modo : pues de estos dos impedimentos , del mismo modo , y con la misma facilidad se dispensa en vno que en otro , en iguales grados , como consta de



de la experiencia : *Sed sic est*, que en el caso de Sanchez, juzga dicho Autor, que valdria la dispensacion, quando de otras circunstancias no constasse, que el que la concedia era por respecto especial à la persona conocida, y por yerro nombrada; sino que antes constasse la concederia del mismo modo al que en la realidad la pide; lo qual passa en nuestro caso, y es *omnimodo* aplicable à el : Ergo, &c.

## CONSULTA II.

*Ticio està obligado en conciencia à contraer Matrimonio con Berta; pero obsta à esta contraccion la duda de cognacion espiritual, por aver el sobredicho Ticio (siendo de tres años, y ocho meses) sido Padrino, y tenido à la dicha Berta, quando la bautizavan.*

*Preguntase, pues, si en dicha puerilidad contraxo el dicho cognacion espiritual con la dicha, vel è contra? Y que es lo que podrá el Ordinario en esto?*

**R** Espondo : Que dicho Ticio, por aver tenido en dicha edad à la dicha Berta, quando la bautizavan, ò por averla sacado de pila, no contraxo con la dicha cognacion; y por consiguiente, que por esta parte no tiene impedimento para casar con la dicha. Así lo tienen Rodriguez, Vega, Gaeta, Navarro, Henriquez, y Sanchez, que los cita, y sigue, *lib. 7. de Matrimon. disp. 61. num. 4.* Lo mismo tienen Villalobos, *part. 1. rr. 14. difficul. 9. num. 22.* Castro Palao, *part. 4. rr. 19. punct. 11. §. 1. num. 3. y part. 5. disp. 4. punct. 9. num. 2.* Leandro del Santissimo Sacramento, *tom. 1. de Sacrament. rr. 2. disp. 7. quest. 8.* Caspense, *tom. 2. tract. 26 disp. 9. sect. 6. num. 48.* Balleo con Reginaldo, à quien cita, *tom. 1. verb. Matrimonium 7. num. 29.* Baco, en su Sum. *disp. 19. cap. 5.* Suarez 3. *par. quest. 67. art. 7. y art. 8. dub. ult. Sà, verb. Matrimon. vbi de impedim. diriment. num. 5.* y comunmente todos los Theologos.

2. Y se prueba : Porque para que vno pueda ser legitimo susceptor en el Bautismo, y contraer verdadera cognacion espiritual con el bautizado, se requiere que tenga uso de razon: *Sed sic est*, que en el niño que no tiene mas que tres años, y ocho meses, no se presume, ni se debe juzgar, que tenga uso de razon, para el intento, sino que evidentemente constasse de ello : Ergo, &c.

3. La consecuencia es legitima : La menor consta. Lo vno, porque el uso de la razon, segun Santo Tomás, 4. *dist. 27. quest. 2. art. 2.* à quien siguen todos los Teologos, no comienza regularmente hasta cumplidos los siete años; y el Derecho Ecclesiastico, que establece la cognacion espiritual, así como las demás leyes Ecclesiasticas, no mira à lo que rara vez acontece, sino à lo que

suele acontecer de ordinario; como lo tienen todos los DD. y consta de la 1. *Nam ad ea, de legib. Ergo, &c.*

4. Lo otro : Porque antes de cumplir los siete años, no presume el Derecho uso de razon en el niño, antes presume que no le tiene; como lo tienen Juan Andreas, Ancharrano, Alexandro de Nevo, Henriquez, y Sanchez, que los cita, y sigue, de Matrim. lib. 1. disp. 16. num. 2. 10. y 11. y consta, *ex leg. Si infanti, §. ult. iunct. leg. Potuit, C. de iure de liber. Sed sic est*, que la presumpcion, se tiene por verdad, y se equipara à la escritura, *ex leg. Quicumque, C. de apoc. public. lib. 1.* y releva de la obligacion de probar, y la transfiere en quien pretende lo contrario, *ex l. fin. in princ. ff. quod met. caus. l. Si ve nuptura in fin. ff. de iure dot. & durioribus probationibus adversarium gravat*; como lo tienen la Glossa; y Doctores, *in leg. Transact. Cod. de transact. Ergo, &c.*

5. Lo otro : Porque por esta causa ninguna ley Ecclesiastica obliga à los que no han cumplido siete años de edad; porque hasta entonces no presume la Iglesia que tienen uso de razon; como lo tienen todos los Doctores, segun Juan Sanchez, en sus Selectas, *disput. 51. num. 31.* Thomàs Sanchez, in Sum. lib. 1. cap. 12. num. 1. 6. y 9. Henriquez Augustiniano, *sect. 16. quest. 19.* con Villalobos, y Diana, à quien cita: Ergo, &c.

6. Lo otro : Porque fuera sobrado, y demasiado rigor, querer presumir uso de razon en un niño de tres años, y ocho meses para efecto de imponerle una carga, y obligacion, y un impedimento dirimente, que se funde en accion que ha de ser libre; è intencional en el, como despues veremos : Ergo, &c.

7. Y lo otro : Porque para que el niño tenga uso de razon, no basta el que obre libremente, ni el que sepa discurrir acerca de las cosas naturales, huyendo la hambre, buscando la comida, y haziendo algunas cosas que arguyen discurso, y que están en su potestad hazerlas, ò dexarlas de hazer, ò hazerlas contrarias; sino que se requiere que sepa discernir entre lo bueno, y malo moral, y lo que es necessario para pecar mortalmente (y en nuestro caso era necesario supiessse, y conociesse à lo que quedava obligado, como despues se dirà) como lo tiene con Molina, Victoria, y otros, Juan Sanchez; in Selectis, *disp. 17. num. 1.* lo qual no es facil en persuadir en un niño de tres años, y ocho meses, ni se debe presumir, sino es que conste con evidencia; como bien Thomàs Sanchez, vbi suprà: Ergo, &c.

8. Probada la menor, solo resta probar la mayor, *id est*, que se requiera uso de razon para ser legitimo susceptor, y contraer cognacion espiritual, que impida, y dirima el Matrimonio. Lo qual pruebo así.



9 Lo vno: Porque assi lo tienen exprellamente todos los Doctores citados, suprà en el num. 1. los quales dicen, que el Padrino, ò susceptor, que no tiene vso de razon, no contrae cognacion espiritual; y por consiguiente, ni el impedimento que nace de ella.

10 Lo otro: Porque el que carece de vso de razon, no puede exercer aquella suscepcion con legitima intencion, sino solo materialmente, como si fuera vn bruto: *Sed sic est*, que para contraer cognacion espiritual, se requiere legitima intencion, à lo menos de hazer lo que los otros Padrinos hazen: Ergo, &c.

11 Lo otro: Porque por essa causa no puede el loco contraer cognacion; porque por la carencia del vso de la razon, no puede tener legitima intencion de ser Padrino; como bien Villalobos, tom. 1. tract. 14. difficult. 9. numero 22. Ergo, &c.

12 Lo otro, à paridad del que bautiza: Porque si este lo haze sin intencion de hazer lo que por èl pretende la Iglesia, ni bautiza verdaderamente, ni contrae cognacion espiritual: luego del mismo modo el que solo tiene, y recibe materialmente al infante que se bautiza, sin intencion de hazer el oficio de susceptor, estatuido por la Iglesia; ni será verdadero susceptor, ni participante de dicha espiritual cognacion; como bien Sanchez, con innumerables, que cita, y sigue, de Matrimonio, lib. 7. disp. 58. num. 4. Ergo, &c.

13 Lo otro: Porque segun Dominico, Philipo, Probo, y Franco, aun no basta para contraer cognacion, que el susceptor tenga intencion de hazer lo que hazen los demás Padrinos, *nempe*, de exercer el acto de susceptor instituido por la Iglesia; sino que además de esso, se requiere que tenga intencion de contraer paternidad espiritual, ò dicha cognacion; lo qual prueban de la ley 2. y de la ley *In omnibus negotijs* § 6. ff. *de actionibus, & obligationibus*; y con otros argumentos, que se pueden ver en dicho Sanchez, n. 2. que à lo menos prueban ser necessaria la intencion, que pretendemos, de hazer lo que los demás Padrinos, ò de hazer aquel oficio de susceptor, que pretende, y ha establecido la Iglesia. *Vide illa*: Ergo, &c.

14 Lo otro: Porque el susceptor *eo ipso*, por razon de dicho oficio, toma à su cargo, y promete cuidar de la salud espiritual del bautizado, y queda obligado à instruirle en las cosas de la Fè, y de las costumbres, que son necessarias para la salvacion; como lo tiene Santo Tomás, 3. part. quæst. 67. art. 7. y 8. y alli Suarez: *Sed sic est*, que sin vso de razon no puede ofrecer lo dicho, y quedar obligado à ello: *Immo*, no puede *fide inbere*, *neque spondere pro baptizato*, respondiendo por èl, como se debe, y es la intencion de la Santa Iglesia, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

15 Lo otro: Porque por essa causa en el

Concilio Pariente 1. lib. 1. cap. 54. hablando de dichos Padrinos, ò susceptores, se dize: *Illos debere, & vim tanti Sacramenti, & quid pro alijs sponderint, intelligere*. Acerca de lo qual se vean Suarez, tom. 3. in 3. part. quæst. 67. in comment. ad art. 7. §. *Atque hinc*, y Palao, part. 4. tr. 19. punct. 11. §. 1. num. 3. Ergo, &c.

16 Lo otro: Porque quizás por essa causa, quieren Abbad, y Luis Lopez, que el Padrino, ò susceptor aya de tener, para serlo, mas de diez y ocho años: y Ancharrano, que pässe de los catorze; y Possevino, que aya entrado à lo menos en los doze años: lo qual tiene por probable Leandro, tom. 1. de Sacram. tract. 2. disp. 7. quæst. 8. Ergo, &c.

17 Lo otro, à paridad de razon: Porque si el que ha hecho algun voto, estuviessse dudoso, si quando le hizo tenia vso de razon, ò no, no està obligado à cumplirle; como lo tienen comunmente los Doctores, apud Diana que los cita, y sigue, part. 4. tr. 3. resol. 11. ergo pariformiter en nuestro caso se deberá dezir: que el que no ha llegado al vso de la razon, ni contraxo cognacion espiritual por la suscepcion; ni quedò con prohibicion, ò obligacion alguna por dicha accion: Ergo, &c.

18 Lo otro: Porque quando ay duda de si entre los que quieren contraer ay algun impedimento dirimente, ò no, pueden los tales contraer, sin dispensacion alguna; como lo tienen Sanchez, de Matrimon. lib. 8. disput. 6. num. 18. Juan Sanchez, in Select. disput. 43. num. 44. y Diana, dict. part. 4. tr. 3. resol. 17. Y la razon es; porque la possession està por la libertad de contraer, y la duda por el impedimento: *Sed sic est*, que sin derecho cierto à ninguno se ha de despojar de su possession, *ex l. Si debitor, ff. de pignor.* y de otras muchas: luego quando estuviessse en duda (que à mi ver no parece la puede aver) de si en dicho nuestro caso avia impedimento, ò no, para contraer dichos Ticio, y Berta, no obstante la tal duda, podrian contraer sin dispensacion.

19 Y finalmente, lo otro; porque como dize Manuel de Sà, verb. *Dispensatio*, num. 1. en caso de duda, si la cosa necessita de dispensacion, ò no, puede el Obispo, en sentencia probable de algunos, declarar, que no ay necesidad de dispensacion, ò dispensar *ad cautelam*. Acerca de lo qual se vean Diana, y Tomás Sanchez, proximately citados: *Sed sic est*, que en nuestro caso, à lo sumo, puede estàr en duda, si se necessita, ò no, de dispensacion para contraer: luego podrá el Señor Obispo, ò su Vicario, por causa de quitar el escandalo, declarar, que no ay necesidad de dispensacion en èl; ò dispensar *ad cautelam*, aunque esta no sería propriamente dispensacion, como bien Sanchez, vbi suprà. Assi lo sientio.

Salvo in omnibus, &c.



## CONSULTA III.

*Este caso se me consultò muchos años ha, cuya substancia se reduce à saber, si el dispensado para qualesquier Beneficios, se entiende eo ipso, dispensado para Obispos. Hizose la Consulta en Latin, y assi ira la resolucion en la misma lengua; y es todo como se sigue.*

Species casus, seu dispensationis tenor.

*Illustris. ac Reverend. Domine.*

**O**Rator N. absens, magnæ nobilitatis, bonæ litteraturæ, & vitæ, optimi exempli, dignus Episcopatum munerum in Regno in quo est, obtinuit ante annum circiter, dispensationem ad omnes Ordines, & beneficia super irregularitate abortus foetus animati à se geniti. Sed quoniam Sacra Pœnitentiaria in dispensatione huiusmodi irregularitatis occultæ dispensavit ad beneficia cum restrictione, quatenus scilicet absque periculo infamiæ recusare illa non posset; supplicat modo humilime, ut huiusmodi restrictio auferatur; ita ut acceptare, & petere ipse in posterum valeat, quævis beneficia etiam Curam animarum habentia, tamen si nullum periculum infamiæ interveniat in non petendo, neque acceptando; idque supplicat sibi concedi per has litteras privatas cum facultate eligendi confessarium ex approbatione ab Ordinario, à quo secum dispensetur, quoad supradicta.

*Conceditur ut supra per has ipsas litteras datas Rome in Sacra Pœnitentiaria, &c.*

Bellæus disquis. Clerical. lib. de disciplina Clerical. §. 3. num. 38. & 39. Azor, part. 2. lib. 3. cap. 3. quæst. 8. Barbosa. de potestate Episcopi, part. 2. alleg. 45, à num. 1. usque ad 14. & tract. variar. de appellat. verb. Appellat. 32. num. 11. iuncto appellat. 72. num. 1. & 2. omnes isti AA. tenent prædictum oratorem egere nova dispensatione pro Episcopatu.

## QUÆRITUR ERGO.

*An prædictus orator egeat nova dispensatione pro Episcopatu?*

**I**Suppono ante responsionem, prædictum oratorem in procuranda dicta dispensatione fortè timore trepidavisse, ubi non erat timor: nam cum ex vna parte in dubio de abortu non sit censendus quis irregularis, ut tenent plures; & cum ex alia (licet in iure sit certum irregularitatem incurri quotiescumque procuratur abortus foetus animati, cap. Sicut, cap. Quod verò, cap. Moyses 32. quæst. 2.) non tamen reperitur textus, seu Canon, in quo sit taxatum animationis tempus, & cum denique sit varietas

opinionum circa tempus animationis, & aliquæ quæ liberant prædictum oratorem ab homicidio in præfatu casu, prout mihi relatum est tempus quod habebat foetus, cum procuravit abortum: qui in opinione probabili nundum erat certo animatus: ideo videtur trepidavisse timore ubi non erat timor. Sed quidquid de hoc sit, dicta dispensatio utilissima est ad tollendam hac de re omnem ambiguitatem, & ad se dandos scrupulos. Hoc supposito.

**2.** Resp. Præfatum oratorem non egere nova dispensatione pro Episcopatu. Prob. hoc: Tum, quia sic tenent in terminis minus præcis, Henriquez, in Summa, lib. 13. cap. 57. §. 5. 6. & 10. ubi ait, quod dispensatus ad curatum non eget nova dispensatione pro Episcopatu: & quod homicida, si per dispensationem legitimam fiat habilis ad omnes Ordines Sacros, & illorum usum, videtur factus habilis ad beneficium etiam Curatum, & Pontificale: & quod dispensatus ad omnes Ordines, etiam Presbyteratus, potest consecrari Episcopus, & quod ita dixerunt Salmanticenses Theologi, & Iurisperiti, & Datarius Papæ consulti. Idemque tenet, lib. 14. cap. 8. §. 10. Ubi ait, quod illegitimus dispensatus ad Sacerdotium, non manet inhabilis ad Beneficium Curatum, & Episcopatum, & Dignitates.

**3.** Idem tenet Emanuel Rodriguez, in Sum. tom. 1. cap. 179. n. 1. per hæc verba: *De lo dicho se inferre, que dispensando el Papa con un homicida, para que se pueda ordenar de todos los Ordenes Sacros, puede despues aceptar qualquier Beneficio, aunque sea Obispado, y el tal puede ser consagrado en Obispo: porque el Obispado no es diverso Orden del Presbyterato. Assi lo tiene el P. Henriquez, diciendo: que deste parecer fueron los Doctores de Salamanca, tratandose de ciertos electos en Obispos, que avian sido Oydores en ciertas Chancillerias, donde condenaron alguno à muerte: y que consultando el doctissimo Datario del Papa sobre ello, respondió lo mismo.* Hucusque prædictus Author. Itemque tenet Vega, in Sum. 1. part. cap. 36. cas. 13. Ergo multo magis poterit orator in nostro casu acceptare Episcopatum; & consecrari, cum non solum sit habilitatus ad omnes Ordines Sacros, verum etiam expressè ad quævis Beneficia, etiam Curam Animarum habentia: qui sunt urgentiores termini: Ergo, &c.

**4.** Tum, quia qui totum dicit, nihil excludit, ex cap. Solita, de maior. & obed. leg. Julianus, in princip. ff. delegat. 3. l. Hoc artic. ff. de hered. instit. & ex communi DD. Sed, dispensatio prædicta se extendit ad quævis beneficia, ut ex contextu petitionis patet: ergo debet comprehendere, tam maiora, quam minora beneficia: Sed, maiora sunt Papatus, Episcopatus, seu Archiepiscopatus, & Abbatia; reliqua verò inferiora sunt minora: Ergo, &c.

**5.** Confirmatur præcedens: Dispensatus ad Ordines (etiam si non dicatur in dispensatione ad



omnes, seu ad quos vis Ordines) eo ipso censetur dispensatus, non solum ad minores, sed etiam ad maiores, nempe ad Sacros, vt tenent Philippus relatus ab Ant. cap. *Litteras*, num. 10. de filiis Presbyt. Texeda, in Theolog. Moral. tom. 2. lib. 4. tr. 3. num. 29. Coninch, de Sacramen. disp. 33. dub. 2. num. 29. Marchinus, de Sacram. Ordin. tract. 1. part. 9. cap. 4. num. 10. & alij ergo à fortiori in nostro casu, dispensatus ad omnia beneficia, eo ipso censi debet dispensatus, tam ad maiora, quam ad minora, cum *Ly quævis* omnia includat, seu potius excludat nullum: Ergo, &c.

6 Tùm: Quia quoties dispensatio irregularitatis absolute, conceditur; signum est dispensationem esse totalem 1. quia verba absoluta significant totalem dispensationem 2. quia nulla est ratio determinandi talem dispensationem ad vnum effectum, seu beneficium, potius quam ad alium: Sed, in nostro casu dispensatio conceditur absolute, liquidem conceditur ad quævis beneficia: ergo est dispensatio totalis, & non partialis: ergo est etiam in ordine ad Episcopatum; aliàs non esset ad quævis beneficia, sed ad aliqua tantum, nec esset totalis, sed partialis: ergo, &c.

7 Tùm: Quia cum dispensatio facta sit iuxta libellum, seu petitionem, tenor libelli, seu petitionis est attendendus, ex cap. Porro 7. cap. Precepimus, de privileg. cap. Consideravimus 10. de elect. cap. ult. de translat. Pralat. Tiraquel. in l. Si unquam, verb. Libertis, n. 8. C. de revoc. donat. Surd. Conf. 1. à n. 31. Immo procemialia libelli debent attendi, quia ex procemiali causa, mens, & intentio petentis, & concedentis colligitur, ex l. Item quia, §. fin. ff. de pact. l. Cum hi, in princip. ff. de translat. Mar. Anton. variar. lib. 2. resol. 43. n. 3. & lib. 3. res. 1. n. 59. & res. 35. num. 8. Mascard. de probat. concl. 1284. num. 6. & plures alij: Sed sic est, quod in procemio libelli continetur, & representatur, quod orator est dignus Episcopatum munerum in Regno, in quo est, qua de causa supplicatur, vt auferatur restrictio appolita, immò restrictio quævis, & concedatur, vt in posterum valeat ipse acceptare, & petere quævis beneficia, &c. & concessio est omninò conformis petitioni, vt ex ipsa constat: Ergo, &c.

8 Tùm: Quia dispensatio debet extendi ad omnia quæ sub rigorosa verborum significatione continentur, vt docent Calderinus, Decius, Rebuffus, Novarius, Covarrubias, & alij, apud Dianam, part. 8. tr. 3. res. 36. Sed, prædicta verba petitionis in rigoroso sensu, tam significant beneficia maiora, quam minora, cum ad quævis se extendant, vt ex terminis liquet: Ergo, &c.

9 Tùm: Quia si in his rebus, indefinita æquivalere universali: & hac de causa dicunt DD. supra citati, illegitimum dispensatum, vt possit suscipere Ordines, censi dispensatum etiam ad Ordines Sacros, vt videre est, apud Dian. citat. immò, ipse Dian. cum alijs quos citat. part. 9. tr.

8. resol. 22. tenet quod si dispensatio esset ad omnes Ordines, absque dubio intelligerentur etiam maiores: ergo cum in nostro casu dispensatio non solum sit ad beneficia, vt sic, sed ad omnia beneficia (seu ad quævis, quod est idem, ac ad omnia) absque dubio debent intelligi ibi, etiam maiora beneficia: Ergo, &c.

10 Tùm: Quia orator petens dispensationem illam à Summo Pontifice, intendit eam impetrare pro omnibus beneficijs, etiam maioribus: nam ideo fecit mentionem de idoneitate, quam ex se habet ad munera Episcopalia; ad minus hoc inferitur, & colligi, vel suspicari valet ex dictis verbis, tenoreque petitionis, & consequenter præsumendum est dispensationem ad omnia se extendere, cum concedatur, vt continetur in petitione, seu eo modo, quo videtur contineri in illa, seu quatenus ex ipsius verbis colligi poterat: Ergo, &c.

11 Nec valet dicere: Quod dispensatio est odiosa, ac per consequens strictè interpretanda. Non inquam valet: nam licet dispensatio sit odiosa, non est tamen ita restringenda, vt non extendatur ad omnia, quæ sub rigorosa verborum significationem continentur, vt docent DD. citati supra, num. 5. & 8. ergo cum verba dictæ dispensationis (seu petitionis, quibus se conformat dispensatio) contineant beneficia maiora, si quidem quævis beneficia continent, non relinquitur locus restrictioni in nostro casu respectu Episcopatus: cum Episcopatus, sit vnum ex beneficijs, licet ex maioribus, vt tenet Garcia de Beneficijs, part. 1. cap. 6. num. 2. Sic sentio in prædicta difficultate. Salvo in omnibus, &c.

Contra dicha resolution escrivieron vn Canonista, y vn Theologo, amigos del consultante, empeñados quizás por aver dado su parecer en contra, in facti contingentia. El primero impugnò la resolution. El segundo, solo el supuesto antes de ella. El primero, en lengua vulgar. Y el segundo en Latin: cuyas oposiciones referirè por su orden, y despues responderè à ellas en lengua tambien vulgar, conformandome en esso con la principal oposicion, que es la de la conclusion por el Canonista; y todo es como se sigue.

#### Alegacion del Canonista contra dicha resolution:

**L**A opinion de Henriquez, Fray Manuel Rodriguez, y Vega, que aprueba el papel, rehieren Garcia, de Benefic. part. 1. cap. 6. num. 674 Pirrho Corrad. in prax. dispens. lib. 2. cap. 6. n. 3. & seq. & præcipue num. 9. adonde refiere, y sigue à Garcia, que condena la dicha opinion, y la tiene por falsa, y sin fundamento, afirmando, que no puede creer que el Datario del Papa la higuiese, y diese la respuesta, que dize Henriquez. Verba Garciae sunt sequentia dicto loco, num. 69. ibi: *Quæ omnia sunt falsa, & sine fundamento, & contra tenet Sayrus, dict. loco, lib. 6.*



cap. 11. num. 27. & 28. & quidquid dixerint Sal-  
manticensis Theologi, & Iurisperiti, nam Datarium  
Pape non credo id dixisse.

Pariter Pirrhus Corrad. d. num. 4. adonde re-  
fiere, y aprueba en mas apretados terminos la  
opinion de aquel mandato de providendo bene-  
ficia, no siendo materia odiosa, con todo esso  
en las palabras vniversales *ad beneficia curata*, &  
*quacumque alia*, no comprehende las Dignida-  
des curadas, alegando la Clementin. *In agro*, §.  
*Ceterum*, de statu Monach. Rota, y Sarmiento, y  
num. 2. dize lo mesmo, alegando otros; y en el  
3. afirma, que de necesidad est exprimenda digni-  
tas, *ut veniat in dispensatione*; ex Clement. 1. de se-  
quest. ratione poss. & Clement. 1. de caus. poss. &  
ex cap. fin. §. Dum igitur, de præbendis.

Esta opinion de Gareia, y Pirrho Corrad. es  
tambien de otros muchos, fuera de Barbof. Beller.  
y Azor, referidos despues de la propuesta, la si-  
guen Abbad, in cap. *Dilectus*, de concess. præbend.  
num. 1. Rebuf. tit. de dispensat. super defectu na-  
tal. num. 86. Petrus Gregor. Syntag. lib. 17. cap.  
6. num. 36. Sayro su dra citat. à Garcia, Ioan. An-  
dre. specul. citati à Beller. dicto loco, num. 39. Pe-  
regrin. Ojeda, & Gregor. laudati à Garcia, à dicto  
loco, num. 66.

*Alegacion del Teologo contra lo que se supone  
ante dicha resolucion.*

Dicho Teologo solo impugna dicha suposicion  
con dos §§. que traladó à la letra de dos  
Autores, como se siguen.

*Ex P. Soar. Lusitano, tract. de gener. & corrupt.  
disp. 1. sect. 3. §. 7. num. 107.*

His non obstantibus dicendum cum Aristo-  
tele, lib. 7. de generat. animal. cap. 3.  
foetus formatione absolvi in maribus, & conse-  
quenter animam illis infundi die 40. à conceptu:  
in foeminis verò die 80. Ita Plinius histor. natur.  
lib. 7. cap. 6. Pater Suar. de vita Christi, disput.  
10. sect. 2. §. Suppono 4. Card. Tolet. in cap. 2.  
Luc. annot. 34. P. Mald. ibid. P. Azor. 3. p. lib. 2.  
cap. 4. Quarant. in Sum. Bullar. verb. Abortus, num.  
5. Barbof. de offic. & potest. Episcop. allegat. § 1.  
num. 137. Lezana, verbo Abortus, num. 10. vbi  
testatur id in ordine ad resolutiones morales, &  
casus conscientie ita receptum esse, in Sacra Pœ-  
nitentia. Peirinis, tom. 2. quæst. 3. cap. 2.  
num. 46. Tambur. de iure Abbat. tom. 2. d. 13. q.  
2. num. 34. Dian. part. 7. tr. 5. de abortu, resol. 6.  
Laym. lib. 3. tr. 3. p. 3. cap. 4. num. 3. Marchinus  
de Sacr. Ordin. tr. 1. p. 9. cap. 3. n. 7. & alij Theo-  
logi, ac Philosophi communiter, qui id probant  
ex Levit. 12. vbi puerperæ destinatur purifica-  
tionis dies quadragesimus, si masculum  
peperit; si verò foeminam octo-  
gesimus.

*Ex Paulo Zacharia, in quæstionibus Medico Lega-  
libus, lib. 1. tit. 2. quæst. 9. num. 24. & c.*

Nos concludamus breviter, quod licet non  
sit vnus omnium formationis, & coag-  
mentationis terminus. Gal. de foetus format. cap. 1.  
in princ. Clap. 1. Tamen præstat. Hypp. senten-  
tiæ, adhærere; nam, & rationibus, & experi-  
mentis fulcitur, de quibus ibi per eum, velunt  
medium quoddam eligamus, dicendum est supra  
sexagesimum tam masculum, quam foeminam,  
semper pro animato habendum esse, atque ea  
ratione teneri de homicidio, qui pro vectiorem  
conceptum bimestri abortu eijs procuravit,  
quod nulla controversione indigebit, si abortum  
ipsum conspiciere liceat, iudicio enim medico-  
rum facile patebit, an potuerit esse animatus,  
necne; in alijs verò casibus, vt supra, est proce-  
dendum. Legum periti tamen post quadragesimum  
verum foetum animatum fuisse, in dubio tenen-  
dum, dicunt, cum I. C. non constet, an mascu-  
lus fuerit, necne. Riccius vbi supr. num. 3. Sed  
tutior mihi videtur mea sententia, quia sunt ex  
masculis etiam qui tardius quadragesimo animan-  
tur. Ita Paulus Zacharias, in quæstionibus Medico  
Legalibus, quæst. 9. & c.

*Satisfacese à dichas alegaciones, & impug-  
naciones.*

HE visto lo que se alega contra la resoluciori  
que di de que el tal Orador no necesi-  
ta de nueva dispensacion para aceptar qualquier  
Obispado; y no obstante ello, me afirmo en lo di-  
cho.

1. Lo primero: Porque el ser muchos los Doc-  
tores que llevan la opinion contraria, no la ha-  
ze que sea mejor, mas justa; y mas razonable,  
que la que en esta parte defiende. Pruebase esto:  
Lo vno; porque esso no se ha de regular por la  
multitud de Autores, como consta de la ley 1. §.  
*Sed neque, C. de veteri iure enucleando*, donde se di-  
ze: *Non ex multitudine Authorum, quod melius, &  
aquiens est indicari debet. Ergo, & c.*

2. Lo otro: Porque como dize Menochio, de  
præsumpt. leg. 2. præsumpt. 71. num. 39. no se  
dize comun opinion aquella que tiene muchos  
Doctores que la sigan, quando la llevan sin pre-  
ceder disputa, sino sumariamente, y *per trans-*  
*nam*; *Sed sic est*, que todos los citados por ea  
parte contraria tocan *per transenam* dicha dispu-  
ta; pues vemos, que no investigan ( siquiera  
para refutarlos ) los fundamentos de nuestra sen-  
tencia, ni alegan fundamento alguno contra  
ella, sino dezir, *que es falsa*, sin dezir en que  
lo fundan; ò si alegan alguno à favor de la suya, es  
tan leve, y tan sin aver visto los Textos que citan  
por ella, que se conoce bien *quam per transenam* la  
tocaron: Ergo, & c.



3 Lo otro : Porque lo mesmo que Menochio dize Alciato, *de presumpt. reg. 1. presumpt. 5. num. 2. vers. Intellige* : por lo qual dixo bien Navarro en su Sum. latina, *cap. 27. num. 289.* que se ha de tener por mas comun opinion la que llevan seis Doctores, que la tocan exprofesso, que la que llevan cinquenta fundados casi en sola la autoridad de los primeros : à los quales se añade Juan Lopez ; *cap. Per vestras*, de donat. *inter virum, & vxorem*, notab. 3. §. 20. num. 12. donde dize : *Non esse credendum DD. quantuncumque doctrina pollent, dum carent fundamento; Sed sic est*, que la doctrina de los Doctores que cito, y sigo, se funda bastantemente ; y la contraria, aunque los Patronos que se citan por ella son doctísimos, y eminentes ; por tocarla *per transenam*, ò no la fundan, ò la fundan levemente, como verèmos quando respondamos à sus fundamentos : Ergo, &c.

4 Lo otro : Porque como bien dize Portel en sus respuestas morales, *tom. 2. casu 46. num. 2.* la mayor probabilidad de alguna opinion, no consiste en que la sigan muchos Doctores, sino en que se funde en muchos, ò mejores fundamentos ; sus palabras son : *Maiores autem probabilitas opinionis alicuius, non consistit in eo quod plures DD. illam sequantur ; sed in eo quod pluribus, & melioribus rationibus fulciatur.* Vease tambien el mesmo Portel en las addiciones à las dudas regulares ; verb. *Opinio eligenda, num. 1.* donde trata muy exprofesso lo dicho ; *Sed sic est*, que la opinion que yo sigo se funda bastantemente, *immò*, mas que los Doctores citados fundan la opuesta : Ergo, &c.

5 Lo otro : Porque como bien dize Sanchez, de Matrim. *lib. 3. disp. 44. num. 2. in princip.* aunque los Autores sean muchos, y graves, con todo esto si se fundan en fundamentos leves ; nos debemos apartar de ellos : tales son los fundamentos en que se fundan los Autores citados por la contraria : Ergo, &c.

6 Lo segundo : Porque à lo menos ; no se puede dudar ; que la opinion que en esta parte sigo sea probable (*quidquid sit*, de si es verdadera, ò falsa) y à por los muchos, y graves Doctores que la llevan, y yà por los fundamentos en que se funda ; que sino son mayores, à lo menos no son inferiores à los de la contraria ; *Sed sic est*, que à qualquiera le es licito seguir opinion probable, aunque sea dexando la mas probable, y la mas segura (no se habla aqui en materia de Sacramentos, ni en lo tocante à la judicatura de los Juezes, ni de aquella tenuidad de probabilidad, que condena la Santidad de Innocencio XI. de quibus alibi Deo dante ; y en el interin se vea Lumbier sobre dichas proposiciones ; *tom. 3. à pag. 1067. ad 102.*) como lo tienen todos los Teologos. Y la razon es : porque el que obra con opinion probable, aunque no sea la mas segura, ni la mas probable, obra prudentemente, y segun razon : Ergo, &c.

7 Lo tercero : Porque quando vno solo siendo docto, y timorato llevase dicha opinion, fundandola en los graves fundamentos en que se funda ; ni podria dezirse presumptuosa, ni imprudente, ni temeraria, y qualquiera podria seguirla, y conformarse con ella sin ellos vicios. Pruebase esto : Lo vno ; porque assi lo tiene la comun sentencia de los Doctores, pues la tienen Angelo, Sylvestre, Navarro, Valencia, y Sa., à los quales cita, y sigue Sanchez, *tom. 1. Summa, lib. 1. cap. 9. num. 7.* Merola, Filucio, y otros, que cita Diana, *part. 4. tr. 4. res. 30.* Azor, Sayro, Vazquez, Villalobos, Juan Sanchez, Castro Palao, Mascardo, Baldo, Abbad Modicio, Baldelo, Azogido, Rolando, Rimino, y otros que cita, y sigue Pasqualigo, *in decis. 2. & 3.* à los quales se llegan Montefinos, Tanero, Granados, Caspensi, Arriaga, y otros, *in tract. conscientiae, quem scribunt, cum S. Thom. Bonacin. de peccatis, disp. 2. q. 4. part. 9. num. 1.* y otros innumerables.

8 Y la razon general en que se fundan, es, porque en elegir la opinion que el hombre puede prudentemente seguir, debe antes atender al fundamento, y razon en que estriva, que à la multitud de Doctores que la llevan ; y assi la Santidad de Clemente III. ( alias Celestino III. ) *in cap. Capellanus*, de ferijs, sigue cierta sentencia, no porque la llevan muchos, sino porque (*inquit*) *meliori, & subtiliori nititur ratione* : ni es bien que los hombres deban ser como las ovejas, ò aves, *que aliorum nutu diriguntur ambulando, & volando*, como, *ex Decio in quodam Consilio*, lo tiene el docto Navarro, *in Manuali, cap. 27. num. 289.*

9 Y lo otro : Porque como bien dize Sanch. con 16. Doctores, que cita, y sigue, *in Sum. lib. 1. cap. 9. num. 14.* es mas probable la sentencia que afirma, que à qualquiera le es licito en el fuero de la conciencia, obrar segun la opinion de otros menos segura ; la qual tiene por probable contra la opinion propria, aunque se persuada ser esta mas segura, y mas probable : y que el tal no por esso incurrirá en nota de temeridad, ò imprudencia. Lo primero ; porque aquello se dize, que se haze temeraria, è imprudentemente, que se haze sin razon, y sin causa probable. Lo segundo ; porque ninguno està obligado à obrar lo mejor, y lo mas perfecto. Lo tercero ; porque como ninguno pueda tener total certidumbre de las cosas, Dios no nos obliga à ella en manera alguna. Lo quarto ; porque fuera intolerable carga, y estuviera expuesto à muchos escrúpulos, ò fuera causa dellos, si estuviésemos obligados à investigar, y seguir las opiniones mas probables, y mas seguras ; y responde à las objeciones en contra, como se puede ver en el : Ergo, &c.

10 Lo quarto : Porque ninguno de los Doctores que se citan en contrario, puede dezir justificadamente, y con razon, que sea improbable esta sentencia que defiende ; alias, digame lo que



que se requiere para que vna opinion sea probable, y muéstreme que no lo tenga esta: Immo, ni ninguno lo dize, como iremos viendo: Ergo, &c.

11 Pruebasse esto: Lo vno; porque Garcia citado, solo dize, que la opinion de Henriquez, Rodriguez, y Vega, es falsa; pero no dize, que sea improbable, que es termino muy diverso: pues bien puede vno tener à vna opinion por probable, y juntamente por falsa, como es indubitable: las opiniones que afirman, y niegan la phisica premocion, son ambas probables, en lo qual no puede aver duda; y con todo esso, vna de ellas es necesariamente falsa, pues no puede aver dos contradictorias veras: lo mismo digo de las opiniones que afirman, y niegan la forma de corporidad; y de las que afirman, y niegan, que el chocolate quebranta el ayuno; y assi de otras innumerables: Ergo, &c.

12 Y si Garcia dize: Que carece de fundamento, no es porque no le tenga, sino porque no le ponen dichos Doctores; y no es lo mismo no tenerle, que no asignarle, *ut ex se pater*: y ya se expressan los que omitieron dichos Doctores, contentandose con la autoridad extrinseca de los Doctores de Salamanca; porque les pareció ser bastante: y mas llegando à esso la respuesta del Datarío del Papa, preguntando sobre ello. Y me admira mucho, que Garcia diga, que no lo cree, quando lo afirma por cosa cierta y varon tan grave como el Maestro Henriquez; porque si se pone dolo en su verdad, no creyendo lo que refiere aver sucedido de hecho, y mas sin irle, ni venirle en ello, ni serle necesario; pues aun para fundar su opinion tenia sobrada autoridad extrinseca en la de los Jurisperitos, y Teologos Salmanticenses; si como digo no se cree à un varon tan grave, y tan Religioso, en lo que refiere aver sucedido de hecho, dandolo por cierto, y como cosa que el sabe: porque querrá Garcia le demos credito à el en lo que nos dixere, y diere por cierto en materias de hecho? y si tendria por injuria, como à la verdad lo seria, el que no se le diese credito à lo que testificasse aver sucedido, deberemos tambien dezir, que haze injuria al Padre Henriquez, en negarle el credito que se le debe en lo dicho; y mas no constándole, ni pudiendo constarle de lo contrario, pues no ay implicacion alguna en que el Datarío lo dixesse: y assi vemos le dà entero credito, como es razon, el muy docto, y muy Religioso Manuel Rodriguez, y yo tambien se lo doy, pues no me puedo persuadir à que lo fingiesse dicho Religiosissimo, y venerado varon, ni à que lo levantasle, ó pusiesse de su cabeça.

13 Además: Que no basta, que dicho Garcia diga, que dicha opinion no tiene fundamento: Lo vno; porque en los que yo alego, se ha visto que le tiene. Y lo otro; porque no basta dezir lo, sino se prueba, *ex cap. Dilectus 34. de prabend. cap.*

*Dilecti, de except. leg. 1. C. quando non petent. part. segun la Glos. comunmente recibida, verb. Dicatur, in l. 1. in princip. ff. si quadr. pauper. fecisse dicatur, Jas. in l. Si prius, num. 97. ff. de novi oper. nunciat. Felino, in cap. Cum dilectus, n. 6. de accusat. Menochio, de interdict. recuper. posses. remed. 2. num. 178. y remed. 15. num. 403. Paris. Cons. 115. n. 5. volum. 1. Gonçal. ad Reg. 8. Cancel. Glos. 5. §. 7. num. 107. Román Cons. 191 num. 4. y otros; Sed sic est, que dicho Garcia no prueba la tal carencia de fundamento: Ergo, &c.*

14 Además: Que en la doctrina del mismo Garcia tiene bastante fundamento, y puede fundarse con abundancia la tal opinion; lo qual muestro assi. Lo primero; porque dicho Garcia, por vna parte dize en dicho tom. 1. part. 1. cap. 6. numer. 2. que el Beneficio se divide en mayores, y menores, y que los mayores son el Pontificado, Obispado, Arçobispado, y Abadia, y que los demás son menores: y por otra dize en el num. 37. que por nombre de Beneficio en su significacion general se comprehenden todos los Beneficios, assi los mayores, como los menores; assi los Curados, como los simples, y las Dignidades, y prebendas; y assi los Regulares, como los seculares. Y lo prueba de autoridad de la Glos. en varios capitulos, y Clementinas; de la autoridad de Franco, Dino, Abbad, Felino, Decio, Selva, Rebuffo, Corrasio, Mandosio ad Lapum, Medicis, Ferreto, y Sahagun; y en el num. 38. dize: Que esso se entiende, no con impropriedad, sino propriamente; porque el Beneficio es genero, *ex cap. Tua de verb. significat. cap. Si tibi concess. de prabend. in 6. Rebus. in praxi, tit. quod sit beneficium, num. 5. §. 6. & 10. y assi comprehende propriamente todas sus especies, como rectamente lo advierte Decio 121. de rescriptis; y lo mismo tiene Innocencio in cap. fin. n. 1. de prabend. Franco, in cap. Cum illis, n. 5. de prabend. in 6. Staphilit. de modis provisiis, de modo, & forma impetrandi. §. 1. num. 2. y lo mismo confirma en el num. 39. Subsumo; Sed sic est, que las palabras de dicha dispensacion se han de entender, è interpretar segun su propria significacion, *ex leg. Non aliter 69. ff. delegat. 3. y en caso de duda se debe estar à la propiedad, y se ha de atender à ella, ex l. 1. §. Sed his qui navem, vers. In re ipsa dubia. ff. de exerc. act. l. Quidquid astringenda 99. ff. de verb. obligat. leg. Prospexit, in princip. vers. Ipsa ergo ff. qui, & aquibus: immo, se debe estender à todo lo que se comprehende debaxo de la naturaleza, y propria significacion de las palabras; porque qualesquiera palabras se han de entender literalmente, quanto lo pida la naturaleza dellas, como bien lo nota Angel, l. fin. col. 2. vers. Item opponitur; ff. de const. princip. diziendo, que en tal caso no es extension, por pedirlo assi la fuerza de las palabras: para lo qual ay un Texto notable, el qual pondera bien Aretino, leg. Cum lege, ff. de test. y lo advierte optimamente Abbad, capit.**



Ex parte, el 3. notab. 2. de decimis. Así tambien lo tienen Calderino, Conf. 1. in princip. de consanguinit. Decio, cap. *De Clerici*, §. *De adulterijs*, num. 169. y 170. in nova edit. de iudicijs, & cap. *Sedes*, numer. 13. notab. 3. de rescript. & reg. *semper in obscuris*, num. 11. vbi Cagnolus. num. 21. ff. de regulis iuris, Rebus. praxi benefic. de differentijs inter privileg. & rescript. numer. 8. Navarro, cap. fin. 5. & 6. de simon. & §. in *Levirico*, notab. 11. num. 18. & notab. 43. num. 4. Conf. 4. decr. 2. part. cap. 8. §. 8. & l. 1. variar. cap. 20. numer. 7. & l. 3. cap. 5. fin. Henriquez, lib. 7. de indulgen. capit. 24. numer. 4. & capit. 30. numer. 1. Manuel Rodriguez, quæst. reg. tom. 2. quæst. 46. art. 11. y Sanchez lo tiene por probable, de Matrim. lib. 8. disp. 1. numer. 10. Ergo, &c.

15. Y lo segundo: Porque en el numero 65. dize: Que quando la dispensacion est *ad quacumque beneficia*, que en tal caso por ser dicha dispensacion exuberante, se entienden todos debaxo de ella, segun la Rota, decis. 2. de filijs Pæfbyteror. In novis, & ibi addito Papa, numer. 11. Felino, in cap. *Postulasti*, de rescript. num. 4. & 8. ad fin. & in cap. *Pæstoralis*, numer. 11. de officio delegari. Jason, Crescen. Mandosio, Franc. Marcos, y Ferreto, à quienes cita (es verdad, que mas abaxo en el numero 66. exceptua dicho Garcia el Obispado por la excelencia, y preheminencia de su Dignidad; pero sin mas fundamento, que la autoridad de Abbad, Peregrino, y Ojeda; ) *Sed sic est*, que la dispensacion de que hablamos est *ad quacumque beneficia, etiam Curam animarum habentia*, y para sugeto que se refiere digno del munere Episcopal; y esto para todo el Reyno en que està, o mora: Ergo, &c.

16. Confirrase lo dicho: La diction *quacumque* es universal, no menos que la diction *quilibet*, que *universalis est omnia complectens*, *ut in leg. Cum quis, ff. si certum petatur*, à todos los incluye sin reservar à ninguno, y tiene la mesma fuerza que la diction *quavis*, que todo lo comprehende, *leg. A Procuratore, C. mandati, cap. Solite, de maiestate, & obediens vbi norant Cardin. Tuschus, practic. concl. 10. 2. lit. D. conclus. 35. Menoch. r. 1. v. 6. recuperand. possess. n. 15. Tiraque. de rebus lignagior. §. 1. Glòf. 3. num. 20. Martinus à S. Iosepho, post expositionem Regule S. P. N. Francisci in explicatione excommunicar. excommunicatione 10. p. mibi 649 in fin. & pag. 650 in princip. y así es una red barredera (terminus es del dicho Fray Martin de S. Ioseph) que comprehende todos los Beneficios mayores, y menores: Ergo, &c.*

17. A la autoridad de Pyrro Corrad. que se funda en la de Garcia; queda respondido de lo dicho bastantemente: de los demás Autores no tengo præmaribus mas que à Azor, y à Sayro; pero sin traer mas fundamentos, que los de Pyr. Garc. Sayr. y Azor, estos son tan leves, como veremos respondiendo à ellos, como ya lo hago.

18. Lo primero que se dize, que alega dicho Pyrro à favor de su sentencia, es, la Clement. *In agro*, §. *Cæcerum*, de statu Monachorum; pero en dicho Texto no ay palabra alguna que pueda hazer à su intento, ni con cien leguas: allí solo se provee de la edad que han de tener los Priores; del Sacerdocio, profession, y habitacion de los dichos: y en toda la dicha provisión no se halla termino, que pueda conducir à la presente disputa, como se puede ver allí.

19. Lo segundo que alega es, la Clementina unica de sequestratione possessionum, & fructuum: y allí lo que se trata es, si quando se litiga en la Curia Romana sobre algun Beneficio: en peritorio, o possessorio, y se dió sentencia contra el possessor (porque no avia possedido por tres años) y este apelo de la sentencia; si pendiente la apelacion, se deba hazer la sequestracion; à que determina el Pontifice que si, ibi: *Beneficium ipsum, etiam dignitas, vel personatus existat, & Curam habeat animarum à possessore huiusmodi... per loci Ordinariū apud aliquam personam idoneam sequestratur*. Vea, pues, aora qualquier desapasionado, que argumento se pueda formar de aqui, que valga algo contra nuestra sentencia. Dirà quizás, que expresse la Dignidad, y Personado despues del Beneficio; con que es señal, que no se comprehende en el. Pero à esto se responde con la Glòf. ibi lit. k. verb. *Etiam si*, que allí se añadió prudentemente lo dicho, para quitar las cabilaciones de los que dizen, que en la materia odiosa de sequestro, no se comprehende lo dicho en la apelacion, y nombre de Beneficio: y esto mesmo parece nos dió à entender el mesmo Sumo Pontifice en las primeras palabras de dicha Clement. ibi. *Ad compescendas litigantium malitias, diffinitur, &c.*

20. Mejor se pudiera citar dicho Texto à favor de mi opinion, que de la contraria, en esta forma. La razon de añadir en dicho Texto à la palabra Beneficio, las de Dignidad, y Personado, es solo para quitar las cabilaciones de los que dizen, no se comprehende lo dicho en la apelacion, y nombre de Beneficio, y para ocurrir à las malicias de los litigantes: luego seclusa toda cabilacion, y malicia, en el nombre de Beneficio, se entienden etiam los Beneficios mayores, y Dignidades: Ergo, &c.

21. Lo tercero que alega es, la Clem. unic. de causa possessiones, & proprietatis; pero esta antes haze à mi sentencia, que à la contraria: pues allí no se halla otra palabra que pueda conducir à la presente disputa, en pro, o en contra, mas que la primera de dicha Clem. nempe, *causa beneficii per appellationem, &c.* sobre la qual dize la Gl. lit. B. *Beneficiali comprehendis minora, & maiora beneficia, & præbendas*: luego esto antes favorece mi sentencia, que la contradize, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

22. Lo quarto que alega es, el cap. final, §. *Cum igitur*, de præbend. que empieza, *Cum olim*; pero allí lo que se contiene es, que aviendo mandado el Sumo Pontifice al Prior de Santa Maria, que hi-



hiziesse proveer à cierto Diacono en alguna Iglesia de la Ciudad, ò Diocesis de Luca, el dicho Prior designò à dicho Diacono por Rector en la Iglesia de San Pedro de Vico, en la qual avia costumbre de que el Rector se eligiesse por los Clerigos de la mesma Iglesia; y porque los Clerigos por dicha causa no le querian recibir, los descomulgò el tal Prior; lo qual sabido por el Sumo Pontifice, respondió: Que su intencion avia sido, que le proveyessen en vn simple Beneficio, y no en Rectoria, ò Dignidad: y assi diò por nula la tal institucion, y delcomunion del Prior. Esto es lo que contiene dicho capit. 7 §. Igitur.

23 Pero esto no es contra nuestra sententia: Lo vno; porque no habla en terminos de nuestro caso, y el argumento à simili, no tiene fuerça alguna, siempre que se puede dàr alguna disparidad: como lo tienen inconsufamente todos los Philosophos, y Theologos; y lo mismo tienen Seraph. de previl. iuram. privileg. 74. numer. 185. Bartol. Peret. ad Extravag. Ambrosia, de reb. Eccles. non alienand. pag. 100. num. 56. Cald. Pereir. de res. emphit. cap. 2. num. 26. y aunque sea parva la disimilitud, seria fragil el argumento. Bertazol. in repet. legis Si quis maior, C. de transact. num. 762. Mar. Antonin. variar. lib. 3. tit. 39. num. 34. y otros innumerables: Sed sic est, que en nuestro caso se pueden dàr muchas disparidades; como ya pruebo: Ergo, &c.

24 Lo otro: Porque alli solo se le mandava proveer en alguna Iglesia, y como se nota en la cabeça, que se pone à dicho Texto (como por explicacion, ò resumen) no es lo mesmo mandar proveer en la Iglesia, que de la Iglesia.

25 Lo otro: Porque alli solo se mandava se le proveyesse en alguna Iglesia de la Ciudad, ò Diocesis de Luca; y quando se manda en essa forma, no se estiende el mandato à las Dignidades, ni Catedrales, sino que es con restriccion; pero al contrario, quando el mandato se estiende à vna de las Iglesias de la Provincia, que como el mandato es mas estendido, se estiende tambien la concession à las Catedrales: ex cap. Quamvis, de prabend. in 6. y la concession de nuestra dispensacion, no solo se estiende à qualesquiera Beneficios de vna Ciudad, ò Diocesis; ni solo à los Beneficios de vna Provincia, sino à los Beneficios de todo vn Reyno: como consta del tenor de la suplica, y concession.

26 Lo otro: Porque la tal provision la hizo dicho Prior en perjuizio de los Clerigos de dicha Iglesia, que tenian por costumbre el que la Rectoria se diessse por eleccion: y assi tenian derecho adquirido en esso, y los Pontifices en sus concessiones; y lo mesmo es de los Principes, no quieren hazer perjuizio à tercera persona, contra el derecho que ya tuviere adquirido: ex cap. Licet in corrigendis, de offic. Ordin. c. Ex tuarum, de auct. & vna pall. ex l. 2. §. 1. verb. Merito, ff. ne quid in loc. pub. l. Nec auri, C. de emancip. liber. y es comun sen-

tencia de los AA. y con especialidad lo tiene Papa norm. in c. Certificari, de sepult. n. 9. nada de lo qual ay en nuestro caso, ut ex se patet; y assi es clara la disparidad de vno à otro, en todas sus circunstancias.

27 A que se puede añadir otra razon de disparidad no menos clara; y es, que dicha concession era indefinita, y la indefinita no equivale à vniversal siempre, como es principio asentado de Theologos, y Philosophos: y en las cosas odiosas lo tienen Sebastian de Medicis, de regul. iur. regula 2. n. 11. y 16. Francisc. Mol. de ritu nupt. lib. 3. q. 85. n. 99. Esteban Gracian tom. 4. discept. 650. num. 10. Surd. Conf. 430. n. 21. y Conf. 431. n. 70. Menoch. Conf. 97. n. 155. Y lo mesmo es quando no ay vna mesma razon en la vniversalidad de todos los comprehendidos en la vniversal; como lo tienen el mesmo Sebastian de Medicis, vbi supr. n. 7. y 12. Dino. in rubric. de regul. iur. in 6. n. 8. Covarr. lib. 1. variar. cap. 13. n. 9. Mantic. de coniectur. vlt. vol. lib. 3. tit. 4. num. 12. Graveta, y otros, que cita Surd. Conf. 430. n. 22. pero al contrario en nuestro caso, donde la concession, ò dispensacion es vniversal de suyo, valeat quavis beneficia, &c. Ergo, &c.

28 Los fundamentos en que se funda Sayro, à quien cita, y sigue Garcia, son los siguientes: El primero, el cap. Quamvis 1. de prabend. & ibi Glos. in verb. Non extendit, lib. 6. pero este Texto mas es à nuestro favor, que en contra: porque lo que en el se contiene es, que quando el Pontifice manda proveer de algun Beneficio en alguna de las Iglesias de la Ciudad, ò Diocesis, por nombre de Iglesias, no se entiende la Catedral, ni semejante mandato se estiende à ella; pero al contrario, quando manda proveer de algun Beneficio en alguna de las Iglesias de la Provincia, que en tal caso (dize) por nombre de Iglesias se entiende de la Metropolitana, y las demás Catedrales, y à todas ellas se estiende dicho mandato; porque en tal caso (dize) es visto querer hazer mas abundante gracia al impetrante, que en el primero: sobre lo qual dize la Glosa, lit. K. verb. Vberiorum, que si se busca la diversidad de razon para lo dicho, basta por razon el que el Papa lo aya assi declarado: Subsum; Sed sic est, que en nuestro caso aun es mas vberior gracia la que concede su Santidad al impetrante la dispensacion, pues le dispensa para que pueda tener qualquier Beneficio, no solo en las Iglesias de vna Ciudad, ò Diocesis, ni solo en vna Provincia, sino en qualquiera Iglesia del Reyno en que vive; porque es digno del munete Episcopal in Regno in quo est: Ergo, &c.

29 El segundo, es vna decission de la Rota: Pero à essa se responde con la otra decission de la Sagrada Rota, que dexamos citada supr. en e num. 15. que esso se ha de entender quando la dispensacion es limitada, ò à lo sumo indefinita; pero no quando est ad quacumque beneficia, que en tal caso, por ser dicha dispensacion exuberante, se



estiendo con propiedad à todos los Beneficios, mayores, y menores.

El tercero es la autoridad de la Glos. in cap. 2. in verb. *Dignitarum*, de prxb. lib. 6. pero contra dicha autoridad està alli mismo Cler. Py. el qual tiene lo contrario à dicha Glos. y se funda en el cap. *Cum Cleric.* de verb. significat. y Juan Andreas alli.

30 El quarto es el cap. *Dilectus filius*, de concess. prabend. pero este Texto, adeuàs de no ser del caso, porque trata, à quien pertenezca la eleccion de los Obispos: y por consiguiente, en terminos no es de nuestra questio: y el argumento à simili, que de alli se pudiera formar, es de la calidad que diximos en el num. 23. y mas siendo la disparidad notoria, como lo es. Además digo de esso, lo contrario de lo que alli se determina, es lo que subistie oy, segun la Glos. lit. D. verb. *Extendi*, y consta, ex cap. *Ne pro defectu*, de elect. y alli la Glos. lit. K. verb. *Devoluatur*.

31 El quinto es: Porque las dispensaciones son odiosas, y así se han de restringir, ex cap. 1. & 2. de filiis Presbyr. lib. 6. Pero à esto se responde lo primero, que aunque la dispensacion sea odiosa, con todo esso no se ha de restringir, de tal suerte, que no se estienda à todo aquello que se contiene debaxo de la propria, y rigurosa significacion de las palabras: como lo tienen los Doctores citados en el primer papel, numero 5. & 8. y los citados supra sub numero 14. *Sed sic est*, que en su propria significacion, el nombre de *Beneficio*, comprehende, así los mayores, como los menores: como lo tiene Garcia, con los demás citados por él, y mencionados supra eod. numero 14. Ergo, &c.

32 Y que las palabras de la dispensacion se ayan de tener, y observar, segun su propiedad; y que fuera de ella no se ayan de extraer para restringir la dispensacion: à mas de los Textos, y Doctores con que se probò arriba, sub numero 14. se prueba así por razon. Lo primero: porque en entender, y observar las leyes vniversalmente, y per se loquendo, se ha de tener la propiedad de las palabras, como es comun entre los Doctores: luego lo mismo se debe dezir en los privilegios, y dispensaciones. Lo vno: porque ay la misma razon. Y lo otro: porque el privilegio, y dispensacion es vna cierta ley.

33 Lo segundo: porque lo que contiene algun favor, no se ha de restringir, especialmente con violencia de las palabras, y sin necesidad, ò razon de justicia, que nos fuerce à ello; *Sed sic est*, que la dispensacion contiene favor de su directa intencion, y à sus palabras se les haze fuerza, y violencia, quando se extraen de su propiedad, y propria significacion, y de esto no ay necesidad alguna, quando en el tal favor no ay justicia, como no la ay en nuestro caso: luego la tal restriccion que haze las palabras de su propiedad, y las violente en esso, no se debe admitir.

34 Y lo tercero, y es confirmacion de lo dicho: Porque la voluntad de el concedente, ò dispensante, sino es que sea injusta, se debe cumplir plena, y (vt sic dicam) adequadamente; *Sed sic est*, que esta voluntad se indica por sus palabras, segun la propria significacion de ellas: luego debe guardarse así dicha dispensacion plena, y enteramente: luego no es licito, ni conveniente el restringirla, por la impropiedad voluntaria de las palabras; alias, nada hubiera firme en las dispensaciones, y privilegios, pues con nombre de restriccion pudiera aludirse, y corromperse con facilidad.

35 Y así debe ser regla cierta en lo dicho, que supuesto que las dispensaciones tienen mezcla de odio, y favor, respecto de diversos, se restringan à todo lo que no alcançaren las palabras en su propiedad; pero no desuerte, que no se estendan à todo aquello que se contiene debaxo de la propria, y rigurosa significacion de las palabras.

36 Respondo lo segundo: Que se pudiera dar gran disparidad entre la dispensacion de los ilegítimos, y la dispensacion en la irregularidad, que proviene de el aborto, para los Obispos, y Dignidades. Porque como bien dize el mismo Sayro, con otros, num. 29. in fine; este es vn privilegio del Obispado, y Superiores Dignidades, que con suma dificultad se admiten à ellas los ilegítimos: lo qual no es tan difícil en los que han cooperado al aborto, ni tan indecoroso à la Dignidad como aquello: y mas que aquello de ordinario suele ser publico, y esto casi siempre oculto.

37 En quanto à Azor, en el quesito 8. primero, que es donde toca nuestra dificultad, no trae mas fundamento para probar su sentençia, que la authoridad extrínseca de Doctores: à que yà està satisfecho bastantemente desde el num. 1. hasta el num. 6.

38 Y si se habla del quesito 8. segundo (que por yerro de Imprenta tiene dos quesitos 8.) lo que allí pregunta es: Si el espurio, que por concession Pontificia puede ser elegido à Beneficios, y Dignidades, podrá eo ipso, ser promovido à las Dignidades, que tienen Cura de almas? A que responde: Que de ninguna manera. Y la razon que dà es; porque aunque es verdad que el que tiene alguna Dignidad, es superior en grado de honor al que tiene cuydado de almas; es con todo esso inferior à él en la potestad de Orden: pues à la Dignidad no està siempre anexo el Sacerdocio: y tambien porque para Cura de almas, es necesario, y se requiere mas letras, ex cap. *Cum illis*, de prabend. in 6.

39 Pero à esto (fuera de que lo contrario tienen Gambaro, de offi. legat. lib. 7. num. 157. y Mayolo, de irregularit. lib. 1. cap. 9. n. 2. los quales dizen, que el dispensado para el Beneficio, eo ipso, està dispensado para el Beneficio Curado) se



puede responder. Lo primero, que dicho Autor alli no habia en terminos de nuestra question, *ut ex se patet*. Y lo segundo, que si de al se quiere formar argumento *à simili*, será debil: pues puede asignarse mucha disparidad entre aquel caso, y el nuestro; y por aora basta la razon que el mismo Azor alega, tomada de dicho Texto: porque en el que ha de ser Cura de almas; se requiere mayor idoneidad, que para los otros Beneficios, y Dignidades: porque como bien dize la Glosa, sobre dicho capitulo lit. *M. verb. Requiritur*, el regir almas es Arte de las Artes, y lo prueba de varios Textos: y assi no se halla siempre dicha Dignidad en los dispensados à otros Beneficios, y Dignidades, ni se supone en ellos para la dicha dispensacion; pero en nuestro caso, para la dispensacion obtenida en el para qualquier Beneficio, aunque sean Curados, y sin limitacion alguna; se supone en ella, ò en el libello con quien se conforma en todo, que el tal sugeto *est dignus Episcopatum munerum in Regno, in quo est*: y assi, es la disparidad notoria.

40 En quanto à Garcia, no sé que se trayga fundamento alguno, ni que le alegue para lo dicho, sino solo la autoridad de Abbad, Peregrino, y Hojeda, que cita en el num. 66. y la de Sayro, que cita en el de 69. à lo menos en terminos de la question no alega otra cosa: y lo que se pudiera de el alegar, *à simili*, del num. 49. don de dize: que en materia estrecha, por nombre de *Beneficio* no vienen todos los Beneficios: por que en las letras para los Beneficios concedidas à los ambiciosos, à petition, y en nombre del suplicante, por nombre de *Beneficio*, no se entienden los Curados, y Dignidades, *ex cap. fin. de Præbend. y ex cap. Cum illis eodem titul. in 6.* Y à queda respondido bastantemente en el numero antecedente (y en otros) donde tambien se dixo lo que contiene el *cap. Cum illis*; que no es del intento; ni del se puede formar argumento à nuestro caso, como se puede ver en el: y lo mismo digo del *cap. final*, del qual tampoco se puede formar argumento, que tenga fuerza alguna contra nuestro caso, como se puede ver assi mismo en el: y à lo de la limitacion, ò restriccion queda dicho bastantemente *supr. num. 31.* A demás, que con la doctrina del mismo Garcia, que pone num. 65. que es propria de nuestro caso, y queda alegada *supr. num. 15.* se responde à todo lo antecedente, y lo deshaze, de tal suerte, que nada de lo que dexa alegado antecedentemente tenga fuerza contra nuestro caso, en los terminos que està de facto, y le ventilamos.

41 De lo dicho, pues, se concluye, que nuestra resolucion tiene à su favor bastante probabilidad extrinseca en los graves, y doctos Maestros, Henriquez, Rodriguez, y V. ga, y en los Theologos, y Jurisperitos de la Univer-

dad de Salamanca, que lo sintieron assi; y en la del Datario del Papa; tiene assi mismo la probabilidad negativa de satisfacer à los fundamentos contrarios: tiene tambien la positiva, como se ve en los fundamentos que por ella quedan alegados en este, y en el primer papel: que, pues, la falta para que no sea probable? O por mejor decir, para que no tenga *omnimoda* probabilidad? Nada cierto; antes à mi ver, y en mi sentir, es mas probable, que la contraria, y sus fundamentos mas fuertes. Pero dado, y no concedido, que fuesen menos fuertes que los de la contraria; y que fuese menos probable; si es comun de los Theologos, como lo es, que se puede seguir licitamente opinion menos probable, y menos seguras, dexando la mas probable, y la mas segura (y pudiera probarse abundantemente, sino fuera por la brevedad, y porque parece basta lo alegado arriba) por que causa no ha de poder seguirse en conciencia esta resolucion? Y que causa podrá alegarse para que no se pueda seguir, que no milite con igualdad, y mayor fuerza con millares de opiniones, que se siguen, y practican? Digo, pues, y me ratifico en ello, que puede el orador sin escrupulo de conciencia conformarse con esta opinion, y aceptar el Obispado sin nueva dispensacion.

42 Y si todavia quisiere alguno tenerla por improbable (lo qual no careceria de temeridad) pidole me haga dos demostraciones: la vna con que muestre, que dicha opinion no tiene fundamento alguno probable; y la otra con que convença, que no tiene dicha opinion autoridad externa, que basta para hazer probabilidad extrinseca: además, que sino tiene fundamento, ò si las razones en que estriva son leves, pregunto: *Cur ergo non est iam demonstrativè elisa?* Ergo, &c.

43 A lo que dixe en la suposicion del primer papel: Que el orador *forte tripidavit timore, ubi non erat timor*, lo vuelvo à decir de la misma manera, y en la misma conformidad. Para lo qual es de saber, que acerca de la animacion del feto, ay gran variedad entre los Doctores: porque vnos dizen, que el embrion se anima con anima racional el primero; segundo, ò à lo menos el tercero dia que se concibe: esta opinion es de Thomàs Fieno, Doctor de Medicina, en la Univeridad de Lobayna; el qual la defendió en la dicha Univeridad, con autoridad publica, y con aprobacion de hombres Doctísimos; escribiola en su Libro de Viformitricce, *quest. 8. conclus. 11. edita anno 1620.* y la prueba con muchos fundamentos que omito: y Senerto llevó, que se animava luego al instante.

44 Otros dizen: Que el feto mientras està en el vientre de la madre, no se anima, ni vive, con anima racional propria, distinta de la madre; sino que solo vive con el alma racional de



de la madre, y que al feto solo se le infunde el anima racional propia, quando sale del vtero materno: este opimento es del Doctor Juan Marcos, Varon doctissimo, Doctor de Medicina, Cathedratico de Prima en la Vniversidad de Praga, y Protomedico en Boemia: escriviola en el Libro, que intitulò Idea de las Ideas, y probòla con tales razones, que el Ilustrissimo Caramuel en su Theologia fundamental, num. 1622: siente no ser faciles de enervar; y que delatadas al Cabildo Consistorial, fueron por hombres muy doctos, dadas por libres de toda censura. Trata desta materia dicho Caramuel desde el dicho num. 1622. hasta el 1628. Si bien esta opinion està ya prohibida por el Sumo Pontifice Inocencio II. y condenada justissimamente; à lo menos como escandalosa, y perniciosa in praxi proposita 35.

45. Otros Doctores varían entre dichos puntos, y opiniones extremas, y como tales viciosas; porque vnos dicen, que se anima à los treinta dias, otros à los treinta y cinco, otros à los quarenta, otros à los quarenta y dos, otros à los quarenta y cinco, otros à los sesenta; otros à los setenta, otros à los ochenta, otros à los noventa, otros à los quatro meses, y otros en otros terminos: cita todas las dichas opiniones el Verde, vbi infrà.

46. Otros finalmente, y no pocos defienden, que el tiempo de la animacion es incierto, y que solo es cierto el ser incierto. Así lo tiene, con muchos que cita, y figue el docto Don Francisco Verde, en el Libro Apologetico; en que trata con admirable erudicion de la animacion del feto, y del tiempo del nacer, y si à los fetos abortivos se les debe administrar el Bautismo.

47. Fundanse dichos Autores. Lo vno, en que de dicho tiempo no consta, ni evidentemente, ni por Fè. Lo otro, porque en tanta variedad de opiniones, ninguno alega razones ciertas (*aliàs petunt à re, quod des aliquam demonstrationem in hoc*) sino solo probables, ò mas verdaderamente dubias, de lo qual no pùede dardarse; porque este punto es tan cierto, que las sentencias que ay acerca del, dicen, que antes deben llamarse conjeturas, que opiniones probables.

48. Lo otro: Porque ninguna de dichas sentencias se firma, ò establece con testimonio de la Iglesia: pues no ay Bula, Canon, ò Concilio, que señale, ò determine dicho tiempo: luego como por otra parte ninguna de ellas se funde en evidente razon, cada vna serà incierta; y mientras no se mostrare lo contrario, dicen, solo serà fixo, y cierto, que el tiempo de la animacion es incierto, y que esta proposicion es evidentemente cierta.

49. Y que no aya razon alguna natural, que demonstrativamente lo señale, lo dize Caramuel,

vbi supr. num. 1622. ibi: *Quo enim illa infundatur die, nec Fides docuit, nec vlla ratio demonstrative ostendit*. Veanse alli otras cosas, que pueden hazer al intento.

50. Lo otro: Porque en sentencia de los que dicen se informa el embrion con tres formas sucessivamente; de donde se podrá conseguir el tiempo de la informacion del alma racional? No del moverse, porque con la forma sensitiva lo puede hazer; no del llorar por la misma causa: luego no ay principio para saber el tiempo fixo de la animacion racional; y por contingente, solo serà fixo el no aver punto fixo. Y lo otro: Porque por el calor, ò frialdad de las madres, suele acontecer lo dicho en vnas mas tarde, y en otras mas presto: luego por esta causa, quando no huviera otra, es dudoso el tiempo de dicha animacion: Ergo, &c.

51. Y si opusieres contra esto: Que de aqui se siguiera, que el tiempo de la irregularidad fuesse incierto: Respondent tibi: que si esta conclusion se infiere de premisas claras, quare formidas? Y si claudica la consequencia, porque la sacas? *Et instantes, petunt à re*: que señales algun Canon en que estè determinado, y tassado el tiempo de la animacion, ò algun Autor, que sienta, que por tal tiempo se contrae la irregularidad, los quales no hallaràs: porque todo esto se dexa à las probabilidades de los Doctores, que son diversas, como las sentencias del tiempo de la animacion.

52. Y si opusieres lo segundo: Que el que procura el aborto, siempre estaria en duda del homicidio; y por consiguiente, siempre contraeria irregularidad, iuxta Text. in cap. *Ad Audientiam*, & cap. *Significasti*, de homicidio. Responden: que en dichos Textos solo se determina, que sea irregular quando consta del homicidio, y se duda del occisor; ò porque no consta quien fuè el que le diò la herida, ò porque si consta, se duda, si murió de la tal herida, ò de otro exceso: lo qual como sea penal, no se debe estender à este caso, que es totalmente diverso, en el qual no consta del homicidio: y de esto sentir son tambien Antonio de Escobar, y Juan de Escobar, Dicastillo, Gibalino, y otros, que cita el Doctissimo Padre Maestro Matheo de Moya, vbi infrà.

53. Y añaden: Que cometido el aborto, si se duda, de si el feto estava animado, no se incurre en irregularidad; como lo tienen muchos, que cita, y sigue Moya en sus Questiones Selectas, tom. I. tract. 5. quest. 6. per totam. Vido illum, y que en derecho vna cosa es cierta; conviene à saber, que la irregularidad se incurre siempre que se procura el aborto del feto animado, cap. *Sicut*, cap. *Quod verò*, cap. *Moses* 32. quest. 2.

54. Y à los demás Canones, y leyes respondan:



den : que siguieron en ellos los pareceres de los Sabios filosofos , y que segun ellos determinaron las penas de suerte , que sea menor antes de los quarenta dias , que despues : porque mayor injuria se haze despues de los quarenta dias , que antes ; assi como delinque mas gravemente , y haze mayor injuria el que corta vn arbol adulto , que tierno , ò nuevo.

55 Y si opusieres lo tercero : Aquello del Levitico 12. de quadraginta diebus expectandis post partum pro tempore purificationis : Responden con Cornelio , y otros , que alli no se atiende al tiempo de la animacion , sino al tiempo del movimiento , quo se foetus in utero prodit ex Arist. 7. de hist. animal. cap. 3.

56 Y Teodoreto quiere : Que dichas leyes ayan sido hechas para que las mugeres se librasen de los destemplados maridos , para que no vsassen tan presto de ellas , hasta que recuperassen las fuerças debilitadas , ò perdidas por los acerbissimos dolores de el parto : y que en las hembras se duplicaba el tiempo , quizás , como dize Hurtado en su metaphisica sobre esta question , porque *Gestatio puella est molestior , quia cum sit humidior viro (eo quod fiat ex frigore semine) plus sanguinis absorbit : item , quia nota non minuit tristitiam matris , sed auget* : por lo qual aviendose hecho aquella ley para aliviar los dolores de el parto , y siendo mayores quando el parto es de niña , que de niño , por esso debió hazerse con aquella duplicada diferencia.

57 Por lo dicho , pues , dize en mi primer papel , que *forte triplidavit timore , ubi non erat timor* : no porque no sepa yo , ser común opinion , y la que yo defiendo , y tengo estampada en mis Artes , que en la generacion de los varones el alma se infunde à los quarenta dias , y en la generacion de las hembras , à los ochenta : sic sentio , salvo , &c.

58 Esta respuesta , ò apologia vieron los sujetos que impugnaron mi primera resolucion ( y segun me dixo la persona , por cuyo medio se me consultò el caso ) se dieron por satisfechos , y la aprobaron , confessando ser practicamente probable.

#### DIFICULTAD IV.

*Preguntase , si los Señores Obispos podrán erigir dos Oratorios en su Palacio ; uno para su uso , y otro para el uso de su familia , hermanas , cuñadas , madre , y sobrinos ?*

**R** Espondo afirmativamente , con Pellizario , in Man. Reg. tom. 2. tr. 8. cap. 2. sect. 2. subsect. 2. quæst. 23. 24. y 25. Y se prueba : Lo primero , porque assi consta expressamente , ex cap. *Missarum* , de con-

secrat. dist. 1. donde se dize : *Missarum solemnitas non ubique , sed in locis ab Episcopo consecratis , vel ubi ipse permiserit celebranda esse censemus*. Y lo mesmo se concede en el cap. *Concedimus* , ead. dist. el qual cap. *Missarum* , habla absolutamente , y sin limitacion alguna , à vno , ò dos Oratorios ; como consta de las palabras referidas ; *Sed sic est* , que donde la ley no distingue , no debemos distinguir nosotros , ex leg. *De pretio* , ff. de offic. Praetor. y del comun sentir de los Doctores : Ergo , &c.

2 Lo segundo : Porque el Beneficio del Principe se debe interpretar latamente , ex leg. *Beneficium* , ff. de constit. Principis , y los favores , y gracias se deben ampliar , y no restringir , ex leg. *Hoc modo* , de condit. & demonstrat. El que los Señores Obispos puedan erigir Oratorio , para si , y para su familia , es beneficio de Principe , que le concede sin restriccion alguna , como queda dicho , y es gracia , y favor hecha à los Señores Obispos : Ergo , &c.

3 Lo tercero : Porque lo mesmo pueden oy los Señores Obispos en orden à los Oratorios de su Palacio , y Casa , que podian antiguamente : pues no ay prohibicion alguna , que les limite lo dicho ; como lo tiene Portel , Resp. tom. 1. part. 3. cas. 20. numer. 3. & 4. cum Beia , à quien cita ; *Sed sic est* , que antiguamente podian erigir dos Oratorios en su Palacio , si les pareciessen ser conveniente , como se deduce de aquellas palabras , *vel ubi ipse permiserit* : que no coharten la potestad , ò privilegio de los dichos à vno , sino antes la estienden à mas , segun el parecer , ò permission razonable de los tales , *ut ex terminis patet* : Ergo , &c.

4 Lo quarto : Porque segun Pellizario , consta lo dicho de la costumbre. Y lo quinto , porque no ay fundamento que lo contrario convença , como se verá respondiendo à todos los que se pueden alegar por la parte contraria : Ergo , &c.

5 Oppones 1. Por el Concilio Tridentino en la Sess. 22. post cap. 9. in decreto de observand. & evitandis in celebrat. Miss. les fué restringida , ò quitada dicha potestad à los Obispos ; como lo tienen Nayarro , Bonacina , y otros : Ergo , &c. Respondo negando el antecedente con Pellizario , quæst. 22. Portel. ubi supr. Soto , Barbosa. Fagund. Zipeo , Zerola , Quaranta , Suar. y otros muchas , que cita , y sigue Dian. p. 9. tr. 1. resol. 42. Y se prueba : Lo primero , porque assi consta de tres declaraciones de Cardenales , que cita Portel , num. 3. Lo segundo , porque no es creible , ni facil el que los Señores Obispos que asistieron en el Concilio , restringiessen sus facultades , quando su conato es aumentarlas.

6 Lo tercero : Porque quando el Tridentino en dicha Session , manda à los Obispos : *Ne faciantur privatis in domibus , atque omnino extra*



*Ecclesiam, & ad Divinum tantum Cultum dedicata oratoria, ab eisdem Ordinarijs designanda, & visitanda, Sanctum hoc Sacrificium a Sacularibus, aut Regularibus quibuscunque peragi;* por aquella palabra *non patiantur*, se indica bastante-mente no ser la mente del Concilio derogar à los Obispos dicho Privilegio: pues dicha palabra en rigor no infiere derogacion de la autoridad Episcopal, que antes tenia sobre lo dicho, ò que no puedan permitir siempre que juzgaren aver justa causa dichas licencias, sino quitar los abusos que antes avia de algunos, que presumian poder lo dicho con propria autoridad; como bien lo notò Diana, vbi supr. ref. 42.

7. Lo quarto: Porque aunque concediessemos, que en dicha sessiõ se les restringiesse dicha autoridad à los Obispos en orden à los Oratorios de las demàs casas; pero no en orden à los Oratorios de sus Palacios: porque estos no se entienden en aquellas palabras *privatis in domibus*, pues el Palacio Episcopal, no se juzga, ni reputa casa particular en la comua acepciõ: Ergo, &c.

8. Oppones 2. La autoridad de Marco Antonio Moraldo, Secretario de los Breves de su Santidad, y de Francisco Albicio, Assessor de la Santa, y Vniversal Inquisiciõ de Roma, que consultados por Diana sobre esta materia, aprobaron como totalmente cierta la sentencia negativa, contraria à la nuestra. Lo mismo tiene Diana, part. 9. tract. 1. resol. 37. con Lugo, y Pasqualigo, à quien cita, e impugna eficazmente à Pellizario: Ergo, &c.

9. Respondo: Que los dichos no prueban cosa contra nuestra conclusiõ, y sentencia, sino contra el fundamento en que la funda Pellizario, que es el cap. *Quoniam, de privil. in 6.* y este le impugnan con razon; pues el tal no habla absolutamente, sino con limitaciõ, y respecto à la persona sola del Obispo, para que el dicho caminando pueda celebrar, ò hazer celebrar delante de sî; porque no se queden sin Misa, que debe oir cada dia, como expressemente lo dize Bonifacio VIII. en dicho Texto: y assi de dicho cap. *Quoniam*, no se puede hazer ilacion absoluta, è ilimitada; y por consiguiente, no se puede estender à nuestro caso; como se puede sacar del capit. *Missarum*, citado por nuestra conclusiõ, que habla absolutamente, y sin alguna limitaciõ.

10. Oppones 3. El cap. *Missarum*, no dize, que los Obispos puedan erigir dos Oratorios en su Palacio, y hazer celebrar en ellos à vn tiempo: pues en las palabras citadas, no ay alguna que suene esto.

11. Respondo: Que aunque no lo dize expressemente, lo dize *virtualiter*, y *equivalenter*: pues como dize Sanchez, de Matrimon. lib. 8. disp. 3. el que puede dispensar con otros en cierta materia, puede tambien dispensar en ella

contigo mismo: luego si en dicho cap. se concede à los Obispos sin limitaciõ alguna, el que puedan dispensar con otros para que celebren en Oratorios, que erigan en otras casas: por què no podrán lo mismo en los Oratorios, que à ellos les pareciere razonablemente erigir en su Palacio? Ergo, &c.

12. Dizes: Si los Obispos pudieran por vn Derecho tan antiguo como este, celebrar, y hazer celebrar con causa en Oratorios particulares; què necesidad avia para que Bonifacio VIII. que fuè muchos años despues, concediesse lo mismo por el cap. *Quoniam*, y ultimo, de *privil.* citado? Respondo, que en dicho cap. *Quoniam*, se estendiò dicho privilegio à los casos de estàr fuera de sus Diocesis los Obispos; la qual jurisdicciõ antecedentemente no era tan amplia en esta parte.

13. Oppones 4. Dicha autoridad està yà revocada por Urbano VIII. el qual prohibe à los Obispos el que den licencia de celebrar en Oratorios, reservandose à sî dicha autoridad: Ergo, &c. Respondo, que el tal mandato de Urbano, no habla con los Oratorios, que los Obispos erigen en sus Palacios Episcopales, como se tiene Portel, vbi supr. num. 4. Y lo prueba: yà de la costumbre, y practica; la qual dize ay en Portugal, donde todos los Obispos, *adhuc*, despues de dicho mandato, celebran, y hazen celebrar en los Oratorios de su Palacio, del mismo modo que antes lo hazian: y yà de que assi lo dicta la razon natural: pues el Pontifice solo pretende por dicho Decreto, quitar los abusos que antes avia originados de las continuas licencias que los seculares les pedian, y sacaban permanentes, y para casos sin necesidad: el qual abuso no se presume en los Oratorios de las Casas Episcopales, ni de estos se originan, ò pueden originar los inconvenientes que antes avia de las continuas, y multiplicadas licencias, *ut ex se patet*. Lo mismo responde al Decreto de Paulo V. Pellizario, quæst. 22. con Lugo, Navarro, y Gavanto.

14. Oppones 5. Dicho cap. *Missarum*, no es de algun Concilio General, sino solo del Concilio Triburiense, que fuè Provincial: luego no puede hazer ley para toda la Iglesia: Ergo, &c. Respondo, que el tal Capitulo està yà inserto en el cuerpo del Derecho, y por consiguiente, parece estàr aprobado para toda la Iglesia: y assi le citan como ley vniuniversal de la Iglesia comunmente los Doctores; apud Port. num. 5.

15. Oppones 6. Este privilegio es odioso, pues es derogatorio del derecho comun: y assi se debe restringir, antes que ampliar: Ergo, &c. Respondo lo primero, que este Privilegio està concedido à los Obispos sin limitaciõ alguna, y assi no le debemos restringir nosotros sin expresa restricciõ Pontificia: porque como dize



Diana, part. 9. tr. 1. ref. 42. las Constituciones Conciliares, que se hizieron en la primitiva Iglesia (qual es esta de la Synodo Triburicense) no se juzgan derogadas por palabras obscuras, ni en aquello que expressemente no dizen las palabras derogatorias.

16 Respondo lo segundo: Que el tal privilegio se ha de reputar por favorable, aunque derogue al derecho comun; porque como dize Pellizario, quæst. 24. num. 161. el tal privilegio es en favor de la Religion, y causa piadosa; *Sed sic est*, que aquel es sumo derecho, y debe ser preferido, que haze en favor de la Religion, como lo tiene Menochio, de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 84. num. 11. Y consta: Lo vno, *ex leg. Sunt persona 43. ff. de Religios. & sumpt. funer.* Y lo otro, de que la derogacion, ò vulneracion del derecho, se compensa suficiente-mente por la dispensacion que se haze por bien, que cede en favor de la Religion; como lo tienen Sanch. Rodriguez, Suarez, Bonacin. y Salas, con Castro Palao, que los cita, y sigue, tr. 3. d. 4. part. 10. num. 5.

17 Oppones 7. El tal privilegio es personal, y no real, como lo tienen Port. vbi supra num. 6. Y assi en virtud del, solo podrá el Obispo, celebrar, ò hazer celebrar delante de si, para que el oyga Missa: Ergo, &c.

18 Respondo lo primero, negando, que el tal privilegio sea personal: y Portel parece contradecirse en esso: pues estando (como consta) concedido el tal privilegio, al Oficio, y Dignidad Episcopal, debe ser tenido por Real, segun el mismo Portel, dub. regul. verb. *Privilegium*, num. 4. aunque indirectamente passe à la persona del Obispo.

19 Dizes: El privilegio no està concedido al Oratorio, ò lugar, sino à la persona del Obispo, quando celebra, ò oye Missa: luego es personal; Ergo, &c.

20 Respondo: Que el tal privilegio està concedido al oficio, y no à la persona; y assi es Privilegio Real.

21 Respondo lo segundo: Que el tal privilegio es para que el Obispo pueda erigir Oratorio, ò Oratorios en su Palacio donde se celebre Missa, *adhuc*, en ausencia suya: y assi por esta parte tambien es real.

22 Respondo lo tercero: Que aunque dicho Privilegio fuesse personal, con todo esso se deberian entender comprehendidos en el los hermanos, y las mugeres de los hermanos de los Obispos: porque semejantes privilegios se dizen ser comunes al señor, y à la familia, segun Diana, part. 6. tract. 7. resol. 51. §. *Neque obstat*: y como dize Pellizario, quæst. 12. §. *Accedit*, aunque dichos hermanos, y sus mugeres con sus familias tengan propria, y distinta mesa, propios reditos, y distintos criados; y por coniguiente, no se puedan dezir propria,

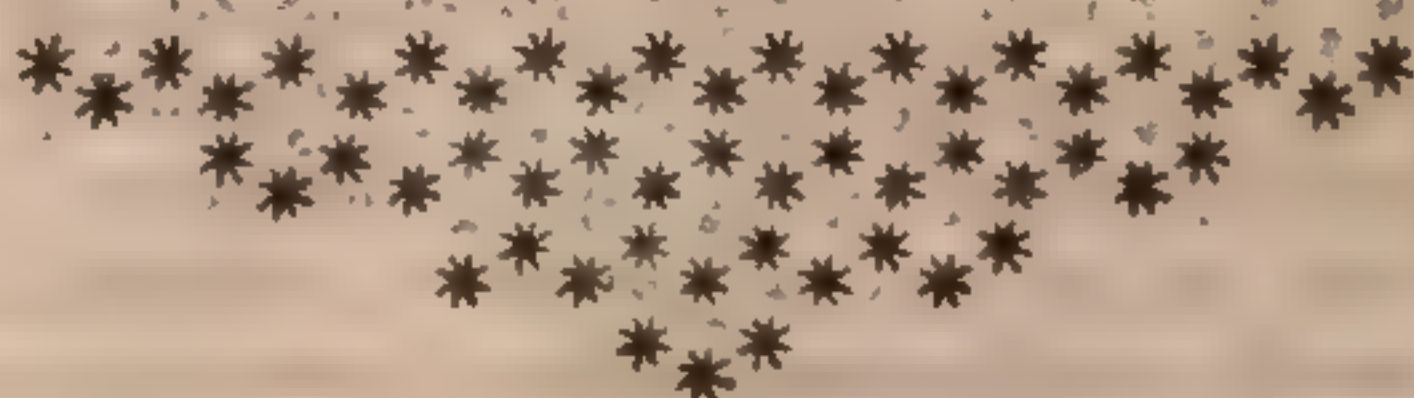
y rigurosamente de la familia del que tiene privilegio para tener Oratorio, aunque habiten en su casa; con todo esso, por ser como es, en materia favorable, se pueden entender los dichos por de la familia, y estenderse à ellos dicho privilegio. Ni obsta el dezir, que son dos familias: porque à esto se responde, que para dicho efecto son dos familias *materialiter*, y vna sola *formaliter*.

23 Dizes 2. Luego podrán celebrar, y oír Missa en dichos Oratorios, no solo en ausencia de los Obispos, sino tambien despues de muertos? Respondo afirmativamente, con Pellizario citado, quæst. 25. num. 263. Y se prueba: Lo primero, porque *adhuc* en tal caso se reputan por casa Episcopal los Palacios de los Obispos. Lo segundo, porque assi lo tiene interpretado el vso, y practica. Y lo tercero, porque supuesto que el cap. *Missarum*, no està revocado en quanto à los Oratorios de las casas Episcopales, como hemos visto, están *eo ipso* en quanto à esto en el vigor, y disposicion del Derecho antiguo: *Sed sic est*, que antiguamente los Obispos tenían autoridad para erigir en sus Palacios Oratorios permanentes, donde se celebrasse en ausencia suya, y despues de su muerte, como se indica en dicho capitulo, y se deduce de lo dicho: Ergo, &c.

24 Y lo quarto, à paridad de la inmunidad Eclesiastica, de la qual dize Diana, part. 6. tract. 7. resol. 51. que goza el Palacio Episcopal *adhuc* despues de muerto el Obispo: luego tambien podrán servir los Oratorios de dicho Palacio para celebrar en ellos *adhuc* despues de su muerte.

25 Responde Diana à este argumento en la part. 9. tract. 1. resol. 40. negando la consecuencia. Y la razon de disparidad que asigna, es, porque el privilegio contenido en el capit. *Id constitemus 17. quæst. 4. de immunitate Palatii Episcopalis*; es privilegio local, y assi permanece *adhuc* ausente, ò muerto el Obispo; lo qual no passa assi en el privilegio del cap. *Quoniam*, por ser personal. Pero esta respuesta es buena para los fundamentos de Pellizario, à que responde dicho Autor; pero no para los que quedan alegados: pues el cap. *Missarum*, tambien es real, y no personal, como queda dicho, y probado; y assi antes de dicha solucion se confirma mas, y prueba nuestra sen-

tencia, *sic sentio, salvo in omnibus, &c.*





## CONSULTA V.

*Preguntase, si aviendose divorciado el marido de su muger, quasi con propria autoridad, por causa de adulterio, id est, sin sentencia de Juez, si la tal pudiesse ser restituída, si estará obligado el Juez Ecclesiastico à hazer la dicha restitucion?*

**S**upongo lo primero: Que el adulterio de la muger es bastante causa para que el marido pueda divorciarse de ella *in perpetuum*; como lo tienen todos los Doctores, y consta de aquello de San Matth. 5. 19. *Ego autem dico vobis, quicumque dimiserit uxorem suam excepta causa formationis, &c. y ex cap. Significasti, cap. Gaudemus, y cap. Ex litteris, de divortijs.* Y algunos quieren, que esté obligado à divorciarse, aunque lo contrario es para mi mas verdadero.

2. Supongo lo segundo: Que por el adulterio ya perdonado, no puede el marido inocente divorciarse de la muger adultera; porque con la misma condonacion, y remision cedió el derecho que tenia adquirido, como lo tienen todos los Doctores. Y esto aunque la condonacion no sea expresa, sino solo tacita, como lo decidió la Rot. *apud Farin. 193. vol. 2. Cons.*

3. Supongo lo tercero: como para mi mas probable, que secluso escándalo puede el inocente divorciarse del adulterio, aunque el adulterio sea oculto, con tal, que le conste al inocente con certidumbre moral del tal adulterio: y para esta certidumbre bastarán aquellos indicios, que probados en el fuero externo bastarian para que el Juez diese sentencia de divorcio, como estar solo con sola, desnudo con desnuda; en vn mismo lecho: Iten, los osculos, y amplexos, especialmente si fueren en secreto, y parte retirada, y otros. *Ita Palao ubi infr. 5. 4. à num. 5. ad 9.*

4. Esto supuesto. Respondo: Que aunque es verdad, que el marido inocente secluso escándalo, puede sin que preceda sentencia de Juez separarse de la muger adultera; pero si la tal despojada formare querrela de la injuria que se le ha hecho, y pidieré restricción, debe ser restituído sin dilacion el marido, y no permitirle la separacion hasta que el adulterio esté plenariamente probado, como está decidido à contrario sensu, *in capit. Significasti, de divortijs*, ibi: *Si notorium est mulierem ipsam adulterium commisisse, ad eam recipiendam prefatus vir cogi non debet.* Luego al contrario, si lo dicho no fue notorio, deberá ser forçado à recibirla: y mas expremamente, *in cap. 2. cap. In litteris, cap. In conquestione, capit. Item cum quis, de restitution. spoliator.* y lo tienen todos

los Doctores. Y la razon es; porque no es justo privar publicamente à la muger de su derecho, y possession, sin que conste publicamente de la causa, por la qual se la priva del tal derecho, y possession.

5. Y se puede confirmar: Porque si quierellandose dicha muger, el Juez no mandasse, y compeliessse al marido à bolver con ella, por el mismo caso aprobaria el hecho del marido por dicho adulterio oculto: *Sed sic est*, que por vn crimen oculto no se ha de imponer publica pena, y mas con autoridad publica, à de Juez: Ergo, &c.

6. Además: Que el crimen oculto del proximo, no se ha de hazer publico al Pueblo; lo qual sucediera, si el Juez no hiziesse dicha restitucion, pidiendola la parte: Ergo, &c.

7. Por lo qual se debe hazer dicha restitucion, *quoad omnia*; esto es, assi en quanto à la mutua colitacion; como en orden à pagar el debito; como consta, *ex cap. Redintegranda 1. 2. & 3. quest. 1.* porque de todo lo dicho fue despojada, y no ay peligro, por cuya causa se deba impedir la restitucion en quanto al debito conyugal, como le ay quando la muger ha sido despojada por nulidad de Matrimonio; en el qual caso, aunque ofrezca *incontinenti* la prueba, no se le restituye al despojado al debito conyugal, por el peligro de pecado, sino solo à la mutua colitacion, *ex cap. Litteras, de restit. spoliator.* Sanchez con Sylvestre, Tabiena, y Alber. lib. 1. disp. 12. num. 25.

8. Pero es de advertir: Que si el dicho marido está cierto moralmente del adulterio, no está obligado à obedecer el precepto del Superior, que le manda pagar el debito à la despojada: porque el dicho precepto, como puesto por falsa presumpcion, no induce obligacion, *idem num. 34.*

9. Es de advertir lo segundo: Que si el divorcio se hizo por sentencia de Juez, podrá el inocente ordenarse de Orden Sacro, ò entrar en Religion, *ex cap. Agathosa 27. quest. 2. ex cap. Constitutus, & cap. Veniens, de convers. coniugat.* Pero si el vno de ellos se apartò por razon del adulterio oculto, aunque es verdad, que podria ordenarse, y professar validamente *innuit* el adulterio; pero pecaria en ello mortalmente: porque si el adultero lo pidiesse, puede ser revocado, lo qual cederia en grave detrimento de la Religion, y Ordenes recibidos, y en no leve escándalo de los proximos. *Imma*, aunque el adulterio sea notorio, si con todo esso no ha precedido sentencia judicial, tengo para mi, que pecaria el tal marido gravemente si se ordenasse, ò professasse en Religion *innuit* la adultera, por estar como está debaxo de opinion, que antes de la sentencia lata del divorcio, debe el despojado ser restituído; aunque por causa notoria aya sido despojado; como lo tiene Sanchez, *de Matrim. lib. 10. disp.*



disp. 11. a num. 12. & seqq. Palao part. 5. disp. 3. p. 6. §. 6. num. 3. in fine. Vide istum per totum punct. 6. præcipue à §. 1. vsque ad 7.

## CONSULTA VI.

Pedro, y Maria quieren contraer Matrimonio, y para esso necesitan de dispensacion: el tiene quatro mil ducados en muebles, y raizes; tiene tres hijas, que han heredado ya la mitad de estos quatro mil cruzados: Maria con quien quiere casar tendrá sesentamil maravedis de las legítimas de sus padres en muebles, y raizes, y un oficio que rinde doze mil maravedis de renta todos los años: son dichos sugetos de las calidades que ay en la Provincia, y emparentados con todos los buenos de ella, y Pedro se trata con criados, y cavalli conforme a su calidad, y conforme ella pide: Preguntase, pues, si los dichos se deberán reputar por pobres, no teniendo mas hazienda, ni de otra calidad que la referida; y si el Ordinario podrá hazer juicio de que lo son?

**R** Respondo afirmativamente. Y lo pruebo: Lo vno; porque la dicha Maria, que quiere contraer, es absolutamente pobre si no tiene mas de lo que se refiere en la especie del caso; en lo qual parece que no puede aver duda.

2 Lo otro: Porque tambien el dicho Pedro se puede dezir absolutamente pobre para el intento: Lo primero; porque dos mil cruzados de hazienda en muebles, y raizes, no son bastantes para que pueda dezirse rico. Dize, dos mil cruzados; porque de los otros dos mil, no debe hazerse caudal para el intento, pues no son suyos, sino de las hijas, cuya es la propiedad: y assi no es necessario hazer mencion de ellos, pues nadie se dize propriamente rico por la hazienda, que es propria de otros, y no suya; alias, el Administrador de vna hazienda grande pudiera eo ipso dezirse rico: lo qual es improprio modo de hablar, y aun falso.

3 Lo segundo: Porque atenta su calidad nadie puede dudar; que dos mil cruzados de principal son poca hazienda para poder vivir conforme a su estado, y condicion, con cavallo, criados, y los demás que dicha calidad pide; Sed sic est, que el ser, o dezirse vno pobre, aunque segun Varon, lib. 4. de ling. lat. dicitur à parva pecunia, y segun otro, à parvo lare; con todo esso esto se ha de entender atenta la qualidad de las personas; y otras circunstancias que concurren en ellas, como lo tiene Mascardo, num. 14. y comunmente los DD. in leg. Si constante, ff. solut. Matrim. Y la razon lo dicta; pues nadie se dize pobre positivamente, respecto a otro, sino en si mismo considerado: luego si atenta su calidad, y otras circunstancias, que en dicho sugeto concurren, es en si pobre, absolutamente lo será, y podrá dezir-

se tal; pues el tal no se ha de denominar pobre por otros, o por lo que passa en otros, sino por lo que tiene, o ha menester atenta su calidad, ut est certum: alias, no huviera diferencia entre el Plebeyo, y el Noble, en orden a dezirse, que están en necesidad; lo qual es falso: como dize, y bien, con otros Bañez, in 2. 2. quest. 23. art. 7. dub. ult. in solut. ad 3. y Diana, part. 5. tr. 8. ref. 24.

4 Lo tercero: Porque adhuc en qualquiera no bastan dos mil cruzados de principal en raizes, y muebles para que dexede ser pobre, y pueda dezirse rico; pues es indubitable, que con dos mil cruzados (no siendo de renta, o juros) si no se benefician, y agencian, no podrá vn hombre passar su vida, y sustentar su familia, y lo necesario a su estado; quanto menos, si el estado, o calidad pidiese cavallo, criados, &c. Sed sic est, que el que ha menester agenciar, y beneficiar la poca hazienda que tiene para poder passar con ella, se puede dezir que vive de su trabajo, pues sin el no pudiera passar; y el que vive de su trabajo, o industria, es, y puede dezirse pobre, segun Bald. cum Gloss. in l. Pauperias, ff. de excusat. tutor. y Jason, in l. Nisi constante, num. 15. ff. solut. Matr. de donde dizen Juan Bautista de Toro, in Sum. privilegiorum, piarum causarum. Privilegi. 269. ex errore 2. con M. Anton. Genuense, in suis practicabilib. Eccles. tricenar. 13. quest. 387. n. 2. que el legado, que se dexa para dote de vna doncella pobre, se debe, aunque la tal viva, o pueda vivir de su trabajo; lo qual es muy de notar: como bien lo advierte Dian. p. 2. tr. 15. ref. 8. y p. 3. tr. 6. ref. 29. Ergo, &c.

5 Ni basta dezir, que el tal no trabaja: Porque aunque no trabaje personalmente por si, ha menester empero cuidar de que se siembren las tierras, de que se labren las viñas, y beneficien a su tiempo; alias, mal podrán reeditarle para passar el año: lo qual basta para que se diga vive de su industria, y trabajo, pues sin el no tiene rentas, juros, encomiendas, o beneficio de que vivir.

6 Lo quarto: Porque no solo se dize pobre aquel, que no tiene de donde viva; sino tambien aquel, que no puede vivir conmoda, y honestamente, segun su estado, y condicion: de donde Jacobo Mandelo, lib. 1. Consil. 69. numer. 7. ex Baldo, in leg. Si quis ad declinandum, col. 2. vers. Circa tertium, C. de Episcop. & Cleric. por nombre de pobre entiende qualquiera noble, que tiene, o le amenaza obligacion de dotar, y casar las hijas, y no puede conmodamente dotarlas, aunque tenga lo bastante para su alimento, y de ellas: y assi dize dicho Mandelo, que al tal se le debe distribuir como a pobre el legado que se ha dexado para los pobres: y lo mesmo tienen Megala, Natta, Alciato, Molina, Reginaldo, Filucio, Vazquez, Navarro, y otros, que cita, y sigue Diana, ubi supr. p. 2. luego quando dicho sugeto de quien yamos hablando tuviera, y fue-



tan suyos todos los quatro mil cruzados, *ad huc*, no podria dezirse rico, sino pobre: pues teniendo, como tiene tres hijas, cuya obligacion de dotarlas, y casarlas, le amenaza; es lo dicho muy poca hazienda para dotar à dichas hijas, y quedarle al tal lo necessario para poder vivir conmoda, y decentemente, segun su calidad, y estado, sin trabajarlo, ò agenciarlo con su industria, *ut ex se patet*: y más en hazienda tan expuesta à las contingencias de temporales, y otras, como son las de raizes; pues si vn año, ò dos vienen malos, por falta, ò superabundancia de aguas, por piedra, langosta, ò otros accidentes, es evidente, que aun alimentarse no podrá, à sí, y à su familia; quanto menos sustentar cavallo; y criados conforme à su estado, y calidad, y dotar dichas hijas; ò después de averlas dotado? Ergo, &c.

7 Lo quinto: Porque segun Cayetano, y Bañez 2.2. *quest.* 43. *ar.* 8. no solo se dicen pobres los que necesitan de comida, bebida, y vestido, que son cosas necessarias para la naturaleza, sino tambien los que necesitan de las cosas oportunas para la conveniencia de su estado: y assi dize Diana, vbi supr. que aconsejó (y se ratifica que lo hizo rectamente) que se avia de dezir, y tener por pobre cierto sugeto, que tenia quarenta onças anuales, ò de renta; porque teniendo como tenia madre, no era bastante para vivir decentemente, segun su condicion; *Sed sic est*, que à dicho sugeto los dos mil cruzados (que son los que son suyos, como ya se dixo) en raizes, y muebles no le pueden redituar quarenta onças anuales; ni con mucho pueden estimarse en tanto; y mas si se entran en cuenta, como deben entrarse las contingencias, à que están sugetos, por estar en raizes, y que penden tanto de temporales, y otros accidentes: y mas, que aun para esto es menester beneficiarlos, y asistirlos el dueño con su cuidado, è industria; lo qual no parece tener las onças anuales del sugeto que refiere Diana: Ergo, &c.

8 Lo sexto, y es confirmacion de todo lo antecedente: Porque segun Baeo, *com.* 2. *verb.* *Elemosyna*, num. 10. la Gloss. Jason, Bartulo, Genuesse, y Diana, citados supr. en la tercera prueba, aquel que necesita de su trabajo para vivir, es, y puede dezirse pobre, en orden à poder recibir las limosnas que se dexan para repartir entre pobres: luego *potiori iure* se avrá de dezir lo mesmo en nuestro caso, en orden à que se moderé con dichos sugetos, ò se les disminuyan los gastos de dicha dispensacion; pues este es vn genero de limosna, que la benignidad de el Sumo Pontifice usa con los pobres, y no con los ricos, y no ay mayor razon para aquello que para esto; *Sed sic est*, que los dichos Pedro, y Maria necesitan de su trabajo para vivir, como se probò arriba, y consta de suyos; pues sino cui-dasen de dicha hazienda, por comittir en tier-

ras, y viñas, en pocos años se les disminuiria, y aun perderia totalmente, *ut ex se videtur certum*; Ergo, &c.

9 A qua se añade, y por esso dixe *potiori titulo*: Que aqui aun no se habla, ni trata de pobre, en orden à que positivamente se le de algun legado, ò distribuya alguna limosna dexada para los pobres, ò à que se le de alguna cosa por esse titulo de pobre; sino para que de lo poco que tiene no se lleve tanto como si fuera rico por dicha dispensacion: lo qual es muy digno de notar; pues para dezirse pobre en orden à esto, parece basta mucho menos que para aquello. Y la razon es: porque aunque tenga lo preciso para que no pueda dezirse absolutamente pobre para recibir algo de nuevo por esse titulo, puede serlo para que no se le disminuya, ò lleve de lo que tiene; pues qualquiera cosa que se le quite, ò disminuya, teniendo *alias* lo preciso, es forzoso que le haga falta (y mientras mas se le quitare, ò disminuirere, mayor) para passar conmodamente, y con decencia conforme à su calidad, y estado, *ut ex terminis patet*, sin que segun parece puede negarse: Ergo, &c.

10 Y lo septimo, y ultimo: Porque en mayores cantidades he visto firmado semejante sentir en orden à otra dispensacion por los muy Reverendos, doctos Padres Maestros Thomàs de Leon, Jacome Squarçafigo, Bartolomé Carreño, Manuel de Lara, y Juan Rodriguez Coronel, hijos todos de la Ilustre, y Sagrada Religion de la Compania de Jesus, Oceano infondable de virtudes, y letras: aquellos en su Colegio de San Pablo de Granada, en siete dias de Noviembre de 1668. y este ultimo en la Casa Professa de Madrid, à catorze de Julio de 1670. Immo, testificavan aquellos averse decidido assi por muchos Teologos, y Juristas, en tiempo del Señor Arçobispo Don Joseph Arguez, y que asintió à ello su Ilustrissima, que era doctissimo Teologo: y que se practicò assi en dicho Arçobispado, en virtud de la sobredicha consulta: Ergo, &c. Assi lo siento, salvo, &c.

## CONSULTA VII.

*Preguntase, si puede un Arçobispo, u Obispo consagrar se validè, & licitè en alguna Capilla particular?*

Este caso se consultò primero con los muy Reverendos, y doctos Padres Maestros Andrès Vaz, Luis Barreto, Luis Noguera, y Domingo de Payva, todos de la Sagrada, è inclita Religion de la Compania: y assi mesmo con el muy Reverendo, y docto Padre Maestro Fray Gregorio de Jesus de la Ilustre, y Sagrada Religion de nuestra Señora del Carmen; cuyos pareceres pondré primero por su orden, como ellos se dieron, y después el nuestro, por ser ques-



cion que solo la toca Diana, *part. 12. tr. de consecrat. Episcop. res. 81.* y Coordinatus, *tom. 4. res. 81.* donde resuelve por ultimo, que será pecado venial lo dicho. Los pareceres de dichos Doctores son como se figuen.

1. Respondo lo primero: Que no ay duda, que puede validè consagrarse en Capilla particular; porque el lugar no es de essencia de la consagracion, como lo afirma Dian. *part. 12. tr. de consecrat. Episcop. res. 64.* y es comun de los Doctores, en lo qual no ay duda.

2. Respondo lo segundo: Que puede lícitamente sagrarse en Capilla particular, teniendo causa, qual es suficiente, ahorrar gastos, que comodamente no puede hazer; porque aunque en el Derecho Canonico, *in cap. finali, dist. 51.* y en el Concil. Trident. *Seff. 23. de reform. capit. 2.* se dà el modo, con que se deba sagrar el Obispo, como es en la Iglesia, &c. este modo es directivo, y no preceptivo, el qual no obliga *sub peccato gravi*; porque si obligara, no pudiera mudar otras ceremonias, que en el mesmo lugar dà para la sagracion; como es, escoger lugar el Obispo que sagra para la sagracion, y juntarse todos los Obispos Diocesanos; y otras cosas mas, las quales no se observan yà; y por esto Zerola, *in prax. part. 1. verb. Consecratio*, dize, que yà aora los Obispos se consagran donde quieren.

3. *Confirmo hoc efficaciter*: Porque diziendo Barbof. *de potestat. Episcop. sem. 1. allegat. 2. num. 44.* que el lugar idoneo para la sagracion de los Obispos, es la Iglesia que deputare el Metropolitano, como consta del Texto alegado, *in cap. fin.* y del Concilio citado, *acrecienta, nisi consuetudo probata, aliud non haberet in usu; Sed sic est*, que en este Reyno no sabemos, que estè yà en uso asignar lugar para la sagracion del Metropolitano; è outrosi vemos, que està en uso el sagrar-se los Obispos en Capillas particulares de Religiosos, como se hizo en la Capilla interior de esta Casa Professa algunas vezes; vna ha yà años, otra en nuestrs tiempos: porque en ella se sagrò el Señor Arçobispo de Evora D. Diego de Sousa, sin que en estos actos se pusiesse duda alguna, asistiendo tantos hombres Letrados: luego bien se sigue poder qualquier Arçobispo, u Obispo sagrarse en Capilla particular; y siendo de Religiosos, será mas decente, y sin nota alguna, por los exemplos que en esto ay. Esto me parece, salvo meliori iudicio. S. Roque 2. de Noviembre de 1680. Subcensur.

Andrés Vaz.

4. Soy del mesmo parecer del doctissimo Padre Consulente. Lysboa 2. de Noviembre de 1680. Subcensur.

Luis Barreto.

5. Soy del mesmo parecer, y acreciento; que no sè de Autor que tratasse este punto en

los terminos de la propuesta, sino Diana, *part. 12. tr. de consecrat. Episcop. resol. 81.* y despues de varias razones, resuelve, que es pecado venial consagrarse vn Obispo en vna Capilla, u Oratorio privado; y como en cosas, que no son intrinsecamente malas, se evita el pecado venial avienda justa causa, y en la materia presente no es intrinsecamente malo consagrarse en vna Capilla, u Oratorio, y ay justa causa que escuse, que es evitarse los gastos, por quien no los puede hazer, juzgo, que supuesto lo dicho por el Padre Maestro Consultado, y la opinion de Diana, que en materia por otros no tratada, tiene mucha autoridad, que puede sin pecado alguno el Señor Obispo sagrarse en qualquiera Capilla, isto, salvo meliori iudicio. S. Anton 2. de Noviembre de 1680. Subcensur.

Luis Noguera.

6. Soy do mesmo parecer dos Padres Maestros, de que en los terminos de la propuesta se puede lícitamente, y sin escrupulo alguno hazer la sagracion de que se trata en qualquier Capilla particular: por quanto no ay Texto alguno que prohiba la tal sagracion: el Texto que se alega, *ex cap. finali, dist. 51.* no manda, que se haga la sagracion de los Obispos en Iglesia publica; solo dize, que la de los Obispos se haga en el lugar, que el Metropolitano de lostales Obispos eligiere, y que la del Metropolitano, se haga en la Ciudad Metropolitana, *ibi: Episcopus Comprovincialis, ibi consecrandus est, ubi Metropolitanus elegerit: Metropolitanus autem, non nisi in Civitate Metropoli*; y esto, que en el dicho Texto se manda era en orden aquel tiempo, en que los Obispos eran promovidos a esta Dignidad por el Clero, y Obispos circunvezinos; y como esto ha cessado yà, consiguientemente cessò el modo de la sagracion, que en el dicho Texto se apunta, como nota Machado, apud Dianam, *tr. de consecrat. Episcop. en la resol. 64.* El Concilio Trident. puese to que en la *Seff. 23. c. 2. de reformat.* dize, que la sagracion de los Obispos se haga en la Iglesia *ad quam promori fuerint, aut in Provincia si commode fieri poterit*, con todo puede responder: Lo primero, que esta disposicion no es preceptiva, mas vna mera direccion, que no induce obligacion alguna, vt apertè colligitur ex eo, que los Autores que exponen el dicho lugar del Concilio, apud Barbofam, *in Collect. ad dictum locum*, no exprimen, ni hablan en la tal obligacion; y si la huviera, no parece possible que se abstraxessen todos de ellas. Lo segundo, à meum ver, el Concilio toma la palabra *in Ecclesia*, latè, hoc est pro Episcopatu, ad quem quis promotus est, sic dici solet, non solum vulgo, sed etiam, in iure, & Decretis Pontificum: Ecclesia Bracharensis, Vlysiponensis, &c. Y coligese claramente ser este el sentido de las palabras, *aut in Provincia*; y assi no quiso dezir otra cosa el Concilio, sino que los Obispos sean sagrados en sus Obispados,



dos, ó salten en la Provincia, ó Reyno, á que los tales Obispos pertenecen, si esso commodamente se pudiere hazer.

7 Donde solo puede entrar en questión, como nota Diana citad. *res. 81*, si ex vi de la costumbre que ay de sagrarse los Obispos en las Iglesias publicas, y no en las Capillas particulares, resulta obligacion de averse de sagrar á sí? Diana d. *res. 81*. dize que sí; mas acrecienta, que la tal obligacion es solo subvenial, por respecto de la levedad de la materia. Siguiendo esta opinion, tengo por cierto, que en el caso presente de la propuesta, se evita el tal pecado: por quanto parará librar de culpa leve, qual es la venial, en cosa, que non ex se, sed solum ex prohibitione extrinseca, es mala, basta que la causa escusante sea tambien leve; porque se debe proporcionar con la obligacion, vt docent communiter AA. At verò en el caso presente, el evitar los grandes gastos, que se acostumbra hazer en las sagraciones hechas en las Iglesias publicas, y que sin nota no se pueden excusar, es causa, no qualquiera, mas de mucha consideracion; maximè, en quien no tiene estas posibilidades, y será necesario por ventura empeñarse para los tales gastos. Ni obsta el poderse dezir, que los dichos gastos (en quien se sabe no tiene posible para los hazer) no ficá siendo de nota el dexar de hazerlos. Porque á esso se responde, que no es facil evitar la dicha nota en menoscabo de la persona; porque de ordinario no se acostumbra atribuir esto á acto de virtud, mas á avaricia, pusilanimidad, y menos generosidad de animo.

8 Esto juzgo, estando en la opinion de Diana; la qual no tengo por cierta; antes me parece muy probable, que la dicha costumbre no induce obligacion alguna; por quanto para que la costumbre en alguna accion cause obligacion, debe ser introducida cum intentione obligandi, como es comun sentenciá de los Autores, apud P. Palaum, *part. 1. rr. 3. disp. 3. p. 2. §. 3. á num. 12*; y en quanto no consta ser la dicha costumbre introducida cum tali intentione, debese presumir, y suponer la parte negativa, vt ex Suar. Bonacin. & alijs tenet idem Palaus, *numer. 13. in fin.* de donde como en la costumbre de que tratamos, nullo modo constet, de que fuè introducida con intencion de obligar; immò apparet, que la dicha costumbre fuè hecha mas ad honorem ipsius consecrationis, que para introducir obligacion: lo qual se muestra manifestamente, de que por varias vezes se tiene hecho en esta Corte la dicha sagracion en Capillas particulares; y no debemos vlllo modo presumir, que constando de la costumbre en contrario, la quisieron quebrantar los que hizieron las tales sagraciones, siendo hombres letrados, y pios; si no que juzgaron no ser la dicha costumbre obligativa; y así por tal la debemos tener. Vease Palaus citado, *numero 12. & 13.* rem hac benè

pònderantem. Elto es lo que me parece; salvo &c.

Domingos de Payva.

9 Soy del mesmo parecer, por los fundamentos de los Sapientísimos Padres Maestros Consultentes. Lo qual se corrobora: 1. con la poca firmeza del Padre Diana en su doctrina contraria, pues la resuelve quasi cum aliqua formidine partis oppositæ; como lo dan á entender sus palabras de la citada resol. 81. *salvo meliori iudicio.*

10 Lo segundo: Porque si viera; ó le constara de los exemplos que ay en Portugal, dixera lo contrario; pues en el *numer. 1. in medio*, haziendo las partes de los que siguen seria pecado, dize, saltando el argumento del Sacramento de la Confirmacion, que es diversa razon; porque por este caso está la costumbre, y no por el otro; ibi: *Nam usus contrarius inviolabiliter observatus est ab omnibus Episcopis*: luego si él supiera, que en Portugal avia muchos exemplos de la sagracion de Obispos en Oratorios, mudaria de parecer.

11 Lo tercero: Porque ay costumbre en Portugal de sagrarse los Obispos, ó en Iglesia, ó en Oratorio. Ni basta que sea mayor el numero de los Obispos Sagrados en la Iglesia, que de los Obispos sagrados en Oratorio, pues es doctrina de Bart. *in leg. De quibus, ff. de legibus, hum. 10.* Casaneo, *in consuetudin. Burgend. rub. 1. §. 4. num. 34.* Abb. *in cap. 1. de tregua, & pace*, y de otros, que sigue Manuel Rodriguez, *tom. 2. quæst. 6. art. 12.* en la qual dize: *Quod ad inducendam consuetudinem binus actus sufficit: & frequentia actus contingit; quando bis fit, nam quod bis fit, frequenter fit, como lo tiene la Glos. singular, in r. r. C. quæ sit longa consuetudo, Navarr. lib. 5. Consil. de adult. Conf. 4. num. 1.* Sanch. de Matrim. lib. 4. *dis. 1. num. 22.* y se colige de la leg. *Nemo 3. C. de Episcopali Audiencia.*

12 Lo quarto: Porque caso negado que no fuera costumbre de Portugal sagrarse los Obispos en Iglesia, u Oratorio; la costumbre de sagrarse en Iglesia no induce obligacion alguna, como bien dizen los Padres Maestros Consultentes, principalmente aviendo causa vigente, como lo pondera el P. M. Domingos de Payva, para no se hazer la sagracion en la Iglesia, sino en Oratorio; y como en el caso presente la ay, y grande, entiendo, que lícitamente podrá el Obispo sagrarse en Oratorio sin escrupulo alguno; y que lo que se avia de gastar en pompa, y ostentacion, se reservasse para el ornato de las Iglesias de los Obispos, y para remedio de los pobres; que este seria mayor servicio de Dios. En el Carmen 2. de Noviembre de 1680. Subsc.

O Doctor Fr. Gregorio de Jesus.

PARECER DEL AUTOR:

13 Soy de sentir, que puede lícitamente



el Obispo en el caso propuesto consagrarse en Capilla particular. Lo vno, por la autoridad, y fundamentos de los RR. PP. Maestros, que le han subscripto, que hazen probabilísima dicha resolución.

14 Lo otro: Porque el derecho en el *cap. ultim. aliàs, Qui in aliquo & i. dist.* que es donde trata del lugar en que se debe hazer dicha consagración de los Obispos, no dize que sea precisamente en la Iglesia, ò que no sea en Capilla, sino que sea donde el Metropolitano eligiere, dexando à su arbitrio la determinación de dicho lugar, ibi: *Episcopus Comprovincialis ibi consecrandus est, ubi Metropolitanus elegerit*: luego si el Metropolitano eligiesse, que dicho Obispo se consagrasse en alguna Capilla particular, o en algun Oratorio Episcopal, por juzgarlo congruente a las circunstancias, se satisfaria en esta parte bastantemente al Derecho, *ut ex se patet*: luego el consagrarse en Capilla, ni està prohibido en derecho, ni es ilícito de suyo: Ergo, &c.

15 Lo otro: Porque ni el Trident. en la *Sess. 23. cap. 3. de reformat.* manda absolutamente, que se haga en la Iglesia, sino solo *conditionate*, si conmodamente pudiere hazerse, ibi: *In Ecclesia, ad quam promoti fuerint, aut in Provincia, si commodè fieri poterit, celebrentur*, donde se ha de notar aquel: *Si commodè fieri poterit*, que apela, no solo sobre la Catedral del Obispado à que es promovido, y sobre las demás Iglesias de la Provincia, sino tambien absolutamente sobre la Iglesia en quanto con distinta de las Capillas particulares, u Oratorios; à lo menos puede sin inconveniente entenderse así, y es interpretacion benigna, y por coniguiente la que se debe hazer, *ex cap. 2. de regal. iur. & leg. in his, ff. de condit. & demonstrat.* luego sino se puede conmodamente por razon de los gastos, ò por otra semejante causa, no será contra la mente del Concilio, sino muy conforme à el (aun dado, y no concedido, que allí se tomasse la Iglesia *strictè*) el que se haga en alguna Capilla particular.

16 Y que no se deba tomar allí la Iglesia *strictè*, sino *late*, nempò, por el Obispado, se infiere bastantemente del mesmo Texto en las palabras citadas: *Ad quam promoti fuerint, aut in Provincia*; pues en propria significacion es decir, en la Diócesis, ò en la Provincia, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

17 Lo otro: Porque la costumbre es la mejor interprete de las leyes, *ex cap. Cum dilectus, de consuetud. l. Atinimè, & l. Si de interpretatione, ff. de legib. Sed sic est*, que ay costumbre en Portugal de consagrarse los Obispos en Capillas particulares, y en Oratorio, como lo deponen los Reverendos Padres Maestros, que han subscripto à dicha resolución: luego señal es, que en esse sentido debe entenderse, así el Derecho comun, como el Sagrado Concilio: Ergo, &c.

18 Lo otro: Porque aunque el Obispo debe

consagrarse donde eligiere el Metropolitano, *ex cap. Qui in aliquo & i. dist.* citado suprà. con todo esso tienen comunmente los Doctores en terminos, que esso se debe entender, *nisi aliud habeat consuetudo*. Así lo tienen Sylvestre, cum Glossa, Ray. quòdat, & sequitur, verb. *Consecratio*, q. 2. y lo mesmo tienen Tambien. Angelo, San Antonio, Rosela, y Thomas Sanchez, que los cita, y sigue, *tom. 2. Conf. lib. 7. cap. 3. dub. 15. num. 8.* y lo mismo tiene Machado con otros, *tom. 2. lib. 4. part. 7. rr. 1. num. 3.* Luego aunque diessemos, que el Obispo debia consagrarse precisamente en Iglesia publica, esse debería entenderse precisa la costumbre, que haze licito lo que aliàs era ilícito, como lo tiene la comun de Doctores: luego aviendo costumbre, y practica de consagrarse en Capillas, y Oratorios en este Reyno de Portugal, como se supone, no se puede dudar que en dicho Reyno sea licito lo dicho: Ergo, &c.

19 Lo otro: Porque segun Solorzano con Andrés de Isernia, y otros que cita, y sigue en su Política Indiana, *lib. 4. cap. 6.* si el Pontifice mandasse al Arçobispo de Palermo, que consagrasse à tal Prelado en tal Iglesia, podrá esso no obstante con justa causa consagrarse en otra (y tiene por justa causa con Mario Muta, qualquiera ocasión, ò probable impedimento) y habla allí sin duda alguna de lo licito: porque por esso pide para lo dicho justa causa: luego aunque diessemos, que el tal derecho, y Concilio en los lugares citados hablaban de Iglesias publicas, quando hablan del lugar donde se ha de hazer la consagración del Obispo; con todo esso, en sentencia de dichos Doctores, sería licito con justa causa (qual lo es ahorrar de los gastos excesivos que se acostumbra en semejantes funciones, especialmente en quien no tiene essas posibilidades, ò en quien por ventura huviesse de empeñarse para ello, ò en quien quiesse reservar los gastos de semejante pompa para limosnas, necesidades de las Iglesias de su Obispado, ò para semejantes honestos fines) consagrarse en una Capilla particular, ò en algun Oratorio de algun Obispo.

20 Pruebasse esta consequencia: Por esso dichos Doctores opinan, que sería licito consagrarse en otra Iglesia, que en la de Palermo mandada por el Pontifice; porque el lugar no es de la substancia de la consagración, y por esso juzgan ponerse dicho mandato, mas por via de demonstración, que de precisión; *Sed sic est*, que esso viene à nuestro intento ello por ello, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

21 Lo otro: Porque para que fuesse ilícito el consagrarse en Capilla privada, era necesario que esso estuviesse prohibido así por alguna ley: pues sin ley que lo diga, à ninguno se le induce obligación, como lo tiene Navarro, *tom. 3. in de Psalterio, & Rosario, Miscellan. 22. §. Sed*



contrarium, y consta, *ex cap. Legatur 24. quest. 2. cap. Quidquid precipitur 14. quest. 1. immo*, era necesario; que dicha prohibicion se pudiesse con palabras expresas, y claras; *alias*, las deberiamos interpretar benignamente, y segun lo que es menos, qual no es inducir obligacion, o prohibicion, segun aquella regla de ambos Derechos: *In obscuris minimum est sequendum, cap. In obscuris, de regul. iuris in 6. leg. Semper in obscuris, ff. eod. tit.* y porque no hemos de poner vna obligacion, o prohibicion cierta, con palabras inciertas, de si se estienda, o no a ella; *Sed sic est*, que ni en el Derecho comun, ni en el Tridentino; ni en otra parte, se hallará prohibido el que la consagracion de los Obispos se haga en Capilla particular, ni palabra que expresse tal cosa, y más concurriendo causa justa, como concurre en nuestro caso: Ergo, &c.

22. Lo otro: Porque si en dichas Capillas, u Oratorios es licito ministrar otros Sacramentos, como son: dar Ordenes *adhuc* mayores, y ministrar el Sacramento de la Confirmacion: luego no puede aver razon de disparidad bastante para que no sea licita tambien alli la consagracion; porque la que alega Diana de la costumbre en aquel caso, ayla tambien en el nuestro: Ergo, &c.

23. Además: Que *adhuc* seclusa la costumbre, *ex se*, es licito hazer Ordenes en dichas Capillas, pues no hemos de persuadirnos a que pecaron en ello los primeros Obispos que lo hizieron, ni ay fundamento bastante para que ello sea licito de suyo: Ergo ruit solutio Dianæ. Ergo, &c.

24. Y finalmente: Porque la opinion de Diana contraria en esta parte, ni la funda bastante-mente; ni quando la fundara, quitava por esso la probabilidad de tantos, y tan doctos Maestros, como en el presente caso son de parecer, que dicho Señor Obispo puede consagrarse licitamente en dicha Capilla, y lo prueban con solidos fundamentos. Así lo siento: salvo in omnibus meliori iudicio. En este Convento de Capuchinos de Lysboa. 11. de Noviembre de 1680.

### SUB CONSULTA.

Que certidumbre tenga el dia de oy el decir, que para la consagracion del Obispo, baste solo vn Obispo por comision, o delegacion del Summo Pontifice?

1. **A**ntes de responder a esta dificultad es menester hazer algunas suposiciones: Y así supongo lo primero, que esta pregunta me la ha hecho cierto sujeto, por aver leído en el primer tomo de mi Suma, *tr. 1. disp. 4. cap. 2. num. 41. y cap. 5. num. 15. pag. 61. y 78.* que ninguna opinion ay mas probable

en toda la Theologia moral, ni que tenga mas autoridad, que la que afirma ser de derecho divino necesarios tres Obispos para la consagracion de vn Obispo; y por consiguiente, que el Pontifice no puede dispensar en esso, siendo así que muchos han dispensado; y que de ser falsa la opinion que han seguido en esso, se seguiria que el tal no fuesse verdadero Obispo, ni los otros que el consagrar; y que no sean Sacerdotes los que el tal ordenare, ni verdaderas Missas las que los tales dixeren: ni validas las absoluciones Sacramentales que echaren, &c.

2. Supongo lo segundo: Que antiguamente era necesario para la consagracion de qualquier Obispo, el que asistiessen el Metropolitano, y todos los Obispos Provinciales, o que por lo menos, que estos diessen su consentimiento por cartas; como consta *ex cap. Episcopi, cap. Ordinationes, & cap. Comprovinciales, dist. 64.* Pero despues por derecho comun se estableció, que solo asistiessen tres Obispos a la consagracion del nuevo Obispo; como consta *ex cap. Porro, dist. 66.* lo tiene la Glosa in *cap. Ne Episcopi, de tempor. ordinat.* y consta de la ley del Reyno, *28. tit. 5. part. 1.* segun Machado, *tom. 2. lib. 4. part. 6. tr. 1. doc. 6. num. 4.*

3. Supongo lo tercero: Que acerca de si el Summo Pontifice pueda dispensar, o no, en que la consagracion del nuevo Obispo, se haga por solo vn Obispo, ay dos celebres sentencias; la vna negativa, porque juzga ser requisitos de derecho divino tres Obispos; y la otra afirmativa, cuyos Patronos, y fundamentos de ambas las dichas opiniones se pueden ver en Diana, *tom. 12. tr. 1. res. 27. 28. 29. 30. & 31.*

4. Supongo lo quarto: Que la probabilidad de qualquiera opinion, por grande que sea, no puede hazer valida la consagracion del Obispo, si no se hiziere por el Ministro constituido para ello por Christo N. Bien, como lo assientan todos los Doctores. Y la razon es manifesta, porque así como no ay potestad en la Iglesia para administrar el Sacramento de la Penitencia, sino por Ministro que sea Sacerdote: así tampoco se podrá administrar el Sacramento del Orden Sacerdotal, o Episcopal, sino que sea por Ministro determinado para esso, por la institucion de Christo N. Bien: de donde se sigue, que si el Ministro requisito *ex necessitate Sacramenti* para la consagracion del Obispo, deben ser tres Obispos, será irrita, y de ningun valor la consagracion que se hiziere por solo vn Obispo, o por solos dos, como de suyo es patente.

5. Supongo lo quinto, y ultimo: Que los Sumos Pontifices han dispensado muchas vezes, en que la consagracion del Obispo, segun la necesidad de los tiempos, se haga por solo vn Obispo. Así lo concedió el Papa Gregorio I. a San Agustin Obispo, que el solo consagrase los Obispos de Inglaterra. Gregorio XIII. concedió



dió la misma facultad al Patriarca de Ethiopia, segun Enriquez, *de ordine*, lib. 3. cap. 24. que testifica averse concedido, y practicado lo mismo en la India Oriental, y Japon. Y lo mismo concedió San Pio V. para las Provincias de las Indias, segun Machado, vbi supr. num. 5. Y lo mismo declaró la Santidad de Alexandro VII. en 16. de Febrero del año 1658. acerca de la consagracion del Obispo de Paraguay. Y lo mismo avia declarado antes la Sagrada Congregacion de Cardenales en 15. de Diziembre el año de 1657. Refieren todo lo dicho Garamuel, en su Apologia, *de probabilitate*, epist. 4. fol. 83. num. 146. Diana *part. 12. tr. 1. res. 29. §. Tercio, quia*, y *res. 31*. Moya en sus Selectas, *tom. 1. tr. 1. quest. 9. num. 8. in fine*, Cardenas sobre las Propos. *difer. 2. cap. 7. art. 3.* y otros muchos.

6 Y así la dificultad presente solo consiste en averiguar, qué certidumbre tenga oy (supuesto lo dicho) el dezir, que la consagracion del Obispo, que se haze por comission, ó delegacion Pontificia, no requiere para su validacion tres Obispos, sino que basta el que se haga por vno solo? Esto supuesto.

7 Respondo: Que despues de dichas declaraciones Pontificias (hechas por el acto mismo de dispensar:) Immo, despues de la primera dispensacion, ó declaracion en dicha materia, no puede dudarse, el que sea valida la consagracion del Obispo, hecha por vn Obispo solo, por dispensacion, comission, ó delegacion del Pontifice Romano: pues el Maestro de toda la Catolica Iglesia lo ha declarado yá así; y no vna sola, sino repetidas vezes.

8 Por lo qual despues de la primera dispensacion Pontificia, ha quedado de tal suerte canonizada la sentencia que afirma, que el Ministro de la consagracion del Obispo, por delegacion, ó comission Pontificia (*quidquid sit* del Ministro Ordinario) es solamente vno, ó dos, conforme fuere la comission, y elevada á tal grado de certidumbre, que la sentencia negativa no tenga yá probabilidad alguna. Así lo tiene el eruditissimo Moya en sus Selectas, *tom. 1. tr. 1. quest. 9. num. 25.* y bien.

9 Para probar esta resolucion, es menester suponer, que es de Fé Catolica, que no han de faltar Pastores en la Iglesia hasta el dia del Juizio, como consta de la Epistola de San Pablo, *ad Ephes. cap. 4.* y que los Obispos son Pastores del rebaño de Christo nuestro Bien, como consta de los Actos de los Apostoles, *cap. 28.* donde se dice: *Attendite vobis, & universo Gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* De las quales palabras, y de lo que se contiene en el lugar citado de San Pablo, consta clarissimamente, que la Iglesia de Dios no puede estar sin Obispos, y Sacerdotes hasta el dia del Juizio. Esto supuesto.

10 Pruebo dicha resolucion con el sobredi-

cho Moya: Lo primero, porque sino fuesse verdadero Obispo el que no ha sido consagrado por tres Obispos, se seguiria de aí, que en las Indias no huviesse Iglesia; porque no avria Obispos, ni Sacerdotes en ellas: pues todos los Obispos de las Indias, ó son consagrados por vno solo, ó por muchos, que por dicho defecto no eran verdaderos Obispos. No avria tampoco Sacerdotes en dichas Indias: pues no estarian ordenados por verdadero Obispo; y por consiguiente, no avria verdadera Iglesia: pues como bien dize San Geronimo, *in libr. contra Luciferianos*, no puede dezirse Iglesia, ni lo es, la que no tiene Sacerdotes, y que no pueda negar ser probable lo dicho, el que despues de tantas declaraciones, ó dispensaciones Pontificias, tuviere *adhuc* por probable el que la consagracion que no se ha hecho por tres Obispos es invalida: es manifesto de luyo.

11 Y si vna vez se admitiesse como probable, que en las Indias no ay Iglesia: porque ni ay Obispos, ni Sacerdotes en ellas; de aí se podria inferir, ó dudar, que tampoco la ay en España: porque los Obispos consagrados en las Indias, y los Sacerdotes ordenados allí (de los quales muchos han sido promovidos á Obispos) se han extendido por toda España, y casi se ha llenado de ellos toda ella. De donde parece se seguiria, que fuesse probable el que en España tampoco avia algun verdadero Obispo, porque ninguno está consagrado por tres verdaderos Obispos, por razon del dicho defecto; y por consiguiente, que tampoco avia en ella algun Sacerdote verdadero: pues no avia alguno ordenado por verdadero Obispo; y por consiguiente, no avia en España Iglesia, ni Sacramentos de la Eucharistia, Penitencia, Orden, y Extremuncion.

12 A que se añade: Que como el Pontifice pueda dispensar en todo el Orbe de la tierra para que la consagracion del Obispo se haga por vn Obispo solo; si *de facto* dispensasse, dexaria probable el que en breve tiempo no avia Obispo alguno, ni Sacerdote alguno en la Iglesia: *Sed sic est*, que la tal assercion no solo seria falsa, é improbable, sino tambien heretica, segun dicho Moya, *num. 26.* (cuyo es todo el sobredicho discurso:) luego el principio de que se deducen tantos, y tan terribles absurdos, será mas que falso; y por consiguiente, despues de tantas Pontificias dispensaciones, á ninguno le es licito el poner en duda que sea verdadero Obispo, el que por comission, delegacion, ó dispensacion Pontificia ha sido consagrado por vn Obispo solo, pues el Maestro de toda la Catolica Iglesia lo ha declarado así, no vna, sino muchas, y repetidas vezes: Ergo, &c.

13 Lo segundo: Porque la Iglesia no puede errar de tal suerte, que apruebe leyes perniciosas, y nocivas para la salud de las almas, y dezir lo



contrario sería herético; como lo tienen San An-  
tonino, Juan de Napoles, Cano, Melina, Sua-  
rez, Turriano, Diana, Hojes, y otros citados  
en mi tomo de las Proposiciones, en la quest.  
præm. dif. 3. num. 37. y lo mismo tiene Bañez,  
2.2. quest. 1. dub. 8. concl. 4. *Immo*, si la Iglesia  
pudiese apacentar las ovejas del rebaño de Chris-  
to nuestro Bien, con errores falsos, y perniciosas  
doctrinas, no hubiera Christo nuestro Bien, pro-  
veyendo bastantemente à su Iglesia de lo necesario  
para la salud de las almas, como bien el muy eru-  
dito Padre Maestro Cano, lib. 6. de locis, propos.  
2. *Sed sic est*, que no parece puede aver error mas  
pernicioso, que privar, à la Iglesia de Obispos, y  
Sacerdotes, de que se seguirian tantos, y tan irre-  
parables males, como por si se viene à los ojos:  
Juego debe dezirse *omnino*, que los Sumos Ponti-  
fices no pueden errar en dichas dispensaciones,  
y que despues de ellas no tiene yà la assercion  
contraria probabilidad alguna: Ergo, &c.

14 Lo tercero: Siempre que ay opinion  
probable de que el Orden Sacerdotal, ò Epif-  
copal, ha sido nulo ay obligacion de reiterar el  
tal Orden, como se infiere, *ex cap. Veniens, de*  
*Presbytero non baptizato*: lo tienen con la comu-  
nissima sententia de los Doctores, Diana *par. 9.*  
*rr. 14. resol. 64.* Sanchez, *tom. 2. cons. lib. 7. cap. 1.*  
*dub. 13. num. 1.* Quintana Dueñas, *singul. 10.*  
por todo el, donde lo prueba difusamente dicho  
Moya, *num. 27.* y comunmente todos. Y la ra-  
zon es manifesta; porque *alias* se expondría el  
tal ordenado à peligro de no consagrar, de no  
absolver los penitentes, y de no ordenar, pues  
suponemos ser probable, que no tiene potestad  
de orden requisa para lo dicho: luego como  
esto ceda en detrimento maximo de los Fieles,  
está obligado el tal ordenado à evitar el tal in-  
commodo, y dichos gravissimos inconvenientes,  
recibiendo el predicho orden *sub conditione*, se-  
gun doctrina cierta, y no segun opiniones, en  
las quales puede aver decèpcion: *Sed sic est*, que  
ningun Obispo de los consagrados por vno solo,  
ni Sacerdote alguno de los ordenados por seme-  
jantes Obispos, buelve à recibir dicho orden *sub*  
*conditione*, ni forma escrupulo alguno acerca de  
la obligacion de reiterarle. Ni los Varones doc-  
tos, y Religiosos les aconsejan, ò persuaden à  
dicha condicionada reiteracion; ni los Prelados  
Eclesiasticos, Sagradas Congregaciones de Car-  
denales, ni los Sumos Pontífices posteriores à los  
dichos, escrupulizan en esso, ni mandan à los ta-  
les que se vuelvan condicionalmente à ordenar,  
aunque ven, y conocen certissimamente los gra-  
ves inconvenientes que se seguirian de ser nulas  
las ordenes antes recibidas: luego señal evidente  
es, que todos los Fieles, y toda la Catolica Igle-  
sia, cree, y tiene por cierto, que el Obispo *ex-*  
*commissione Pontificis*, consagrado por solo vn  
Obispo, es tan verdadero Obispo, y los Sacer-  
dotes ordenados por el, tan verdaderos Sacerdo-

tes, como si el tal huviera sido consagrado por  
tres Obispos: luego es certissimo yà, que para la  
consagracion del Obispo por delegacion, ò co-  
mission Pontificia basta vn solo Obispo, y que  
pueden los Sumos Pontífices delegar dicha fun-  
cion, y cargo à vno, ò à dos: y que es totalmen-  
te improbable el dezir, que el Obispo assi con-  
sagrado, y los Sacerdotes ordenados por el tal, no  
sean verdaderos Obispos, y verdaderos Sacer-  
dotes.

15 Lo quarto, à paridad tomada del exem-  
plo de los Apostoles, que en muchas Ciudades  
dispensando en ello San Pedro, sin intervencion  
de otros Obispos: porque entonces no los avia,  
por si solos ordenava cada vno à los Obispos que  
dexava en las tierras por donde andava. Y fino  
pregunto, como es verisimil que Santo Thomàs  
Apostol, quando andava predicando en aquellas  
Regiones dilatadissimas de las Indias, tuviesse à  
mano tres Obispos, para que con el consagrasen  
al nuevo Obispo: luego por la institucion de  
Christo nuestro Bien, aunque el Ministro Ord-  
inario sean tres Obispos, que es lo que prueban  
los testimonios que se alegan por la sententia con-  
traria; pero el Ministro por delegacion, ò comis-  
sion Pontificia puede ser vn Obispo solo: Assi co-  
mo aunque el Ministro ordinario de la confirma-  
cion es solo el Obispo; pero por comission, ò de-  
legacion Pontificia puede ser Ministro el Sacer-  
dote simple; como con Santo Thomàs lo tiene  
la comun de Doctores, y prueba bien Diana, *par.*  
*8. rr. 1. res. 3.* y assi como ay dos Ministros del  
Bautismo; vno de solemnidad, conviene à saber  
el Sacerdote; y otro de necesidad, conviene à  
saber qualquier Seglar: y assi tambien como ay  
dos Ministros del Sacramento de la Penitencia;  
vno ordinario, que es el Parroco, ò el que tiene  
jurisdiccion ordinaria; y otro delegado, que solo  
tiene jurisdiccion para oír confesiones, por co-  
mission del que la tiene ordinaria, y con la de-  
bida aprobacion.

16 Lo quinto, y es confirmacion del ante-  
cedente: Porque solo San Pedro fuè ordenado  
Obispo por Christo nuestro Bien, y los demás  
Apostoles recibieron la consagracion Episcopal,  
vnos de San Pedro, y otros Obispos, como San-  
tiago el Menor; à quien consagraron Obispo de  
Jerusalem, San Pedro, Santiago el Mayor, y San  
Juan: y otros de solo San Pedro, como Santiago  
el Mayor, y San Juan, como bien, y difusamente  
prueban Turrecremata, lib. 2. Summa, de Eccle-  
sia, cap. 32. Belarminio, en sus controversias,  
tom. 1. lib. 1. cap. 23. à pag. mihi 530. Y fino  
pregunto, por quales otros Obispos fueron con-  
sagrados estos dos fuera de por San Pedro? Lue-  
go claramente se infiere, que aunque el Ministro  
ordinario de la consagracion del Obispo sean  
tres Obispos, y que assi debe practicar se *necessi-*  
*tate præcepti*, siempre que commodamente se  
pueda; pero en caso de virgente necesidad, qual  
lo



lo sería, y será la penuria de Obispos, puede el Pontífice sin tres Obispos, cometer a dos, o a vno solo la consagración del nuevo Obispo, como de facto lo hizo San Pedro, y practicaron los Apostoles, en las tierras donde andavan predicando, y plantando la Iglesia del Señor, y dexando en ellas Pastores que apacentassen el Rebaño de los Fieles; porque como dicho es, aunque para la consagración del nuevo Obispo se requieren tres Obispos *de necessitate precepti*; pero no *de necessitate Sacramenti*: Ergo, &c.

17. Lo sexto: Porque en el Pontifical Romano, siempre se trata del consagrador de los Obispos, como de vno; lo qual no debiera hazerse así, si fueran necesarios muchos Obispos para la substancia de la ordenación del Obispo: luego porque no son *essentialiter* requisitos para la substancia, y valor de la ordenación Episcopal, sino solo de precepto, y para solemnizar la tal consagración del Obispo.

18. Lo septimo: Porque en hingen otro Sacramento se requiere pluralidad de Ministros para su valor: luego tampoco en este se requerirá esencialmente; ni de principio alguno Theológico nos hallamos precisados a afirmar esto: que pues estando ya canonizada por la Iglesia nuestra sentencia por tantas, y tan repetidas dispensaciones Pontificias? Ergo, &c.

19. Y lo octavo, a paridad de la confirmación: pues siendo así, que el Ministro ordinario de la confirmación es solamente el Obispo, por aver los Sumos Pontífices Alexandro VI. y Gregorio XIII. concedido para las Indias, que pueda administrar el tal Sacramento vn Sacerdote simple, infiere, y bien Diana, *part. 8. tract. 11. resol. 3.* que no se les puede negar a los Pontífices la potestad de cometer la administración de dicho Sacramento a vn Sacerdote simple: y que lo contrario no tendrá especie alguna de probabilidad; sino es que se diga, que dichos Pontífices erraron gravísimamente en las tales concesiones; y que engañaron a la Iglesia en cosa gravísima: luego supuestas las concesiones, y dispensaciones Pontificias de nuestro caso, tampoco podrá dudarse con especie alguna de probabilidad del valor de la tal consagración Episcopal hecha por solo vn Obispo: pues esto sería poner en duda la asistencia del Espíritu Santo a los Sumos Pontífices en aquellas cosas que son necesarias para la conservación de la Fe. *Quod nefas est*: Ergo, &c.

20. Por lo qual Vera-Cruz, con San Antonio, Cayetano, y Armilla, dixo, y bien, en su espejo, *part. 2. art. 27.* lo que se sigue: *De Pontificis potestate postquam dispensavit dubicare, instar sacrilegii est.* Porque esto sería como exprobar a Christo nuestro Bien, de que no avia proveído bastantemente a su Iglesia; como lo advirtió, y bien el Ilustrísimo Montenegro, Obispo de Quito en las Indias, en su Itinerario; *Seff.*

26. fol. 506. y del dicho Moya, *vbi supr. n. 28.*  
21. De lo dicho se sigue: Lo primero, que los Sumos Pontífices con sus referidas dispensaciones declararon (como lo pudieron hazer) el Derecho Divino acerca del Ministro de la consagración del Obispo: y con ellas han hecho notorio a toda la Iglesia, que ay vn Ministro ordinario; conviene a saber, tres Obispos: y otro por comisión, o delegación de la Iglesia; y este es vno, o dos Obispos solamente, segun el tenor de la delegación.

22. Siguese lo segundo: Que la ordenación, o consagración del Obispo que se hiziese por vno solo, o por solos dos, sin autoridad del Papa, o delegación Pontificia, sería irrita, y de ningún valor; como lo afirma el Concilio Provincial Regiense, celebrado el año de 439. en tiempo del Papa Sixto III. en la Galia Narbonense. Acerca de lo qual se vea Delgadillo, de ordine; *cap. Vnic. dub. 30. num. 72. pag. mibi 366.* Esto es lo que siento sobre la dicha dificultad, salvo, &c. \*

## CONSULTA VIII.

Vn Prelado Regular dio a un subdito suyo vnas Reverendas del tenor siguiente: Tenore presentium cum salutaris obedientie merito, ac Illustrissimum, & Reverendissimum Dominum Antistitem Bratharensem, & Eboracensem, vel eo impedito ad quemlibet alium ordinationes facientem intra Provincie nostre limites; vel si extra ad Illustrissimos Dominos Antistites, Salmanticensem, Abulensem, vel Zamorenses mittimus, &c.

Preguntase ahora, si puede qualquier Obispo dar Ordenes en virtud de dicha Reverenda? Porque no es general, sino limitada a ciertos Obispos nombrados en ella. Y parece que resuelven la question negativamente; Sanchez, *Consil. lib. 7. cap. 20. num. 6. 7. y 8. March. de Sacram. Ordin. tr. 1. part. 6. cap. 2. num. 6.* Benito Pereyra, in *Sum. tom. 1. tract. 42. lect. 2. num. 1468. vers. Quando*, Barbosa, de *potestat. Episcop. part. 2. allegat. 6. num. 11.*

Pero tambien se pueden dar *spe rari habitationis* conforme a la doctrina de Diana *ordinat. tom. 2. tr. 5. resol. 33. y tom. 5. tract. 3. res. 26.* Léand. de *Sacram. part. 2. tract. 6. disp. 8. quest. 32.* Sanchez, *citad. dub. 20. num. 11. aunque num. 131 lleva la contraria.* March. d. tr. 1. part. 5. cap. 101. num. 5. & cap. 11. num. 12. Benito Pereyra, in *Summa, tom. 2. tract. 42. sect. 2. quest. 2. num. 1469.*

Y es de creer, que el Provincial lo tendrá por bien, y que no tuvo mas razón para no passar la Reverenda general, que no querer que este Religioso se divirtiese a jornadas mas dilatadas.



Este caso se consultó antes con el muy R. y Docto P. M. Fr. Gregorio de Jesus: y assi pondrá primero su parecer, que es el que se sigue, y despues el nuestro.

**P**areceme, que qualquier Obispo puede sin escrupulo de incurrir en culpa, ó en alguna pena dár Ordenes en virtud de dicha reverenda. Lo primero, porque la tal reverenda *equivalenter* es general, aunque en la apariencia tenga algun limite, ó restriccion en razon de los Obispos que expressamente nombra. Lo segundo, porque esta nominacion expressa de los tales Obispos, no trae la diction *tantum*; la qual era necessaria para que no fuesse la reverenda *equivalenter* general por ser taxativa, y restrictiva solamente á los Obispos expressados. Lo tercero, porque á inda que truxiera la dicha diction *tantum*, *Vox tantum* licet taxativa sit, non excludit similia, in quibus est eadem ratio; como lo tiene Barbof. cum multis, dict. 402. n. 8. Y por esso el docto Navar. y Sanchez, á quien sigue Benito Pereyra, tr. 42. de Ordine. num. 1474. §. Affirmandum, tienen, que si el Papa dió licencia á alguno para que se ordene *extra tempora* á su *Ordinario tantum*, que esto no obstante se podrá ordenar ab alio cum dimissorijs sui Ordinarij. Lo quarto, porque es opinion muy probable, que el Obispo puede ordenar al que no es su subdito, teniendo por cierto, que el proprio Obispo lo tendrá por bien: y en el caso presente la buena Fè, & spes rationabilis ratihabitionis tiene mas fundamento, pues la dicha reverenda expressamente habla en todos los Ordinarios que están en los limites de su Provincia, & á inda en algunos fuera de ella; con que se puede creer por mas verisimil, que exprimió *virtualiter* aquellos á que entendió podría llegar el su subdito. Carmo de Lysboa, en 3. de Julio de 1680.

Sub. Fe. O Doctór Fr. Gregorio de Jesus.

#### PARECER DEL AVTOR.

2. Soy de sentir: Que qualquiera Obispo podrá ordenar al dicho en virtud de dicha reverenda. Lo vno, porque assi lo han de tener para ir configuientes; Raymundo, in Summa, tit. de forma consecrationis, Mayolo, de irregularitate, cap. 2. num. 7. Barbof. in remiss. sess. 23. cap. 7. num. 11. Alterio, tom. 2. disp. 2. cap. 9. col. 6. y 7. La Gloss. in cap. Lugdunensis 9. quest. 2. verb. Quod Sanctus, & Gloss. in cap. Illud, dist. 71. fine, S. Thomás, in 4. dist. 25. in exposit. littera, Turrecremata, in dict. cap. Lugdunensis, donde cita por dicha sententia á Lorenzo Diacono, y á Juan Andreas, Hugo, Gloss. cap. 1. 9. quest. 2. vers. Rara, Suarez, tom. 5. de censuris, disput. 31. sect. 1. num. 17. Balleo con Mollesio, For-

nario, y otros que cita, tom. 1. verb. Ordo 3. num. 4. Azor, tom. 2. lib. 3. cap. 48. quest. 3. y otros muchos.

3. Lo otro, por las muchas, y buenas razones en que lo funda el Reverendo Padre Maestro Fray Gregorio de Jesus. Lo otro, por el hecho de San Epiphanio, que dió Ordenes á algunos subditos del Obispado de San Juan Chrysostomo, sin expressa licencia de dicho Obispo; lo qual no hiziera el Santo Varon, si no juzgara, que bastava la esperança de ratihabicion; como lo tiene la Gloss. sobre el cap. inmediatamente citando.

4. Lo otro: Porque assi se deduce del derecho, in cap. fin. que empieza Lugdunensis 9. quest. 2. donde aun en caso que no limitavan las razones vrgentes del nuestro, dize Urbano VIII. al Obispo Lugdunense, que podrá recibir á los subditos ordenados sin su licencia por otros Obispos, si no hubo malicia en ello: y alega para esso el hecho de San Epiphanio, ibi: Legimus quippe Sanctum Epiphanium ex Diocesi S. Ioannis Chrysostomi quosdam Clericos ordinasse: quod Sanctus vir omnino non fecisset, si ei detrimentum fore perpenderet. Acerca de lo qual pregunta la Gloss. ibi: Sed nonne iste Episcopus deliquit ordinando Clericos adulterius: quomodo ergo Sanctus fuit? A que se responde ella misma, ibi: Ommissis multis solutionibus, dic, quod excusatur ideo, quia utiliter gessit, & quia credebatur hoc Ioan. placere: sicut non facit furtum, qui credit hoc placere Domino, ut instit. de ob, que ex qua delict. nascuntur, §. 10. Y la 2. Gloss. dize, idem tenet Bart. in l. Inter omnes, §. Recte, ff. de furt.

5. Lo otro: Porque basta la ratihabicion para que el ordenado no incurra en suspension, ni cometa culpa; assi el, como ni el ordenante, por ser principio del Derecho, que: Ratihabitione retrotrahitur, & mandato comparatur: ex cap. Si quis, de sent. excom. in 6. & in reg. 10. de regul. iur. in 6. y lo tiene la Glossa, in cap. Salonitana, dist. 63. verb. Ac si me. Y lo prueba, ex extra, de iur. patronat. ex cap. Cura 18. quest. 2. ex cap. De Monach. 9. quest. 2. & ex cap. Lugdun. y lo tienen Prob. in cap. 1. de temp. ordin. in 6. Dian. ex alijs, part. 5. tr. 10. resol. 38. y part. 3. tr. 4. resol. 191. Balleo, tom. 1. verb. Ordo 3. num. 4. y tom. 2. verb. Ordo, num. 9. Sua rez citado, y otros.

6. Lo otro: Porque en los casos en que se requiere licencia de otro, basta que esta sea tacita; como lo tiene con muchos Sanchez, lib. 7. operum moralium, cap. 19. num. 4. Y se prueba: Lo primero, porque taciti, & expressi eadem est natura, leg. Cum quid, ff. de rebus creditis, & cap. 2. de rescript. Y lo segundo de la ley Inter omnes 47. §. Recte, ff. de furtis, adonde determina el Derecho, que el que tomó la cosa agena, creyendo que seria voluntad de su dueño, no es ladrón, ni peca contra justicia, aunque



que expressemente no aya sabido su voluntad: en nuestro caso se presume prudentemente gustará dicho Prelado, que qualquiera Obispo à que llegare dicho su subdito, le ordene, pues el aver nombrado *extra Provinciam* à los de Zamora, Salamanca, y Avila, es por parecerle no tendria tiempo para llegar à otro, ò el evitar la vageacion del subdito; pero no (esta supuesta) el que no le pueda ordenar otro qualquiera: pues absolutamente gusta de que se ordene, y le reputa idoneo para las Ordenes: Ergo, &c.

7 Lo otro: Porque el que ordena subdito ageno *sub ratihabitione proprii Episcopi*, se puede dezir, que le ordena en nombre del proprio Obispo: pues la ratihabicion se equipara à voluntad, y mandato, como se probò arriba.

8 Lo otro: Porque para incurrir en culpa, y en esta suspension, se requiere presumpcion, de la qual escusa la buena fè, à lo menos en el fuero interno, como bien Basseo citado, no se puede dezir ordena con mala fè, el que ordena con tantos, y tan razonables fundamentos, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

9 Lo otro: Porque como la facultad del proprio Obispo, ò del proprio Ordinario Regular, no sea, como no es necessaria para la substancia, ò valor del acto de ordenar, sino solo para el conveniente modo, y subordinacion; si en algun caso ha de tener lugar la ratihabicion, ha de ser en el que vamos hablando: en que concurren tantas, y tan prudentes conjeturas de que lo tendrá por bien dicho Prelado: Ergo, &c.

10 Y lo otro: Porque no puede aver fundamento urgente por la parte contraria, como se verá respondiendo à los que alegan los contrarios: Ergo, &c. Porque si opusieres con Thomas Sanchez, *lib. 7. Cons. cap. 3. dub. 20. num. 13. y 17.* que el Obispo (ò Prelado) no puede tener por rata la tal ordenacion; pues no puede tener por rato lo que no se ha hecho en su nombre, ò de su licencia, *ex cap. Ratum, de Regulis iuris in 6.* y lo tienen Parisio, Mandosio, Rebufo, y otros: Ergo, &c. Se responde, que en nuestro caso ay licencia bastante de dicho Prelado, y se haze en nombre del proprio Obispo, como se ha dicho; y assi se niega el supuesto.

11 Y si opusieres lo segundo: Que con esta doctrina se daria asilla à los Obispos, *ut hoc quasi colore*, ordenassen à los no subditos; y por consiguiente, se originarian de ai innumerables daños: Ergo, &c. Se responde, que aqui no se dà asia, para que ningun Obispo ordene los subditos de otro, sin fundamento bastante de que lo tendrá por bien el Obispo proprio; y aviendo razonable, y prudente fundamento para creerlo assi, ningunos inconvenientes pueden originarse de ello; como lo dize la Santidad de Urbano VIII. sobre el hecho de San Epiphânio.

12 Y si opusieres lo tercero con Bonacina, que lleva lo contrario por mas probable, *rom. 3. de suspensionibus, disp. 3. quest. 1. punct. 11. num. 14.* que en aquellas cosas, que son contra derecho, y contra la jurisdiccion de otro, no se ha de presumir facilmente la ratihabicion; porque de ninguno se presume facilmente, que ceda de su derecho: Ergo, &c. Se responde, que aqui no se presume facilmente, sino con muchissimo fundamento, como consta de lo alegado: y assi nîbil contra nos.

13 Y si opusieres lo quarto con Rodriguez, *in Summ. rom. 2. cap. 13. del Orden, conclus. 8.* donde lleva absolutamente lo contrario con Gutierrez, que ay vna declaracion de los Señores Cardenales, de la reforma en que se determina lo contrario, que es la siguiente: *Episcopus in alterius Diœcesi de licencia Ordinarij loci, non potest Ordinare personas, quæ non sunt subiecti illo Ordinario, nisi habeant dimissorias generales à suis Ordinarijs*: Ergo, &c. Se responde, que las dimissorias de nuestro caso son virtualiter generales: y assi, de dicha declaracion nada se sigue contra nuestra doctrina.

14 Y si opusieres lo quinto, con Machado, que lleva tambien absolutamente lo contrario, en su Perfecto Confessor, *rom. 2. lib. 4. part. 1. tract. 3. docum. 5. num. 2.* que quando las reverendas, ò dimissorias se dirigen especialmente à yn Obispo, no puede el ordinario recibir las Ordenes de otro, que de aquel; porque conforme principio de derecho: *Vbi facultas uni committitur, alteri prohibetur, ex leg. Prætor, de iurisdic. omnium iudic. cap. Nonne, de præsumpt.* Ergo, &c.

15 Se responde: Que esso se debe entender quando no constasse probablemente de que la tal concession no excluye à otros semejantes, como passa en nuestro caso; ò quando no huviesse esperança probable, y prudente de la ratihabicion: como parece tenerlo por probable el mismo Machado con otros, *docum. 6. num. 5.* la qual ay prudentissima, y racionabilissima en nuestro caso, como consta de lo dicho.

16 Y si opusieres lo sexto: El Concilio Tridentino: *Sess. 23. cap. 8. de reformat.* que favorece la contraria opinion quando determina: *Quod unusquisque à proprio Episcopo ordinetur, & quod si quis ab alio promoveri petat, nullatenus id ei, etiam cuiusvis generalis, aut specialis rescripti, vel Privilegij prætextu, etiam statutis temporibus permittatur; nisi eius probitas, ac mores Ordinarij sui testimonio commendetur; si secus fiat, Ordinans à collatione Ordinum per annum, & Ordinatus à susceptorum Ordinum executione; quandiu proprio Ordinario videbitur expedire; sit suspensus*: Ergo, &c.

17 Se responde: Que el Concilio no es contra nosotros: Lo primero, porque en nuestro caso consta ya de la bondad, y costumbres del



del ordinando por testimonio de su Provincial en las dichas Reverendas, en las quales se encomienda lo dicho. Lo segundo, porque no se le ordena con pretexto de rescripto, ò Privilegio, sino en virtud de las Reverendas de su Ordinario, que no son exclusivas de algun Obispo, sino virtualiter generales. Y lo tercero, porque en quanto à este punto tiene lugar la ratihabicion, como queda abundantemente probado.

18 Lo qual además de los Doctores citados supr. lo tienen tambien Villalobos, *tom. 1. Sum. tr. 11. dif. 9. num. 8.* donde dize lo que se sigue: ¶ En lo que toca à Reverendas ha lugar la ratihabicion; esto es, que al que se ha de ordenar crea con buena fe, que el Obispo tiene por bien, que se ordene sin esperar dimissorias, como lo dize Salcedo: ¶ Hasta aqui el dicho; y Ledesma, in *Sum. tom. 1. de Sacram. Ordin. cap. 8. conclus. 5. dif. 5.* tiene tambien lo mismo por las siguientes palabras: ¶ Puede el Obispo ordenar al que no es subdito, teniendo por cierto, que el proprio Obispo lo tendrá por bien: ¶ Sic ille: y lo mismo otros que cita, y sigue Dian. *part. 3. tr. 4. ref. 191.*

19 Y que el tal Provincial tendrá por bien dicha ordenacion, consta de dichas reverendas, donde testifica, y encomienda la idoneidad del sugeto, y desea que se ordene; pues assi lo suplica à los Ordinarios à que llegare con ellas; y el no aver nombrado otros mas que los allí expressados, se conoce aver sido, ò por parecerle no podria llegar à tiempo à otro, que aquellos, no querer, que dicho Religioso se divirtiese à jornadas mas dilatadas; pero no se descubre razon, ni motivo, por el qual quiera excluir à ninguno de los Obispos ex suppositione, que el subdito llegue à ellos; y que el Prelado desca que el tal se ordene. Assi lo siento, salvo in omnibus, &c. En nuestro Convento de Capuchinos de la Ciudad de Lysboa, en 5. de Julio de 1680.

20 Diràs: Que esto se opone à lo que dexamos dicho sup. tr. 7. dif. 4. Ergo, &c. Respondo, que ay mucha diferencia, y disparidad de aquel caso à este: pues en aquel caso eran las dimissorias condicionadas, y no existia la condicion: era clara, y expressa la limitacion, ò voluntad del Prelado, de que no saliesse el tal sugeto à ordenarse fuera de la Provincia: (quanto, pues, mas para que no saliesse fuera del Reyno?) en el tenor de dichas dimissorias, y en la ocurrencia, y circunstancia del Compañero del mismo Abito, Religion, y Provincia: Immo, en aquel caso el Obispo que avia de dar dichas Ordenes, era Obispo Titular, respecto del qual no tiene lugar la ratihabicion, como se probò allí, num. 72. todo lo qual passa al contrario en este presente caso; y assi no es contra esto, ò contra lo que aqui se resuelve, lo que en aquel dexamos dicho, y resuelto.

12 Y quando en caso totalmente semejante al presente huviessemos dado contraria resolucion, de ài solo podria seguirse ser la contraria sentencia de lo que aqui defendemos igualmente probable, ò mas probable, como es cierto que lo es, y probabilissima: y assi *adhuc* en tal caso *nihil contra nos*, sino solo que problematice defendiamos vno, y otro; y que esta opinion es segurissima in praxi, que era lo que pudiera tener alguna dificultad: pues en practicar lo contrario de lo que aqui resolvemos, no veo, ni se como pueda ser capaz de escrupulo, ò duda. Sic se ntio, &c. qui supr.

### CONSULTA IX.

*Ticio, y Berta casados, de comun consentimiento se resolvieron de entrarse ambos en Religion, y con efecto lo puso en execucion la muger, y el marido ha hecho todas las diligencias posibles para lo mismo; pero por verle mayor de edad, no ha hallado en las Religiones quien le quiera recibir. Preguntase, si no obstante que el no halla quien lo reciba, podrá el Ordinario dar licencia à su muger para que professe, principalmente dando el marido la suya libre, y espontaneamente, sin dolo, ni sin torcido, sino solo para que assi puedan ambos mejor, y mas libremente servir à Dios, tomando el el Abito de Tercero, haziendo vora de castidad perpetua, y retirandose à una Hermita, que es quanto puede hazer el dicho de su parte.*

1 **S**Vpongo antes de responder: Que si en dicho sugeto no ay peligro de incontinencia, la parte afirmativa no puede ser dubitable. Pruebasse esto: Lo primero, porque assi lo tiene con Henriquez, Coninch, Gutierrez, Sanchez, Tuschio, Perez, Filucio, y otros, Bonacina, *quest. 3. de Matrim. punct. 4. propos. 3.* Lezana, *tom. 1. part. 1. cap. 2. num. 31. y cap. 24. num. 19.* Peyrino, *tom. 2. quest. 3. cap. 1. §. 2. num. 50.* con Azor, y Suarez, à quien cita: Bordon, *tom. 5. tr. de professione Regular. cap. 3. quest. 33.* Sylvestre, *verb. Matrim. 8. quest. 12. num. 11. y 12.* Donat, *tom. 2. part. 2. tr. 3. quest. 16. num. 19.* Leandro de Murcia, con San Buenaventura, Graciano, Villalobos, Hurtado, Reginaldo, y la Glosa, à quienes cita, y sigue, *cap. 2. sobre el 2. de la Regla. num. 5. y quest. 8. sobre el dicho cap. 2. num. 1.* Martin de San Joseph, en la exposicion de la Regla, *cap. 2. num. 37.* Miranda, in *Manual. Prelat. tom. 1. quest. 17. art. 1. conclus. 4. y 5.* Castro Palao, *part. 5. disp. 3. punct. 6. §. 11. à num. 9.* con Basilio Ponce, Layman, y otros que cita, y comunmente todos los Doctores: Ergo, &c.

2 Lo segundo, ex cap. *Cum sis*, de conversi.

con-



coniug. ibi: *Peram si tra dicitur senex est, & sterilis, quod sine suspitione possit esse in saeculo, dissimulare poteris, ut ea in saeculo remanente, & castitate promittente, ad Religionem transeat vir eiusdem: lo mismo consta ex cap. Exoratus, eod. tit. Ergo, &c.*

3 Lo tercero: Porque assi lo finto el Seraphico Patriarca, y en la Regla que le dictò Christo nuestro bien, para que observasse su Religion aprobada por la Silla Apostolica, lo dexò ordenado assi en el capitulo segundo de ella, donde tratando de las condiciones que deben tener los que huvieren de ser recibidos en su Religion, entre otras pone la que se sigue: *Y sino tienen mugeres, o si las tienen, y ya ayan entrado en Monasterio las mugeres, o ellas les ayan dado licencia con autoridad del Obispo Diocesano, aviendo ya ellas hecho voto de continencia, y sean de tal edad las mugeres, que no pueda nacer de ellas sospecha, &c.* Ergo, &c.

4 Y lo tercero: Porque assi consta del Derecho Canonico, in cap. *Ad Apostolicam*, de con-  
vers. coniugat. ibi: *Non est aliter coniugum recipiendus ad observantiam regularem, nisi reliquus perpetuam continentiam repromittat, sed, & viam debet mutare: nisi forte sit eius atavis, ut sine suspitione incontinentia valeat in saeculo remanere: Que cosa mas clara? Ergo, &c.*

5 Esto supuesto: Soy de sentir, que puede seguramente el Señor Ordinario dar licencia à dicha muger para que professe. Fundome: Lo primero; porque si por alguna razon se le avia de negar à dicha muger la dicha licencia *maximè* por defecto de la senectud del marido, o por el peligro de incontinencia en este; *Sed sic est*, que por ninguna de estas causas se le pueden negar en dicho caso: Ergo, &c.

6 La menor, en que puede estàr la dificultad, se prueba: no por razón de la senectud; porque la senectud que pide el Derecho para que entrando el vno de los casados en Religion, pueda el otro quedar en el siglo con voto perpetuo de continencia, no puede ser mayor que la que le impossibilita, el entrar en Religion, o por la qual no ay Religion que le quiera recibir, *alias*, al dicho se le mandará cosa imposible contra todo derecho, como consta, ex capit. *Nemo potest 6. de regul. iuris in 6. l. Si quis in gravi, in princip. ff. ad Silaniam.* y lo dicta el lumbré de la razón: *immo*, de lo que es muy difícil, se debe hazer el mismo juicio, que de lo que es imposible, *ex l. Apud Iulianum, §. Constat, ff. delegat. 1.* Tiraquel. de retract. consanguin. §. 1. *Glos. 10. num. 120.* *Surd. decis. 141. num. 9. & 10.* y otros; *immo*, lo que es imposible, o muy difícil naturaliter, lo es tambien de iure, *ex l. 1. vbi Glos. & leg. Filius, ff. de condit. instit. l. Qui ad cererum, ff. locat. lex Cornelia, in fin. ff. de vulgar. & pupilar. substit.* y de otras; *Sed sic est*, que à dicho sugeto no ay Religion que le quiera recibir por razón de la edad, como se supone: luego tiene la edad requirita por

derecho para que pueda quedar en el siglo con voto de continencia perpetua entrando su muger en Religion de licencia, y consentimiento suyo: Ergo, &c.

¶ No tampoco se le puede negar la licencia para que professe à dicha muger en dicho caso, por razón del peligro de incontinencia en el marido: Lo vno; porque en teniendo el sugeto la senectud que el Derecho pide para que pueda quedar en el siglo con voto de continencia, no parece se debe presumir tal peligro (sino es que *alias* conste de el atentas las costumbres malas del sugeto) para negar por el la licencia de profesar al consorte; pues en tal caso parece tiene senectud competente atento el derecho, para que junto con el voto de continencia perpetua se presume, que cessa el dicho peligro; *alias*, si esto se huviesse de regular por el peligro que proviene de la misma naturaleza, en ninguna edad se podria dezir, que cessará el tal peligro; pues en qualquiera edad cabe el peligro de incontinencia, como se ve en los viejos, que acusaron à Santa Susana, que eran viejos, y los mas viejos, y lo eran tanto, que ellos mismos se avergonçavan de indicar su concupiscencia, y con todo esto ardian en dicho peligro; como todo consta del Sagrado Texto, *ex cap. 13. Danielis, per eorum.* Ergo, &c.

7 Lo otro: Porque ni el Derecho parece pide tanta senectud, para que *ratione atavis*, junto con el voto de continencia, se juzgue cessar el peligro de esta, quanta tiene el sugeto de nuestro caso; pues el Derecho en dichos Textos *adhuc* del sugeto que es capaz, y està habil segun la edad para entrar en Religion, dispone disjunctivamente, o que entre en ella, o que sea de tal edad, que quedando en el siglo con dicho voto, no se pueda tener sospecha de incontinencia: *Aqui*, el sugeto de nuestro caso es de tal edad, que por ella no le quierèn recibir en las Religiones, y por consiguiente està impossibilitado *ratione atavis* de ser Religioso: luego tiene aun mas edad de la que pide el Derecho, para que junto con el voto de continencia, probablemente podamos presumir, sino es que *alias* conste lo contrario, que cessa en el el dicho peligro: Ergo, &c.

8 Lo otro: Porque aunque acerca de la senectud, que sea suficiente para que el marido no necesite de entrar en Religion, sino que pueda quedar en el siglo con voto de castidad, entrando la muger en Religion, sientan Sánchez, de Matrim. lib. 7. disp. 3. num. 15. y 16. Dian. part. 4. tr. 4. res. 73. con muchos que cita, que es la edad de sesenta años, aunque para la muger no pide mas que cinquenta; pero el Maestro Bordon en la q. 33. citada supr. in fin. dize, que en los varones es la edad de 50. años, y en las mugeres de 40. y aunque el no funda su parecer, es de creer tendria grave fundamento para sentirlo assi.



9. Y haze à dicha opinion lo que dize Menochio, *de arbit. iud. lib. 2. cent. 1. casu 59. nam. 1.* nempè, que Hypocrates es de sentir, que el hombre se dize viejo, ò *senex*, desde el año quarenta de su edad, hasta el cinquenta y seis; y que Servio Tulio llama *senex*, ò viejos à los que han cumplido 46. años; y Varro llama *senex* à los que han cumplido 45.

10. Haze tambien à lo dicho lo que dize Acurio, *in l. in hereditatem, io Glos. à prima. etate, ff. de leg. Falcid. nempè*, que la edad de la juventud se estiende desde el año 25. hasta el 40. y que desde el año quarenta empieza la senectud, per Text. *in l. Non aliter, in fin. de legat. & l. Maiores, ff. de iur. immunit.*

11. Haze tambien à dicha sentençia lo que nota Innocencio, *in cap. Quoniam frequenter, v. 3. ut lre non contestata*, donde determina, que se dizen viejos todos aquellos que han cumplido cinquenta años, para efecto de poder ser examinados *ad aternam memoriam*: Quia, inquit, recipiuntur timore mortis; y con Innocencio tienen lo mesmo, Hostiense, Juan Andreas, y otros muchos.

12. Puede tambien hazer à lo dicho, el que menos edad parece ser necessaria, para que junta con el voto de castidad, juzguemos prudentemente, que cessa el peligro de incontinencia, de la que se requiere para que cesse atenta sola la edad: así como se requiere menos para que cesse dicho peligro atenta la edad, que atenta la naturaleza; pues atenta esta nunca cessa, y atenta la edad se juzga prudentemente cessar en edad competente para esso, à arbitrio de Varones doctos, y prudentes: *Atqui*, atenta sola la edad cessa dicho peligro en los sexagenarios, segun Soto, Cordova, Gutierrez, y otros, à quienes citan, y figuen Sanchez, y Diana vbi supr. Luego por la edad quinquagenaria juntamente con el voto se podrá presumir probablemente, que cessa dicho peligro; *Sed sic est*, que en nuestro caso para la cessacion de dicho peligro, no se ha de considerar la edad sola, y separada del voto, sino *simul*, y *copulativè* con el; pues no basta segun dichos derechos la edad sin el voto, para que dicho sugeto quede en el siglo, sino que es menester lo vno, y lo otro: Ergo, &c.

13. Profigo; *Sed sic est*, que el sugeto de nuestro caso tiene mas de cinquenta años, y en el parecer tiene mas de sesenta y quatro: Ergo, &c.

14. Haze tambien à esto, en que para nuestro caso (en que no ay prescripta edad por derecho) no se ha de considerar la naturaleza específica del hombre, sino la individua del tal sugeto, pues no todos los hombres en vna mesma edad son igualmente viejos; por lo qual las edades de los hombres *secundum subiectam materiam vario modo limitantur, & terminantur*, vt tradit Grot. *in l. Hereditatum, & ibi Bart. ff. ad l. Falcid. & in l.*

*1. §. Pueritiam*, ff. de postul. Cyn. & Albert. *in l. Si infanti*, C. de iur. delib. Felin. *in cap. Cum vigesimum*, col. fin. de offic. deleg. Paris. *cons. 19. numer. 25. vol. 2.* & de senectute tradunt in specie Glos. & Ioan. de Platea, *in l. 2. C. qui arat. lib. 104* Paris. loco citato: por lo qual tienen muchos, que la senectud la hemos de colegir, y regular por lo exterior del cuerpo, videlicet, à *rugis vultu, seu cutis ariditate, atque alijs huiusmodi signis & præcipuè à canicie*, Tiraquel l. 6. Connub. num. 7. à lo qual patrocina mucho el cap. *Magna*, de voto, ibi: *Verum ætatis vitæ senescens defectus, atque canicies, quæ vix labores, & dolores suos tollerare possunt*; y el Texto in Authent. de quæst. §. *Si verò vitæ occasione*, ibi: *Corporum eorum statum qualis est inspicere*; y el §. *Si verò aliqui*, ibi: *Lasos autem, aut canicie graves hos sine molestia esse iubemus*; por el qual Texto Angelo, ibi: circa finem; & Bart. *in l. 1. similiter* per Textum, ibi. num. 6. C. de mendicant. valid. lib. 11. dicunt senectutem probari per aspectum corporis ad instat minoris ætatis iuxta legem *Minor viginti quinque annorum ex aspectu*, ff. de minor. & sequuntur Grammat. decis. 48. num. 19. & Menochi de arbit. iud. lib. 2. cent. 2. cas. 117. num. 2. vers. *Id quod non modo*; *Sed sic est*, que el sugeto de nuestro caso, segun el aspecto del cuerpo, passe de 64. años: Ergo, &c.

15. Lo otro: Porque segun el Seraphico Doctor San Buenaventura, sobre el segundo capitulo de la Regla de N. P. S. Francisco; à quien cita el Padre Fray Leandro de Murcia, *cap. 2. sobre el dicho 2. num. 5.* la senectud para el intento de que vamos hablando, no se ha de medir tanto por los años, quanto por la estabilidad, firmeza, y perseverancia de las virtudes, segun lo que afirma el Sabio, *in cap. 4.* diziendo, que la vejez es venerable, no por la antigüedad, y numero de los años, sino por el buen juicio del hombre; y que la mayor ancianidad es la vida immaculada, ibi: *Senectus venerabilis est, non diuturna, neque annorum numero computata: cani enim sunt sensus homines, & atas senectutis vitæ immaculata*; *Sed sic est*, que el sugeto de que vamos hablando, es persona virtuosa, y que desea mucho servir à Dios, y por essa causa ha mucho tiempo que solicita el ser Religioso, aviendo hecho quantas diligencias ha podido para conseguirlo, de que me consta: Ergo, &c.

16. Confirrase lo dicho: El Seraphico Doctor dize lo dicho, hablando de la senectud requirida junto con el voto de continencia para que la muger pueda quedar en el siglo, entrando en Religion el marido; *Sed sic est*, que se debe fiar mas del voto, y propósitos del hombre, que de los de la muger, y que aquellos tendrán mas consistencia que estos, por ser el hombre mas constante, y firme en sus propósitos, que la muger; *immò*, por ser esta sumamente inconstante, y varia, como consta, ex capit. *Forus*, de verbor.

signi-



Ignificat. in fin. ibi *Natura, si vir, non femina: nam varium, & mutabile testimonium semper femina producit*; lo qual confirma la Glos. alli, verb. *Varium*, ex leg. *Filia*, C. de inoffic. testam. & ex *l. Reprehendenda*, C. de institut. & substit. y añade, que de aqui tuvieron principio los dos siguientes versos.

*Quid levis fumo? flamen: qui flamine ventus:*

*Quid vento? mulier: quid muliere? nihil.*

17 Lo mismo siente Sanchez lib. 7. de *Matrimon. disp. 40. num. 6.* donde dize, que la muger moza, por mas casta que sea, siempre está expuesta à peligro de incontinencia quedando en el siglo. Y la razon que dà es: *Eo quod mulieres inconstantes, & facile volubiles sunt*; y lo mesmo tiene Anton. de Butrio, in cap. *Coniugatus*, de convers. coniugator, in fin. vers. *Sed mihi plus placet*, donde reprobando la distincion de Juan Andreas inter mulierem iuvenem de incontinentia suspectam, & iuvenem non suspectam, dize lo que se sigue: *Non video, si mulier sit iuvenis, qualiter non sit suspecta, quia mulieres sunt volubiles ut Rota*; y lo mismo dize Juan de Ananias, in d. cap. num. 1. circa finem, vers. *Ego nescio si posset invenire mulier iuvenis, & non suspecta*: luego, si no obstante esta volubilidad tan grande que las mugeres tienen por la flaqueza de su sexo, siente el Doctor San Buenaventura, que la edad, para que probablemente no se pueda tener sospecha de incontinencia, no se ha de medir tanto por los años, quanto por la estabilidad, firmeza, y perseverancia de las virtudes; con mucha mayor razon se deberá dezir esto de los hombres, *ut ex se patet*: Ergo, &c.

18 Lo otro; Porque si en sentencia probable de la Glos. Hostiense, Henric. Brunello, Monaldo, Franco Marco, Mayolo, Turrecremata; y otros, que cita Sanchez, lib. 7. disp. 39. numer. 2. puede ser el marido promovido à las Ordenes con licencia de la muger, haziendo esta voto de castidad, sin que sea necesario entrar esta en Religion, y esto aunque sea joven la dicha; siendo así, que quedandose en el siglo le podrá el marido visitar mas facilmente, que entrando este en Religion: y que el mesmo dicho marido la puede ser su mayor peligro de incontinencia con dichas visitas; pues apenas se puede creer, que *vxor iuvenis viro asueta ex illius visitatione non adducatur in periculum incontinentiæ*, cap. *Litteras*, de fil. *Prasbyt. capit. 1. & cap. Clericos*, de cohabit. *Cleric. & mulier*. luego si no obstante esto, aquella sentencia es probable, y muy probable, como lo confiesa el dicho Sanch. que mucho que digamos nosotros vice versa, que puede professar la dicha muger, no solo valide, sino tambien licitamente, quedandose el marido en el siglo con voto de castidad, abito de Tercero, y haziendo vida heremitica; y mas siendo el dicho de tanta senectud, que por ella no halla Religion que le quiera recibir, y siendo de tan loables costumbres, que nada desea mas en

esta vida, que el ser Religioso; y ya que esso no pueda ser por no aver quien le reciba, vivir à lo menos perpetuamente en continencia, y vida heremitica, con abito de Tercero, menospreciando las vanidades del siglo; de lo qual puede presumirse probable; y prudentemente, que vivirá continente: *Cum facienti quod in se est Deus non denegat gratiam*: Ergo, &c.

19 Lo otro: Porque si à los casados se les permite santamente hazer voto de continencia, que sea licito, y valido, *adhuc*, quedandose ambos en el siglo, y viviendo juntos; los quales Matrimonios se llaman. *Sanctimonia*, vt in cap. *Quod Deo*, *part. 33. quest. 5.* en el qual caso carecen de la facultad de pedir, y pagar el debito (siendo así, que en dicho caso es la ocasion sin comparacion mayor, y mayor el peligro de incontinencia, que en el nuestro, como es notorio) solo porque es bien condescender, y ayudar à los propósitos santos, fiando de la Divina gracia, que como los començaron con ella, les asistirá eficazmente para que los proligan perpetuamente, y se conserven en ellos: luego mucho mejor se deberá ayudar à dichos casados en los buenos, y santos propósitos que tienen de vivir continentes; dando à la muger la licencia que pide de professar, pues la tiene ya de su marido; y este haze voto de castidad perpetua, y se quiere retirar à hazer vida heremitica en abito de Tercero, ya que no le es posible el que por su mucha edad le quiesran admitir en las Religiones: Ergo, &c.

20 Lo otro: Porque si en sentencia del doctor Basilio Ponce de Leon, lib. 9. de *Matrim. cap. 12. num. 3.* la legitima edad, ò la suficiente para que el casado que se queda en el siglo se juzgue libre del peligro, y sospecha de incontinencia, se ha de dexar al arbitrio de buen varon, juzgandolo de las circunstancias de la persona, salud, fuerças, y del modo de su vida pasada, & modo de proceder suyo; aviendo en nuestro caso tantas circunstancias para poder presumir bien de dicho marido, y siendo de tal edad que no le es factible el ser admitido en Religion; no veo por donde se le deba negar à la muger la licencia que piden, y desean ambos para professar la dicha.

21 Fundome lo 1. En que por vna parte, dicha profession no es contra derecho natural, ni está impedida por él, ni la muger haze agravio à su marido en ella, pues el marido puede ceder su derecho, como de facto le cede; y cedido este, ella queda libre para professar. Lezana, *tom. 1. part. 1. cap. 2. num. 31.* Henriquez, lib. 1. cap. 8. y comunmente todos: y por otra el derecho positivo no lo prohibe con las circunstancias que en él concurren; como lo tengo por cierto: y quando en ello huviera alguna duda, se debiera hazer la interpretacion que fuesse mas justa, y benigna, *ex c. 2. de regul. iur. & l. In his ff. de condit. & demonstrat. Sed sic est*, que la interpretacion



que favorece à los santos propósitos de los que desean caminar à la perfección, y anhelan à ella, es mas justa, y benigna que la contraria, *ut ex se patet: Ergo, &c.*

22 Lo tercero: Porque esta es causa de Religion, y la causa de Religion es muy favorable; y así se debe juzgar por ella quanto se pueda; Nam summa est ratio, quæ pro Religionem facit, *ut dicitur: in leg. Sunt persone 43. in fin. ff. de Relig. & sumpt. funer.* Menochio, de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 84. num. 11. Steph. Gratian. discept. forens. tom. 5. cap. 977. num. 22. y otros: Ergo, &c.

23 Lo quarto: Porque no obstante que quando la muger es moza quieren dichos derechos que deba entrar en Religion, para que el marido de licencia suya pueda hazer lo mesmo: no obstante esso es de sentir Palacios, in 4. dist. 27. disp. 2. vers. Quo circa, que bastará se recoja en algun lugar Religioso, separado de la conversacion con seglares; à lo qual favorece no poco el cap. *Vxoratus*, de convers. coniugator. ibi: *Si autem talis fuerint, quæ suspicionem non careat, voto continentia celebrata, à secularium hominum se conversatione removeat, &c.* Todo lo qual se halla en nuestro caso aun mas adelantado; pues el sujeto es viejo, y sin sospecha de incontinencia, y con voto perpetuo de castidad se recoge à vn lugar piadoso, *tempe*, à vna hermita, donde en abito de Tercero, quiere hazer vida heremitica, apartado de la conversacion de los hombres; con que parece se cautela bastantemente qualquiera duda, que pudiera aver del peligro de incontinencia, en menos edad, y en el bullicio del mundo, que es la mente de dichos Textos: *Sed sic est*, que se debe entender mas à la mente del Legislador, que à las palabras; *ex leg. Scire leges. ff. de legib. leg. Non aliter. ff. delegat. 3.* Marco Antonio Genuense, in præct. Ecclesiast. q. 144. num. 3. Surd. decis. 35. num. 14. y otros. Y mas quando al sujeto por su edad no ay Religion que le quiera admitir, y haze todo quanto puede de su parte, y està en su mano para cautelar el dicho peligro, y quitar toda sospecha: Ergo, &c.

24 Lo quinto: Porque dicho sujeto, aun siendo mozo, cumpliria bastantemente à dichos derechos entrando en la Religion de San Juan, y professando en ella, como doctamente tienen Basilio Ponce, de Matrim. lib. 9. cap. 12. numer. 3. Fausto in Tesoro Religionis, lib. 5. quest. 58. Dian. par. 4. rr. 4. Miscelan. res. 73. vers. Non desinam tamen, Castro Palao, p. 5. disp. 3. de sponsalib. punct. 6. §. 11. n. 12. circa finem, N. Leád. de Murcia, quest. 8. sobre el 2. num. 10. y otros muchos, que dize Diana consultò sobre el caso infacti contingentia; y añaden el dicho Diana, y Basilio Ponce, que lo han visto observar en practica: y con razon, pues dichos Textos no piden mas de que entre en Religion, y la de San Juan es propria, y rigurosamente Religion; *Sed sic est*,

que dicho sujeto siendo viejo, como se ha dicho; haziendo voto de castidad perpetua, vistiendose el abito de Tercero, y retirandose à vna hermita à vivir heremiticamente, parece queda tanto, y mas cautelado, que haziendose Cavallero del abito de San Juan, o que lo està vn Cavallero de este abito siendo mozo: *Ut ex se videtur certum, sicut etiam est certum, quod equipollentium eadem est disciplina, & equiparatorum eadem dispositio, ex cap. Si postquam, §. fin. de elect. in 6. l. Si mater, cum Glos. & Bart. C. de inst. & substit. sub. cond. fac. & idem iudicium, Clem. Exivi, §. Cum autem, & ibi Card. de verb. signif. de consan. tua. de ind. cap. 1. leg. fin. ff. mandas. de verb. signif. in his, l. 1. ff. de legat. 1. Glos. in l. Si quis servo. C. de furi. præcipue necessitate aut difficultate maxima existente, & ubi aliter præter quam per equipollentiam ad impleri nequit, ex l. 1. ff. de verb. obligat. per quam id notat ibi Rep. n. 38. Francisc. Moñin. de ritu nupt. lib. 1. c. 25. num. 45. y otros innumerables: Ergo, &c.*

25 Y lo sexto, y vitimo: Porque no puede aver fundamento que lo contrario convençag como se verà respondiendo à las objeciones que se pueden hazer en contra; como ya lo hago: Ergo, &c.

26 Ni contra esto obsta. Lo primero, el decir, que la comun sentencia de los Doctores, no se tienen por viejos sino los sexagenarios, para que por razon de la edad puedan estar escudados del ayuno, y que la Santidad del B. Pio V. y los demàs Pontifices sus sucesores, negando en la Bula de la Cruzada la facultad de comer lactinios à los Clerigos, y Religiosos en la Quaresma, exceptuaron à los sexagenarios, como reputando à estos por viejos: Ergo, &c.

27 Porque à esso se responde. Lo 1. con Sanch. lib. 7. disp. 32. num. 16. in princip. que los Pontifices prescrivieron la edad en dicho caso especial, y que quando por derecho està prescripta cierta edad para algun caso, en tal caso es cierto, que solo han de ser temidos por viejos los que tienen aquella edad que las leyes prescrivieron; como consta *ex leg. 1. & leg. fin. C. qui erat. se excus. lib. 10. & ex l. Maiores, ff. de irr. immunitat. cum similibus.* Y añado, que en varios casos està prescripta diverso modo la edad en derecho, como se puede ver en Menoch. lib. 2. de arbit. centur. 1. ror. casu 59. el qual en el num. 5. con muchos Doctores que alega concluye, que en los casos en que no ay clara constitucion de derecho, se dexa al arbitrio del Juez, en què edad se ha de tener à alguno por viejo: luego no aviendo edad prescripta por derecho en nuestro caso, como no la ay, no se debe prescribir en el, como bien dize dicho Sanchez, la edad sexagenaria, sino que esso se debe remitir al arbitrio de prudente varon.

28 Esta mesma sentencia tuvo primero que todos Inocencio, in cap. Quoniam frequenter, num. 3. *ut lit. non contest.* donde dize, que quan-



do la edad no está prescripta por derecho, en tal caso, quien se aya de dezir viejo, ò no, se dexa al arbitrio del Juez, considerada la complexion de cada vno. Y la razon que dà es: porque algunas vezes acontece ser vno mas viejo de cinquenta años, que otro de sesenta; à Inocencio siguen Hostiense, Juan Andreas, Abbad, Soccino, Felino, y todos los demás. Barbat. Conf. 22. col. 3. lib. 3. Florian. in leg. *Aquila si delectum*, ff. ad leg. Aquil. *Sed sic est*, que el sugeto de nuestro caso tiene complexion de sesenta años, pues los representa el aspecto, y en la realidad passa de cinquenta, y concurren en él otras circunstancias por donde pueda regular el arbitrio de prudente varon, que quedando con ellas en el siglo, puede licitamente professar la muger del dicho de consentimiento suyo, como consta de lo alegado: Ergo, &c.

29. Respondo lo segundo: Que segun Rodriguez, Medina, S. Antonin. Fagund. Sylvio, y Baeo, que los cita, y sigue, *rom. 1. verb. Ieiunium 2. num. 6.* no ay cierta edad prescripta en que desobligue el ayuno, y que este solo desobligue por impotencia, trabajo, ò piedad, y que los viejos solo están desobligados, quando por falta de fuerças, y flaqueza de complexion tienen impotencia moral, como los enfermos, *quia senectus ipsa est morbus*: y así exceptuando dichos Sumos Pontifices à los sexagenarios, *eo ipso*, prescriben, que los dichos tienen impotencia moral; pero en nuestro caso es muy diverso: pues los derechos no piden para que pueda vno de los consortes quedar en el siglo; entrando en Religion el otro, que cesse en él la potencia *adhuc* moral, sino solo que cesse el peligro de incontinencia; el qual puede cessar sin que *ratione atatis* cesse en el sugeto, ni la potencia phisica, ni la moral, como se ve en el joven que entra en Religion, y professa en ella; en el qual, ni cessa la potencia phisica, ni la moral *ratione atatis*: y con todo esso cessa el peligro de incontinencia, segun dichos derechos.

30. Vese esto aun mas claramente en el Cavallero joven, del abito de San Juan; en el qual ninguna potencia cessa *ratione atatis*; y con todo esso cessa el peligro, por virtud de la profesion; como bien Palao, vbi supr. ibi: *Vnde vir satisfaciet assumpto abitu equitum Sancti Iohannis: nam est extra claustrum vivas, virtute professionis, non est eisdem periculis, ac secularis subiectus*: Luego mucho mejor en nuestro caso; pues el sugeto de él es viejo de mas de cinquenta años, y complexion, y apariencias de mas de sesenta: y así aunque viva *extra claustra*, con todo por razon del voto de castidad, abito de Tercero, vida heremítica en lugar piadoso, ò Religioso, juntamente con dicha edad, parece cessará dicho peligro; tanto, y mas, que en vn Cavallero mozo del abito de San Juan, que vive en las Cortes, y en los Exercitos, viste galas, rua en coches, y cavallos, y

conversa libremente, y à todas horas con los hombres del siglo: y así ay mucha disparidad de ayuno à nuestro caso; pues para desobligar de aquel, se requiere que cesse la potencia; y en el nuestro no se requiere que cesse la potencia, sino el peligro; el qual puede cessar por la utilidad del sugeto, voto, y otras circunstancias.

31. Ni obsta lo segundo: Si opongamos el cap. *Iuenculas* 20. *quest. 1.* donde la Santidad de Gregorio dize: *Iuenculas fieri Abbatisas vehementissime prohibemus. Nullam igitur fraternitas tua nisi sexagenarium virginem, cuius vita hoc, atque mores exegerint; velari permittat*: Del qual Texto consta, que las virgines se reputan juvenes para dicho efecto antes de los sesenta años; y el Cardinal Torquemada, ibi, in princip. dize: *In hac aetate extinctus est fomes libidinis*: Ergo, &c.

32. Porque à esso se responde: Que en dicho Texto se prescribe la edad de 60. años para la que huviere de ser elegida en Abadesa: no tanto porque en dicha edad está extinguido el *forens libidinis*, quanto porque en dicha edad florece la prudencia requisita para el gobierno de las Religiosas; *ex c. Nisi cum pridem, §. Alia vero*, de renuntiati. ibi: *Moralis maturitas (qua in senibus esse solet) ipsum in suo suadet officio permanere*: & alia ibi ad intentam; y que los viejos sean aptísimos para el gobierno, lo dize S. Geron. in *Epist. ad Nepotianum*; y Archid. in *c. Tanta* 86. dist. y también porq̃ en dicha edad está mas fervoroso el espíritu de la devoción, *c. 1. eod. tit. de renunt. ibi: Virgente deorsum conditione corporea, fervor spiritus in sublimiora, confendit*.

33. Respondo lo segundo: Que la Glos. en dicho cap. *Iuenculas*, in verb. *Sexagenarias*, dize, que esso se puede entender de la sexagenaria, no en la edad, sino en la perfeccion de la continencia, ibi: *Potest tamen hoc intelligi, quod sit sexagenaria non aetate, sed perfectione continencia*; y cita para esto el cap. *Paulus* 2. *quest. 7.*

34. Respondo lo 3. Que en el *c. Indemnitate* bus, de elect. in 6. se determina, que en adelante no se elija ninguna en Abadesa, ò Priora, sino es q̃ aya cumplido 30. años; y el Concil. Trid. en el *c. 7. Ses. 25. de regul.* ordena, que aya de tener 40. y q̃ aya vivido ocho años despues de professa loablemente, y que sino se hallare de estas calidades, aya de tener à lo menos 30. años de edad, y cinco de profesion: las quales sanciones fueran incongruas, si la Abadesa solo se huviesse de elegir en aquella edad; en la qual cessa el temor de la incontinencia: luego del dicho *c. Iuenculas*, nada se puede inferir legitimamente contra nuestro caso, y resoluci on.

35. No obsta lo tercero: El Texto, in *c. Quomodo* 31. *q. 1.* donde se refiere aquello del Apostol ad Timoth. 5. *Vidua eligatur, non minus sexaginta annorum*: donde la prescripcion de esta edad, no se puede fundar en la prudencia, ò madurez de consejo; pues la viuda de qualquiera edad que sea, no se puede elegir en Abadesa,



ò para que gobierue el Convento, sino solo *ut pascatur ab Ecclesia*, como lo declara la Glos. ibi, in verb. *Eligatur*, la qual siguen Laur. y Archidiaconò: luego solo se requiere, que la viuda sea de sesenta años para que pueda vivir con los Clerigos, lavarles los paños, y servirles, como se hazia en tiempo de los Apostoles, que por la predicacion elegian vnas viejas sexagenarias para que les sirviessen en dichos ministerios; como lo tienen post. Aug. y Laurencio, Archidiacon. ibi propè finem, y Turrecremata, num. 5. in verb. *Eligatur*: y dize se, que se elija de sesenta años; porque la viuda que està acostumbra da à marido, antes de esta edad, no parece puede està tan exempta de incontinencia, que pueda vivir con los Clerigos, sin sospecha sinistra de su comercio: Ergo, &c.

36 Respondo: Que es verdad, que el Derecho no habla allí de la eleccion en Abadesas; porque esta debe ser virgen, y no viuda: como lo dize la Glos. ibi, verb. *Eligatur*, y la razon la dà la mesma Glos. in cap. *Inuenculas*, verb. *Sexagenaria*, donde dize, ibi: *Ideo autem est virgo, quia aliter non posset esse hortatrix virginis*: y cita en comprobacion de esso el cap. *Vna* 26. dist. in fin. ibi Text. *Quomodo autem potest hortator esse viduitatis, qui ipse coniugia frequentauerit*.

37 Pero de aquí no se sigue lo que el argumento pretende; porque en dicho cap. *Quomodo* solo se habla de las viudas; que se sustentan con las limosnas de la Iglesia; y por esso se las prescribe la edad; porque solas aquellas viudas es bien que reciban las limosnas que se debian gastar con los pobres, que yà no pueden trabajar; ni gaharlo con sus manos: assi consta del dicho Texto, ibi: *Hoc omne praeceptum de his est viduis, quae Ecclesia pascuntur elemosynis*: & idcirco *atque praescribitur, ut illae tantum accipiant pauperum cibos, quae iam laborare non possunt*: Quid clarius? Luego de dicho Texto nada se puede inferir contra nuestra resolucion.

38 Ni basta dezir lo quarto: Que los viejos han de ser octogenarios para que no estèn obligados à comparecer personalmente, segun la Sagrada Rota, decis. 9. de iudic. alias 222. la qual empieza: *Senes videlicet octuagenarii*, in non: Ergo, &c.

39 Porque à esso se responde: Que para semejante escusa, no basta sola la senectud, sino que *simul*, y *copulatiue* se requiere, que el sujeto sea viejo, y valetudinario: alias, el viejo de qualquiera edad que sea, siendo robusto no se escusa por la Rota, ibi, como bien Fagnano, in capit. *Cum sis*, de convers. coniugator.

40 Ni basta dezir lo quinto: Que en el cap. *Cum sis*, de convers. coniugator. para que la muger aya de quedar en el siglo entrando el marido en Religion, se piden dos cosas *copulatiue*: vna que sea vieja; y otra que sea esteril: como

lo nota el Carden. ibi, num. 3. in 3. opposition: diziendo: *In Textu ponuntur duo coniunctive, quod sit senex, & sterilis, ita ut possit esse in saeculo sine suspirione*: de donde consta, que sola la senectud no basta para lo dicho sin la esterilidad; assi como ni la esterilidad basta sin la senectud, como lo dize el Cardenal en dicho numer. 3. donde despues de Juan Andreas exemplifica lo dicho en las meretrizes: *Immo*, las juvenes esteriles suelen ser mas libidinosas, que las demàs mugeres, vt per Tiraquel. leg. 9. Connub. num. 21. de donde escribe Hipocrates, lib. 1. de mulier. morb. *Mulieres partus immemores bene coloratas, & viriles esse*: por lo qual dixo bien la Glosa en dicho cap. *Cum sis*, verb. *Sterilis*, que la esterilidad en dicho Texto se entiende *ratione aetatis*, non *ratione naturae*: Ergo, &c.

41 Respondo lo primero: Que la esterilidad en dicho Texto, no se ha de tomar *ratione naturae*, como bien prueba el argumento, ni tampoco *ratione aetatis*, como voluntariamente explica la Glosa; pues si esso fuesse, estuuiera superflua la particula *senex*: pues *eo ipso* que dixera *sterilis*, si esto se huviessè de entender *ratione aetatis*, en la esterilidad quedaria comprehendida la senectud; pues no puede darse esterilidad en este sentido sin senectud: *Sed sic est*, que las leyes no ponen palabra que sea superflua, ni ay en ella alguna que sea innutil, & sine ministerio aliquid operandi, ex cap. *Si Papa* 10. de privileg. in 6. cap. *Si Romanor.* 19. dist. *Surd.* Conf. 524. num. 12. Bertaz, in l. *Si quis maior*, C. de transact. num. 14. Jaf. in l. *Aut Praetor*, num. 1. de iure iurand. y otros muchos: Ergo, &c.

42 Y assi juzgo, que por esterilidad no se entiende allí, ni la que proviene *ratione naturae*, ni la que proviene *ratione aetatis*, sino la que proviene *ex perfectione*, & proposito continencia: y esta es la esterilidad, de la qual se dize, in c. 4. *Superbia*, vers. 13. *Quoniam felix est sterilis: & incontinata, quae nesciuit thorum in delicto, habebit fructum in refectione animarum Sanctarum*: (lo qual dize Gordon, que se puede bien entender, de singulari quadam dono continentiae virginum proposito: lo qual en su modo se puede aplicar tambien à las casadas, quae nescierunt thorum in delicto, y en el mesmo sentido se toma allí aquel: *Et spado qui non operatus per manus suas iniquitatem*, id est, Eunuchi, qui se, mente, & proposito, continent propter Regnum Dei: y aquello de la Epist. ad Galat. capit. 4. vers. 27. *Latere sterilis quae non parit: erumpe, & clama quae non parit*.

43 Respondo lo segundo: Que quando dizeemos, que se hablava allí de la esterilidad, & impotencia de generar, que proviene *ratione aetatis*; esso solo se dize de la muger, y no del hombre, quizás porque de los propositos de aquella se fia poco por su grande volubilidad, è inconstancia.



44 Respondo lo tercero: Que si se huviesse de entender alli por esterilidad la impotencia de generar, que proviene de la edad, no se pudiera dar punto fixo en la materia: pues Aristot. lib. 7. de histor. animal. cap. 6. in princ. afirma, que ha avido septuagenarios, que han engendrado, y de las mugeres es bien sabido lo que dize Plinio, lib. 2. natural. histor. cap. 14. de Cornelia, que era de la familia de los Scipiones, nempè, que parió à Volusio Saturno despues de sesenta y dos años de edad; y otros exemplos que refiere Condronchio Medico, Imol. in lib. 6. de methodo testificandi, cap. 16. y con otros muchos Schenchio, observationum Medicarum rararum, lib. 4. tit. de conceptione.

45 Respondo lo quarto: Que no puedo persuadirme en manera alguna à que sea necesario, que dicho sugeto aya de carecer de potencia generativa para aver de quedar sin sospecha, siendo asì, que cumpliera bastantemente con tomar el Abito de San Juan, aunque fuera moço, como lo tienen tantos, y tan graves Doctores, como citamos arriba, num. 25. y que con esso solo quedaria sin sospecha, y sin peligro de incontinencia; y que no le aya de bastar al dicho el ser viejo de mas de cinquenta años, y representaciones de sesenta, quedar con voto de castidad perpetuo, y recogido en vn lugar pio, haziendo vida heremitica: que no le aya, digo, de bastar esto para purgar la dicha sospecha, y aya de bastar el Abito de San Juan en qualquiera moço, aunque este aya despues de professado de vaguear libremente, como es ordinario en los mogos de dicho Abito: no me lo puedo persuadir: y con todo esso es probabilissimo, que bastaria tomar dicho Abito, para que su muger pudiesse professar licitamente: luego à fortiori hemos de dezir, que bastará tambien esto.

46 Dize licitamente: Porque para que la profesion sea valida, no era necesario tanto; pues aunque el casado que queda en el siglo con voto de castidad, fuesse joven, y sospechoso de incontinencia, seria con todo esso valida la profesion del consorte, hecha con su licencia, como lo tienen Sanchez, Peyrino, y otros muchos. Y la razon es; porqué aunque los dichos Textos pidan, que el consorte joven entre tambien en Religion, esto se entiende para la licita profesion del consorte; pero no para la valida, pues no la irritan: Immo, dize Sanchez con muchos, disp. 33. num. 4. que valdria la dicha profesion, aunque el que queda en el siglo fuesse joven, y no hiziesse voto de castidad: y lo prueba, ex cap. Ex parte, el 1. de convers. coniugaror. & ex cap. Agarhosa 27. quest. 2. Vease tambien en la disp. 32. en el num. 3. Si bien no asiento à todo lo que alli dize, con Bonacina, Diana, Murcia, Palao, y otros muchos.

47 Por lo qual concluyo: Que puede segu-

ramiente el Señor Ordinario dar la licencia que se le pide para que professes dicha muger: pues no ay en ello inconveniente alguno, ante si muchas conveniencias para el aprovechamiento espiritual de dichos sugetos; y por consiguiente, para que ceda todo en mayor honra, y gloria de Dios. Asì lo siento, salvo in omnibus, &c.

## CONSULTA X.

El Arçobispo de N. en su vida depositò en la mano de Sempronio su sobrino vn quento de maravedises: en el testamento con que falleció, dize: Declaro, que yo tengo en la mano de Sempronio vn quento de maravedises, que no son de los bienes de la Mitra, para una obra pia que le declare. Despues del testamento hizo vn codicillo, donde declara, que el ciento de maravedises de que se haze mención en su testamento, es para casar veinte y cinco buerfanos; las quales luego por muerte del Arçobispo se dotaron, como en efecto se casaron.

Cayo, y dicho Sempronio quedaron por herederos de dicho Arçobispo, y judicialmente fueron enregados de los bienes Patrimoniales de dicho Arçobispo, de que apelò el Procurador de la Mitra: en la apelacion revocaron en parte la primera sentencia, mandando, que los dichos herederos restituyessen el quento de maravedises, en que fueron dotadas las buerfanos, con el fundamento de que como el Arçobispo, declaró, que el dicho quento de maravedises no era de los bienes de la Mitra, que quedava por consiguiente siendo de su Patrimonio; y asì que se debia rebaxar en las quantidades que recibieron los dichos herederos. Preguntase, pues, si supuesto que en el mismo codicillo se haze mención del rendimiento de su Patrimonio en los años que fue Arçobispo, para efecto de que los herederos fuesen reintegrados de todo, rebaxando algunas quantidades, y no haziendo rebaxa del quento de maravedises; y aliàs no constar de donde huviesse procedido; si se debe rebaxar à los herederos, o quedar esta disposicion en pie, sin aplicarse al rendimiento de la Mitra, ni al Patrimonio del dicho Arçobispo?

1. Pareceme, que debe quedar en pie la dicha disposicion sin aplicar el sobredicho quento de maravedises, ni al rendimiento de la Mitra, ni al Patrimonio del sobredicho Arçobispo; y por consiguiente, que no se debe rebaxar à los herederos.

2. Lo vno: Porque dicho quento de maravedises, por vna parte no pertenece al rendimiento de la Mitra, como se expresa en el testamento; y por otra, de essa exclusiva no se sigue, ni se prueba, que dicho quento sea de los bienes Patrimoniales, como el Procurador de la Mitra pretende, y es su vnico fundamento: luego no deben ser tenidos por tales, pues del-



truido el fundamento, corrumpit etiam todo lo que sobre él se fundava, ex cap. Cum Paulus 1. quest. 11. l. Nam origo ff. quod vi, aut clam. l. Egi tecum, ff. de except. rei iud. Gonzalez ad reg. 8. Cancel. Gloss. 31. a num. 31. ad 50. Flamin. de resign. lib. 9. num. 36.

3. Y que de que dicho quento de maravedises no sea de los bienes de la Mitra, no se siga, ni se pruebe que sea de su Patrimonio, es constante; cum non probetur hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, ex leg. Neque natales, C. de probat. l. Non hoc, C. unde legit, cap. Recepimus, de privil. cap. Inter corporalia, §. Cum quis, de transl. Episcop. cap. In presentia, exar. de prob. Lezana, tom. 4. consult. 46. num. 10. Sebastian de Medic. de regul. iur. regul. 4. num. 10. Tusch. tom. 6. lit. P. concl. 765. Mascard. de probat. concl. 671. num. 11. y otros muchos: Sed sic est, que no todos los bienes que no son de la Mitra son eo ipso de Patrimonio, pues fuera de los bienes Patrimoniales, ay bienes, que son, y se dicen quali Patrimoniales distintos de los primeros; ay bienes de industria, y otros generos de bienes, de que puedan testar, y disponer a su voluntad los Señores Obispos, y Ecclesiasticos, del mismo modo que de los Patrimoniales, como se puede ver en Navarro, quest. 1. & 3. de redibibus, Caspensi. tom. 2. tr. 18. disp. 5. sect. 3. num. 18. Molina, de iustit. & iur. tom. 1. tr. 2. disp. 147. Covarrub. tom. 1. de testam. cap. 1. num. 5. y 13. con Cyno, Hostiense, Anchar. Abbad, Boer. Imol. Sylvestre, Barbat. Socin. Corneo, y otros. Vease todo el §. Sed si rationem, y lo que dize in fine, y cap. 6. num. 9. Bonac. tom. 2. de contractibus, disp. 3. quest. 17. punct. 2. num. 5. Diana part. 8. tr. 6. ref. 13. con Soto, Maldero, y otros que cita. Villalobos con Lesio, part. 2. tract. 20. disp. 8. num. 3. y 4. y tract. 35. difficult. 40. num. 6. y 11. y comunmente los Doctores, y se podrá probar latamente si necessario fuere: Immo, pueden ser bienes de encomienda, o encargo ageno, como sucede, y suele suceder muchas vezes: Ergo, &c.

4. Lo otro: Porque haziendose mencion, como se haze en el codicillo del rendimiento de su Patrimonio en los años que fué Arzobispo, para efecto de que los herederos fuesen reintegrados de todo; y aviendose rebaxado de esso algunas quantidades, no rebaxandose entre ellas el dicho quento de maravedises, es señal evidente que no se debe rebaxar; y por consiguiente, que no pertenece al Patrimonio. Pruebase esto: Dicho rebaxamiento es vna excepcion de lo que los herederos debian, y deben recibir de todo lo que monta el rendimiento del dicho Patrimonio en los años que fué Arzobispo: Sed sic est, que las quantidades exceptuadas en dicho codicillo firman regulam in contrarium, y la dexan firme en todos los demás casos, o quantidades no exceptas, ex cap. Dominus 32. quest. 7. ex

cap. 2. de coniugio Leprosorum, leg. Nam quod siquide, §. ult. ff. de pen. leg. Questum, §. Denique, Idem respondit, & ibi notat Gloss. verb. Non potest, ff. de fundo instructo, & ibi Bart. leg. Maritus, C. de procurata, l. Cum praeo ff. de iudic. Authent. de non alienand. aut permutand. §. Ve autem lex. leg. Tribunus, §. ultim. ff. de testam. milit. not. Dynus in rub. de regul. iur. in 6. num. 16. & item Bart. in leg. Generalis, §. Vxor, ff. de usufruct. legat. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 30. num. 4. y Confil. 4. num. 23. y Confil. 148. a num. 31. Gonzalez, ad regul. 8. Cancel. Gloss. 51. num. 2. y Gloss. 54. num. 19. Surd. Confil. 303. a num. 11. y Confil. 361. num. 22. Sousa, de censuris Bullae Censae, cap. 20. disp. 96. num. 1. Rota Romana, apud Farinac. decis. 51. num. 10. y decis. 189. num. 2. tom. 1. part. 1. & idem Farinac. in praxi criminal. part. 4. Confil. 65. num. 74. Cardina. Seraph. Rot. Rom. decis. 459. num. 3. decis. 718. num. 7. y decis. 1251. num. 11. y 23. Mar. Anton. variat. lib. 1. resol. 5. num. 28. Valasco. consult. 45. num. 1. in fine, est que omnium consensu receptum: luego no se debe rebaxar dicho quento de maravedises del rendimiento de dicho Patrimonio: pues no es de las quantidades exceptuadas del por dicho codicillo, alias, dichas excepciones no firmarian la regla de dicho rendimiento, expresada por dicho codicillo in casibus non exceptis, contra dichos derechos, y la comun de Doctores: y mas, que no se puede atribuir al olvido, pues en dicho codicillo se haze mencion de dicho quento de maravedises, y que estava ya en poder, y manos del dicho Secorponio, y con todo esso no se excepta, ni rebaxa de dicho rendimiento, rebaxandose otras quantidades del: Ergo, &c.

5. Lo otro: Porque alias fuera superfluo el declarar dicho Arzobispo, que dicho quento de maravedises no era de los bienes de la Mitra: pues declarando, como declara el rendimiento de su Patrimonio en los años que fué Arzobispo; poco haria al caso, que dicho quento de maravedises material fuesse de la Mitra, o del Patrimonio: pues la misma cantidad que pretende la parte contraria avrian de percibir en vn caso que en otro los herederos, ut ex se patet: luego seria vana, y superflua la dicha declaracion; Subsumo: Sed sic est, que la superfluidad no se debe presumir, ni entender, sino antes evitarse, ex leg. Tunc cogendum, §. Sabinus, ff. de procur. Scac. de Comerc. §. 7. Gloss. 3. desde el num. 20. y siguientes, Stephan. Grat. discept. Forens. tom. 4. cap. 639. num. 31. y porque la superfluidad no se induzca, se prohiben muchas cosas, segun el Cardenal Tusch, lit. S. conclus. 894. y se repele de la interpretacion segun el mismo, conclus. 895. y porque todas las clausulas, y palabras obren alguna cosa, se deben antes impropriad, que ser tenidas por superfluas,



Ex cap. Si sententia, de sentent. excom. lib. 6. leg. Si tam angustis 13. ubi Angel. ff. de servit. leg. Si tibi, ff. si cert. pet. & ibi Doctores: y se deben interpretar siempre, de modo que obren alguna cosa, así en los contratos, l. Si stipulatus, ff. de usur. como en los estatutos, leg. 1. in fin. ff. ad municip. como en los Privilegios, cap. Si Papa, in fin. extr. de Privil. lib. 6. como en qualquiera otra materia, aunque sea estrecha, y odiosa; como lo tiene la Sagrada Rota, apud Farinac. decis. 352. num. 2. tom. 1. part. 1. y la comun de Doctores: luego sin injuria de la última voluntad de dicho testador, no se puede interpretar lo dicho; y por consiguiente, ni dezir, que dicho quento de maravedises sea, y pertenezca al Patrimonio de dicho testador.

6 Lo otro: Porque al Procurador de la Mitra le incumbe el probar, que dicho quento de maravedises es de los bienes Patrimoniales: luego si no lo probare, los herederos deberán ser absueltos de la demanda, y restitucion que se intenta. Esta consecuencia es innegable en derecho, y tan cierta, que abiit in proverbium iuris, seu regulam generalem vndique constantem, nam ut iuristica præmia docet: *Actore non provante absolvitur reus*: la qual regla se toma de los Derechos, Canonico, Civil, y Regio, y del comun torrente de los Doctores, del Derecho Canonico, ex cap. Cum Ecclesia, de caus. pos. & propter. cap. Inter dilectos, de fide instrum. cap. Vnic. in princip. ut Ecclesias. Benef. & ex cap. fin. de iure iurand. del Civil, ex l. 1. C. de alien. indic. mut. caus. fact. leg. ultim. C. de rei vend. leg. Extat. 25. ff. de iure fisc. leg. Qui accusare, C. de edend. leg. Actor. 23. C. de probat. institut. de interdictis, §. Recinenda, del Derecho Regio, lib. 1. tit. 14. part. 3. Mendez à Galtro, in praxi Lusitana, lib. 5. cap. 1. num. 95. Flaminio de resignat. lib. 11. quest. 14. num. 10: y de confident. quest. 63. num. 23. Joseph de Sess. decis. 217. num. 4. Julio Claro, in pract. Crim. lib. 5. §. fin. quest. 62. num. 1. y quest. 66. num. etiam 1. Hypolit. in leg. Vnius, §. In ea causa, num. 3. & 4. & singul. 169. & seq. Surd. Conf. 326. num. 1. & Conf. 328. num. etiam 1. de aliment. tit. 6. quest. 4. num. 9. y tit. 9. quest. 12. a num. 7. y decis. 36. num. 12. Duv. Regul. 22. Donel. in Comment. iur. Civil. lib. 10. cap. 2. col. fin. y lib. 19. cap. 15. col. 1. Menochio, de arbitr. cas. 98. num. 16. Cardoso, in praxi iudic. verb. Actor. num. 4. Tusch. tom. 1. lit. A. concl. 117. Garcia Falcon. regul. 7. con muchos que cita. Rota Romana, apud Farinacio, decis. 409. num. 6. tom. 1. part. 1: y otros innumerales.

7 Y el antecedente, esto es: Que la obligacion de probar en nuestro caso le incumba al Procurador de la Mitra, se prueba de muchas maneras. Lo primero, porque en caso, y terminos equivalentes lo tienen así Gofredo, in Sum. tit. de success. ab intest. Abbad, in repet. cap.

Cum esset, de Ecclesiasticis rebus quatenus testari liceat, num. 24. & in cap. 3. de pecul. Cleric. in fin. Barbat. in cap. 1. colum. fin. de pecul. Cleric. Salicet. in Authentic. licentiam, C. de Episcop. & Cleric. Gloss. in cap. Sine manifesta 12. quest. 1. & in cap. 1. 12. quest. 5. Bertac. de Episcopo, lib. 4. part. 4. num. 6. Roman. Conf. 159. col. fin. y otros: todos los quales dicen en semejante, o equivalente caso, que en caso de duda se ha de atender à la possession: y que si proveyere la Iglesia, en tal caso incumbirá la obligacion de probar à los herederos del Obispo; pero al contrario, si possyeren los herederos del Obispo, que en tal caso le incumbirá à la Iglesia la obligacion de probar: *Sed sic est*, que en nuestro caso están los herederos del Arzobispo en possession vltra del quento de maravedises del rendimiento de dicho Patrimonio, y entregados en él por justicia: luego incumbirá al Procurador de la Mitra la obligacion de probar, que dicho quento de maravedises pertenezca al Patrimonio, y mientras no lo probare, no deben ser vexados los herederos.

8 Lo segundo: Porque para el intento ayvn elegante Texto, in cap. 1. 12. quest. 5. en cuyo Canon lo que se contiene es, que como el Obispo Constancio hiziesse testamento, y huviesse legado en él ciertas mandas à vna sierva de Dios, sobrina suya, llamada Luminosa, y aviendose quexado de dicha manda el Obispo Lucidio su sucessor: porque dezia pertenecer à la Mitra, respondió la Santidad de Gregorio en dicho Canon, que si la tal Luminosa estava en possession, no se la debia molestar, ni quitarla cosa de dicho legado, sino es que primero probasse la Iglesia su intento, ibi: *Quod & vos oportet recolere, & molestiam aliquam prædictæ ancillæ Dei non facere, nec ei sine cognitione de his quæ possidet, quidquam auferre*: sobre el qual Texto dize Hugo: *Nam ex quo illa est in possessione non debet ei auferre sine iudiciali cognitione*. Y la Glos. ibi: *Præcipit ergo Gregorius sibi, quod sine causa cognitione nihil de his, quæ possidet Luminosa auferre præsumat*: y mas abaxo, lit. H. verb. *Ut si hoc*, dize lo que se sigue: *Ideo Episcopo incumbit probationis onus, quia illa erat in possessione*: y cita para el mismo intento en la 2. Glos. à Baldo, Bartulo, y Juan Andreas: y lo mismo dexa dicho en el Canon *sine manifesta* 12. ead. caus. 12. quest. 1. donde se puede ver: luego estando, como están, los herederos en nuestro caso en possession del rendimiento del Patrimonio vltra del dicho quento, que recibieron, y tienen con efecto expendido en la obra pia, que el testador ordenò, no podrán, ni deberán ser molestados, ni se les podrá quitar cosa alguna de dicho rendimiento que ya posséen, y en que fueron entregados judicialmente, sino es que primero pruebe el Procurador de la Mitra, que dicho quento era de los bienes del Patrimonio; y por con-



confligiente; que se debe rebaxar del sobredicho rendimiento.

9. Lo tercero: Porque lo mismo se prueba del Derecho Civil, del qual consta, que si el Actor no prueba obtinet is qui possidet, *leg. 1. C. de alien. iud. mut. caus. fact. institut. de interd. etis*, §. *Retinenda*, *vers. Commodum*, *Surd. de aliment. tit. 9. quest. 12. num. 7.* Y se confirma; porque el Derecho Civil favorece siempre à los poseedores, *leg. Si debitor. ff. de pignor. leg. Qui accusare, C. de edend. leg. fin. C. de rei vend. leg. Is qui destinavit, ff. eod. tit.* y esto, aunque sea en causa igual, *leg. In pari causa 121. ff. de regul. iur. l. Namprado 126. §. Cum de Lucro, ff. eod. tit. leg. Si servum, §. Sequitur, ff. de verbor. obligat. de donde suele decirse, y lo dicen la Glossa, y Mascardo: *Beatus qui possidet: aquella, in cap. 1. de pace tenent, & eius violat. in visib. feudor. verb. Requirat*, y este, *de probat. concl. 1200. num. 2.* y es comunissimo: luego estando, como están, en posesion los herederos en nuestro caso, no deberán ser compelidos à restituir, ò rebaxar dicho quento, fino es que el Actor, ò Procurador de la Mitra pruebe contra los dichos, que dicho quento de maravedises pertenece, y es de los bienes Patrimoniales: y mas siendo, como es, tan desigual la causa, pues no ay ni puede aver fundamento firme para lo dicho por parte de la Iglesia, aviendo tantos, como hemos visto en los alegados, à favor de los herederos: Ergo, &c.*

10. Lo quarto: Porque generalmente hablando, al Actor le incumbe la obligacion de probar; como consta, *ex cap. unic. vers. Cum enim, ut Ecclesiast. Benef. sine diminut. confer. ex leg. fin. ff. de rei vend. leg. Qui accusare, C. de edend. leg. Actor. & leg. frustra, C. de probat. leg. 2. & leg. Verius, ff. eod. tit. instit. delegatis, §. Non solum, in fine*, Flaminio, *de confident. quest. 18. num. 3.* Thomàs de Thomaset, *in florib. leg. regul. 19.* y comunmente los Doctores: *Sed sic est*, que el Procurador de la Mitra es Actor en el presente caso, y los herederos hazen vezes de reo, como consta de la Instituta, *lib. 4. tit. 15. de interd. etis*, §. *Tertia divisio, vers. Nam Actoris est*: luego al Procurador de la Mitra le incumbe en nuestro caso la probança.

11. Lo quinto: Porque aquel à quien asiste la presumpcion, esta le revela de la obligacion de probar, y transfiere dicha carga en la parte contraria, *ex leg. Transact. C. de transact. y alli la Glossa, y Doctores, leg. Sive nuptura in fin. ff. de iur. dor. leg. fin. in princip. ff. quod met. caus. leg. Sive possidetis, C. de probat. Surd. Conf. 1. num. 63. Conf. 61. num. 21. y 22. Conf. 151. num. 25. y Conf. 414. num. 40. Paris. Conf. 135. num. 12. lib. 2. Graveta, Conf. 60. num. 7. y Conf. 77. num. 12. Mascard. de probat. conclus. 1237. num. 5. 6. & seq. Natt. Conf. 514. num. 28. Roland. Conf. 49. num. 59. lib. 1. y otros muchos. Y la razon*

es; porque la presumpcion se equipara à la escritura, y se tiene por verdad, *ex leg. Quicumque, C. apoch. public. lib. 1. Franc. Becci, Conf. 52. num. 93. Jas. in §. Fuerat, num. 59. instit. de actionibus. Surd. Conf. 540. num. 36. y otros: Sed sic est*, que la presumpcion en nuestro caso està por los herederos, y en contra de la Mitra, como consta de lo alegado desde el num. 2. hasta el 5. Ergo, &c.

12. Ni basta dezir lo primero, que en caso de duda se ha de presumir por la Iglesia *ex iuris Canonici presumptione*: no basta digo. Lo primero, porque esso no tiene lugar en caso de posesion de los herederos, como se expresa en el mismo Derecho Canonico, *vbi supr. num. 8.* y queda abundantemente probado, desde el numero 6. hasta el 9. Lo segundo, porque en nuestro caso ay presumpcion especial (y no vna, sino muchas, como hemos visto) y la presumpcion especial prevalece à la dicha, que es general, y la quita, segun *Surd. Conf. 112. num. 73. y Conf. 429. num. 28.* y vna presumpcion cede à muchas, *ex leg. cum de indebito, in princip. ff. de probat. leg. 3. cap. 1. ff. de testib. Authent. itaque, C. commun. de success.* Qué, pues, si la vna es presumpcion general, y las muchas especiales, como passa en nuestro caso? Lo tercero, porque aqui se juntan à favor de los herederos posesion, y presumpciones, en el qual caso no tiene lugar la presumpcion de la Iglesia, antes se transfiere en ella la obligacion de probar: y mas, siendo Actor, como lo es en nuestro caso, *ex allegatis supr. num. 10. 11. y en otros: Ergo, &c.*

13. Ni basta dezir lo segundo, lo que dize dicho Procurador, que *eo ipso*, que dicho quento de maravedises no pertenece à la Mitra, se sigue, y prueba, que pertenece à los bienes del Patrimonio: no basta digo, porque la probança que debe hazer, ha de ser de necessitate concludens, *ex leg. Non hoc, C. unde legit. Morla, in empor. iur. part. 1. titul. 11. in pralud. num. 53. Brunor. à Sole, in locis commun. verb. Probat. 10. Galgan. de condit. part. 2. cap. 1. quest. 92. num. 5. Cesar Argel. de contradict. legit. quest. 15. num. 107.* y queda probado abundantemente *sup. num. 3.* y desvanecido dicho fundamento, *ex eo quod non probantur hoc esse, quod ad hoc contingit abesse.*

14. Y además à mas se prueba por razon natural: pues no se infiere, ni prueba vno de dos extremos de la exclusion precisa del otro, quando entre dichos extremos cabe, y puede darse medio: y assi no se sigue bien hablando de los colores: *no es blanco: luego es negro*; porque ay colores medios entre los dichos: lo mismo digo de los sabores, por la qual causa no se sigue tampoco en buena consecuencia: *no es agrio: luego es dulce.* Y la razon es la dicha; porque ay otros sabores entre los dichos: *Sed sic est*, que en



entre bienes Patrimoniales, y de Mitra, ay bienes quasi Patrimoniales, bienes de industria, bienes de encargo, y otros bienes ahorrados de la congrua sustentacion, bienes adquiridos, *ex hijs que ipsis offeruntur, & dantur ab his, qui Sacris Ordinibus iniunguntur, & in signantur*, bienes en recompensa de los que consumió de los propios en aquellas cosas en que podía gastar de los reditos del Beneficio, u Obispado: de todos los quales pueden testar, segun los Doctores citados, *suprà numero 3. Immo*, y de alguna parte modica de los reditos de el Beneficio, dexandola a pobres, o alguna obra pia, o aquellos que le sirvieron, ora sean consanguineos, o no, segun el merito del servicio, *ex cap. Relatum 2. de testament.* lo qual, como dize la Santidad de Alexandro III. en dicho Texto està introducido por costumbre non improbanda: y si la recompensacion del servicio, no nace de solo agradecimiento, y honestidad moral, si no de debito de justicia, aunque sea mucho, se deberà pagar de los reditos del Beneficio, y podrá testar de ello, *ex capit. Presenti, §. Porro, de offic. ordin. lib. 6.* Y la razon es, porque lo dicho se computa, e incluye en la competente, y congrua sustentacion del Obispo, hasta el ultimo termino de la vida, *ubi bene Molina, de iustit. tom. 1. tract. 2. quest. 147. num. 6.* Vea se tambien el numero 4. luego no se sigue bien, de la exclusion del vno de dichos estremos, la existencia del otro, *sic dictante ratione naturali*; por aver medio entre los referidos. Prologo: *Sed sic est*, que lo que dicta la razon natural tiene fuerza de ley, *ex leg. cum ratio, ff. de bon. damnat. leg. Scire oportet, §. Sufficit, ff. de excusat. iur.* y puede alegarse por ley, *ex cap. Frustra, dist. 8. cap. consuetudo, dist. 1. y ex dict. leg. Scire oportet, §. Consequens, vers. Sufficit, Thomas de Thomaſei, in florib. legum, regul. 109. Scaci de comere, §. 7. Gloss. 2. num. 35. y §. 1. quest. 7. part. 2. ampliat. 19. num. 15. confirmat. 2. Cald. Pereyt. de emp. & vendit. cap. 1. num. 7. Surdo, de aliment. cit. 1. quest. 28. num. 7. Baldo, Conf. 360. num. 3. lib. 3. in cap. Quia questio ista, y otros: Ergo, &c.*

Esto es lo que siento sobre dicha dificultad; salvo in omnibus,

&c.

## CONSULTA XL

Preguntase, si el suſcessor en un Obispado estara obligado a pagar las pensiones que su antecessor dexò de pagar, aviendo quedado de el bienes intuitu Ecclesie, y Patrimoniales: y si el pensionario estara obligado a proceder, o reconvenir primero a los herederos en quien paran dichos bienes, que al suſcessor en el Obispado? y mas aviendo sucedido el mismo caso con el inmediato antecessor en el mismo Obispado; el qual no pagò las atrassadas de su antecessor, contentandose en dicho caso el mismo dicho pensionario, con que le continuasse la pensión sin pretender accion sobre las atrassadas contra el dicho inmediato preterito Obispo, sino solo contra los herederos, y bienes del difunto.

**I** SOY de sentir: Que el suſcessor en el Obispado no està obligado en el caso puesto a pagar las pensiones atrassadas; y que el pensionario debe reconvenir primero a los herederos de el difunto en quien paran dichos bienes, y que de otra suerte no puede tener accion alguna contra dicho suſcessor.

Lo primero: Porque así està decidido muchas vezes por la Sagrada Rota; y. gr. in vna Hispalen. pensionis, a num. 1577. coram D. Blancheto, in vna Casar. Augustana. pensionis 13. Aprilis 1592. coram D. Pamphilo, in vna Cordubens. pens. 17. Aprilis 1600. coram D. Seraphino, in vna Canariens. 15. Ianuarij 1597. coram Giphio, in vna Olsens. & Barbastrens. 19. Aprilis 1609. coram Lancelloto, & sæpiſsimè in alijs citatis in Neriton. pens. 10. Iunij 1611. coram S. P. Gregor. XV. apud Farinacium; decil. 352. part. 2. recent. Garcia, de Benef. part. 1. cap. 5. num. 199. Fermosinus ad capud quia vers. 11. de iudicijs, quest. 16. a num. 1. & plures alij: *Sed sic est*, que el estild de la S. Rota haze derecho, como consta, ex cap. Litteris; vbi Felin. num. 4. de constitutionib. cap. Quam gravi, de crimine falsi; y lo tiene la comun de Doctores, a quien cita Garcia, part. 1. cap. 5. num. 87, y 88. y part. 5. cap. 1. num. 535. & cap. 3. num. 239. Ergo, &c.

Lo segundo: Porque los herederos son en dicho caso los inmediatamente obligados; porque así como suceden en los Derechos Reales, suceden tambien en las cargas Reales; *ex leg. Hæredes in omne, ff. de adquirenda hereditate*; y porque los herederos representan la persona del difunto, *leg. Hæres, ff. de usucapione*; luego contra estos se debe proceder antes que contra el suſcessor en el Obispado; y principalmente retiniendo dichos herederos, como se su-





supone, algunos frutos *intuitu Ecclesie*, que en tal caso pueden ser convenidos con accion hypothecaria; como bien prueban Gigas, de pension. *quest. 51. à num. 17.* Ludovic. Roman. *Conf. 338.* Palaus, *tom. 2. tr. 13. disp. 1. par. 11. num. 12. & 4.*

4 Lo tercero: Porque no es justo, ni razonable, que antes de convenir, y executar à los herederos en quien paran dichos bienes, se recurra al sucesor que no ha percibido fruto alguno del Obispado, y que à lo sumo puede estar obligado *in subsidium*, y à falta de otros qualesquier bienes del antecesor.

5 Lo quarto: Porque por vna parte el que ha percibido los frutos, està obligado à la carga de ellos; como consta de la Clement. 1. *de censibus*, y del capitulo: *Qui sentit, de regul. iuris in 6.* y por otra parte no ay cosa mas comun, ni mas cierta, que el que las deudas de difunto son cargas de los bienes que dexa, y que destos deben pagarse las deudas que ha contraido, y especialmente las pensiones no pagadas, de los frutos que quedaron del Beneficio, por ser la pension anual carga Real, que està anexa à los frutos de cada año; como lo tiene el Eminentísimo Monseñor de Luca, Juan Bautista Venusino, *tom. 13. part. 2. discurs. 19. num. 18.* luego los herederos en quien paran dichos bienes, y dichos frutos, deben ser convenidos, y no el sucesor en el Obispado que no ha percibido algunos.

6 Lo quinto: Porque teniendo, como tiene el Pensionario, sobre los redditos del Obispado que dexò el Obispo difunto derecho de apelacion à todos, y qualesquiera otros acreedores; como bien prueba dicho Eminentísimo Monseñor de Luca, *ubi supr. disc. 9. num. 2. discurs. 19. num. 14. & discurs. 23. num. 2.* con otros muchos que cita, no puede en manera alguna proceder contra el sucesor en el Obispado, sin aver procedido primero contra los herederos en quien paran dichos bienes, y estàr plenamente probadas las diligencias contra estos, por ser contra toda equidad, que el sucesor estè obligado à pagar las pensiones decursas del antecesor, à lo menos aviendo bienes en poder de los herederos de que poderse hacer pago el Pensionario; como bien prueba Fermosino, *in Textum, in cap. Quia, vers. 112. num. 7.* de la Rota, Puteo, Oliverio, Belarmino, y otros.

7 Lo sexto: Porque quando no huviesse quedado bienes algunos del difunto en poder de los herederos, debiera proceder antes el Pensionario contra la Iglesia Cathedral sobre el Pontifical, y ornamentos en orden à pagarse, y cobrar las pensiones decursas, que no contra el sucesor, como lo ha decidido la Sagrada Rota muchas vezes, especialmente en vna *Canariens. pension. en 4. de Noviembre, y 18. de Di-*

*ciembre de 1598. coram Gipsio*, la qual refieren Garcia, *part. 1. cap. 5. à num. 204.* y della tienen lo dicho Fermosino. *ubi supr. num. 2.* Riccio, y otros que citan los dichos.

8 Lo septimo: Porque sino huviesse quedado bienes algunos del antecesor, no estaria obligado el sucesor à pagar las pensiones atrasadas: como lo tienen Filucio, *tom. 2. tract. 42. cap. 6. quest. 13. num. 16.* Gambarà, *de offic. leg. lib. 6. quest. 11. à n. 441.* el Eminentísimo Monseñor de Luca, *discurs. 19. num. 5. & 14. discurs. 31. num. 8. & disc. 33. num. 4.* y otros, y se podiera probar latamente, sino fuera por la brevedad: *Sed sic est*, que lo mismo es no aver quedado frutos, que no averlos percibido el sucesor, para poder proceder contra este, *ut ex se patet*: luego el Pensionario solo podrá proceder contra los herederos en quien paran dichos bienes en orden à la solution de las atrasadas, ò contra la Iglesia sobre el Pontifical, y ornamentos.

9 Lo octavo: Porque así lo conociò dicho Pensionario en el caso del inmediato antecesor en el mismo Obispado: pues se contentò con que le continuasse la pension, sin que le pagasse las atrasadas, y sin pretender accion sobre estas contra el dicho, sino solo contra los herederos, y bienes del difunto, del qual hecho, y exemplar se arguye con evidencia, que no debe proceder en el presente caso contra el sucesor sobre las atrasadas, sino solo contra los herederos del difunto, lo qual pruebo de muchas maneras.

10 Lo vno: Porque el hecho de alguno es el que le juzga, y el mejor Juez contra el mismo, *ex leg. cum probatio, ff. de probat.* Lo otro, porque del hecho se colige, y origina el derecho, *leg. Si explagijs 53. §. In divo, ff. ad l. Aquila l. fin. in princip. ff. de iure iur.*

11 Lo otro: Porque el acto en que vno ha convenido, y celebrado absolutamente, se debe creer, que lo hizo segun debia, *ex leg. Gallus, §. Quidam recte, ff. de liber. & posthum. leg. Si hereditas, §. Servus alienus, ff. de testam. tutel.* y se debe juzgar que lo hizo antes por causa necesaria, que por voluntaria, *leg. Proximè, ff. de ritu nupt. leg. Aristor. §. 1. ff. de iur. delib. l. Huiusmodi, §. Cum pater, ff. delegat. 1. leg. Pater filium, in fin. ff. add. Falcia. l. Si cum dotem, §. Si pater, ff. solut. Matrim. leg. Miles, §. fin. de adult.* luego se debe dezir, que dicho Pensionario hizo lo dicho con el Obispo antecesor por ser justicia: y porque conociò que debia hazerlo así: *Atqui*, nuestro caso es el mismo que aquel, y milita la misma razon en vno que en otro, *ut ex se patet*, y donde ay la misma razon, debe aver la misma disposicion, *ex leg. Illud, ff. ad leg. Aquila. leg. Si postulaveris, §. 2. ff. ad leg. Iul. de adult.* Ergo, &c.

12 Lo otro, y es confirmacion del antecesor.



cedente ; porque de dos casos equiparados , y semejantes , lo dispuesto en vno , se debe dar por dispuesto en otro , *ex l. 1. ff. delegat. 1. Gloss. in l. Si quis servo , ff. de furt. cap. Si postquam , §. Fin. de elect. in 6. text. in princ. inst. quod cum eo , & ibi Gloss. verb. Idem intellectus , 10. & ex alijs* ; y el argumento *ab equiparatis* , es valido ; como lo tienen Menochio , *conf. 32. n. 17. & de arbit. cas. 88. num. 8.* Gracian. *discept. Forens. cap. 298. n. 70.* El Cardenal Tuscho *lit. E. concl. 208.* Farin. *fragment. crimin. 1. part. lit. E. à n. 202.* y otros muchos : *Sed sic est* , que el caso del Obispo inmediato antecedente , y el del presente , son en todo semejantes , y sin diferencia alguna , *ut ex se patet* ; y el Pensionario es vno mismo en entrambos , como se supone. Luego lo que este dispuso en este punto con el primero , por conocer ser justicia , y conforme à toda razon , esso mismo se debe tener por dispuesto para con el segundo ; pues no ay mayor razon para aquello , que para esto : Ergo , &c.

13. Lo otro : Porque à lo menos , en caso de duda , se ha de estàr à los exemplares , y juzgar conforme à ellos , por ser los exemplos los que interpretan , y declaran el derecho ; *ex l. Prætor. §. 1. Iulianus , alias , §. Quoties , ff. de collat. bonor. vers. Videamus , leg. 1. ff. de prescrip. verb. leg. Ita vulneratus § 1. ad fin. ff. ad l. Aquil. y lo tienen en terminos Cephalo , consil. 25. num. 16. Surdus consil. 311. num. 17. y consil. 454. num. 45. y otros.* Luego quando en nuestro caso huviesse alguna duda sobre la justicia , que asiste al sucessor en el Obispado , sobre no estàr obligado à pagar las pensiones decursas de su antecesor , sin que à lo menos se hagan primero las diligencias contra los herederos del difunto , en quienes paran los bienes , que este dexò , para hazerse pago de ellos , y contra la Iglesia , sobre el Pontifical ; el exemplar del mismo Pensionario , con el antecesor en el mismo Obispado ( dexando otro semejantes ; que pudiera referir ) debiera ser la norma por donde esto se debiesse regular , y juzgar ; conforme à el : Ergo , &c.

14. Lo otro : Porque el camino que vno eligiò , esse debe seguir en adelante ; *ex cap. Cum omnes , circa fin. de constitution. ex cap. Quod semel 21. de regul. iur. in 6. §. Semel causa , inst. quibus ex causa manumiss. non licet , leg. Si mulier. §. Fin. ff. quod met. caus. Y lo tienen Farinacio en su practica criminal , part. 6. quæst. 175. num. 119. Mar. Antonin. variar. lib. 3. resolut. 17. num. 8. y otros.* Y la razon es en tres maneras : Lo primero ; porque lo que vna vez se aprobò , no se puede reprobear despues , *ex leg. Pomponius , ff. de negot. gest. Lo segundo ; porque la election de vno , es reprobacion de los otros ; ex l. Cum ita legatum , §. 1. ff. de condit. & demonstr. l. Tribunus , ff. de cession. milit. Surd. cons. 428. num. 8. cons. 476. num. 5. cons. 523. num. 11. y cons. 576. num. 29. Juan Mar. Novar. quæst. Forens. lib. 1. quæst. 44. num. 5. Y lo tercero ; porque el dicho medio*

se tiene por cosa juzgada ; en el concepto del que le eligiò ; y por consiguiente , por el verdadero , y justo en su mente , *ex leg. Si non sorrem , §. Heredi , ff. de condit. indebit. ex cap. Suborta , de re iudicata* ; y de otros : *Sed sic est* , que dicho Pensionario se convino con el inmediato antecesor , y se contentò con que le continuasse la pension , sin pretender que le pagasse las atrasadas ; eligiendo para la cobrança de estas el proceder contra los bienes , que dexò el difunto que las debia , ò contra los herederos , en quien paravan dichos bienes : Luego esso mismo es lo que debe hazer en el presente caso con el sucessor en el mismo Obispado : Ergo , &c.

15. Lo otro , y ultimo : Porque la possession de que el Pensionario deba proceder sobre las atrasadas , contra los herederos del difunto , y no contra el sucessor en el Obispado , està por esta parte : como consta de el exemplar mencionado , obrado por el mismo Pensionario , con el inmediato antecesor en el mismo Obispado : *Sed sic est* , que la condicion del que posee , es mejor , *ex leg. Si debitor. ff. de pignor. Y esto aun quando fuesse en igual causa , ex l. In parti causa 121. ff. de regulis iuris , leg. Nam prado 126. §. Cum de lucro , eod. titul. de donde se dize comunmente : Reatus qui possidet.* Y lo tienen la Glossa , verb. *Requirat. in cap. 1. de pace tenent. & eius violat. in vsib. feudor. Mascara. de probat. conclus. 1200. num. 2. y otros* : Ergo , &c.

16. Ni basta dèxir : Que lo que obrò dicho Pensionario con el inmediato antecesor , fuè voluntario , y no necessario ; y por consiguiente , que podrà obrar lo contrario con el sucessor , en el presente caso.

17. No basta digo : Lo vno ; porque antes esso es lo que debia hazer en conciencia , y en justicia : como consta de los siete fundamentos primeros , desde el num. 1. hasta el 7. Lo otro ; porque antes se ha de juzgar , que lo hizo por causa necessaria , que por voluntaria ; y porque conociò , que en conciencia , y en justicia , debia hazerlo así : como consta de lo alegado , num. 9. y 10. Y lo otro ; porque caso negado , que esso fuesse voluntario al principio , *ex post facto* , se ha hecho yà necesario , *ex leg. Sicut ab initio , Cod. de actionib. & obligat. leg. Incommodatò , §. Sicut , ff. commod. y de otras.* Y la razon es ; porque con dicho exemplar explicò el derecho ; que tenia en lo dicho ( caso que huviesse alguna duda en el ) diò possession à la parte de los Obispos , de que no le deben pagar las atrasadas ; sino solo continuarle la pension : y que el dicho debe cobrar las atrasadas de los herederos del difunto , ò de los bienes que este dexò : como todo queda abundantemente probado desde el num. 1. y en todo aqueste alegato. Por lo qual soy de sentir , que dicho Pensionario harà contra



iusticia, y conciencia, en molestar a dicho fucellos sobre las atralladas, debiendo, como debe recurrir sobre ellas a los herederos, que dexò el difunto. Y si por dicha causa detuviesse las Bulas en perjuizio temporal, y espiritual de dicho Obispado, no veo como pueda hazerlo, sin gravissimo escrupulo de conciencia, y obligacion de restituir los daños temporales, que por dicha detencion se figuieren, ò huvieren seguido: *Sic sentio, salvo in omnibus, &c.*

## CONSULTVM XII.

## ALLEGATIO IVRIS.

*Pro Episcopo N. circa pensiones decursas tempore prædecessoris insolutas.*

## SPECIES CASVS.

**E**piscopus Episcopatus N. designatus in promptu est ad solvendam Eminentiſſimo Domino N. pensionem, quam per Apostolica diplomata ex fructibus prædicti Episcopatus reservavit, tum à die qua possessionem illius obtinere incipiat, & tum à prima die in qua Sedes vacavit; sicut effective eam de facto solvit Reverendum Capitulum. Et quidem quoad id, quod à tempore Episcopi defuncti Eminentiæ suæ debetur, solvere non dubitat iuxta, quod ius instamque comperiat. Viderur tamen quod prius debent defuncti Episcopi heredes ad lixem esse adducti, ut solvant ex bonis ipsis, in quibus ei successerunt: à Reverendoque Capitulo exigere debet, ut solvat ex Episcopatus redditibus, quos defunctus lucravit, & non expendit, remanendo eius administrationi, vel persona, cui tales redditus traditi fuerunt; qua ratione et ista contingit obligatio. Si autem his medijs sua Eminentiæ non satisfiat, tunc obligatus maneat Episcopatus: verumtamen ut contra novum, designatumque Episcopum actio aliqua insit in iudicio, requiritur, ut iam sit ipsius Episcopatus actualis possessor, circa quod nulla contra illum inest iuxta actio, nihilque ei obſtare viderur in ordine ad talem solutionem. Sicut ex eo, quod sit in animo continuandi dictam pensionem, & solvendi decursas iuxta iuris dispositionem, & DD. doctrinam, non tenetur præſtare aliam fideiſſionem, cautionemve aliam, seu affecurationem ab ea quam iam præſtitit suo Sereniſſimo Principi, offerendo, & declarando ipſi, per ſcripturam ſuo nomine, & propria manu ſuſcriptam præfactam intentionem, nec poteſt aliter, aliove modo affecurationem facere abſque ſua alicuius permissione, expreſſoque ordine; cum dicta penſio data ſit ad instantiam prædicti Sereniſſimi Principis, & alio quavis affecuratio, ſit contra ſtylum, & ab exemplari prorsus aliena. Qua propter ab Eminentiæ ſua ſperat, ut ei placeat Bullarum expeditio, conſulendo notabili Eccleſiæ illius detrimento ſuo Pastore orbate, maximeque eius, cum temporali, cum ſpirituali ſactura præſentium reformationis, Sacramentorumque Confirmationis, ac or-

dinis administrationis defectione: quibus in eventibus ſatis experimento conſtat, quanta qualisque Episcopatus, ac Eccleſiis pernicies ex illarum regiminis transmissione ad frigidiorum zelum, remiſſioreque curam ſolius Capituli vacante Sede, adoriatur. Et ſi iſtius Sedis vacatura ulterius protrahatur, omnes Mitra redditus præſentis conſumpti in brevi proculdubio invenientur, impoſſibiliorque ſic, ſeu ſaltem difficilius reddetur iſtius debiti ſolutio. Nec ſua Eminentiæ damnum aliquod ex Episcopi confirmatione, Bullarumque expeditione provenire viderur: per eas enim, nec tollitur, nec minuitur illi Episcopatus ſimilis obligatio, neque ſua Eminentiæ ſic renuntiat actionem, quam contra eum habet. Cum itaque nullum ſua Eminentiæ ſequatur præiudicium, immo totum ſola Sedes N. pro præſenti ſtatu paſſa ſit, & vacans iam quaſi per annos quatuor, necnon Eccleſia N. ſi ei defectu decretorum, ordinum, diſpoſitionumque Episcopi non ſuffragetur, effectus conveniens, ut qualibet die abſolvi poſſit ab eo vinculo: tenetur Eminentiſſimus Dominus Cardinalis, ut Eccleſiæ Princeps, non obſtare, immo potius conſulere prædictarum Bullarum expeditioni; anteponere enim fas eſt (etiam caſu quo ex tali retentione aliquod ei commodum oriatur) propria privataque communem Eccleſiarum iſtarum utilitatem.

*Queritur ergo, quid de Iure, & Ratione in præſata materia?*

**P**lura in hoc factò includuntur, ex quorum enucleatione reſolutio quaſiti petenda eſt: omnibus tamen conſideratis, & perpenſa bene caſus ſpecie, mihi ultra dubium videtur Doctores, rationem, & ius pro Episcopo N. designato ſtare: quod per ſequentia theoremata entucleabo.

## THEOREMA PRIMVM.

1. Primò: Quia ſuccedens in beneficio penſione gravato non tenetur in conſcientia ſolvere penſionem decurſam tempore prædeceſſoris inſolutam, niſi fructus ſuperſerint, ut tenent Gaccia-lup. de penſ. quaſt. 11. Gambar. de offic. leg. lib. 6. quaſt. 11. à num. 441. Filluc. tom. 2. rr. 42. cap. 6. q. 13. n. 16. favetque Illuſtriſſimus (nunc Eminentiſſimus) ac doctiſſimus Monſeñor de Luca, Ioannes Baptiſta Venuſinus, tom. 13. part. 2. diſcur. 19. n. 5. & 14. diſc. 31. n. 8. & diſc. 33. n. 4. quatenus dicit: quod in puncto iuris probabilius videtur oppinio, ut pro penſionibus decurſis tempore prædeceſſoris, nulla competere debeat actio ſuper fructibus futuris contra ſucceſſorem, & quod Rotta antiqua noluit condemnare ſucceſſorem ad ſolvendos terminos decurſos tempore prædeceſſoris. Probarique poteſt.

2. Tum: Quia licet penſio ſit poſita ſuper fructibus, ſolvenda tamen eſt mediante beneficia-rio, de cuius manibus eſt accipienda: quare ad illum



illum spectat immediata obligatio solutionis. Unde is, qui succedit non tenetur, nisi pro fructibus, qui possint ad ipsum pervenire, ex beneficiato gravato: ergo si non supersint aliqui fructus, absolute non tenebitur.

3 Tunc: Quia successor in beneficio, seu Episcopatu nullos fructus percipit illius temporis, ut supponimus, neque habet beneficium, seu Episcopatum ab antecessore, sed à Summo Pontifice: cur ergo obligandus ex pensionem solvere? Pensio enim fructibus perceptis illo tempore erat annexa, eaque de causa beneficiarius, illos percipiens conveniri poterat: ergo non successor in beneficio.

4 Tunc apertè: Quia si fructus beneficii, seu Episcopatus perierint ex toto, casu aliquo, videlicet, vel bello, vel hostium incurso, vel incendio, vel inundatione aquarum, vel sterilitate agrorum, alia vè de causa, ita ut fructus non percipiantur absque culpa beneficiarii, aut sine villo tetularis dolo, vel culpa, tunc non tenetur beneficiarius, seu Episcopus pensionem solvere; ut ex Rota docet Bursatus, *conf. 361. num. 19. Paris. de resign. quest. 8. num. 48. Palaus, tom. 1. tract. 13. disp. 1. punct. 11. §. 6. num. 5. Fillucius, tom. 2. tract. 42. cap. 6. quest. 2. n. 3. & alij, constat ex decisione Rotali, in vna Cordubens. pensionis, 17. Aprilis, 1600. coram Illustrissimo Seraphino, apud Garc. de Benef. part. 1. cap. 5. num. 201. ergo potiori iure in nostro casu, ubi successor non est idem titularis, ad quem spectabat immediata obligatio, nec percepit fructus, absque villo dolo, vel culpa ipsius, cum limitet eadem ratio in urgentioribus terminis: & ubi militat eadem ratio, diversum ius induci non debet, l. 3. §. 1. ff. de iust. rupto. irritaque fact. restam. leg. à Titio. 108. ff. de verbor. obligat. l. His solis, vers. Satis etiam caute putamus, Cod. de revocat. donat. & ex alijs.*

5 Tunc: Quia, qui non sentit commodum, par est, ut non sentiat onus; à contrario sensu, ex leg. fin. §. Sed eum, C. de furt. leg. Super vacuum, C. de temp. in integ. rest. l. Secundum naturam, ff. de regul. iur. §. Item prærium instit. de empt. & vendit. valet enim argumentum à contrario sensu, quia contrariorum eadem ex ratio, ex cap. Intellecto, de iure iur. cap. Translato, de constit. leg. Nihil tam naturale, ff. de regul. iur. §. 1. l. 1. ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuris: in nostro autem casu nullum percepit commodum Episcopus N. designatus, ex fructibus decursis tempore prædecessoris, ut supponimus: ergo nec incommodum seu onus solutionis decursarum debet sentire.

6 Tunc: Quia sub illa conditione, quod fructus percipiatur, constituta censetur pensio, ut tenet DD. & decisiones Rotaes citatæ num. 4. fanetque ingeniosissimus, ac Eminentissimus Monseñor de Luca, *discurs. 33. numer. 3. & 4.* quatenus dicit, debitum pensionis esse causativum, seu occasionale ratione possessionis, ac fru-

ctuum perceptione. Et constat, nam alias si absque fructuum perceptione teneretur solvere beneficium, hoc esset convertere beneficium in maleficium, quod est absurdum: Condicio autem nihil ponit in esse, nec actus conditionalis valet, nisi posita conditione, l. Si quis sub conditione, ff. si quis omissa causa, leg. Credere diem, ff. de verb. signif. l. Si quis fundum, ff. de contrah. empt. l. Ex facto, ff. de hered. instit. Rolandus à Valle, *Conf. 56. à num. 14. lib. 3. Afflict. decis. 355. num. 4. Cephal. Conf. 56. numer. 11. & seqq.* Cum igitur successor, seu Episcopus designatus non perceperit fructus, ut supponimus, pro tempore antecessoris, sequitur quod nec teneatur solvere pensiones decursas.

7 Tunc: Quia annua pensio est onus reale annexum fructibus annuis; vel ut ait Eminentissimus, ac peracutissimus Monseñor citatus, *discurs. 19. num. 13.* pensio revera est portio quotitativa fructuum singulorum annorum ad quantitatem pro maiori commoditate redacta: ergo si nulli sint fructus, ea non debetur: patet hæc consequentia, nam pereunte principali, perire debet, & accessorium, quod in eo fundatur, leg. Qui liberis, ff. de vulgat. & pupil. subst. leg. Cum principalis, vbi Decius, ff. de reg. iur. §. Fideiussores instit. de fideiussor. Eminentissimus Cardin. Tuschus, *lit. A. conclus. 76. à num. 8. & conclus. 78. n. 6. Surd. Conf. 93. n. 1. & Conf. 318. num. 5.* Palaus citat, & plures alij.

8 Et tunc: Quia contrarium, nec fundatur in iure, nec habet fundamentum, quod habeat mediocrè vim, ut ex illorum solutione patefiet: ergo non est cur nostrum theorema primum, tot fundamentis fulcitum non debeat admitti in præsentī casu, præsertim adstantibus circumstantijs alijs, urgentibus valdè, de quibus infra. Et quod non sit fundamentum pro contraria parte, quod non habeat facilem solutionem, non potest aliter demonstrari, quam solvendo obiectiones, ut iam facio.

9 Nam si dicās 1. Quod pro pensione etiam temporis decursi, hypothecati sunt fructus beneficii, seu Episcopatus, nedum currentes, sed etiam futuri: ac per consequens, quod eo ipso quod successor (in nostro casu, Episcopus N. designatus) percipiat aliquos fructus, tenebitur solvere pensionem decursam tempore antecessoris insolutam.

10 Respondet eleganter, ut solet, Eminentissimus Monseñor de Luca, *disc. 19. num. 13.* dictam propositionem volitare per ora pragmaticarum in sola traditione ambulantium, neque rerum principia indagantium: additque id ita dici explicando quamdam affectionem realem, seu persecutoriam rei: quam affectionem aliqui hypothecam appellare consueverunt, sed erroneè, ac per modum loquendi, non autem per veritatem, cum nullibi in iure tantum sit de hypotheca, dum revera pensio potius sit portio



quotativa fructuum, singulorum annorum ad quantitatem pro maiori commoditate redacta. Huc usque Eminentissimus Mons. citatus. Ex quo in forma. Resp. falsum esse antecedens, ac per consequens sequelam, seu quod ex illa intendebatur inferri.

11 Et si dicas 2. quod incuria recepta sit contraria opinio. Respondet Eminentissim. Monsenior de Luca valde consequenter, & peracute, *discurs. 31. num. 8.* hoc procedere, non tam de iure, quam de stylo: explicatque, quid qualitate receptum sit, quod minimè est contra nos, nec contra id quod intendimus, & continetur in proposita specie casus, ut ex sequenti theoremate constabit.

12 Et si dicas 3. S. Rotam quandoque iudicasse contra successorem; v. g. in decis. prima, & tertia: Achilles, de pensionibus, & in alia decisione Putei 189. lib. 2. numer. 4. styllus autem Rotæ facit ius, *capit. Ex litteris*, ubi Felinus numer. 4. de Constitutionibus, cap. Quam gravi, de crimine falsi; immò facit ius adhuc extra curiam, & universale, ut tenent plures, quos citat, & sequitur Garcia, de Benefic. part. 1. cap. 5. num. 87. 88. & 202. & part. 5. cap. 1. numer. 535. & cap. 3. num. 239. contra Zavallos, Felinum, Cuchum, Albericum, & alios: & quidquid dicat Ferretus *cons. 52. num. 3.* styllum Curie non esse sequendum in partibus, nisi sit firmatus speciali decisione Papæ, cum sit varius, modo albus, modo niger: ergo iam contraria opinio fundatur in iure: Ergo, &c.

13 Resp. 1. cum Garcia, part. 1. cap. 5. numer. 195. prædictas decisiones nihil ad rem facere: nam prima decisio non agit de hoc; & tertia loquitur in casu speciali. In decisione verò Putei, id dicitur pro responsione, & satisfactione argumenti, ac per consequens per transenam, & non dicendo illud. Resp. 2. Sacram Rotam sæpissime decidisse, & iam tenere quod intendimus, ut secundum declarabit theorema, ad quod iam transitum faciamus.

### THEOREMA SECUNDUM.

14 Secundò, quia ad minus hæredes Episcopi defuncti conveniri debent pro pensionis decursæ solutione, & conveniendi sunt, antequam successor in Episcopatu conveniatur; ut tenent Fermosinus *ad text. in cap. Quia, v. 11, de iudicijs, quest. 16. num. 1.* Barbof. de potestate Episcopi, part. 3. allegat. 120. num. 8. Nicolaus Garcia, de Benefic. part. 1. cap. 5. à num. 199. Palaus *tom. 2. tr. 13. disp. 1. punct. 11. §. 6. n. 4.* Eminentissimus D. Mons. de Luca, *tom. 13. part. 2. discurs. 19. num. 14. & discurs. 31. num. 8.* cum plurimis, quos ipsi citant: & in hoc sensu est id qualitate receptum in curia, nempe quatenus ex parte pensionarij doceatur de diligentijs bene adhibitis contra prædecessorem, eiusve hæredes, ut per Lot-

ter. lib. 1. q. 39. n. 88. & 120. cum seqq. Burat. *decis. 617. & 669.* Adden. ad Gregor. *decis. 507.* Tondutum, de pensionib. cap. 20. à num. 24. ex Magistrali decisione in Lorinen. pensionis 7. Februarij 1620. coram Vbaldo, tenet præcitatus Eminent. Mons. de Luca Probarique potest.

15 Tum: Quia iam hodiè decisum est, & sic tenet Sacra Rota: nam cum Rota antiqua noluerit condemnare successorem ad solvendo terminos decursos tempore prædecessoris, nunquamque voluerit resolvere, quod debeat successore, ne in dies peteretur; nec iudicare voluerit successores teneri ad pensiones per prædecessoris non solutas, nec actionem concedere pensionario contra successorem in beneficio pro terminis decursis, & non solutis in vita prædecessoris, ut testantur Achilles, *decision. 415. seu tertia de pensionibus.* Crescent. *decis. 3. de solutionibus ad finem*, Antonius Augustinus, *lib. 3. decis. 12. quæ est 3. part. diversorum, lib. 3. decis. 1182.* Cassad. *decis. 3. & 4. de locato.* Put. *decis. 185. lib. 2.* ipsa tamen post modum eam concessit cum hoc temperamento æquitatis, si diligentia scilicet præcessissent contra eundem prædecessorem, aliàs non; ut ex sequentibus decisionibus patefiet.

16 1. Ex vna Hispalensi pensionis de anno 1577. coram Illustrissimo Blancheto, in qua Domini dixerunt: ¶ *Didacum reintegrandum pro tota summa, attentis diligentijs factis contra prædecessorem, ut fuit resolutum in vna Brixien. pensionis coram D. Grato.* ¶

17 2. Ex vna Cæsaraugustana pensionis 13. Aprilis 1592. coram Illustrissimo Pamphilio, in qua fuit resolutum. ¶ *Non posse sustineri sententiam Auditoris Camera, quatenus condemnat Pastranam ad solutionem pensionis pro termino Nativitatis S. Ioann. Baptista anni 1588. quia præcendit illum deberi à Pastrana tamquam à successore Ioann. Laurentijs & cum non constet, nec constare possit de aliquibus diligentijs contra Ioannem Laurentium, qui obiit ante diem solutionis; frustra molestatur successor, quem non factis diligentijs contra prædecessorem, Rota nunquam condemnare ad solvendas pensiones decursas tempore prædecessoris.* ¶

18 3. Ex vna Cordubensi pensionis 17. Aprilis 1600. coram Illustrissimo Seraphino, in qua fuit resolutum. ¶ *Successorem in beneficio non teneriolvere pensiones decursas tempore prædecessoris, nisi facta fuerint diligentia contra prædecessorem, neque etiam teneri ad decursas tempore suo, si fuit impeditus vti frui fructibus beneficii, quoties reservatio pensionis non habet clausulam, habita, vel non habita.* ¶ de qua clausula vide Flamin. Parisium, *lib. 6. quest. 2. ex numer. 145. & Palaum, tom. 2. tract. 13. disp. 1. punct. 11. §. 5. num. 8.*

19 4. Ex vna Canariensi pensionis 15. Ianuarij 1597. coram Gipsio, & in Oscan. & Barba-



Item pensionis 19. Aprilis 1609. coram Card. Lancelloto, Iuniore, & sæpissimè in alijs citatis in Neritonen. pensionis 10. Iunij 1611. coram S.P. Gregorio XV. impressa per Farinacium, *decis. 352. part. 2. recent. & per Beltramin. decis. 507. num. 2. & per Campan. in diversorio Iuris Canonici referunt*, latèque exornant. Stephan. Gratian. *discept. forens. q. 94. Marefcot. variar. lib. 1. c. 18. Pacific. de Salviano interdicto, decis. 99. & inspect. 3. cap. 4. à num. 199. & alijs.*

20 Ex quibus subsumo, & prosequor: stylus Rotæ facit ius, etiam extra Curiam, ut constat ex allegatis, *sub num. 11. tenentque Mandosius, de Commissione secunda Commis. verb. Sanctitati vestra, & ad Lapum allegat. 5. l. lit. D. & conf. 4. numero. Ioann. Gutierrez Canon. quest. lib. 1. cap. 33. num. 35. in fine. Orosius in leg. De quibus, n. 27. ff. de legibus, & plures alijs*: ergo cum Rota teneat successorem solum, & ad summum teneri, si factæ fuerint diligentia contra prædecessorem, alias non; sequitur, quod ad minus hæredes Episcopi N. defuncti conveniendi sint antequam successor in Episcopatu conveniatur.

21 Tum: Quia est quæstio non spernenda, an sufficiat facere diligentias contra hæredes, & bona prædecessoris: nam licet Episcopus N. hac diligentia contentus sit, eo modo quo continetur in specie casus; attamen decisio Cæsaraugustana, citat. numer. 16. videtur facere in contrarium, ut consideranti patebit: de quo vide Garc. *part. 1. capit. 5. numer. 203. & Loter. libr. 1. quest. 39. à numer. 121. vbi ex Magistrali decisione in Larinen. pensionis 7. Februarij 1620. observat quatuor circumstantias, ex quibus extimandum est an constet de diligentijs ad id sufficientibus; primò scilicet, an agi potuerit contra prædecessorem viventem; secundò, an actum sit iudicialitèr, ac validè; tertio, an tempestivæ, vel intempestivæ fuerint diligentia; & quartò, an etiam fuerint absolutæ, & perfectæ in loco beneficij, seu vbi sunt fructus, vbi faciendas esse: advertit etiam Niger de Laudemio, tom. 1. quest. 26. numer. 28. approbatque omnes has conditiones, Emin. Monseñor de Luca, *discurs. 31. numer. 9. & dicit quod de omnibus his pensionarius docere debet, ut sibi dicta actio contra successorem, de stillo potius, quam de iure induta competat, & num. 10. & 11. proponit, & solvit quamdam objectionem, quæ contra hoc fieri potest, ut ibi videri potest: ergo cum de his nulla dari possit probatio in casu nostro, sequitur optimè, quod nec actio aliqua debeat competere super fructibus futuris contra successorem in Episcopatu N. ergo ad minus debet concedi conveniendos esse hæredes defuncti Episcopi, ut solvant ex bonis ipsis, in quibus ei successerunt, antequam successor in dicto Episcopatu conveniatur.**

22 Tum: Quia diligentias contra antecesso-

rem, vel ad minus contra eius hæredes factas, requiritur esse planè probatas, ad hoc ut detur actio super fructibus contra successorem, ut optime probat Fermosinus ex Rota, DD. & ratione, *ad text. in cap. Quia, v. 11. quest. 16. num. 7.:::* huiusmodi autem diligentia probantur ex mandato executivo, sequestro, & declaratorijs, ut ostendit Rota in d. Neritonen. (*citata sup. num. 18. apud Farinacium, decis. 352. numer. 3. vers. Diligentia, part. 2. recentior. & ex illo Barbof. de potest. Episcopi, part. 3. allegat. 120. num. 10.:::*) Sequitur ergo, quod ad minus hæredes Episcopi defuncti debent prius conveniri, aliter autem nulla erit obligatio in successore solvendi pensionem decursam tempore antecessoris insolutam, ac per consequens, nec conveniri poterit.

23 Tum: Ratione: Nam hæredes Episcopi defuncti sunt directè obligati, maximè si fructus aliquos beneficij retineant: 1. Quia sicut hæredes succedunt in iura realia, ita etiam succedunt in onera realia, *l. Heres in omne, ff. de acquirenda hereditate*: 2. Quia heredes personam defuncti representant, *l. Heres, ff. de usucapione*: Sicut ergo Episcopus defunctus tenebatur ad solvendum dictam pensionem decursam, & insolutam, ita etiam tenentur hæredes. Immo, si fructus aliquos beneficij retineant, tunc poterunt conveniri hypothecaria actione: nam licet hoc modo non possit procedi contra successorem, eo quod fructus futuri non sint hypothecati pro pensione temporis decursi, *ut diximus numer. 9. secus autem contra eum, qui percepit fructus anni decursi, cum fructus currentes sint hypothecati pro pensione illius anni. Cuius ratio est: quia pensio imponitur super beneficij fructibus, ita ut ex fructibus beneficij solvenda sit, annua enim pensio est onus, reali annexum fructibus annuis; ac quoties certè rei onus imponitur, illa res censetur tacita hypotheca, obligata pro illo onere, iuxta legem Codicilijs, §. Instituto, ff. de legat. 2. & notavit Bart. in l. Lucius, ff. de aliment. & cibarij. legat. & l. Fundum ff. de legat. 2.*

24 Neque enim æquum est ante horum hæredum excusionem ad successorem decurrere, qui nullus fructus Episcopatus percepit, & solum (& ad summum) videtur obligatus ad solutionem in subsidium: unde cum materia sit valde rigorosa, & contra rationem, & æquitatem, quod successor teneatur pro pensionibus decursis antecessoris, ut considerat Puteus *decis. 189. in fin. lib. 2. quem sequitur Oliverius Beltraminus in decis. Alexandri Ludovisij 507. numer. 7. vbi refert decisionem Rotæ in Larinen. pensionis 7. Februarij 1620. coram R. P. D. Vbaldo & in ea fuisse dictum non suffragari diligentias factas contra procuratorem antecessoris; & Fermosinus vbi supra: sequitur quod stando rationi, & æquitati, nullatenus successor in Episco-*



patu N. tenatur pensiones decursas persolvere, nisi prius facta fuerit cum hæredibus prædecessoris diligentia de illis consequendis.

25 Tum denique, quia ad minus probant hoc allegata in primo theoremate: & sic gradum faciamus ad tertium:

### THEOREMA TERTIUM.

26 Tertiò: Quia prius etiam à Rever. Capitulo exigì debet ut solvat ex Episcopatus redditibus, quos defunctus lucravit, & non expendit, remanendo eius administrationi, vel personæ, cui tales redditus traditi fuere: quod adeo ex se notum est, & ita ex terminis patet, ut mihi videbatur probatione non indigere. Præ tamen.

27 Tum: Quia percipiens fructus tenetur ad onera, quæ illos consequuntur, ex Clement. 1. de censib. cap. Qui sentit, de regul. iur. lib. 6. Ergo si à Rever. Capitulo percepti sunt redditus Episcopatus, quos defunctus lucravit, & non expendit, remanendo eius administrationi, vel personæ, cui tales redditus traditi fuerunt, tenebitur ad solvendam pensionem decursam tempore antecessoris, quæ erat annexa fructibus illis annuis.

28 Tum: Quia nihil communius, nihil estque certius, quam quod ex bonis defuncti debeant ipsius debita solui, taliter quod adhuc, quando confiscantur, teneatur Fiscus solvere creditoribus, cuius bona publicantur, ut deducitur expressè, redita huius ratione, ex leg. Non possunt 11. ff. de iure Fisci, ibi: ¶ Non possunt ulla bona ad Fiscum pertinere, nisi qua creditoribus superflua sunt. Id enim bonorum cuiusque esse intelligitur, quod ari alieno superest. ¶ Quod si non omnia bona, sed sola pars publicetur, vel habeatur, tenebitur pro rata illius partis, ut constat ex leg. finali, Cod. de debitoribus civitatum, leg. 11. ibi: ¶ Pro rata rerum, quas possident, conveniantur. ¶ & idem constat ex leg. 1. Cod. de fideiuss. ex leg. Si merito 32. ff. soluto matrim. & fatentur universis sed unum, & principale, ex debitis defuncti Episcopi N. erat solutio pensionum suo tempore decursarum: ergo ex ipsius Episcopatus redditibus, quos defunctus lucravit, & non expendit, hæc solutio debet fieri: ergo exigì debet à Reverend. Capitulo, ut ex dictis redditibus lucratis, & non expensis ab Episcopo, quos accipit in administrationem, solvat dictas pensiones decursas.

29 Tum: Quia pensionarius super redditibus ex Episcopatu relictis ab Episcopo defuncto, ita habet ius ut solvatur ex ipsis, ut præferatur quibuscumque alijs creditoribus dicti Episcopi, ut cum pluribus tenet Eminentissimus Monsenior de Luca, discurs. 9. num. 2. discurs. 15. num. 14. discurs. 23. num. 2. & 4. probatque 1. ex ratione clara Salgadi, in labyr. part. 1. cap. 42.

nempè, Quia pensionarius habet affectos hos fructus ex dispositione Papæ, & sic per quandam speciem hypothecæ, vel alterius similis iuris: & converso autem alijs creditores. 2. Quia pro pensione competit pensionario, nedum actio personalis contra possessorem Beneficii, seu Episcopatus gravati, sed realis, vel in rem scripta, tamquam per speciem hypothecariæ ad Beneficium, seu Episcopatus bona productiva fructuum, quorum participationem pensionarius habere dicitur, utpotè, sibi affecta, & hypothecata cum prælatione, seu potioritate adversus alios Beneficiati, seu Episcopi creditores, ut plures, quos citat, tenent: Et 3. quia pensio est onus reale Beneficii, seu Episcopatus super fructibus, ex quibus illa deducenda est tanquam pars ab eis extracta, & pensionario assignata; ut ex Rota tenet plures quos citat: & consequenter sub massa capitulari cadente, sub dispositione, & administratione Capituli debitoris non cadunt, nisi fructus, qui supersunt, detracta rata debita pensionario, tamquam species oneris realis, ut Mellin. decis. 448. num. 3. alias, decis. 133. part. 2. recent. ergo rectè sequitur ex hac doctrina communi, & certa, quod à Rever. Capitulo exigì debeat, ut solva ex Episcopatus redditibus, quos defunctus lucravit, & non expendit, remanendo sub Capituli administratione, cui tales redditus traditi fuerunt.

30 Tum: Quia Capitulum percipiens, & administrans dictos redditus, non potest habere plus iuris, quam habebat ipse debitor, Episcopus nempe defunctus, cuius personam repræsentat, ac iura exercet tamquam successor in administratione dictorum bonorum: ergo sicut defunctus Episcopus tenebatur ex illis bonis solvere pensiones decursas, ita etiam ipsum Capitulum: & sicut ipsum Capitulum non potest ponere in massa, sibi que appropriare ratam fructuum singulorum Canonicatum gravatorum pensionibus in præiudicium pensionariorum, ita nec redditus Episcopatus, quos defunctus lucravit, & non expendit; immò nec defunctus Episcopus poterat tale ius in Capitulum transferre, ex regula illa, Nemo plus iuris in alium transferre potest, quam ipse habet, leg. 2. Cod. de pæn. leg. 1. Cod. qui pro sua iuris, cap. Nemo potest. 79. de regul. iur. in 6.

31 Tum: Quia pensionarius tamquam creditor non solum præferri debet cæteris creditoribus, & quoad alios redditus, verum etiam præferri debet, & præsertum Ecclesiæ Cathedrali in Pontificali, & ornamentis pro pensionibus decursus, sibi debitis ab Episcopo defuncto: nam omnia ornamenta, sive consecrata, & benedicta, sive non, quæ reperiuntur in dominio Prælati tempore obitus, & eo vivente non sunt donata, & applicata Ecclesiæ, cadunt sub hypotheca, & sunt obligata pro debitis Episcopi contractis, non obstante Bulla B. Pij V. 44.



ut pluries per Rotam decisum fuit, & signanter in vna Canariensi pensionis, 4. Novembris, & 18. Decembris 1598. coram D. Giphio contra Capitulum, & Ecclesiam Canariensem pro Eminentissimo D. Card. Deza, qui veniebat pro pensionibus sibi debitis ab Episcopo defuncto, contra eius bona: & quia illa non inveniebat, contra Cathedralē pro Pontificali: & quamvis antea coram eodem 11. Decembris 1596 fuisset tantum contra dictum Cardinalem, & decisum Pontificalia Episcopi, fide est ornata deputata ad cultum Divinum, quæ Ecclesiæ debentur, ex dict. Bulla S. Pij V. non cadere sub hypotheca, neque esse obligata pro debitis Episcopi, nec pro pensionibus; postea tamen ab hac resultatione Domini recesserunt, dicta die 9. Novembris, & 18. Decembris 1598. ut tenet ex Riccio Fermolinus *ad capud. Quia, vers. 11. quest. 16. num. 2.* & videtur dicere ex Alexandro Ludovisio, sic fuisse resolutum communi calculo Dominorum: sic etiam tenet Nicol. Garcia, *de Benef. part. 1. cap. 1. num. 204. & 205.* ergo de primo ad ultimum rectè, & à fortiori sequitur, quod à Reverendo Capitulo N. exigere debet, ut solvat ex Episcopatus redditibus, quos defunctus lucravit, & non expendit remanendo eius administrationi, vel personæ, cui tales redditus traditi fuere: qua ratione ei ista contingit obligatio.

32. Et tūc demum: Quia plura ex allegatis pro secundo theoremate faciunt etiam pro isto, ut consideranti patebit, & nos veniamus ad 4.

#### THEOREMA QUARTVM.

33. Quartò: Quia ut contra novum designatumque Episcopum actio aliqua insit iudicio, requiritur, ut iam sit ipsius Episcopatus actualis possessor, circa quod nulla contra illum inest iusta actio, nihilque cogere potest, ad talem solutionem faciendam, ut benè in specie casus. Probatumque.

34. Tūc: Quia cum pensio non sit debitum proprium, ac personale, sed causativum, seu occasionale, quatenus scilicet, quis possideat beneficium percipiatque fructus illius, super quibus ovus propriè residere dicitur; idcirco cessante causa debendi, eo quod non possideat, vel citra culpam, aut dolum, factumque voluntarium fructus non percipiat, ad pensionis solutionem cogi non debet; ut in specie, apud Buratt. *decis. 915, decis. 26. num. 4.* post Merlin. *de pignor. cum concord. Collectis per Adden. ad decis. 576. à num. 42. part. 4. recent. tom. 3.* Ad quod conferunt etiam ea, quæ habentur, apud Collectorem Amat. *res. 21. in princip. ac sub tit. de Regal. dist. 8. & 9.* & sub altero de emptione, & venditione, & pluries in sua materia, sub tit. de cre-

dito, ubi de huiusmodi obligatione occasionali, seu causativa cessante ex cessatione causæ. Ad quod etiam facit regula illa cessante causa, cessat effectus, *ex leg. Adigere, §. Quamvis, ff. de iure Patronat. l. Si patet, ff. de hered. cap. Magne in fin. de vot. cap. Cum cessante, 60. de appellat.* favetque in parte Eminentissimus Monseñor de Luca, nempe in Ordinarijs pensionibus, in quibus dicit præmissa esse vera, *discurs. 32. num. 7. in fine, & discurs. 33. num. 3. 4. & 5.* ergo dum Episcopus designatus N. non sit actualis possessor, percipiatque fructus, eosque habeat in manibus, non debet, nec potest cogi ad solvendam dictam pensionem decursam, casu quo factæ diligentiae necessariae, Episcopatus maneat obligatus.

35. Tūc: Quia pensio est eius ad fructus ex beneficio recipiendo: *Sed sic est*, quod beneficium, seu Episcopatus, cuius quis possessionem non habet, non habet fructus: Ergo non potest esse in illo pensio, nam fundamento destructo, corrui, quod in illo erat ædificatum, *leg. Nam origo, ff. quod vi, aut clam, leg. Egi tecum, ff. de except. rei iudic. cap. Cum Paulus. 1. quest. 11.* Ergo dum Episcopus N. designatus possessionem non habeat, ac fructus percipiat, non tenebitur solvere pensionem decursam, casu quo illam solvere debeat.

36. Tūc: Quia *ex leg. Si debitor, ff. de contrahen. emptione.* Qui emit decem mensuras olei ex certo prædio proventuri, non debet eas solvere, nisi oleum proveniat. Et *ex leg. Certus, ff. de tritico, vino, oleo:* si legentur decem amphoræ vini ex certo fundo colligendi, non debentur plures, quam colligantur: *Sed sic est*, quod pensio ex Episcopatus fructibus solvenda est: Ergo non debetur ante fructuum perceptionem, ac per consequens nondum habita Episcopatus possessione.

37. Tūc: Quia si res promissa, vel legata pareat sine culpa debitoris, iuris ab eo non exigitur, *leg. Inter stipulantem, §. Sacram. ff. de verb. obligat. Sed sic est*, quod fructus Episcopatus cuius possessionem non est adeptus, absque culpa, dolo, vel negligentia ipsius, perinde est ac si periissent, ut ex se patet: ergo possessione Episcopatus nondum nata, non tenetur Episcopus designatus solvere dictam pensionem decursam tempore prædecessoris.

38. Tūc: Quia impedimentum eveniens iustam excusationem affert habenti illud, non faciendi id, quod alioquin facere debebat, *capit. Communiter, dist. 3. & cap. Quemadmodum, de iure iurand. leg. 1. §. fin. Cod. de annual. except. leg. In rebus 30. §. Omnis, Cod. de iur. dot.* Cur ergo Episcopus designatus pensionem solvere debebit? Cum Episcopatus possessionem nequeat apprehendere, & hoc absque culpa, dolo, vel negligentia ipsius, ut est notorium?

39. Tūc: Quia si Episcopus obligetur solvere



vere dictam pensionem, quin possessionem apprehendat, obligabitur solvere pensionem ob solum Episcopatus titulum: *Sed sic est*, quod talis obligatio sapit speciem simoniæ, cum ex ipso titulo beneficii, seu Episcopatus, qui spiritualis est, debeatur tunc enim illa solutio pensionis, erit quasi emptio, & pretium dicti spiritualis tituli; *atqui*, dare aliquid, vel accipere pro dicto titulo honorifico, est simonia, ut tenere debent, Anton. 2. *parr. tit. 1. cap. 5. §. 22.* Sylvest. *verb. Simonia, quest. 11.* & Suarez; *tom. 1. de Religione, lib. 4. de Simonia, cap. 14. numer. 22.* Ergo dicendum est non obligari, dum non habeat possessionem, fructusque percipiat.

40 Tùm: Quia si Episcopus obligaretur ad solvendam dictam pensionem, nondum nacta possessione, & antequam fructus percipiat, cogeretur utique solvere pensionem ex suo patrimonio; quod nimis rigorosum erit, & nullo iure, vel ratione fundatum: quia pensio non est imposita super personam, sed super beneficium, seu Episcopatum: Ergo ex fructibus beneficii, seu Episcopatus solvenda est; ut bene Suarez, *tom. 5. de censuris, disp. 13. sect. 2. num. 24.* & Eminentissimus Monsenior de Luca, *discurs. 33. num. 6. & 7.* qui dicunt: Id nullum habere iuris, vel rationis fomentum: præter quod, nam aliàs, ut dictum est videretur esse quædam Episcopatus nundinatio: ergo nullatenus debet obligari ad solvendam dictam pensionem, dum non habeat possessionem Episcopatus, & fructus percipiat.

41 Tùm: Quia aliàs etiam sequeretur, quod tametsi Episcopus nunquam Episcopatum possideret, his tamen non obstantibus, singulis quibusque annis solvere pensionem deberet, cum non sit maior ratio, quoad unum, duos, vel tres annos, quam quoad plures alios, vel quoad omnes; quod durum profecto videtur, ne dicam intolerabile: ergo dicendum est ob vitandum hoc absurdum, nullatenus teneri, nondum nacta possessione absque dolo, culpa, seu negligentia Episcopi: immò, usque nondum recipiat Episcopatus fructus, ex quibus eam solvere debet actis agendis.

42 Non valet si dicas, quod aliquando apponi solet in reservatione pensionis hæc clausula scilicet, ut pensio solvatur *habita, vel non habita beneficii possessione*: ergo saltem cum adest dicta clausula, tenebitur solvere, etiamsi possessionem nondum habeat.

43 Nec valet dico; nam adhuc in dicto casu est verum nostrum theorema, & omnia prædicta procedunt in dicta suppositione: nam præterquam; quod quidam dubitarunt de iustitia, & æquitate prædictæ clausulæ, cuius dubitationem minimè approbo, cum apponatur, accedente Apostolica approbatione; attamen receptum est, ut dicta clausula, utpotè, adiecta ab oc-

currendum fraudibus, & collusionibus in præiudicium pensionarij, discretè, ac sano modo intelligenda veniat, pro facti qualitate, & circumstantijs, ex quibus deveniatur ad notitiam, an sterper Titularem, necne, vel an ex toto cesset ratio suspicionis, cui dicta clausula innixa est, ex cessante motivo rationis, vel causæ, ut tenet Cæs. de Grass. *decis. 12. in fin. de Præbendis, Spad. Conf. 63. num. 5. & 6.* Seraph. *decis. 66. Mantica decis. 339.* Burat. *decis. 915. num. 6. decis. 699. num. 1. & 2. part. 1. divers.*

44 Vnde ad obiecta respondo, retorquendo argumentum, & confirmando nostrum theorema, sic: Dicta clausula, fundatur in præsumptione fraudis, ut suprâ diximus, & tenent omnes: *Sed sic est*, quod lex quæ fundatur in præsumptione, non obligat, quando veritas est in contrarium; *capit. Tua nos, & capit. Is qui fitem, de spons.* Bonacin. *tom. 2. disp. 3. de contractib. quest. 1. punct. 3. n. 2.* Menoch. *lib. 1. de præsump. quest. 80. num. 16.* Salgad. *de legib. disp. 16. sect. 12. num. 50.* Covarrub. *cap. Quamvis pacium, p. 2. §. 4. num. 8.* Sanchez; in Sum. *lib. 4. cap. 15. num. 37.* Vazquez, in opusc. de testam. *cap. 3. dub. 1. num. 4.* Suar. *lib. 5. de legib. cap. 24. numer. 5.* & alij: const atque in nostro casu, non stare pro Episcopo designato, quod non apprehendat Episcopatus possessionem, cum nondum Bullæ sint expeditæ: ergo ad minus dum non auferatur dictum impedimentum notorium, non potest habere locum suspicio fraudis in dict. non apprehensione possessionis: ergo nostrum theorema verum est, adhuc supposita dicta clausula, nam solum dicimus Episcopum designatum cogi non debere ad solvendam dictam pensionem, dum seclusa fraude, dolo, vel negligentia, non accipit possessionem, & percipit fructus:

45 Facit etiam ad hoc regula illa, quod cessante ratione seu fine legis, eius quoque dispositio cessat, *ex leg. In omni, ubi Bartul. ff. de adop. leg. Quod dictum, ff. de pactis, cap. Cum cessante, de appell. cap. Esi Christus, de iure iur. & communiter Doctores*: ergo quando constat nullam esse fraudem, nullamque collusionem, in non adeundo possessionem, non habebit locum dicta clausula; *sed*, in nostro casu est notorium, Episcopum designatum non posse apprehendere possessionem, & hoc absque dolo, culpa, vel negligentia ipsius: ergo in nostro casu prædicta clausula non habet locum; immò potius versamur in casu supradictæ limitationis.

#### THOREMA QUINTVM.

46 Quinto: Quia occasione provisionis Episcopatus N. non debet Eminentia, sua se opponere expeditioni litterarum, nisi pro suæ pensionis securitate pro terminis decursis tempore præ-



prædecessoris præstetur Scheda, seu cautio, ut in terminis tenet Eminentissimus Monseñor de Luca, *discurs. 31. per totum*. Potestque probari cum ipso sic.

47. Tum: Quia prætentio assécurationis pro terminis decursis tempore prædecessoris, nullum habet probabile fundamentum, in quo niti possit, ut ait prædictus Eminentissimus Monseñor, num. 4. *sed*, se opponere absque probabili fundamento expeditioni litterarum dedecet, sed non expedit tanto Principi, ut per se notum est, quin probatione egeat: ergo hac occasione, vel titulo non potest se opponere prædictæ expeditioni.

48. Tum: Quia vel huiusmodi cautio petitur, aut intenditur tamquam per speciem assécurationis iudicij, vel ob styllum Datarie super scheda bancaria pro pensionibus? Si primo modo, nequit vim aliquam habere dicta petitio, cum assécurationi iudicij iam recesserit ab aula, ut testantur Gloss. in §. Instit. in satisfat. in addit. & Bart. in Authent. *generaliter*; in principio, Cod. de Episcopis, & Clericis: Idque receptum esse in Curia habetur, apud Buratt. & Adden, *decis. 398. numer. 5. decis. 326. numer. 4. punct. 2. recent.* & in sua materia sub tit. de iudicij, testaturque præcitatus Eminentissimus Monseñor de Luca, *numer. 4.* qui prædictos citat.

49. Si verò dicta prætentio fiat secundo modo, fundeturque in stylo, & consuetudine Datarie minus potest habere vim: nam hic styllus, de quo infra, solum viget pro pensionibus futuris, ac pro tempore determinato, ut testatur præcitatus Eminentissimus Monseñor de Luca, num. 6. *sed*, styllus, vel consuetudo, non extenditur de casu ad casum, nec de loco ad locum, nec de persona ad personam, ut tenet Salas, de legib. *disp. 19. sect. 14.* Suarez, *lib. 7. cap. 16. numer. 6.* Palaus, *rom. 1. tract. 3. disp. 3. punct. 4. §. 1. num. 2.* & alij plures ab eisdem relati: cuius ratio est, quia styllus, seu consuetudo tantum habet de potestate, quantum de usu, & actu, ut ex Baldo, & alij probat Menochius, de *retinenda posses. rem. 5. n. 91.* & Rotta in novissimis, *decis. 288. numer. 4. tom. 1. ad Farinatum*. Vnde ait prædictus Eminentissimus Monseñor de Luca, dictum styllum de quo loquimur non esse extendendum ad casus diversos, cum styllorum, & consuetudinum natura sit strictissimam recipere intelligentiam, atqui attendi in casu individuo, prohibita extensione de casu ad casum, persona ad personam, seu loco ad locum iuxta vulgare, *Cons. 237.* Oldradi cum Concord. apud Gregor. *decis. 162.* Rota *decis. 156. 278. & 304. p. 12. rec.* quæ prodierunt inter nimis nimis duris. Hucusque præcitatus Eminentissimus Monseñor: ergo nullatenus habet fundamentum probabile petitio huiusmodi cautionis: Ergo, &c.

50. Tum: Quia ut præticetur cautio constare debet de bono iure, ut patet ex se, tenetque Eminentissimus Monseñor citatus, num. 7. probans hoc esse potissimum requisitum: *Sed sic est*, quod de hoc bono iure ex parte suæ Eminentie nequit constare, cum in puncto iuris Episcopus N. designatus non teneatur solvere pensiones decursas tempore prædecessoris in solutas, nisi fructus superferint, ut probatum manet in primo theoremate, à num. 1. usque ad 12. nec de stylo Curie, nisi prius prædecesserint diligentie, & ad minus conveniantur prius hæredes Episcopi defuncti, Reverendumque Capitulum, ut in 2. & 3. theoremat. manet etiam probatum, tenetque prædictus Eminentissimus Monseñor, num. 8. 9. & 10. & alibi, prout in dictis theoremat. manet citatus: ergo Eminentissimus Dominus N. occasione provisionis dicti Episcopatus nullum ius habet se opponendi, ac petendi assécurationem cum ratione, vel scheda, nec illi aliqua competit actio super fructibus futuris contra successorem pro pensionibus decursis, tempore prædecessores (nisi modo superius explicato) cum omnes actio supponat obligationem, obligatioque sit mater actionis, l. *Licet*, §. *Ea obligatio*, ff. de *procurat. princip. instit. de verbor. obligat. & princip. instit. de actionib.* Surd. *Cons. 150. n. 99. & Cons. 269. num. 14.* Stephan. Gratian. *discept. Forens. tom. 4. cap. 691. n. 25. & alij.*

51. Tum: Quia Episcopus N. designatus non tenetur præstare aliam fideiusionem, cautionemve aliam, seu assécurationem pro dictis terminis decursis tempore prædecessoris, ac illam, quam iam præstitit suo Serenissimo Principi, prout in casu specie continetur. Quod multiplicetur probo:

52. 1. Quia hæc sufficit ut dictus designatus Episcopus in dicto casu teneatur adimplere, & solvat: nam si fidem fallere, & non adimplere grave est, ut constat, ex leg. 1. in princip. ff. de *constit. pecun.* Covarrub. *de sponsalib. part. 2. cap. 3. §. 4. num. 1.* Tiraquel. in l. 23. *Connub. num. 42.* Hypolit. *singul. 42.* & si fides cuique servanda est, ut constat, ex leg. *Conventionum*, ff. de *part. cap. Nulli 23. quest. 1.* ergo multo magis hoc dicendum erit de fide, & promissione designati Episcopi N. suo Serenissimo Principi facta per scripturam suo nomine, & propria manu subscriptam, ut ex se patet: ergo frustaneè petitur alia cautio, l. 1. ff. de *eo quod mer. caus. l. 1. §. In refucatoris*, Cod. de *appellat. l. Generaliter*, C. de *instit. sub condit. fact.*

53. 2. Quia cum dicta pensio ex una parte data sit ad instantiam dicti Serenissimi Principis, qua ratione nequit cessare, nec timeri potest quod cesset, ex regula illa iuris 16. *Decet concessum à Principe beneficium esse mansarum*, quæ desumitur, ex cap. *Si super gratiam*, de *officio delegati* 6. imò, potius quod ex honestate teneatur velle quod, si effectiva, sicut vult, & inter



quod solvatur prout iustum; & de iure fuerit, videtur sufficere dictam assecurationem, ut in casu, quo comperitur esse debitorem dictum assignatum Episcopum, iste effectivè solvat.

54. Et cum ex alia parte alia quævis assecratio sit contra styllum ut dictum est, & novum hoc; & inauditum exemplar sit in perniciem, non solum istius Regni, sed & aliorum; non potest dictus assignatus Episcopus aliam assecurationem præstare absque suæ Altitudinis permissione, expresseque ordine, nec incaute se exponat ipsius indignationi, cum beneficia Principum non concedantur in ipsius Regni, nec in alterius iniuriam, ex l. *Ne accus. C. de Emanc. liber.* Immo, quia licet beneficia Principum latissimè sint interpretanda, attamen si detur tertij, vel proprium præiudicium strictissimam recipiunt interpretationem, ut per Aripinel, in leg. 2. Cod. de rescinden. vendit. part. 1. cap. 2. in princip. & n. 8. Molina, de Hispan. primogenitis, lib. 1. cap. 42. num. 24. Cald. Pereyr. de nominat. emphyt. quest. 21. num. 56.

55. 3. Quia cum dicta prætenfa assecratio, sit contra styllum, & nova, odiosaque Regnis Hispaniæ, tenetur defendere ne sua causa, vel omissione introducatur, sicut tenetur defendere auctoritatem sui Officij, leg. *Observandum, in fine, ff. de officio præsidis, leg. 1. ff. de postulando de iure Hispan. l. 49. tit. 5. part. 1.*

56. 4. Quia principiis occurrendum est; malum enim nascens facile opprimitur, inveteratum autem sit plerumque robustius, ut ex sacra pagina, Cicerone, & alijs comprobatur eleganter Episcopus Campan. in divers. iur. Canon. rubr. 12. cap. 8. num. 8. ad quod facit illud Ovid. de remed. amor. lib. 1. *Principijs obsta, sero medicina paratur.*

57. 5. Quia nec sua Eminentia debet prætereundere hanc novitatem in perniciem huius Regni, ac per consequens istius Principis. Tum, quia insolita aggredi non debent. Argumentum, leg. *Si negotia, ff. de negot. gestor. quia tales novitates turbas solent excitare.* Tum, quia bene facere beneficienti tenemur, leg. *Sed si lege, §. Consulvis, ff. de petit. hered. nam beneficium ab aliquo accipiens, si est devinctus, cap. Cum in offic. de testament. & ad remunerationem, antioraque tenetur, dict. §. Consulvis, leg. Si vero non remunerandi, §. Idem Papinianus, ff. mand. leg. Si non sortem, §. Libertus, ff. de condit. & demonstrat. Et tum, quia beneficio suo nemò in periculum trahi debet, leg. *Ne ex liberalitate, ff. de re indica.* Et beneficium propter aliquem concessum, in eundem minimè retorquetur, leg. *Si iudex in fin. Cod. de min. ad quod facit regula illa, favore quod conceditur, non retorquetur in odium, ex leg. Nulla iuris ratio 2. ff. de legib. l. Quod favore, C. cod. tit. cap. Quod ob gratiam 61. gus. iur. in 6.**

58. Vnde de primo ad ultimum inferitur Eminentiſſimum D. Pensionarium, secuta vacatione dicti Episcopatus N. & occasione novæ provisionis illius, nullum habere ius se opponendi expeditioni litterarum, ac petendi assecurationem cum cautione, vel schedula, pro terminis decursis tempore prædecessoris.

59. Si verò loquatur de assecuratione pro terminis futuris eo modo, quo solet peti quando pensiones imponuntur in capite vnias ad commoditatem alterius; seu ut dici solet, ad commodum ipsius sub nomine fiduciarij, qui vulgo *resta de ferro* nuncupatur; quidquid aliqui dubitent de valore similium reservationum pensionis; ut bene difficultat Castro Palaus, tom. 2. tractat. 13. dispur. 1. punct. 11. §. 10. numer. 2. in nostro autem casu, nec illam difficultas habet locum, nec videtur necessaria, aut petendam esse talem assecurationem. Quod sic potest probari.

60. Tum: Quia ideo dicta assecratio peti solet; & introducta est pro Regnis Hispaniæ, quia cum propter Pragmaticas, & Leges Regni fundatas in privilegio remuneratorio à Sede Apostolica concessa dictis Regnis, nullus exterius, neque beneficium, neque pensionem Ecclesiasticam ibidem habere possit; ob hanc causam Itali à Beneficiario Hispano Schedulam banchariam exigunt de solutione Romæ facienda: timent enim beneficiarum, legibus Regijs, & privilegio regali negaturum solutionem, quod ne contingat, supradicta obligatione præcavent. Sic constat ex decis. Rotæ, in vna Tarraconen. pensionis 10. Octobris 1594. coram D. Seraphino, ibi: *Et cum reservationes huiusmodi sunt suppositæ alterius personæ propter pragmaticas, &c.* quam aſſert Gare. de Benef. 1. part. cap. 5. num. 271. ipseque tenet, num. 261. & expreſſius Palaus citatus; sed hæc causa cessat in nostro casu, cum hæc penſio, de qua loquimur, concessa sit ad instantiam Principis huius Regni, ac per consequens non sit in quo possit fundari prædictus timor, ut ex se patet: ergo in hoc casu non est necessaria, nec debet peti dicta assecratio ex cessatione causæ, leg. *Adigere, §. Quamvis, ff. de iure Patronat. cum cessante, 60. de Appel. lation.*

61. Tum: Quia licet ultra montes vigeat styllus pro pensionibus futuris, ut dictum est, attamen styllus generalis restringi debet ex ratione particulari, leg. *Cum pater, §. Dulcissimis, ff. delegat. 3. leg. Si de certa re, Cod. de transact. Girond. de Privilegiis, seu exempt. explicat. num. 525. & 276. Flamin. Paris. de Resignat. tom. 2. lib. 9. quest. 4. num. 19.* Ergo cum in nostro casu militer ratio particularis, ut vidimus in §. ant. ex illa restringi, & limitari debet dictus styllus.

62. Tum: Quia dolus vnus non debet alteri nocere, ex leg. *Si procurator, 9. ff. de doli*



except. leg. Electio in fin. ff. de noxal. leg. Eleganter in princip. ff. de dolo; nec super illo, iuribusque causis debet fieri fundamentum; cum non probetur hoc esse, quod ab hoc contingit ab esse, cap. In presentia, de probat. leg. Neque naturaliter, Cod. de probat. præcipue in nostro casu, in quo dicta pensio concessa est ad instantiam Serenissimi Principis, qui cum sit constantissimus in suis gratijs, & beneficijs, non sustinebit, quod dicta pensio maneat insoluta, & fiat innanis, & illusoria: ergo nec timor, & difficultates, quod alij pensionarij soleant habere ultra montes, nec dolus, qui possit, vel soleat esse in alijs beneficiatis ultra montes propter Pragmaticas, & Leges Regnorum, ex quibus dicunt Itali resultare, quandam speciem calumniæ, seu malitiæ possessoris, vel debitoris; nequeunt locum habere in nostro casu, cum cesseret fundamentum, ac per consequens, quod fundabatur in illo: ergo nec adest fundamentum rationabile, ut petatur affecuratio prædicta; immò hæc erit iniuriosa ipsimet Principi, qui sollicitavit dictam pensionem: & non permitet, quod vilo modo, vel prætextu insoluta maneat, cuius Regius animus valet plus, & est supra omnem affecurationem aliam.

63 Et tunc denique: Quia ad hoc faciunt plura ex superius dictis, præcipue, num. 51, 52, & 56. & sic transeamus iam ad ultimum Theorema.

#### THOREMA SEXTVM.

64 Sexto, & ultimo: Quia tenetur Dominus Cardinalis N. ut Ecclesiæ Princeps non obstare, immò potius consulere prædictarum Bullarum expeditioni, hoc Theorema facile infertur ex dictis, ut consideranti patebit: & prætearè probatur.

65 Tunc: Quia quilibet tenetur facere, quod sibi non nocet, & alteri prodest, leg. Si creditor, Cod. de evict. leg. In creditore, ff. de evict. leg. 2. §. Item varus, ff. de aqua pluvia arcend. l. Si cui, ff. de servitut. l. Rescripta 7. Cod. de precibus Imperat. offert. DD. in leg. 2. in princ. ff. solut. matrim. Surd. conf. 108. num. 10. decis. 120. num. 12. & decis. 236. num. 12. Menoch. conf. 14. num. 8. Petr. Barbof. in dict. leg. 2. in princip. part. 2. à num. 34. ff. solut. matrim. Gomez, variar. tom. 2. cap. 2. num. 17. Sed sic est, quæ prædicta Bullarum expeditio nullatenus nocet suæ Eminentia, cum per eam, nec tollatur, nec minuat Episcopatus N. obligatio quam habet, neque ob id renunciet sua Eminentia actionem, quam contra eum habet; prodest tamen multum dicta expeditio, non solum dicto Episcopatus N. sed etiam Episcopatus N. ut bene expeditur in specie casus, ad quam me remitto: tenetur ergo prædictus D. Cardinalis, non obstare, sed consulere expeditioni prædictarum Bullarum.

66 Tunc: Quia commune bonum præponi debet bono particulari, & quilibet magis tenetur consulere communis incolumitati, quam vnius privati hominis interesse, leg. Sed illud, vers. Quæ est, d. 45. ex leg. penult. C. de Primipilo, leg. 12. leg. Actione, §. Labes, ff. pro socio, capit. Ratio nulla, de Prabend. & utilitas publica præferri debet privata, cap. Bona, de postulat. Pralat. cap. Mutationes 7. quest. 1. leg. Sancimus, Cod. de Sacrosanct. Eccles. l. Munerum, §. Item, ff. de muner. & honor. leg. Vnic. §. Fin. Cod. de caducis tollend. leg. Prescripto, Cod. de opere publ. Mexia, in pragmat. taxæ pan. conclus. 4. num. 14. Cabed. Lusitan. decis. 74. num. 5. part. 1. Ioan. Maria Novar. quest. Forens. lib. 1. quest. 34. à num. 3. cum sequent. multa iura adducens, Surd. decis. 255. num. 11. Menchac. Illustr. quest. cap. 5. num. 16. Avila, ad cap. 1. Prator. num. 6. pag. 42. & plures alij, vnde Plini Nepos. Epistolar. lib. 7. Epist. ad Canonicum, ait: Oportet privatis utilitatibus, publicas, mortalibus aterna, ante ferre: ergo licet Eminentissimo Domino oriatur aliquod commodum ex dictarum Bullarum retentione, debet tamen hoc commodum particulare, & privatum postponere bono, & utilitate communi dictarum Ecclesiarum N. & N.

67 Tunc: Quia de duobus malis, minus malum eligi debet, cap. Iuravit, cap. Non solum 23. quest. 3. cap. Omnis 7. quest. 1. cap. Si quis 3. quest. 3. leg. Quoties, ff. de regul. iuris, constatque ex Concilium Toletan. Canon, duo mala, dist. 13. & tenent communiter DD. tam Theologi, quam Iuristi. Vnde Turrecremata in dictum Canonem, num. 1. ait: Quod minus malum in comparatione maioris mali, videtur habere quodammodo rationem boni. Idem tenet Henriquez, lib. 12. cap. 6. §. 7. lit. F. videatur Lezan. tom. 4. consult. 46. num. 41. & 42. Immò dicunt plures ex Theologis loquendo de veris malis: licitum esse consulere minus malum, ut evitetur malus. Et Sanchez, lib. 7. de Matrimon. disput. 11. à num. 15. & præcipue, num. 16. tenet non solum consulere in præsentī licere, sed & inducere ad minus malum perpetrandum, à peccatoque obligatione, vel restitutione inducentem excusari: ergo adhuc quando ex dicta Bullarum expeditione sequeretur aliquod incommodum, quod negamus, dicto D. Cardinali, cum hoc non possit in præsentī, & respectivè habere veram rationem mali; eligere debeat potius dictum incommodum, quam esse in causa, quod ex dicta retardatione Bullarum sequantur tot verà mala in dictis Ecclesijs, qualia sunt, quæ in specie casus annotantur: de quibus nequit dubitari quod verè sint mala, & gravissima, ac minus debetari potest de existentia dictorum malorum; nam cum sit vacans iam Ecclesia N. quasi per annos quatuor, nequit in dubium verti illorum existentia.

68 Et tunc denique: Quia in his, quæ animarum salutem respiciunt, pars tutior est eli-



genda, prout ex varijs iuribus probat, Glossa in Clement. Exivi, de verb. significat. tenetque Portellus, in respons. Moral. tom. 2. cas. 73. & Lezana tom. 4. consult. 16. num. 42. sed non potest negari, quod expeditio prædictarum Bullarum conducatur valde ad animarum salutem, & retardatio illarum ad detrimentum Ecclesiæ N. suo Pastore tanto tempore orbatæ: ergo Eminentix suæ, vtpotè Principi Ecclesiæ, & Principi adeo pio debet placere dictarum Bullarum expeditio, consulendo notabili Ecclesiæ N. iacturæ, tum temporali, & tum spirituali, præ morum reformationis, Sacramentorumque Confirmationis, & Ordinis defectione, & ob alias causas, quæ in specie casus recensentur, & sunt satis experimento constes. Sic sentio supra dictam difficultatem, & consultum; salvo in omnibus, &c.

69. Hæc dicta esse volo cum bona venia prædicti Eminentissimi D. non enim auderem movere calamum pro ista parte, pro qua iudico stare rationem, DD. & ius, nisi in principalibus, & fe-

rè in omnibus haberem pro Duce Eminentissimum Monseñor de Luca, & nisi in hoc legissem in disc. 33. num. 2. talem esse comendabilem Curix Romanæ urbanitatem, super modo scribendi in clauicis civilibus Advocatis, ac etiam in causarum Patronis; quod scribendo pro vna parte, altera occasionem ægrè ferendi non habet, sed potius laudandi, vnde in alijs causis, eiusdem scribentis operam adhibere solet.

Todo lo contenido en este, y en los demás Tratados de aqueste Examen, y en qualquiera de mis obras, lo sujeto con toda resignacion, à la censura, y correccion, no solo de la Santa Madre Iglesia Catholica, y Romana (que es la verdadera, y firme) sino tambien à qualquiera de sus Doctores, y de qualquiera hombre docto; deseando ceda todo en honra, y gloria de Dios nuestro Señor, y de la Virgen Maria Señora nuestra, de nuestro Seraphico Patriarcha, y de todos los Santos.

Amen.

F I N.





# INDICE COPIOSISSIMO, DE LAS COSAS MAS PARTICULARE de este Libro.

La P. significa pagina, y la N. el numero marginal.

## A

### Abades.

Si los Abades, y otros Prelados, que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, se entiendan por nombre de Obispo en el decreto del Tridentino para absolver de los casos ocultos reservados al Papa, à pag. 11. à num. 12.

Que jurisdiccion gozen los Abades, y Vicarios de la Religion de San Juan? y en que difieran de los Obispos? pag. 12. à num. 27.

Vide alia, verb. *Amonestaciones.*

### Abadesas.

Si sea necessario el consentimiento de la Abadesa para que puedan entrar Seglares en la claustra, pag. 183. à num. 65.

De que edad deban ser elegidas las Abadesas, pag. 401. à num. 31. ad 34.

Deben ser virgines, pag. 401. num. 35. y 36.

Abjuracion. Vide, verb. *Inquisidores.*

### Aborto.

Si el que procura el aborto, en duda de si el Feto estava animado, incurra en irregularidad, pag. 380. num. 52. y 53.

Vide, verb. *Dispensaciones*, y verb. *Animacion.*

### Absolver, y Absolucion.

De que casos pueda absolver el Obispo, à p. 2.

Como se entienda aquello, que el que puede ligar, puede absolver, pag. 107. n. 68. 69. y 74.

Puede el Obispo absolver de los reservados al Papa à los Mercaderes, Vagabundos, y Estudiantes, pag. 14. num. 40.

Vide alia, verb. *Descomunion*, y *Heregia.*

### Absurdo.

La inteligencia absurda se debe evitar en toda disposicion, aunque sea necesario, apartarnos de la propiedad de las palabras, pag. 361. sub num. 108.

Abundancia. Vide, *Cautela.*

Accessorio. Vide, *Principal.*

### Accion.

Toda accion supone obligacion, y la obligacion es madre de la accion, pag. 417. num. 30.

### Acto.

El valor del acto, y de las sentencias se debe mantener quanto se pueda, pag. 154. num. 63.

El acto que vno haze, celebrado absolutamen-

te, se debe creer que le hizo segun debia: y mas por causa necessaria, que por voluntaria, pag. 408. num. 11.

Vide alia, verb. *Permission*, y *Voluntario.*

Actor. Vide, *Probança.*

Adulterio. Vide, *Divorcio.*

### Afinidad.

Si quando la afinidad se ha contraido por multiplicidad de copulas, sea necesario explicar en la narrativa dicha multiplicidad? Vide, *Copula.*

Albaçes. Vide, *Testamentarios.*

### Alimentos.

Las causas sobre los alimentos se deben tratar entre Juezes Ecclesiasticos, aunque sea entre personas Seglares, pag. 217. num. 62.

Alguaciles. Vide, *Oficiales.*

Altar portatil. Vide, *Oratorios*, y *Privilegios.*

### Alternativa.

Quanta sea la gracia de la alternativa, que por la Regla 8. de la Cancellaria se concede à los Arçobispos, y Patriarcas, que la quisieren aceptar? y que condiciones pida? pag. 286. num. 1. y 2.

Si el Obispo que tiene aceptada la alternativa, y està ausente de su Diocesis, podrá conferir los Beneficios que vacaren en Marzo, y Septiembre, à pagin. 286. à numer. 3. ad 29.

Si para que el Obispo goze de la alternativa, sea necessaria verdadera, y real residencia, ò si bastará residencia por ficcion del derecho, à pag. 289. à num. 30. ad 35.

Si el Obispo que se ausenta de la Diocesis con justa causa por breve espacio, y por corta distancia, gozará de la alternativa, à pag. 290. à num. 36. ad 50.

Dase parvidad de materia en la alternativa, y qual sea, pag. 291. numer. 44. y pag. 292. num. 50.

Si el Obispo que *contus* està ausente de su Iglesia, è impedido de residir en ella, gozará la alternativa, pag. 292. à num. 51.

Si el Obispo, que aceptada la alternativa se ausenta de su Diocesis los primeros dias de Febrero, Abril, ò otro de los meses alternados, y buelve dentro del mesmo mes, gozará en di-



cho mes la alternativa, à pag. 292. à numer. 54. ad 71.

Desde quando comienza el Obispo à gozar la alternativa, à pag. 224. à numero 72. ad 73.

Si el Obispo que aceptada la alternativa no reside de ordinario en su Obispado, viniere à el por accidente en algun mes alternado gozará de la alternativa el tiempo que allí estuviere, à pag. 295. à num. 81. ad 87.

Si el Obispo que está en algun lugar exempto dentro de su Diócesis, se dirá residir en la dicha Diócesis para gozar de la alternativa, à pag. 296. à num. 88. ad 98.

Si el Obispo estando en su Diócesis gozará de la alternativa acerca de los Beneficios que están fuera de la Diócesis pertenecientes à su provision, à pag. 297. à num. 99. ad 104.

Si el proveído en el Beneficio por el Obispo en los meses alternados, deberá probar contra el proveído por el Pontífice, no solo la aceptación de la alternativa, sino tambien la residencia del Obispo, à pag. 298. à numer. 105. ad 109.

#### *Amonestaciones.*

Si podrán los Obispos dispensar en las amonestaciones del Matrimonio, como, y por qué causas, à pag. 96. à num. 66. ad 75.

Y qué de los Abades, y Vicarios Generales, ibi. num. 67.

Quantas amonestaciones deba hazer el Obispo al Prelado Regular para que pueda castigar à su subdito delinquente? Vide, *Regulares.*

#### *Animacion.*

Variedad de opiniones acerca del tiempo en que se anima la criatura? y qué es lo que se deba tener? à pag. 379. à numer. 43. ad 57.

Vide alia, verb. *Aborto.*

#### *Apostoles.*

Como se ha San Pedro entre los Apostoles, pag. 66. num. 3.

#### *Aprobacion.*

Vide, *Examen.*

#### *Argumento.*

El argumento de maiori ad minus es valido en ambos derechos, pag. 361. numer. 119.

Vale tambien el argumento ab identitate, seu maiortate rationis: y aunque sea respecto de la persona, y acerca de la ley penal, pag. 367. num. 24. 25. y 26.

El argumento à simili no tiene fuerza en aviendo alguna disparidad, pagin. 377. numer. 23.

Vale el argumento à contrario sensu, pagin. 409. num. 5.

Vale tambien el argumento ab equiparatis, pag. 409. num. 12.

#### *Arçobispos.*

Quando podrá el Arçobispo usar de la facultad del Tridentino con los subditos de su sufraganeo, à pag. 13. à num. 37.

Quien ha de aprobar las causas de la ausencia del Arçobispo, pag. 14. num. 45.

El Arçobispo puede compeler al Obispo à la provision necessaria de los Beneficios, pag. 300. num. 16. y 17.

Si el Arçobispo pueda dar Ordenes, ò dimissorias à los subditos de su sufraganeo. Vide, *Ordenes.*

Vide alia, verb. *Alternativas, indulgencias, y Ordenes.*

Vide alia, verb. *Ausencia.*

El que se ausenta por breve tiempo, no se reputa ausente en derecho, pag. 290. num. 38.

Vide alia, verb. *Alternativa.*

## **B**

Bastardos. Vide, *Espurios.*

#### *Bautismo.*

Puede el Obispo dispensar en la irregularidad contraída por la reiteracion del Bautismo, pag. 22. num. 1.

Vide alia, verb. *Cognacion Espiritual.*

#### *Beneficio, ò Beneficiencia.*

El Beneficio del Principe debe ser permanente: no se concede en injuria del mesmo Reyno, ni de otro: y se ha de interpretar latamente, pag. 417. num. 53. y 54.

Estamos obligados à remunerar el Beneficio, ò à ser agradecidos al Bienhechor: y el Beneficio no debe retorcerse en daño del que le concedió: ni lo que se concede por favor retorquetur in odium, pag. 117. num. 57.

Vide alia, verb. *Privilegios.*

*Beneficios Ecclesiasticos, vt sic, y Beneficiados.*

Los Beneficios se dividen en mayores, y menores, y quales sean? y todos se comprehenden en el nombre de Beneficios, pag. 375. numer. 14.

Si por nombre de Beneficio se entiendan tambien las pensiones? y qué del Beneficio manual? y qué sea este? pag. 34. numer. 95. y 96.

Qué se entienda por Beneficio para las Ordenes, à pag. 116. à num. 70. ad 84.

Si el ilegítimo dispensado para obtener vn Beneficio simple por vn Obispo, pueda ser dispensado por el sucessor para otro tambien simple, à pag. 25. sub quæsitio 1. por todo el.



## De las cosas más particulares deste Libro.

Si los Beneficiados puedan hazer testamento por derecho, ò costumbre? Vide, verb. *Testamentos*.

Vide alia, verb. *Dispensacion, Capellania, Espurios, Homicidio, y Pensiones*.

### *Beneficios.*

#### *En quanto à su provision.*

Què potestad tengan los Obispos (seclusas las reservaciones) en orden à proveer los Beneficios Eclesiasticos, pag. 269. à num. 1.

Si las reservaciones sean odiosas, pag. 270. à num. 5.

Què provisiones de Beneficios estèn reservadas à la Silla Apostolica, y prohibidas à los Obispos: y si estos puedan elegir libremente la alternativa, pag. 270. à num. 12. ad 18.

Acerca de la alternativa. Vide, verb. *Alternativa*.

Què Beneficios se reserven à los Pontifices por la regla 8. de la Cancelaria, que se llama, de mensibus, & alternativa, pag. 271. à num. 19. ad 117. donde se trata latissimamente de todos.

Acerca de los meses Apostolicos. Vide, verb. *MeSES Apostolicos*.

Si sean reservados los Beneficios de las Iglesias que llaman *Non numeratas*; y quales sean estas, pag. 27. à num. 72.

Si sean reservados los Beneficios *Monoculares*? y què sean estos? pag. 279. à num. 78.

El ser Monocular no es qualidad intrinseca del Beneficio, sino extrinseca, è impropria, pag. 281. num. 96.

Si los Beneficios Parroquiales sean reservados, pag. 282. num. 101. y 102.

Què se aya de dezir de los Beneficios que se resignan, y permutan en manos del Ordinario, pag. 283. à num. 113. ad 116.

Si la provision de los Beneficios se compute entre los frutos de èl, pag. 289. num. 26. y 27.

Vide alia plura, verb. *Alternativa, Examinadores Synodales, y Meses Apostolicos*.

*Forma que se ha de observar en la provision de los Beneficios, Dignidad de los Prebendados, y otras cosas.*

Què forma debe observar el Obispo en la provision de los Beneficios curados, pag. 303. à n. 1.

Si de la mesma manera que el Concilio, y el B. Pio V. anulan en el fuero exterior la provision de los Beneficios que no se hiziere en dicha forma, la anulen tambien en el fuero interior, pag. 306. à num. 60. ad 79.

Què forma, y què condiciones deba observar el Obispo en la provision de los Beneficios simples, pag. 311. num. 95.

Dentro de què tiempo se deba hazer la provision de los Beneficios, pag. 298. num. 1.

Si dichos seis meses que tiene el Obispo para

proveer, se han de contar desde la vacacion del Beneficio, ò desde que el Obispo tuvo noticia de ella, pag. 299. à num. 5. ad 11.

Y lo mismo de los Patronos en orden à presentar, ibi.

Què pena tiene el Obispo, que no provee dentro de los seis meses? y respecto de què Beneficios tenga lugar dicha pena? pag. 299. à n. 12. ad 17.

Què obligacion tenga el Obispo de proveer los Beneficios en el mas digno, ora sean simples, como Canonizados, Dignidades, &c. ora sean curados, y ora se provean por concurso, ora fuera dèl? Y como se entienda la proposicion 47. condenada por Inocencio XI. y ora sea por presentacion de Patrono, ora no, pag. 312. à n. 1. ad 31.

Y què quando se haze por resigna, ò permutacion, y en otros muchos casos, ibi. à num. 25.

Què se aya de entender por mas dignos, pag. 315. num. 32.

Si podrá el Obispo dàr vn Beneficio pingue à vn Clerigo, con condicion, y carga que renuncie otro menos pingue, para que èl le dè à otro, pag. 320. à num. 49. ad 61.

Què diferencia aya entre el mandato de proveer en la Iglesia, ò de la Iglesia, pag. 377. num. 24. y 25.

Y què se entienda por Iglesia quando el Papa manda proveer de algun Beneficio en alguna de las Iglesias de la Ciudad, ò Diocesis, ibi. num. 28.

### *Beneficios.*

#### *En quanto à su permuta, y uniones.*

Què potestad tenga el Obispo en la permutacion de los Beneficios, pag. 315. à num. 1. ad 8.

Què potestad tenga el Obispo para vnir Beneficios, pag. 316. num. 9.

Si los Beneficios que se resignan, y permutan en manos del Ordinario sean reservados, pag. 283. à num. 113. ad 116.

### *Bienes.*

Quantas diferencias de bienes tengan los Señores Obispos, pag. 404. num. 3. pag. 407. num. 14. y pag. 253. num. 108.

Si ciertos bienes de vn Arçobispo ayan de ser reputados por rendimiento de la Mitra, pag. 403. consulta 10. por toda ella.

Quando se confiscan los bienes de algun difunto, està obligado el Fisco à pagar à los acreedores de aquel, cuyos bienes se confiscan: y què si solo se confiscassen en parte, pag. 414. num. 28.

Los bienes que dexò el peregrino sin hazer testamento, podrá el Obispo repartirlos entre los pobres, si no se hallare heredero, pag. 127. n. 48.

El bien comun ha de ser preferido al particular, pag. 419. num. 66.

Vide alia, verb. *Novicios, y Cofradias*.

### *Bigamia.*

Què sea bigamia, y en quantas maneras, pag. 29. y 30. lo añadido.



## Indice Copiosissimo

Si podrá el Obispo dispensar en la irregularidad de la bigamia interpretativa, quando es oculta? y que en la similitudinaria, y en la verdadera para Ordenes mayores, pag. 28. à num. 37.

Si podrá el Obispo dispensar en la verdadera bigamia, para que el bigamo pueda recibir Ordenes menores, y Beneficios simples, pag. 29. numer. 44. y 45.

Si el bigamo se ordenare sin dispensacion, recibirá el caracter del Orden; pero no la execucion de el, y dificultosamente la impetrará de su Santidad, pag. 30. §. Es de advertir lo 2.

El bigamo no puede traer tonsura, ni Abito Clerical, pag. 31. §. Advierto lo 3.

Brazo Secular. Vide, *Degradacion*.

### *Bula de la Cena.*

Si por la Bula de la Cena este revocada la facultad de los Obispos para absolver de los reservados à su Santidad, y de la heregia, pag. 2. ad 9.

Que se revoque por la Bula de la Cena, pag. 4. num. 5.

Vide alia, verb. *Bula de la Cruzada*, y verb. *Clausulas*.

### *Bula de la Cruzada.*

El privilegio de la Bula de la Cruzada no se revoca por la Bula de la Cena, pag. 3. num. 9.

Si por la Bula de la Cruzada se puede absolver de los reservados en la Bula de la Cena, ibi. num. 14.

Si quando el Obispo por urgente necesidad puede dispensar en los votos de Castidad, y Religion, podrán estos ser conmutados por la Bula, o Jubileo, pag. 58. à num. 16. ad 23.

Si la potestad concedida por la Bula, o Jubileo para conmutar votos, deba estenderse à los juramentos, pag. 62. num. 16.

La Bula no dà facultad para dispensar en la peticion del debito, pag. 89. num. 148.

Si podrá el Obispo conceder Bulas en su Diocesis al modo de la Bula de la Cruzada, pag. 109. à num. 1. ad 31.

Y si en las dispensaciones podrá el Obispo imponer alguna multa pecuniaria, ibi. à num. 10.

Y si podrá aplicarla para su sustento, pag. 112. à num. 29. ad 31.

## C

*Campana.* Vide, *Regulares*.  
*Canonizados.*

Acerca de los Canonizados. Vide, verb. *Espurios*.

Canonigos. Vide, *Prebendados*.

### *Capellania.*

Si podrá el Obispo de consentimiento del Patrono, dar la Capellania Sacerdotal al no Sacerdote, pag. 135. à num. 127. ad 133.

### *Capitulo Sedevacante.*

Si en el decreto del Tridentino, por nombre de Obispo, se entienda tambien el Capitulo Sede-

vacante; y en que cosas suceda este al Obispo? pag. 11. à num. 9.

Vide alia, verb. *Indulgencias*, *Leyes*, y *Monjas*, y verb. *Caritativo subsidio*.

### *Cardenales.*

Si las declaraciones de la Sagrada Congregacion de Cardenales haga derecho, pag. 95. numer. 51.

Algunas prerrogativas de los Cardenales, pag. 360. num. 104. y 105.

### *Caritativo subsidio.*

Si el Obispo pueda pedir el caritativo subsidio; y por que se llama asì? pag. 214. à num. 19.

Si puede compeler à que se le paguen, ibi, à num. 21.

Que causa sea razonable, y manifesta para pedirle, pag. 214. à num. 26.

Que tanta cantidad podrá pedir de subsidio, pag. 215. à num. 29.

Que personas esten obligadas à dar el dicho subsidio, pag. 215. à num. 35. ad 48.

Si los Regulares, Monjas, y Cavalleros de San Juan le deban pagar. Vide, *Monjas*, y *Regulares*.

Si podrá el Obispo remitir esse subsidio à los Clerigos, e Iglesias, pag. 216. à num. 49. ad 54.

El Capitulo Sedevacante no puede hazer estatuto por el qual se disminuya en parte el caritativo subsidio futuro, pag. 216. num. 52.

### *Calar.*

Que penas aya contra los que administran el Matrimonio sin licencia del Parroco, pag. 165. à num. 4. ad 8.

### *Cavalleros.*

Si los Cavalleros de San Juan deban pagar el subsidio caritativo. Vide, *Regulares*.

### *Causa.*

Quando cessa la causa, debe cessar el efecto de ella, pag. 416. num. 43.

### *Cautela.*

La superabundancia, y cautela, no daña, pag. 304. num. 47. y 48.

### *Censuras.*

Vide, verb. *Descomunion*, e *Irregularidad*.

### *Cierto.*

No se ha de dexar lo cierto por lo dudoso, pag. 7. num. 25.

### *Citacion.*

La citacion es necessaria siempre que se trata de perjuicio de otro, pag. 65. num. 45.

Si podrá el Obispo citar à su Subdito existente en Dioceli agena, pag. 113. à num. 32. ad 49.

Y que por razon de algun contrario, ibi, num. 38. y 39.

Vide alia, verb. *Cnras*, *Inquisidores*, *Juzio*, y *Prebendados*.

### *Ciudad.*

Que pena tenga la Ciudad que mata à su Obispo? Vide, verb. *Homicidio*.

### *Clausulas.*

Que se entienda en la Bula de la Cena dexado de



## De las cosas mas particulares deste Libro.

De la clausula, *prætextu quorumvis facultatum*, pag. 4. num. 5.

Que se entienda en la facultad del Tridentino debaxo de la clausula, *quoscumque sibi subditos*, pag. 14. à num. 40.

Que se entienda en dicha facultad por la clausula *in Diœcesi sua*, ibid. à num. 44.

Que se entienda alli por la clausula *in foro conscientia*, pag. 15. à num. 48.

Como se entienda alli la clausula, *Aue per Vicarum*, puesta solo en la potestad de absolver, pag. 16. à num. 56. ad 61.

Como se han de entender las clausulas que suelen venir en las dispensaciones Matrimoniales, *dimmodo copulam non habuerint: vel dimmodo copula habita non sit spe facilioris dispensationis*, pag. 25. à num. 57 ad 62.

Vide alia, verb. *Dicciones*, y verb. *Votos*.

Clausura. Vide *Monjas*.

*Clerigos.*

Que potestad tenga el Obispo sobre los Clerigos particulares de su Obispado, pag. 212. à numer. 1.

Vide alia, verb. *Caritativo subsidio*, *Examen*, y *Quarta canonica*.

Coadjutorias. Vide, Obispos Titulares.

*Cofradias.*

Si las Cofradias de Seglares instituidas por causa de piedad, ayan de ser tenidas por lugar pio, exempto de la potestad Secular, assi ellas, como sus bienes, pag. 230. à num. 1. ad 10.

Si el Obispo pueda visitar dichas Cofradias, pag. 231. à num. 11.

Y que en caso que esten debaxo de la protection de los Reyes, ibi, num. 16.

Si podrán los Obispos visitar las Cofradias de los Seglares, sitas en las Iglesias de Regulares? que de las Capillas? y que quando las Cofradias son administradas por Religiosos? pag. 231. à num. 17. ad 23.

Si las Cofradias puedan hazer processiones fuera de sus Iglesias, sin licencia del Obispo, o Parroco del lugar, pag. 232. à num. 24.

Si los bienes de las Cofradias (y lo mesmo es de las de los Colegios, y Hospitales) puedan ser enagenados sin consentimiento Apostolico, pag. 232. à num. 26. ad 32.

*Cognacion Espiritual.*

Si entre el Padre que bautiza en caso de necesidad à su hijo, y entre su Muger, se contrayga cognacion espiritual, que impida el uso del Matrimonio? y que entre el Padre que bautiza en caso de necesidad à su hijo tenido en la concubina; que impida el casar con ella? pag. 90. à num. 1. ad 19.

Si los Susceptores en el Bautismo privado, contraygan cognacion espiritual, ibi, numer. 10. y 15.

Vide alia, verb. *Copula*.

*Colegios.*

Acerca de los Colegios del Seminario. Vide, verb. *Seminario*, y Vide, verb. *Cofradias*.

*Comissario de la Cruzada.*

Si el Comissario de la Cruzada pueda dispensar en algun impedimento del Matrimonio, pag. 89. num. 141.

*Commutacion.*

Si el que puede dispensar votos, pueda tambien conmutarlos, y que al contrario? Vide, verb. *Bula de la Cruzada*, *Dispensacion*, y *homicidio*.

*Commodo.*

El que no percibe el commodo, no debe sentir la carga, pag. 409. num. 5.

*Compra.*

Vide, *Legados*.

*Concession.*

Como se entienda aquella regla, que à quien se concede lo mas, se concede tambien lo menos, pag. 62. num. 12.

A quien se concede vna cosa, *eo ipso*, se le concede todo lo necessario para la tal cosa, pag. 180. num. 36.

Lo que no se halla prohibido, se tiene por concedido segun derecho, pag. 263. num. 60.

Los Pontifices en sus concessiones (y lo mesmo es de los Principes) no quieren perjudicar à tercera persona en el derecho que tuviere adquirido, pag. 377. num. 26.

*Concubinarios.*

De que manera deba castigar el Obispo à los Parrocos concubinarios? y que moniciones deban preceder? pag. 211. à num. 103. ad 109.

Y alli remissive, que sea concubinato, y en que difiera de la simple fornicacion; y por que derecho este prohibido? Pero acerca de esto vease *N. Suma*, tom. 1. pag. 352. à num. 103. ad 110.

*Condicion.*

La licencia condicionada nihil ponit in esse, si no existe la condicion: y esta se debe cumplir en expecifica forma, pag. 354. num. 62.

Y lo mesmo es de qualquier acto condicionado, y de qualquiera condicion, pag. 411. numer. 6.

*Confirmacion.*

El Ministro Ordinario de la Confirmacion, es solamente el Obispo; pero este no puede delegar la administracion de dicho Sacramento à vn Sacerdote simple: y lo contrario es improbable ya, pag. 392. num. 15. y pag. 393. num. 19.

*Congeturas.*

No ay necesidad de congeturar en lo que esta claro, pag. 357. num. 83.

*Constituciones.*

Vide, *Leyes*.

*Consagracion.*

Si podrá hazerse la Consagracion de los Obispos en Capilla particular, pag. 386. à num. 1. ad 24.

Que certidumbre tenga el dia de oy el dezir,



## Indice copiosísimo,

que para la consagración del Obispo baste solo un Obispo por comisión, ó delegación del Sumo Pontífice? pag. 390. à num. 1. ad 22.

El Ministro de la Consagración es en dos maneras, uno Ordinario, y otro Delegado, pag. 393. num. 21. y 22.

### Consejo.

Quando solo se pide consejo de alguno, no es necesario seguirle, pag. 99. num. 17. y pag. 224. à num. 6. ad 11.

### Continencia.

Vide, *Hombre.*

### Conventos.

Vide, *Monasterios.*

### Copula.

La taciturnidad de la copula entre consanguíneos, ó afines, no vicia la dispensación? pag. 92. à num. 28. ad 54.

Ni la taciturnidad de la copula entre los que tienen impedimento de cognación legal, espiritual, ó pública honestidad, pag. 93. num. 36.

Si quando la afinidad se ha contraído por multiplicación de copula, será necesario explicar esto en la narrativa? pag. 96. à num. 63.

### Corrección.

Vide, *Leyes.*

### Costumbre.

La costumbre de la Iglesia dà jurisdicción, pag. 78. §. La menor.

La costumbre es el mejor interprete de las leyes; y por costumbre se puede introducir, lo que por privilegio, ó ley, ibid. §. Lo segundo, y §. Lo tercero.

Para que la costumbre induzca obligación, debe ser introducida con intención de obligarle, y debe constar de la tal intención, pag. 388. numer. 8.

El estilo, ó costumbre, no se estiende de caso à caso, ni de lugar à lugar, ni de persona à persona, pag. 417. num. 49.

Para introducir costumbre bastan dos actos, y para que se diga que ay frecuencia, pag. 388. numer. 11.

Acerca de las cosas desacostumbradas. Vide, verb. *Insolita*, y verb. *Novedades.*

### Cosa.

El que haze igual, ó mejor no haze cosa diversa, sino la mesma, pag. 130. num. 68.

Crimen Læsæ Majestatis. Vide, *Rebeldes.*

Cui. Vide, verb. *Concession* y verb. *Licet.*

### Curas, ó Parrocos.

Qué jurisdicción tenga el Obispo para conocer de las causas de los Curas, y visitarlos, cada quanto tiempo, y de qué cosas? pag. 198. numer. 1. y 2.

De qué manera deba proceder el Obispo contra los Parrocos que no residen? pag. 198. à numer. 3. ad 8.

Si dicha citación aya de ser personal, ó si bastará, que sea por edictos, y si es necesario que sea

so en ne, y judicial, ó bastará que sea extrajudicial; y simple, pag. 199. à num. 9.

Si despues de la citación sea necesario que pasen seis meses antes de la execucion de la pena, pag. 200. à num. 13. ad 18.

Y si la execucion de la pena pueda suspenderse por apelación, costumbre, &c. ibi, num. 18.

Si para ausentarse el Parroco (dexando substituto) los dos meses que le permite el Concilio, sea necesaria licencia del Obispo, pag. 200. à num. 19. ad 29.

Si quando el Parroco tiene causa justa, y necesidad notoria, podrá ausentarse por mas de dos meses, sin pedir licencia al Obispo, pag. 201. à num. 30.

Y si bastará licencia pedida, y no obtenida, pag. 202. à num. 32.

Si es necesario que dicha licencia sea *in scriptis*, ibid. num. 35. y 36.

Si el Obispo podrá ocupar dos Parrocos en su servicio, como dos Canonigos, ó dos Racioneros, ibi, à num. 37. ad 40.

Si podrá el Obispo dàr licencia al Parroco para que se ausente del Beneficio, goze los frutos del: y por qué causas, pag. 203. num. 41. y 42.

Si podrá el Obispo dàr licencia al Parroco despues del Tridentino, para que se ausente, por causa de enseñar, ibi, num. 43. y los dos siguientes.

Si podrá el Obispo dàr licencia à algun Parroco despues del Tridentino, para que estudie siete años, ó à lo menos cinco, y goze los frutos de su Curato, pag. 204. à num. 46.

Si podrá el Obispo examinar de nuevo à los Curas de su Obispado, pag. 204. à numer. 50. ad 102.

La ignorancia en el Parroco es delito, y defecto moral grave, pag. 206. num. 68. y 69.

De qué manera deba castigar el Obispo à los Parrocos concubenarios, pag. 211. à num. 103. ad 109.

Si puede el Obispo obligar à los Curas que asistan al Concilio Diocesano, y à quales, pag. 212. à num. 110.

Si en caso de graves inconvenientes podrá el Parroco dispensar en los impedimentos dirimentes del Matrimonio yà contraído, pag. 88. numer. 139.

Vease la variedad de opiniones probables que aya cerca del Parroco que debe asistir à los Matrimonios, pag. 82. num. 94. y pag. 81. à numer. 85.

Vide alia, verb. *Examen*, *Cofradias*, *Caritativo*, *Subdio*, y *Quarra canonica.*

## D

### Debito conyugal.

Si el Obispo pueda dispensar con el casado, que



## De las cosas mas particulares deste Libro.

que contraxo afinidad con el consorte, para que pueda pedir el debito, pag. 89. à num. 142.

Y que si se pueda dispensar en esso por la Bula, los Regulares por sus privilegios, y el Vicario General? Vide, verb. *Bula, Regulares, y Vicario General.*

Vide alia, verb. *Incesto.*

*Declaraciones.*

Acerca de las declaraciones de la Sagrada Congregacion. Vide, verb. *Cardinales.*

*Degradacion.*

Si podrá el Obispo, fuera de los casos expuestos en derecho, degradar à algun Clerigo por algun delito enorme, y qualificado, y entregarle al brazo Seglar para que le castigue, à pag. 120. à num. 114. ad 135.

Quales sean los casos expuestos en derecho para el intento, ibi, à num. 116. ad 120.

Solo pueden degradar real, ò *actualiter*, los Obispos Consagrados, pag. 122. num. 13.

Los Obispos pueden delegar su jurisdiccion à los Vicarios Generales para la degradacion verbal; pero no para la actual, ibid.

Y vtrum pueda delegar esto vltimo à otro Obispo, ibid. num. 137.

Quien pueda degradar à los Religiosos, ibid. num. 138.

Si en la degradacion real deban asistir otros fuera del Obispo; y si estos tengan voto decisivo; y si sea necesario que asistan à la execucion; y qual sea la forma de la degradacion, ibi, à num. 139. ad 143.

Quien pueda dispensar con el Degradado, à pag. 122. à num. 144. ad 148.

*Delegado, y Delegacion.*

El Delegado representa la persona del delegante, pag. 162. num. 65. y 66.

Si el Delegado excediesse los limites de la comission, será irritó lo que obrare, pag. 184. num. 74.

Vide alia. Verb. *Industria*, y verb. *Jurisdiccion.*

*Delito.*

Vide, *Presumpcion.*

Y que se entienda en el Tridentino por delito oculto? Vide, verb. *Oculto.*

*Descomunión.*

Puede el Obispo absolver de la descomunion contraida por el duelo; y de las censuras contraidas por entrar en Monasterio de Monjas, y à la Monja que se salió del Monasterio, aunque sea con mal fin, pag. 22. num. 11.

Y que de la contraida por la percusion del Clerigo; violacion de la Clausura de Monjas; u de la inmunidad Ecclesiastica, pag. 23. num. 12. y 13.

Si puede el Obispo por derecho ordinario absolver de la descomunion publica; y de qualquiera censura reservada al Papa, quando el descomulgado está impedido de recurrir al Pontifice, pag. 36. num. 107. y 108.

Que impedimentos sean legitimos para que pueda el Obispo absolver de la censura publica reservada al Papa, pag. 36. à numero 19. ad 134.

Si los Obispos están obligados à descomulgar à los incendiarios debaxo de alguna pena; y de qual, pag. 119. à num. 111.

Vide alia, verb. *Impedimentos, Rebeldes, y Regulares.*

*Derecho.*

Ninguno puede transferir mas derecho en otro, que el que el tiene, pag. 414. num. 30.

En que casos se adquiere derecho à la cosa en el Beneficio, pag. 286. num. 14.

Vide alia, verb. *Leyes.*

Y acerca del derecho de Patronato? Vide, verb. *Patronato.*

*Derogacion.*

Si para derogar lo decretado por algun Concilio General, sea necesario que se haga especial mencion del, pag. 4. num. 1. y 2. y pag. 5. num. 15. y 16.

Vide alia, verb. *Leyes.*

*Deudas.*

Vide, *Solucion.*

*Devociones de Monjas.*

Vide, *Monjas.*

*Dicciones.*

La diction *tantum*, excluye qualquiera otros, y lo mismo la diction *Non*, pag. 17. num. 73. y pag. 18. num. 80.

Si la diction *Et* se pueda tomar alguna vez *disiunctive*, y no *copulative*, pag. 132. num. 91. ad 94.

Como se entiende la diction *quandiu*, p. 293. à num. 37. y pag. 294. à num. 65. ad 70.

Que diferencia ay entre la diction *tantum*, y la diction *dummodo*, pag. 357. num. 76.

Si la diction *tantum* excluya otras semejantes, pag. 356. num. 75. y pag. 394. num. 101.

Como se entiendan las dicciones, *quicumque*, *quilibet*, y *quivis*, pag. 376. num. 15. y 16.

Acerca de la diction *eorum*, vel *eorum*. Vide verb. *Totum*. Vide alia, verb. *Clausulas*, y verb. *Palabras*, y verb. *Dispensaciones.*

*Diximos.*

Si podrá el Obispo eximir à alguno de pagar los diezmos; y de quales, pag. 109. numer. 11. y 12.

*Dignos.*

Acerca de la dignidad de los sujetos para la provision de los Beneficios, y mayor Dignidad. Vide, *Beneficios*, en quanto à la forma, &c.

*Dimissorias.*

En quanto à las dimissorias. Vide, verb. *Arzobispo*, *Irregularidad*, y *Ordenes.*

*Dispensaciones.*

Si el Pontifice pueda dispensar en el derecho Divino, pag. 141. à num. 23.



## Index Copiosissimo

Si el que tiene potestad para dispensar votos, podrá tambien conmutarlos, y al contrario, pag. 157. à num. 1. ad 15.

Si en las dispensaciones se comprehenda el mixto, pag. 73. à num. 39.

Si el dezir, que es licito vsar de opiniones probables acerca de las dispensaciones Matrimoniales, este comprehendido en la condenacion de Inocencio XI. à la primera Proposicion, pag. 72. concl. 2. por toda ella.

Si el callar en la narrativa lo duplicado del parentesco haga subrepticia la dispensacion, pag. 84. à num. 100. ad 105.

Muchas vezes vnos Pontifices dispensan en cosas que otros Pontifices no quisieron dispensar, ibi, num. 104.

Si en las dispensaciones se podrá imponer alguna multa pecuniaria por via de limosna, pag. 110. à num. 10. ad 15.

Si será subrepticia la dispensacion entre consanguineos, ò afines, por no aver hecho mencion de la copula que tuvieron entre si, pag. 92. à num. 28. ad 62.

Deducense algunos Corolarios, pag. 95. à num. 55.

Si quando en la dispensacion viene errado el grado; v. g. el de afinidad por el de consanguinidad, ò al contrario, se podrá poner en execucion, pag. 96. num. 65. y pag. 364. ad 369.

Si el error del nombre de la Diocesis haga subrepticia, ò irrita la dispensacion, pag. 366. num. 17. y 18.

Y qué del error del nombre, y del error de la persona, pag. 368. à num. 30.

Si el dispensado para qualesquiera Beneficios, se entienda *eo ipso* dispensado para Obispados? Y si el dispensado para Ordenes, se entienda dispensado tambien para los Ordenes Sacros, pag. 371. à num. 1. ad 11.

Alegaciones contra la doctrina alli dada, y Apologia en defensa della, pag. 327. ad 381.

Quando la dispensacion es *ad quæcumque Beneficia*, se extiende à todos los Beneficios, asì mayores, como menores, pag. 375. num. 14. 19. y 16. y pag. 378. à num. 31. ad 35.

Qué disparidad aya entre la dispensacion de los ilegítimos, y de la irregularidad que proviene del aborto, pag. 378. num. 36.

Vide alia, verb. *Bula de la Cruzada*, *Beneficios*, *Comissarios de la Cruzada*, *Clausulas*, *Debito conjugal*, *Fiestas*, *Leyes*, *Pobres*, y *Proposiciones Condenadas*.

### Disposiciones.

Vide, *Abfardo*.

### Distribuciones.

Vide, *Prebendados*.

### Diverso.

A diversis non fit illatio, pag. 250. num. 75.

### Divorcio.

El adulterio de la muger es bastante causa pa-

ra que el marido pueda divorciarse de ella *in perpetuum*; pero no si la huviere yà perdonado, à lo menos tacitamente; y aunque el adulterio sea oculto, pag. 384. num. 1. 2. y 3.

Si aviendose divorciado el marido de la muger con propria autoridad por causa de adulterio, y la tal pidiessse ser restituida, estará obligado el Juez à hazer dicha restitucion; y si esta deba ser *quod omnia*, pag. 384. à num. 4. ad 8.

Si el divorcio se hizo por sentencia de Juez, podrá el inocente ordenarse de Orden Sacro; y qué quando vno se apartò por razon del adulterio oculto, ibi, num. 9.

### Dolo.

El dolo de vno no debe dañar à otro. Vide, verb. *Malicia*, y pag. 418. num. 62.

### Domicilio.

Qué se entienda por domicilio para las Ordenes, pag. 115. à num. 61. ad 65.

### Dominio.

Si los Obispos, Canonigos, y demas Ecclesiasticos, tengan dominio de los frutos Ecclesiasticos de sus Beneficios; y si puedan testar de ellos, y fundar Mayorazgos. Vide, verb. *Mayorazgo*, *Obispos en comun*, *Obispos Regulares*, y *Testamentos*.

### Donaciones.

Si los Obispos puedan hazer donaciones, entre vivos; y de qué bienes, pag. 291. à num. 31.

Si el Obispo que gasta las rentas del Obispado en donaciones, Mayorazgos, y otros gastos profanos, esté obligado à restituir; y qué de los bienes vacantes, pag. 252. à num. 95. ad 101.

Si el Obispo pueda hazer donaciones de las rentas Ecclesiasticas estando enfermo, aunque no sobreviva quarenta, ni veinte dias, pag. 252. à num. 106. ad 112. y pag. 325. à numero 31. ad 38.

Y alli qué sea donacion causa mortis?

### Duda.

En caso de duda à ninguno se impone obligacion, y se debe hazer interpretacion benigna, pag. 349. num. 21.

Dummodo. Vide, verb. *Clausulas*.

## E

Echo. Vide, *Presumpcion*, y verb. *Hecho*.

### Edad.

Qual sea edad pupilar, y qual edad de la puerbertad, pag. 51. en el titulo, y num. 48.

Qual sea la edad de la senectitud, y quando comienza. Vide, verb. *Senectud*.

Si ay cierta edad prescripta en que desobligue el ayuno, pag. 401. num. 29.

Qué edad se requiera para ser Abadesas, y si sea necessaria la circunstancia de la virginidad para serlo; y qué edad para la eleccion de la viu-



## De las cosas mas particulares deste Libro.

da en orden à otros ministerios, pag. 401. à num. 31. ad 37.

Si el defecto de edad sea impedimento dirimente; y por qué derecho; y como se ha de entender, pag. 75. à num. 56. ad 61.

Si podrá el Obispo dispensar en la irregularidad del que se ordenò antes de la legitima edad.

Vide, verb. *Irregularidad.*

*Edificar.*

Vide, verb. *Monasterios.*

*Enagenacion.*

Acerca de la enagenacion de los bienes de la Iglesia. Vide, verb. *Iglesia.*

*Entredicho.*

Festividades en que los Religiosos pueden suspender el entredicho en sus Iglesias, remissivè, pag. 165. num. 3.

*Epiqueya.*

Quando tenga lugar la epiqueya, pag. 79. §. Y lo quarto.

*Equiparados.*

De los equiparados se haze vn mismo juicio: y el argumento *ad equiparatis* es valido, pag. 409. num. 12.

*Espolio.*

Què sea, y para quien el espolio que queda despues de la muerte del Obispo, pag. 255. num. 121. ad 126. y pag. 326. num. 39.

Y alli, que en las en Germania, Francia, Flandes, Portugal, y España; y que en las Indias?

*Espurios.*

Si puede el Obispo legitimar à los Espurios; *id est*, dispensar en la irregularidad oculta, *ex defectu natalium* para Ordenes mayores, y Beneficios dobles, ò Curados, pag. 24. à num. 28.

Y por consiguiente si podrá dispensar con los ilegítimos, *ex quocumque damnato coitu*, para Ordenes mayores, y para Beneficios simples, como para Canonicatos, porciones, &c. pag. 25. num. 35.

Si el Espurio que por concession Pontificia, puede ser promovido à Beneficios, y Dignidades, lo podrá ser à las que tienen Cura de almas, pag. 378. num. 38. y 39.

Vide alia, verb. *Beneficios.*

*Esterilidad.*

Què se entienda por esterilidad en el cap. *Cum sis, de convers. coniugator.* pag. 402. à num. 40. ad 46.

*Estilo.*

Si el estilo de la Curia haga derecho, pag. 92. à num. 41. ad 48.

El estilo general se restringe por razon particular, pag. 418. num. 61.

El estilo, y costumbre de la Dataria sobre la Cedula Bancaria, acerca de las pensiones, *iam recessit ab Aula*, pag. 417. num. 47. 48. y 49.

*Et.*

Vide, verb. *Dicciones.*

*Examen.*

Si podrá el Obispo examinar de nuevo à todos los Curas de su Obispado, pag. 204. à num. 50. ad 112.

La fama publica de la ignorancia del Parroco, se ha como acusador contra el dicho, y dà derecho al Obispo para llamarle à su Tribunal: y el examen de dicho Parroco, como jurídica confession que le toma el Obispo, pag. 207. num. 70.

El Obispo puede hazer inquisicion especial de la ciencia, ò ignorancia de qualquiera de los Parrocos, ibi, à num. 71.

Sin la deposicion de vn testigo, ò sin que preceda infamia de la insuficiencia del Parroco, no puede obligarle à que se examine de nuevo, pag. 207. à num. 75. ad 82.

Què se aya de dezir de los demás Clerigos, pag. 209. à num. 83. ad 92.

Al aprobado absolutamente por examen, no puede el Obispo sin causa justa revocarle la aprobacion, ibi, à num. 85. ad 92.

Si el Obispo pueda examinar de nuevo à todos los Regulares, pag. 208. à num. 82.

El mismo Obispo no puede revocar sin causa justa la aprobacion que diò por examen à sus subditos; y si lo hiziere, será nula dicha revocacion, pag. 209. à num. 88. ad 92.

Si en las licencias de confessar puedan los Ordinarios por su alvedrio, y sin causa justa, poner que no valgan dichas licencias mas que por seis meses, pag. 210. sub num. 102.

Vide alia, verb. *Obispos Titulares.*

*Examinadores Synodales.*

Si el Obispo pueda hazer eleccion de Examinadores Synodales para la provision de los Curatos; y en qué ocasion, pag. 300. à num. 18. ad 40.

Y que de los Juezes Synodales, pag. 301. num. 26.

De la relacion de los Examinadores Synodales, no se admite apelacion, pag. 303. num. 41.

Si el examen hecho por el Obispo con tres Examinadores Synodales, y otro no Synodal, sea irritado, pag. 304. à num. 44. ad 51.

Si el Examen hecho por los Examinadores Synodales sin que preceda juramento, ò que cometieron simonia, sea valido, pag. 305. à num. 52.

Si los Examinadores Synodales estèn obligados à examinar los Opositores, no solo de la literatura, sino tambien de la vida, costumbres, y demás qualidades requisitas para el Beneficio, ibi à num. 55.

Si los Examinadores Synodales estèn obligados, no solo à deponer de la idoneidad de lo Examinados, sino à declarar quales sean los mas dignos, pag. 305. à num. 38.

Què modo se ha de guardar en examinar à los Opositores, pag. 309. num. 79.



## Indice copiosissimo,

En qué Beneficios se deba hazer el Examen por concurso, pag. 309. à num. 80. ad 94.

### Excepcion.

La excepcion firma la regla en los casos no exceptuados, pag. 33. num. 81. pag. 360. num. 104. y pag. 404. num. 4. vbi latissimè.

Si la muger en la fideiusion pueda renunciar la excepcion velleyana: y si al menor que jura el contrato, le competa la excepcion de la ley. 2. C. de rescindenda venditione, aviendo enormissima lesion, pag. 64. num. 37.

### Exemption.

Los lugares exemptos se equiparan à los lugares estraños; y las personas exemptas à las estrañas, pag. 147. num. 85.

El lugar exempto, se dize ser de la Diocesis, pag. 296. à num. 89. ad 98.

### Exemplares.

En caso de duda se ha de estàr à los exemplares, y juzgar conforme à ellos; porque los exemplos interpretan, y declaran el derecho, pag. 409. num. 12. y 13.

### Expresso.

Expresso se dize lo que se sigue de lo expresso, y lo que viene de la naturaleza del acto: y lo que *virtualiter inest*, pag. 163. à num. 74. ad 77. y pag. 169. num. 83.

### Expulsos.

Quien podrá ordenar al Religioso expulso? Vide, verb. Ordenes.

### Extra tempora.

Vide, Obispos Titulares.

## F

### Familia, y Familiar.

Si la familia del Obispo goze del fuero Ecclesiastico. Vide, verb. Privilegios de los Obispos.

Y quien se diga Familiar del Obispo, y familiar Trienial, para que le pueda ordenar? Vide, Ordenes.

### Favor.

Lo que se concede en favor de alguno, no se debe retorcer en su daño, pag. 117. num. 57. pag. 147. num. 84. y pag. 418. num. 57.

### Fiestas.

Si el Obispo, atento el derecho comun, pueda estatuir en su Obispado algunos dias de fiesta, pag. 108. à num. 1. ad 6.

Y alli si podrá estatuir fiesta de algun Santo, que no esté por el Pontifice colocado en el Catalogo de los Santos; y que del solamente Beatificado, ibid.

Si podrá el Obispo instituir dichos dias de fiesta sin consentimiento del Clero, ò Pueblo, pag. 109. num. 7. y 8.

Y si podrá dispensar para que se trabaje en dias de fiesta, ibid. num. 9. y 10.

Vide alia, verb. Obispos Titulares.

### Fin.

Conseguido el fin, no son necesarios los medios que se ordenavan à el, ni se cuida de ellos: Immodò, cessa la obligacion de ellos, pag. 380. num. 39.

### Fisco.

Vide, verb. Bienes.

### Frutos.

El que percibe los frutos, està obligado à la carga de ellos, y las deudas del difunto son cargas de los bienes que dexa, pag. 408. num. 5.

### Fuero.

Qué se entienda por fuero de la conciencia en el Tridentino, pag. 15. à num. 48.

Si lo que se concede para el fuero interno, sea para que se haga dentro de la Confession, ibi, num. 52.

Qué se entienda por deducido al fuero contecioso, pag. 19. à num. 91.

Si el fuero interno, y externo sean diversos, quando el externo no se funda en presumpcion; y que sea fuero, pag. 306. à num. 61. ad 68.

El fuero de la conciencia se dize tambien *Forum Poli, seu Dei*, ibi, num. 63.

Vide alia, verb. Obispos, y Examinadores Synodales.

### Fundamento.

Destruído el fundamento, cae tambien lo que estava edificado sobre el, pag. 415. num. 35.

## G

### Granja.

Vide, verb. Privilegios.

## H

### Hecho.

El hecho de alguno es el mejor juez contra el mismo; y del hecho se colige el derecho, pag. 408. num. 10.

Qualquiera està obligado à hazer lo que no es en daño suyo, y es en provecho de otros, pag. 419. num. 65.

El hecho no se presume, pag. 298. num. 105.

### Herederos.

Los Herederos suceden, assi en las cargas reales, como en los derechos reales, y representan la persona del difunto, pag. 407. num. 3. y pag. 413. num. 13.

Si los Herederos del Obispo retienen algunos frutos *inveniu Ecclesia*, pueden ser reconvenidos con accion hypotecaria, ibid.

Vide alia, verb. Testamentos.

### Heregia, y Hereges.

No pueden absolver de la heregia, aunque sea oculta, los Prelados Regulares, ni aun en los Jubileos, sino es que se expresse en ellos, pag. 13. sub num. 36.



## De las cosas mas particulares deste Libro.

Si el Obispo pueda absolver de la heregia oculta, pag. 1.

Si el Obispo pueda cometer à otro la absolucion de la heregia oculta, pag. 16. à num. 62.

Si el Obispo pueda elegir Confessor que le absuelva de ella, pag. 18. à num. 82.

Si el Obispo pueda absolver en el fuero externo à los Hereges, reconciliarlos con la Iglesia, y penitenciarlos, pag. 19. à num. 121.

Acerca de la heregia en quanto al fuero externo. Vide, verb. *Inquisidores*, y verb. *Solicitation*.

### Hombre.

Mas se debe fiar del voto, y propósitos del hombre en orden à la continencia, que de los de la muger; y por qué, pag. 398. num. 16. y 17.

### Homicidio.

Si podrá el Obispo dispensar en la irregularidad que contraen los Ministros de Justicia *ex defectu lenitatis*, pag. 30. à num. 46.

Y qué en la que se contrae por el homicidio en guerra justa, ibi, num. 51. y 52.

Y qué en la contraida por el exceso en la propria defensa, ibi, num. 53.

Y qué en la irregularidad del que solamente mandò herir à otro, y el mandatario le matò, pag. 31. à num. 54.

Y qué en la contraida por el homicidio casual, quando es publico, pag. 31. à numero 58. ad 68.

Y qué en la que nace del homicidio voluntario cometido en la pendencia repentina, pag. 32. à num. 69.

Qué se entienda en el decreto del Tridentino, por homicidio voluntario, pag. 32. à num. 74.

Si podrá el Obispo dispensar con el homicida oculto *perfectè* voluntario para Ordenes menores, y obtener Beneficio simple, pag. 33. à num. 88. ad 98.

Y si podrá dispensar con el homicida oculto *perfectè* voluntario, para la retencion del Beneficio curado, pag. 34. à num. 99. ad 103.

Si podrá el Obispo en algun caso dispensar con el irregular por homicidio voluntario para que exerça las Ordenes mal recibidas, pag. 35. à num. 104.

La Ciudad que mata à su Obispo queda privada para siempre de la tal Dignidad, pag. 258. num. 4.

Vide alia, verb. *Mutilacion*.

### Hospitales.

Si pertenezca al Obispo el cuidado, y gobierno, y solicitud de los Hospitales; y quando se presumirà estàr fundados con autoridad del Obispo, pag. 226. à num. 1.

Si el Obispo pueda visitar los Hospitales, y quales, pag. 227. à num. 5. ad 11.

Si pueda visitar el Hospital, y otro qualquiera lugar pio, aunque el fundador ayà dispuesto,

que el Ordinario no se entrometa en esso, pag. 127. à num. 12.

Quando ay duda de si el Hospital està debaxo de la potestad inmediata de los Reyes, quien deberá conocer de essa qualidad; y si el Obispo pueda poner Retor en los Hospitales, pag. 228. à num. 16.

Si los Hospitales, à lo menos los fundados con autoridad del Obispo, sean Beneficios, pag. 228. à num. 19. ad 24.

Si el gobierno del Hospital se podrá cometer à vna misma persona por mas tiempo que tres años, pag. 229. à num. 25.

Si en los Hospitales fundados para recibir cierto genero de Peregrinos, ò curar cierto genero de enfermedades, sino huvieressen, ò fueren pocas respecto de la renta, que se deberá hazer en tal caso? pag. 229. à num. 29.

Vide alia, verb. *Cofradias*.

## I

### Iglesias.

De Fè es, que en la Iglesia nunca han de saltar Pastores hasta el dia del Juizio, pag. 391. num. 9.

La Iglesia no puede errar de suerte, que apruebe leyes nocivas para las almas, ibi, num. 13.

Si podrá el Obispo erigir alguna Iglesia Colegiata, con nuevos Canonigos, ò nuevo numero dellos, pag. 219. à num. 1.

Si podrá el Obispo edificar nuevas Iglesias en su Obispado, si juzgare ser conveniente; y con qué condiciones, pag. 219. à num. 4. ad 15.

Si puede compeler al reparo de las Iglesias; y à quienes, pag. 220. à num. 16.

Si podrá vnir vnas Iglesias à otras, traspasar los Beneficios simples de vna Iglesia à otra, deshazer alguna Iglesia, por qué causas, y en qué forma, à pag. 220. à num. 22. ad 26.

Quien pueda Consagrar las Iglesias? Si podrá el Obispo delegar dicha autoridad à vn Sacerdote simple? Si podrá Consagrar la Iglesia sin celebrar Missa? Si es necessario que lo haga en dia de fiesta? Qué condiciones deba observar en dicha Consagracion, y con qué ceremonias, à pag. 221. à num. 27. ad 37.

Como se han de reconciliar las Iglesias polutas, y por quien? Y qué penas incurra el que celebra en Iglesia poluta, à pag. 222. à num. 38. ad 52.

Qué potestad tenga el Obispo para enagenar los bienes de la Iglesia, ò qué solemnidad se requiera para enagenarlos, pag. 223. à num. 33. ad 38.

Qué sea Iglesia *Non numerata*? pag. 278. numero 72.

Quales Iglesias se digan *Non numeratas*? Y qué sea Iglesia Monocular? Vide, verb. *Beneficios*, en quanto à su provision.

Qué



## Indice copiosissimo,

Què se entienda por Iglesia, quando el Pontifice manda proveer de algun Beneficio en alguna de las Iglesias de la Ciudad, ò Diocesis, pag. 377. num. 28.

Vide alia, verb. *Caritativo subsidio, Beneficicias en quanto à su provision, Quarta, y Seminario, è Indulgencias.*

*Illacion.*

No se sigue illacion de cosas diversas, y separadas, pag. 250. num. 75.

*Illegitimos.*

Si el illegitimo tenido por legitimo, podrá Ordenarse sin pedir dispensacion, pag. 26. §. Lo segundo, y pag. 18. §. A lo que.

Vide alia, verb. *Espurios, y Beneficios Eclesiasticos, vt. sic.*

*Ignorancia.*

Vide, *Examen, y Curas.*

*Inmunidad.*

Acerca de la inmunidad. Vide, verb. *Descomunion, y verb. Privilegios de los Obispos.*

*Impedimentos.*

El impedimento que sobreviene, excusa de hazer lo que *alias* avia obligacion de hazer, pag. 415. num. 38.

Què impedimentos sean legitimos para poder el Obispo absolver de la censura publica reservada al Pontifice, à pag. 36. à num. 109. ad 121.

Si el impedido de poder ir à Roma personalmente, està obligado à acudir allà por Procurador para la absolucion de los casos, ò censuras publicas reservadas, pag. 37. num. 122.

Y si en tal caso deba acudir al Legado, ò à otro que tenga privilegio para absolver de las censuras, y casos reservados al Papa, à pag. 37. à num. 123. ad 130.

Y si al tal impedido se le ha de imponer alguna carga, y qual, pag. 38. à num. 131.

Vide alia, verb. *Descomunion.*

*Impedimentos del Matrimonio.*

Si el Obispo pueda estatuir impedimentos dirimentes en su Obispado, pag. 68. à número 21. ad 25.

Si podrán los Obispos dispensar siempre en los impedimentos no dirimentes, pag. 68. à num. 1.

Y si podrá de ordinario dispensar en los dirimentes, pag. 69. à num. 4.

Y què, en caso de vrgente necesidad? ibi, à num. 6.

Y quando se dirà que ay vrgente necesidad para lo dicho, à pag. 69. à num. 12. ad 30.

Donde tambien, si podrá con los pobres, ò con los ricos.

Y si podrá dispensar en los impedimentos de Matrimonio contraido, aunque se aya contraido con mala fe de parte de ambos casados, à pag. 71. ad 73. à num. 38.

Y si en algun caso podrá dispensar en el impedimento dirimente, antes de contraer el Ma-

trimonio, a pag. 73. à num. 41. ad 65.

Por què derecho sea impedimento dirimente el defecto de edad, pag. 75. à num. 56. ad 61.

Si podrá el Obispo dispensar en dichos impedimentos, quando facilmente se puede recurrir al Nuncio, ibi, à num. 62.

Si la facultad del Obispo para dispensar en dichos casos, sea tambien para los casos publicos, y para el fuero externo, a pag. 76. à num. 64. ad 74.

Si la opinion que afirma ser licito contraer Matrimonio con sola la dispensacion del Obispo acerca de los impedimentos dirimentes, està comprendida en la condenacion de Inocencio XI. à la primera proposicion, y lo mismo de otras muchas opiniones tocantes à Matrimonio, y al Ministro del Matrimonio, a pag. 77. ad 84. à num. 74. ad 105.

Si podrá el Obispo despues de contraido el Matrimonio, dispensar en aquel impedimento acerca del qual se obtuvo dispensacion subrepticia, a pag. 91. à num. 20. ad 27.

Si quando viene trocado el grado, podrá dispensar el Obispo, ò su Provisor. Vide, verb. *Dispensacion.*

Ticio siendo de tres años, y ocho meses, fuè Padrino de Berta: Preguntase, si contraxo cognacion espiritual con la dicha, què edad, y què cosas se requieran para contraer dicho impedimento, y què es lo que podrá el Ordinario en esto, a pag. 369. à num. 1. ad 19.

Vide alia, verb. *Comissario de la Cruzada, Matrimonio, Parroco, Regulares, y Edad, è Incesto, Incendarios.*

Vide, *Descomunion.*

*Incesto.*

No comete incesto el que tuvo pensamiento consentido de tener copula con la madre, y despues la tuvo con la hija, pag. 89. num. 147.

El que tuvo copula con parienta de su muger en tercer grado, aunque cometio pecado de incesto, puede pedir el debito, ibid.

Del incesto con la consanguinea, no nace impedimento dirimente, sino solo impediante, pag. 93. num. 32.

Immo, està ya quitado por la costumbre, ibi, num. 29. y 30.

Y dado que subsista, està sujeto à la dispensacion del Obispo, ibid. num. 33. y 38.

*Indefinita.*

La indefinita, no siempre equivale à vniversal, pag. 377. num. 27.

*Indicios.*

Vide, *Inquisicion especial.*

*Indulgencias.*

Si la potestad que tienen los Obispos para conceder Indulgencias, les competa por Derecho divino, a pag. 138. à num. 1. ad 33.

Si el Tesoro de la Iglesia sea vnico, y vniversal?



## De las cosas más particulares deste Libro.

sal, ò si tambien las Iglesias particulares tengan sus particulares tesoros, pag. 140. à num. 12.

Què Indulgencias puedan *de facto* conceder los Obispos, assi en las dedicaciones de Iglesias, como quando les pareciere conveniente, à pagin. 141. à num. 34. ad 51.

Y allí muchos Corollarios.

Si en caso que vn Obispo concediesse mayor numero de Indulgencias, que el que està tassado *in cap. Cum ex eo*, seria irrita la tal concessión, à pag. 144. à num. 32. ad 67.

Si la concessión de Indulgencias sea indivisible, pag. 246. num. 67.

Si la restriccion del *cap. Cum ex eo*, se entienda solo de concessión publica, y solemne, ò tambien de la secreta, y en el fuero Sacramental, pag. 146. à num. 68. ad 76.

Y allí si los Obispos pueden conceder Indulgencias Plenarias.

Si podrá el Obispo conceder Indulgencias fuera de su territorio, pag. 147. num. 77.

Y que à los lugares fuera de su Diócesis, ibi, à num. 80.

Y que à los Religiosos, y Religiosas de su Diócesis, ibi, à num. 83.

Si podrá el Obispo gozar de las Indulgencias que concede à otros, pag. 148. à num. 87.

Y si podrá concederse inmediatamente las Indulgencias que cõcede à otros, p. 148. n. 90. ad 98.

Si podrán los Obispos conceder Indulgencias por los difuntos por modo de sufragio, pag. 149. num. 99. ad 120.

Y que à los difuntos que en esta vida no fue con subditos suyos, ibid.

Què Obispos puedan conceder Indulgencias, ibid. num. 115. ad 121.

Y si el Obispo descomulgado pueda concederlas, ibi, num. 123. ad 127.

Si el Obispo que està en pecado mortal pueda concederlas licita, y válidamente, p. 151. n. 128.

Què se entienda por nombre de Obispo en dicho *cap. Cum ex eo*, si està, si los Arçobispos, Primados, Patriarcas, Cardenales, Concilio Provincial, y el Capitulo Sede vacante, pag. 152. num. 131. ad 138.

Si el Obispo podrá delegar la facultad de conceder Indulgencias à su Vicario, ibi, n. 139. y 140.

### Industria de la persona.

Quando es elegida la industria de la persona para alguna cosa, no se puede delegar la tal facultad, pag. 17. num. 74.

Y quando se dirà ser elegida la industria de la persona, ibid. num. 75. y 76.

Vide alia, verb. *Obispos*.

### Informacion Judicial.

Vide *Probança*.

### Infamia.

Vide *Inquisicion especial*.

### Inquisicion especial.

No puede el Prelado passar à inquisicion es-

pecial de algun delito, sin que preceda infamia, ò indicios suficientes legitimamente probado, pag. 207. num. 72.

Y fuera de visita, se requiere à mas de la infamia, clamorosa insinuacion, ibi, num. 73.

Exceptuanse los delitos que ceden en daño común de la Republica, ibi, num. 74.

### Inquisidores.

Què modo deban observar los Inquisidores, y Obispos, en conocer, y castigar los Hereges, pag. 40. num. 5.

Si el Inquisidor, y Obispo, citassen à vn mesmo tiempo al reo, qual de los dos deberá ser preferido, pag. 40. num. 9. ad 17.

Si los Inquisidores puedan dár tormento sin el Obispo, pag. 41. num. 18.

Si podrá el Inquisidor sin el Obispo poner al reo en tan estrecha carcel, que parezca se le dá mas por pena, que por custodia, pag. 42. numer. 22.

Si podrán los Inquisidores sin el Obispo imponer abjuracion al Herege penitente, pag. 42. num. 28.

Y si podrá reconciliar à los renegados, sin el Obispo, pag. 43. num. 36.

Què se ha de hazer quando el Inquisidor, y Obispo discuerdan en las penas? pag. 43. num. 41. ad 44.

Si podrá el Inquisidor sin el Obispo relaxar, mudar, ò minorar las penas impuestas. pag. 44. num. 45. y 46.

De què manera deba requirir el Inquisidor al Obispo, ibi, num. 47. ad 52.

Vide alia, verb. *Jurisdiccion*, y *Solicitation*.

### Insolita.

Las cosas insolitas no se deben intentar, porque las novedades traen consigo perturbacion, pagin. 418. num. 36.

### Interpretacion.

Siempre debe hazerse interpretacion benigna, pag. 130. num. 67. y pag. 291. num. 44.

Eius est interpretati, cuius est concedere, pag. 175. num. 111.

Vide alia, verb. *Duda*, y verb. *Leyes*.

### Inverisimil.

Lo inverisimil no se debe atender, pagin. 347. num. 7.

### Irregularidad.

En què irregularidades puede dispensar el Obispo, pag. 1.

Puede el Obispo dispensar en la irregularidad contraida por la reiteracion del Bautismo, pag. 22. num. 1.

Y en la contraida por aver recibido dos Ordenes Sacros en vn dia, ibi, num. 2.

Y en la contraida en la administracion de los Ordenes mal recibidos, ibi, num. 3.



Y en la contraida por la violencia de las censuras, *ibid.* num. 1.

Y en la que proviene de la heregia, *ibid.*

Y en la que proviene de averse ordenado antes de la legitima edad *ibi.* num. 5.

Y en la que contrae el que se Ordena estando censurado, *ibid.* num. 6.

Y en la que contraxo el que se Ordenò furtivamente, *id est*, con titulo ficto, ò fin dimissorias, *ibi.* num. 8.

Puede dispensar con el que se Ordenò con Obispo Cismático, herege degradado, ò que avia renunciado el Obispado, *ibi.* num. 10.

Si las irregularidades que provienen de delito se incurran por el pecado externo oculto, aunque no se pueda probar en juicio, à pag. 26. sub quæsito 2. por todo el.

Si uno traxesse dimissorias de su Obispo para Ordenarle con otro, si podrá este dispensarle en la irregularidad oculta, à pag. 38. à num. 135. ad 151.

Vide alia, verb. *Aborto, Bigamia, y Homicidio.*

#### *Irritacion.*

Los decretos, y leyes irritativas, son penales; y en que casos no obligarán en el fuero de la conciencia, à pag. 307. à num. 71. ad 76.

#### *Jubileo.*

Vide *Bulá de la Cruzada.*

#### *Juez.*

Ninguno puede ser Juez en causa propria, pag. 175. num. 110.

Juezes Synodales. Vide verb. *Examinadores Synodales.*

Si el processo hecho sin el juramento que deben hazer los Juezes al principio de la *litis*, sea válido, pag. 305. num. 53.

Vide alia, verb. *Omission*, y verb. *Sentencia.*

#### *Juizio.*

La citacion es el primer acto del juicio, pag. 19. à num. 93.

#### *Juramentos.*

Si los juramentos de castidad, y Religion sean reservados à su Santidad, pag. 61. num. 1. ad 7.

Si el que tiene potestad de dispensar, ò conmutar votos, pueda dispensar, ò conmutar juramentos hechos en honor de Dios, à pagin. 62. à num. 8. ad 18.

Si los juramentos se reputen por votos, *ibid.*

Si el Obispo pueda relaxar juramentos hechos à favor de tercero, pag. 63. à num. 19.

Que causas sean suficientes para relaxar, ò dispensar juramentos, pag. 63. num. 22. ad 27.

Si el Obispo pueda relaxar el juramento que se sacò con miedo leve, pag. 63. num. 28.

Y que de los juramentos puestos en los contratos, hay dolo, ò lesion en ellos, pag. 64. numer. 32. ad 40.

Que se requiera para que el Obispo pueda relaxar dichos juramentos, pag. 65. numer. 41. ad 47.

Vide alia, verb. *Bulá de la Cruzada, y Obispos*, en quanto à las obligaciones en orden à si.

#### *Jurisdiccion.*

Si la jurisdiccion delegada del Inquisidor, sea mayor que la ordinaria del Obispo, pag. 41. numer. 13. y 14.

Si la jurisdiccion de los Obispos *in causa fidei* sea ordinaria, ò delegada, pag. 45. num. 53.

Si podrá el Obispo delegar la jurisdiccion Eclesiastica à los Juezes Seculares, à pag. 113. num. 44. ad 49.

A quien se le dà alguna jurisdiccion, se le dà por el mesmo caso todo lo necessario para su execucion, pag. 162. num. 64.

La jurisdiccion contenciosa, nada junta con la coaccion, pag. 163. num. 68.

Vide alia, verb. *Costumbre, Delegado, y Industria.*

#### *Juristas.*

A quien se deba mas fee en el Fuero de la Conciencia, à los Juristas, ò à los Teologos; y que en lo tocante al fuero externo? à pag. 308. num. 76. ad 79.

#### *Ius.*

En que casos se adquiere *ius ad rem* en el Beneficio, pag. 286. num. 14.

Vide alia, verb. *Derecho.*

## **L**

#### *Legados.*

Si padezca en el Purgatorio la anima del difunto, no se pagando acà los legados pios, pag. 125. num. 14.

Si podrá el Obispo conmutar algun legado en testamento, en cosa igual, ò mejor, pag. 129. numer. 65. ad 113.

Si el Pontifice puede hazer dichas mutaciones *ex parte rei*? y que diferencia aya entre la causa que se ha de parte de la cosa, y la que se ha de parte del comutante; y que sean estas? pag. 130. num. 74. ad 78.

Si puedan hazer dichas conmutaciones todos los que tienen jurisdiccion quasi Episcopal? y que de los Prelados Regulares? pag. 133. num. 99. ad 104.

Deducense muchos Corollarios de muchos casos, en que el Obispo puede conmutar los legados en cosa igual, ò mejor, pag. 134. numer. 114. ad 139.

Si quando el legado es para vfo de suyo malo, deba convertirse en otro vfo, ò tenerse por caduco, pag. 137. num. 140.

Quando el legado no se puede cumplir, quien le podrá conmutar, y de cuyo consentimiento? pag. 137. num. 142. ad 146.

Si el legado que no se puede cumplir en específica forma, sea necessario que la conmutacion la haga el Obispo en semejante causa pia, ò si bastará



## De las cosas particulares deste Libro.

ráta que la haga en causa pia, pag. 138. à numer. 147. ad 154.

Si quando lo legado, ò prometido, perece sin culpa del deudor, deba este pagarlos, y que quando se compran diez medidas de azeite, v. gr. que han de provenir del predio, y no provienen? ò se mandan diez cantaras de vino, que se han de coger de tal viña, y no se cogen, ò no se cogen tantas, pag. 415. num. 36. y 37.

Vide alia, verb. *Testamentos*.

### *Lesion.*

Que sea lesion enormissima, y quando podrá relaxarse el juramento opuesto en el contrato por razon della, y que de las demás lesiones, pag. 64. à num. 33. ad 40.

Quando ay lesion enormissima, ay presumpcion de fraude, y dolo, ibi, num. 37.

### *Letras Apostolicas.*

Que pena incurra el que falsifica las letras Apostolicas, pag. 120. num. 118.

### *Leyes.*

Sin ley expresa à ninguno se induce obligacion, pag. 340. num. 17. y 21.

Ni debemos proceder sin ley: y al que no alega texto, ò razon firme, no se debe oír, pag. 360. num. 101. y 102.

Las leyes vnas son puramente morales, otras puramente penales, y otras mixtas: como, y à que obliguen, pag. 307. à num. 65. ad 75.

La ley canonica no recibida, no obliga, aunque los primeros que no la recibieron pecaron en ello: y aunque la tal ley tenga decreto irritante, y aunque derogue la costumbre: y ora sea estatuto, ora decretal, ora extravagante: y quando se dirá no recibida, y que tiempo se requiera? à pag. 276. à num. 59. ad 66.

La ley aunque hable indistinta, y generalissimamente, la podemos distinguir, y limitar por otra: y quando ay particular razon: y se debe atender más à la mente del Legislador, que à las palabras de la ley, pag. 281. à num. 93.

La ley que se funda en presumpcion, no obliga quando està la verdad en contrario, p. 416. n. 44.

Quando cessa el fin de la ley, cessa tambien su disposicion, ibid. num. 45.

La ley especial, no se juzga derogada por la general; pero si al contrario, pag. 2. num. 5.

La correccion de las leyes, y del derecho, se ha de evitar quanto sea possible, ibi, num. 7.

Si la ley, ò derecho quisiera otra cosa, lo expresará, pag. 6. num. 23. y pag. 293. à num. 61.

Las leyes no hazen cosa superflua, ni en ellas debe aver cosa inutil, ò palabra que huelgue, pag. 7. num. 24.

La ley que corrige el derecho comun es odiosa, y se debe restringir, pag. 12. num. 19.

La ley que habla absolutamente, y sin distincion, no debemos nosotros distinguirla, sino entenderla *simpliciter*, pag. 17. num. 72.

Y quando habla generalmente, generalmente se ha de entender, pag. 21. num. 105.

Sino es que aya otra ley, ò particular razon para limitarla, como se dixo arriba.

La ley comprehende tambien lo futuro, pag. 111. num. 112.

Las leyes, y constituciones penales se han de suavizar, y restringir antes que ampliarse, y exasperarse, pag. 26. §. Lo primero.

Y en ellas se debe hazer interpretacion benigna, ibid.

Donde ay la mesma razon, se dize aver la mesma ley, no solo *extensive*, sino tambien *comprehensive*, pag. 196. num. 84.

Y aunque sea ley odiosa, y penal, y donde no se puede dár diversa razon de la que assigna la ley, no se debe introducir diverso derecho, ibid.

Expedir iura iuribus concordari, p. 197. n. 95.

Lo que la ley no dize, no lo debemos dezir nosotros, pag. 350. num. 26.

No nos debemos apartar de la ley, pag. 359. numer. 94.

El Obispo por su potestad ordinaria puede dispensar en toda ley Pontificia, en la qual no le estuviere prohibido esso, pag. 66. num. 4. y à num. 7. ad 14.

En que casos podrá el Obispo dispensar en las leyes Pontificias, ò conciliares, à pag. 101. à num. 1. ad 7.

Que causas se requieran para que el Obispo pueda dispensar en el rezo, ayunos, carne, lacticios, audicion de Misa, y semejantes leyes de la Iglesia, à pag. 102. ad 120.

Y si podrá dispensar con toda la comunidad, ibidem.

Si podrá el Obispo dispensar en las leyes de la Synodo Diocesana, à pag. 103. à num. 21. ad 30.

Si podrá el Obispo abrogar las leyes del Concilio Provincial, à pagin. 104. à numer. 31. ad 43.

Si la potestad de los Obispos para lo dicho sea ordinaria, ò delegada, pagin. 105. à numer. 44. ad 49.

Y si penda del capitulo para el vfo, ibid.

Si siempre que ay causa para la dispensacion, deberá dispensar, pag. 106. à num. 50. ad 56.

Si el Obispo (y lo mesmo de los Prelados Regulares, y otros) podrá dispensar consigo mismo en las cosas en que puede dispensar con otros, pag. 106. num. 57. ad 79.

Acerca de las leyes que ay en España para que ninguno impetre del Papa letras para Dignidades, Personados, ò Beneficios pertenecientes al Patronato de legos, y otras para que sus Ministros tengan en las Chancillerias las Bulas, y las examinen antes de su execucion, à pag. 275. à num. 48. ad 55. Vide ibi.

Vide alia, verb. *Argumento*, *Costumbre*, *Derogacion*, *Iglesias*, y *Voluntad*.



## Indice copiosissimo,

### Licencia.

En los casos que se requiere licencia de otro, basta que esta sea tacita, pag. 394. num. 6.

Licencia de Confessar, Vide *Examen*.

Si el Obispo pueda dar licencia para professar vna muger casada, quedandose el marido en el siglo con abito de Tercero, voto de Castidad, y retirado à vna Hermita, pag. 396. ad 403.

Què senectud se requiera para lo dicho en el que ha de quedàr en el Siglo con voto de castidad, y desde quando empieze la senectud, à pag. 397. à num. 6. ad 12. y num. 20.

No todos los hombres de vna mesma edad, son gualmente viejos, pag. 398. num. 14.

Vide alia, verb. *Senectud*.

Y si bastará que dicho sugeto tome el abito de la Religion de San Juan, pag. 400. num. 24.

Si puede el Marido ser promovido à ordenes con licencia de su muger, haziendo esta voto de castidad, pag. 399. num. 18.

Si quando la muger es moça, debe entrar en Religion para que el marido de licencia suya pueda hazer lo mesmo, pag. 400. num. 23.

Vide alia, verb. *Condicion*.

### Licito.

Al que le es licito lo que es mas, le es tambien licito lo que es menos, pag. 39. num. 139.

### Limosna.

Si los Obispos, y demás Ecclesiasticos estèn obligados de justicia (*sub onere restituendi*) de dár à los pobres lo que les sobra de la congrua sustentacion, à pag. 331. à num. 88. ad 108.

Si los Obispos, y Ecclesiasticos, estèn mas obligados à hazer limosna, que los Seculares ricos, pag. 333. à num. 109.

Què cantidad deban dár de limosna los Obispos, y demás Ecclesiasticos, pag. 333. num. 113.

### Luctuosa.

En algunas partes ay costumbre de que el Obispo lleve la luctuosa, y que sea esta, pag. 331. num. 87.

## M

### Males, Maligna, y Malo.

De dos males se ha de elegir el menor? Immo, el menor mal en comparacion del mayor, parece que tiene en algun modo razon de bien: y assi *adhuc* hablando de los verdaderos males, es licito aconsejar el menor mal, porque se evite el mayor, pag. 419. num. 67.

Y en lo que mira à la salud del alma, se ha de elegir la parte mas segura, ibi, num. 68.

A los males se debe ocurrir en su principio, porque con la inveteracion se suelen hazerse mas robustos, pag. 418. num. 56.

La maligna de vno, no debe dañar à otro, pag. 292. num. 53.

Ninguno se presume malo, sino es que se

puede serlo, pag. 205. num. 61. y pag. 206. numer. 64.

### Mandato.

Si el mandato se pueda cumplir por equipolente, pag. 130. num. 68.

### Mas, y Menos.

Vide, *Concession*.

### Matrimonio.

Si en algun caso pueda el Obispo dispensar en el Matrimonio rato, pag. 67. num. 15. ad 20.

Si estante la buena fee del vno de los casados, se juzgue contraido con buena fee el Matrimonio, pag. 72. num. 36.

Y para la mala fee, no basta la ciencia especulativa, ibi, num. 37.

Si el Parroco sea Ministro del Matrimonio, pag. 82. num. 87.

Què Parroco deba assistir al Matrimonio, y la variedad de opiniones probables acerca desto, ibi, num. 94.

El Matrimonio celebrado con opinion probable, queda indisoluble, y debe juzgarse assi en el fuero externo: y la opinion de vn Doctor que la favorece deba preferirse à la de muchos que llevan lo contrario, pag. 83. à num. 95. ad 99.

Acerca del Matrimonio rato no consumado, algunos Pontifices no han querido dispensar, y otros muchos han dispensado, pag. 84. num. 104.

Si les sea licito à los casados hazer voto de continencia viviendo juntos, pag. 399. num. 19.

Què penas aya contra los que administran el Matrimonio sin licencia del Parroco, pag. 165. numer. 4. ad 8.

Vide alia, verb. *Comissarios de la Cruzada, impedimentos del Matrimonio, Propositiones Condenadas, y Regulares*.

### Mayorazgo.

Si los Obispos, Beneficiados, Canonigos, &c. sean señores de los frutos de sus Beneficios, y puedan fundar Mayorazgos de lo que ahorran de la congrua sustentacion; y en què sentido les prohiba el Tridentino enriquecer à sus parientes; y què se entienda por congrua sustentacion, pag. 429. à num. 63. ad 66.

### Meses Apostolicos.

Quales sean los meses Apostolicos, y quales los meses Ordinarios, para la provision de Beneficios, pag. 284. num. 1.

Quando empiezen los dichos meses, ibi, à numer. 2.

Si el canto del Gallo haga presumpcion para el intento de ser inchoado yà el dia, pag. 284. numer. 5.

Si en tiempo que esta la Silla Apostolica vacante, sean Ordinarios todos los meses, pag. 285. à num. 6.

Si quando el Beneficio vaca en el mes ordinario, y no se provee hasta entrado el mes Apostolico,



## De las cosas más particulares deste Libro.

lico, sea reservado el tal Beneficio? pag. 285. numer. 9. y 10.

Si quando el Beneficio vaca muchas vezes en los meses Apostolicos, sea reservado todas ellas? à pag. 285. à num. 11.

Si quando el Beneficio vaca en el mes Ordinario, y aquel en quien este le provee. muere en el mes Apostolico, teniendo solo *eius ad Beneficium*, quede reservado? y en que casos se adquiriera *ad rem in Beneficio*? pag. 286. num. 13. y 14.

### Milagros.

Si para la razon de milagro sea necessario que se obre subitamente, y en vn instante? ò si siendo milagro, podrá obrarse sucessivamente, y poco à poco? pag. 101. à num. 39. ad 41.

Vide alia, verb. *Reliquias*.

### Mixti fori.

Si el Obispo tenga jurisdiccion sobre los Seglares en los delitos, que son mixti fori? y quales sean estos? pag. 218. à num. 70. ad 74.

### Monasterios.

Si podrán los Regulares edificar algun Monasterio sin licencia del Obispo? pag. 173. à num. 81.

Y que del mudarle de vn lugar à otro? ò del reedificarle de nuevo si se cayesse? pag. 173. à numer. 85. ad 108.

### Monjas.

Que potestad tenga el Obispo à cerca de las Religiosas sujetas à si? pag. 176. num. 1.

Si el Obispo pueda entrar en los Monasterios de Monjas, ibidem, à num. 2. ad 5.

Que potestad tenga el Obispo à cerca de la profesion de las Novicias, assi en los Conventos exemptos, como en los sujetos à si, pag. 176. à num. 6.

Si es necessario que el Obispo examine dos vezes à las dichas, vna antes de tomar el habito, y otra antes de professar? pag. 177. à num. 9.

Que potestad tenga el Obispo à cerca de la clausura de las Religiosas, assi exemptas, como sujetas à si? pag. 177. à num. 13. ad 34.

Si el Obispo en virtud del Tridentino podrá visitar los Conventos de Monjas sujetos à los Regulares, siempre que juzgare ser conveniente à la observancia de la clausura? pag. 180. numer. 35. ad 39.

Si los Obispos, y demás Ordinarios están obligados *sub mortali*, à publicar todos los años el Decreto de la clausura de las Monjas? pag. 180. à num. 40.

Si sea necessaria la licencia del Obispo para salir de la clausura las Religiosas sujetas à los Regulares? pag. 181. à num. 44. ad 51.

Si por nombre de Obispo para dicha licencia, se entienda tambien el Vicario General? y el Capitulo Sede vacante, y el Obispo no Consagrado, pag. 182. num. 52. y 53.

Que causas basten para que el Obispo pueda

dár dicha licencia, ibidem, à num. 54. ad 60.

Si podrá el Obispo dár licencia para entrar en los Conventos de Monjas, sujetos à los Regulares, pag. 182. à num. 61. ad 76.

Si dicha licencia deba ser *in scriptis*, pag. 184. num. 77. y 78.

Que causas serán justas para dár licencia de entrar en los Monasterios de Monjas, pag. 184. à numer. 79. ad 82.

Si el Obispo pueda prohibir, y castigar las devociones de Monjas? Que se entienda por frecuencia para lo dicho, y otras cosas, pag. 185. à num. 83. ad 91.

Las Religiosas no están obligadas à pagar el caritativo subsidio, pag. 215. num. 38. y pag. 171. à num. 59. ad 65.

Vide alia, verb. *Abadesas, Descomunion, y Monasterios*.

Monocular. Vide, *Beneficios en quanto à su provision*.

### Muger.

Quan inconstantes sean las mugeres en sus propositos, pag. 398. num. 16. y 17.

### Mutilacion.

Si podrá el Obispo dispensar en la irregularidad, que proviene de la injusta mutilacion oculta? y que se entienda por mutilacion, pag. 33. à num. 78. ad 82.

## N

### Narrativa.

Acerca de la Narrativa para las dispensaciones, Vide, verb. *Copula, Dispensacion, y Propositiones condenadas*.

Non Vide, *Dicciones*.

### Non posse.

In simpliciter dicimur non posse, quod licitè facere non possumus, pag. 208. num. 78.

### Novedades.

Las novedades se deben evitar, y por que, pag. 417. num. 57.

Novicias. Vide, *Monjas*.

### Novicios.

Si el Obispo podrá conocer de los delitos del Novicio, y castigarle? y que de los delitos que cometió en el siglo? y que en caso que aya entrado con fraude en la Religion? y que del delito que cometió en la Religion, caso que se salga de ella, pag. 172. à num. 71. ad 80.

Los Novicios no pueden renunciar sus bienes sin licencia del Obispo, ò su Vicario? y esto dos meses antes de la profesion, pag. 171. numer. 69.



O

*Obispos, vt sic.*

Qué se entienda por nombre de Obispos en la facultad del Tridentino, pag. 10. à num. 1. ad 8.

Si se entienda allí por nombre de Obispo el capitulo Sedevacante? pag. 11. à num. 9.

Y qué de los Abades, y otros Prelados? ibi, à num. 12.

Si se elija allí la industria de la persona? pag. 13. num. 32.

Si por nombre de Obispo se entiendan allí los Prelados Regulares que tienen jurisdiccion quasi Episcopal? pag. 13. à num. 34.

Si podrá vlar el Obispo de la dicha facultad estando fuera de la Diocesis? pag. 14. à num. 44.

Si podrá el Obispo absolver de lo contenido en dicha facultad, fuera del Sacramento de la Penitencia? pag. 15. num. 48.

Y qué en ausencia? ibi, num. 51.

Si podrá el Obispo subdelegar à otro la facultad de dispensar que tiene por dicho decreto? ibi, à num. 54.

Si en la dicha facultad se elija la industria de la persona? pag. 17. à numer. 74. y pag. 13. numer. 32.

Si quando el delito fué deducido al fuero con- tencioso, y absuelto en él el reo, podrá el Obispo dispensar, ò absolver à dicho reo de dicho crimen? pag. 20. à num. 95.

Y qué si fué castigado yà el tal delito? ibi, à num. 98.

Si dicha facultad del Tridentino se estienda tam- bien à los reservados por nueva ley posterior? pag. 21. à num. 103.

Si el Obispo pueda en su Diocesis, todo lo que puede el Pontifice en todo el Orbe? pag. 66. à nu- mer. 1. ad 20.

Y si pueda hazer estatutos contra el derecho comun? pag. 76. num. 65.

Si los Obispos tengan dominio en los frutos de su Obispado? pag. 328. à num. 55. ad 87.

Vide alia, verb. *Consagracion, Fuero, Jurisdic- tion, Mayorazgos, Vicario, y Testamentos.*

*Obispos.*

*En quanto à las obligaciones en orden à si.*

Si sea pecado mortal apetecer el Obispado por vanidad, ò por sus riquezas? pag. 234. à num. 1.

Si està vno obligado à aceptar el Obispado? y lo mesmo es de otra qualquiera Prelacia? pag. 235. à num. 8.

Si el Obispo està obligado à ser perfecto, y co- mo se entienda esto? pag. 235. à n. 13. ad 21.

Si el Obispo puede hazer voto de entrar en Re- ligion sin consulta del Sumo Pontifice? pag. 236. à num. 21.

Si puede hazer voto de alguna corta peregrinacion? pag. 236. à num. 28.

Si el Obispo pueda renunciar el Obispado en manos del Papa? y por qué causa? pag. 237. à nu- mer. 30.

Como se entienda el juramento que hazen à su Consagracion los Obispos, y translacion à otra Iglesia *visitandi liminia Apostolorum*? pag. 237. à num. 33. ad 43.

Qué pecado será no residir el Obispo en su Igle- sia? pag. 239. à num. 44.

Si podrá lícitamente faltar cada año por tres meses de la residencia de su Obispado? y si podrá continuar los tres meses de ausencia de vn año, con los tres meses del siguiente? à pag. 239. à num. 48. ad 62.

Qué causas basten para esso? à pag. 240. à nu- mer. 63.

Para faltar à la residencia por mas largo tiem- po, se requiere vna destas causas, *necesidad urgen- te, caridad Christiana, debida obediencia, y eviden- te utilidad de la Iglesia, ò Republica*? num. 67.

Explicanse las dichas quatro causas por varios quesitos? à pag. 241. à num. 68. ad 93.

Si quando la causa que ay para no residir es evidente, sea necessario pedir licencia? pag. 243. sub num. 93.

*Obispos.*

*En quanto à las obligaciones en orden à otros.*

Qué signifique este nombre de Obispo? y qual sea su officio? pag. 243. num. 1. y 2.

Qué obligacion tengan los Obispos de predicar à su Pueblo? y en qué forma? y si tenga obliga- cion à Celebrar de Pontifical los dias solemnes? pag. 247. à num. 39.

Si puede celebrar de Pontifical en agena Dio- cesis sin licencia del Ordinario? y si podrá exer- cer, y dár Ordenes en los Conventos de Regula- res sin licencia del Ordinario? à pag. 247. à num. 44. ad 66.

Si el Obispo està obligado à assistir al Coro à lo menos los Domingos, y fiestas? à pag. 249. à nu- mer. 67. ad 90.

Quales sean las demás obligaciones de los Obis- pos? y se resumen todas, hasta en numero de 16. à pag. 256. à num. 127. ad 134.

Mide alia, verb. *Donaciones, Espolios, Visita, y Testamentos.*

*Obispos Regulares.*

Si el Religioso à quien hazen Obispo pueda tener proprio, y verdadero dominio? en qué bienes? y si pueda heredar? à pag. 321. à num. 1. ad 58.

Si el Obispo Regular à quien promueven à otro Obispado podrá llevar consigo lo que le ha sobrado del primero? à pag. 334. à num. 116. ad 128.

Si el Religioso à quien hazen Obispo, dexe eo ip- so de ser Religioso? à pag. 236. à num. 129. ad 153.

Qué obligaciones le queden al Obispo Regular, caso que quede Religioso? à pag. 342. à numer. 154. ad 173.



## De las cosas particulares deste Libro.

Veanse otras muchas cosas acerca de los Obispos Regulares, por modo de Corollarios? à pag. 344.

Vide etiam alia, verb. *Mayorazgo, y sustentacion.*

*Obispos Titulares, ò de Anillo.*

Si el Obispo de H. sea coadjutor del Arçobispo de N. à pag. 345. à num. 1. ad 13.

La coadjutoria no se ha de dár à los Obispos sino con futura sucession, sino por necesidad evidente, y que esté probada por el Pontifice? ibi, à num. 1. ad 5.

Y si se diere à los dichos alguna coadjutoria temporal, y revocable, como se ha de hazer? pag. 347. num. 6. 7. y 8.

Porquè causa suela darse coadjutor à los Obispos? ibid. num. 9.

Si el Obispo de H. esté obligado à servir al Arçobispo de N. à pag. 348. à num. 14. ad 41.

Porquè causas se crien dichos Obispos Titulares? à pag. 150. à num. 32. ad 41.

Si se puedan criar, y consagrar sin titulo de cierta Iglesia? pag. 351. num. 39. y allí otras cosas.

Si el Obispo Titular podrá examinar à los Ordinarios que le remite el Arçobispo à quien ayuda? pag. 352. à num. 42. ad 54.

Si el Obispo de H. debia dár Ordenes mayores en dia que no era fiesta de precepto à vn Clerigo que tenia *extra tempora*? què se entienda por dias festivos, y què por dias de precepto para el caso? y las opiniones q ay en esto? à p. 157. à n. 79. ad 91.

Si quando el Obispo Titular celebra delante del propietario, deba este echarle la bendicion, y hazer las demás funciones Episcopales? pag. 359. à num. 92. ad 99.

Si al Obispo Titular, quando celebra en presencia del Arçobispo propietario, se le deba quitar vn ducto en la turification? y quantos ductos se den à los Obispos quando ay Cardenal presente? & alia, à pag. 360. à num. 100. ad 108.

Si quando celebra en presencia del Arçobispo se le deba quitar la almohada del faldistorio? à pag. 361. à num. 109. ad 115.

Resumense todas las demás cosas pertenecientes à los Obispos Titulares? à pag. 362. à num. 116. hasta el fin del tratado.

*Obligacion.*

Vide, *Accion, y duda.*

*Oculto.*

Què se entienda por crimen oculto en el decreto del Tridentino? pag. 18. à num. 86. ad 96.

Si quando el delito es publico en otra parte, y oculto donde se pide la absolucion, se dirà oculto para la absolucion allí? pag. 19. num. 90.

La Iglesia no castiga los crimines ocultos, ni juzga de los actos ocultos? pag. 26. §. Y lo otro.

Como se entienda lo dicho? pag. 28. §. *A lo que,* y §. *De donde.*

Vide. *Beneficio, ò beneficiencia.*

*Oficiales, y Oficio.*

Si podrá el Obispo tener todos los oficiales? ò alguaziles que quisiere? pag. 267. à num. 101. ad 112.

Què sea oficio Ecclesiastico? pag. 34. numero 94.

*Omission.*

Los casos omisos, siempre quedan al arbitrio del Juez? pag. 199. num. 5.

*Opiniones.*

En caso de vrgente inconveniente, la opinion que le evita debe ser preferida, aunque *alias*, sea cluso inconveniente, no fuesse tolerable, pag. 86. num. 122.

La opinion favorable, y pia, se debe abrazar, pag. 149. num. 106.

Por donde se deba regular ser vna opinion mas justa, comun, y mas probable? Què sea opinion probable, y si se pueda seguir dexando la mas segura, y otras cosas, à pag. 373. à num. 1. ad 42.

Vide alia, verb. *Dispensaciones, Matrimonio, y Ordenes.*

*Oportet.*

La palabra *oportet* no se dize obligacion, sino congruencia, pag. 34. num. 141.

*Oratorios.*

Si podrá el Obispo erigir dos Oratorios en su Palacio, vna para su vso, y otro para su familia, hermanas, cuñadas, Madre, y sobrinos; y si se podrá celebrar en ellos en ausencia del Obispo, y despues de su muerte, y otras cosas, à pag. 381. à num. 1. ad 25.

Vide alia, verb. *Privilegios de los Obispos.*

*Ordenes.*

Solo el Obispo es Ministro Ordinario del Sacramento del Orden; y qualquiera Obispo aunque esté suspenso, descomulgado, degradado; y aunque sea herege, puede validamente dár Ordenes; y aun el Orden que no ha recibido, pag. 114. à num. 50.

Siempre que ay opinion Probable de que el Orden Sacerdotal, ò Episcopal, ha sido nulo, ay obligacion de reiterar el tal Orden, pag. 392. num. 14.

El Obispo, solo puede Ordenar licitamente à los que son sus subditos, y de tres maneras puede vno hazerse subdito de algun Obispo para que pueda licitamente Ordenarse con el, à pag. 114. à num. 54. ad 98.

Què se entienda por origen para las Ordenes, què por domicilio, y què por nobre de Beneficio? ibid.

El Obispo, donde alguno tiene Beneficio, no solo le puede Ordenar, sino darle Reverendas, dispensarle en los intersticios, è ilegitimidad, pag. 117. num. 85.

Y como pueda Ordenar al Familiar Trienal, ibid. à num. 86. ad 95.

El que se Ordenó de Diacono, ò Subdiacono



## Indice copiosissimo.

con el Pontífice ; no puede ser promovido à las Ordenes superiores por otro Obispo , sin licencia de su Santidad? pag. 118. num. 96.

El Arçobispo no puede dár Ordenes , ò dimissorias à los subditos de su sufraganeo: ni podrá dár Ordenes adhuc à sus subditos , en la Diocesis del sufraganeo? ibi, num. 97.

Las dimissorias deben ser generales? pag. 354. num. 59.

Acerca de ciertas Reverendas , si sean generales , ò limitadas? à pag. 393. conf. 8. por toda ella.

Que Obispo podrá Ordenar al Religioso expulso? pag. 118. num. 98.

Si podrá el Obispo en un mismo dia , dár à un mismo sugeto los quatro Ordenes menores , y juntamente el Subdiacono? à pag. 118. à num. 99. ad 106.

Que jurisdiccion tengan los Obispos sobre los Regulares , en quanto à las Ordenes? pag. 168. num. 34. y 35.

Y si podrá Ordenar à cierto Religioso , con ciertas reverendas? pag. 168. num. 36.

El Obispo no puede Ordenar à los no subditos , sin licencia expresa de sus Prelados? à pag. 354. à num. 58. ad 78.

Que penas incurrá el que Ordena al illiterato? y si deba examinar à los Religiosos? à pag. 352. à num. 45. ad 54.

Vide alia, verb. *Divorcio, Ead. Illegitimos, Licentia, y Obispos Titulares.*

### Origen.

Que se entienda por origen para las Ordenes? à pag. 114. à num. 57. ad 60.

## P

### Padrino.

Vide, *Impedimentos del Matrimonio.*

### Palabras.

Las palabras en caso de duda se han de entender *simpliciter*? pag. 17. num. 72.

Y se ha de estár à la propiedad dellas? pag. 124. num. 7.

La palabra *debet* no dize obligacion sino solo decencia? pag. 250. num. 81.

Que signifique la palabra *Indulgemus*, y *valeas*? pag. 349. num. 19. 21. 22. y 23.

No debemos apartarnos de la significacion propia de las palabras? pag. 358. num. 91.

Las palabras se han de entender à todo lo que se comprehende debaxo de su naturaleza , y propia significacion? p. 375 n. 14. y p. 378. à n. 32. ad 35.

Como se entiendan las palabras , *Viderur*, seu *Censetur*, vel *habetur*? pag. 296. num. 87.

Vide alia, verb. *Abfurdo, Dictiones, Permissio, y Promessa.*

### Parrocos.

Vide *Curas.*

### Parroquiales Beneficios.

Vide, verb. *Beneficios, en quanto à su provision.*

### Parvidad.

Parum pro nihilo reputatur? pag. 290. n. 37.

Dase parvidad de materia en la ausencia para la alternativa : y qual sea? pag. 291. num. 44. y pag. 292. num. 50.

### Pastores.

Vide , *Iglesia.*

### Patriarchas.

Vide, *Alternativa, è Indulgencias.*

### Patrimonio.

Acerca de si ciertos bienes se deban juzgar pertenecer al Patrimonio del Obispo? à pag. 403. consult. 10. por toda ella.

### Patronato.

Qual sea derecho de Patronato Ecclesiastico , y qual derecho de Patronato de legos , y en que se diferencie uno de otro? pag. 278. num. 70. y 71.

Quando empieze à correr el tiempo que se concede à los Patronos para presentar? pag. 299. num. 10. y pag. 300. num. 15.

### Penitenciaria.

Si podrá el Obispo con justa causa imponer penitencia de la Sacra Penitencia? pag. 119. à num. 107.

### Pensiones , y Pensionarios.

Si podrá el Obispo con justa causa imponer pensiones sobre los Beneficios de su Diocesis? à pag. 317. à num. 11. ad 28.

Que causas serán bastantes para esso? pag. 318. à num. 29.

Si dichas pensiones se puedan imponer por la vida del Pensionario , ò solo por la vida del que los paga? pag. 319. à num. 32. ad 42.

Qual sea pension espiritual , y qual temporal , y en que difieran? à pag. 319. à num. 43.

Que sea pension? pag. 415. num. 35.

Si el sucessor en el Obispado esté obligado à pagar las pensiones , que no pagò su antecessor? à pag. 407. ad 420.

El pensionario debe reconvenir primero à los herederos del difunto? à pag. 407. à num. 1. ad 8.

El pensionario sobre los reditos del Obispado, tiene derecho de antelacion à todos los demás acreedores? pag. 408. num. 6. y pag. 414. num. 29.

Y no puede proceder contra el sucessor sin aver procedido primero contra los herederos , y estár plenamente probadas las diligencias contra estos? ibidem.

Y sino huvieren quedado bienes en poder de los herederos , debe el pensionario proceder primero contra la Iglesia Catedral sobre el Pontifical, Ornamentos? ibi. num. 7. y pag. 14. num. 31.

Y que , sino huviesen quedado bienes algunos del antecessor? ibi. num. 8.

El que sucede en el Beneficio gravado con pension , no está obligado en conciencia à pagar las pensiones decursas , que no pagò su predecessor , sino huvieren quedado frutos del-

te,



## De las cosas mas particulares deste Libro.

te, pag. 409. à num. 1. ad 13.

Y lo mismo es del Beneficiado q sin culpa fuya no percibe los frutos del Beneficio? p. 411. n. 4.

La pensión se juzga constituida debaxo desta condicion: *Quod fructus percipiantur*? ibi, n. 6.

La pensión es carga real anexa à los frutos annuos? ibi, num. 7.

Si los herederos del Obispo difunto deban ser convenidos por las decursas no pagadas, antes que el sucessor en el Obispado? à pag. 412. à num. 14. ad 20.

Que diligencias deben hazerse contra los herederos, y bienes del predecesor? Y como deban estar probadas? Y otras condiciones? pag. 413. num. 21. y 22.

Si deba tambien ser convenido primero el Cabildo? à pag. 414. à num. 26. ad 32.

Si antes de tomar la possession se le pueda obligar al Beneficiado, à que pague la pensión? à pag. 415. à num. 33. ad 45.

Acerca de la asseguracion de las pensiones, y estylo de la Dataria, sobre las vancarias? à pag. 416. à num. 46. ad 63.

Vide alia, verb. *Beneficios vt sic, Estylo, y frutos. Percusion de Clerigo.*

Vide, *Descomunion.*

*Peregrinos.*

Acerca del Peregrino que murió sin testamento? Vide verb. *Bienes.*

*Permuta.*

Si sean reservados los Beneficios que se permutan? Vide, *Beneficios*, en quanto à su provisión: Et Vide alia, verb. *Beneficios*, en quanto à su permuta, y vniones.

*Permission.*

Lo que no se halla expressamente prohibido, se ha de tener por permitido? Y en caso de duda se ha de juzgar que el acto es permitido? pag. 150. num. 112. y 113.

Lo que se prohibe à vno, se juzga permitido à los otros? pag. 359. num. 98.

La permission no se debe estender à otros sujetos sobre la significacion de las palabras? ibid.

*Pleyto.*

Los pleytos son dañosos à la Republica, y ocasion de crimines, y son açotes durissimos de los hombres? pag. 208. num. 79.

*Pobres.*

Quien deberá dezirse pobre en orden à las dispensaciones Matrimoniales, y para otros efectos? à pag. 385. consult. 6.

*Possession.*

La condicion del que possée, es mejor, y esto adhuc en igual causa, pag. 409. num. 15.

*Porcionistas.*

Vide *Prebendados.*

*Prebendados.*

Que jurisdiccion tenga el Obispo acerca de las causas civiles de sus Canonigos, & Prebendados? pag. 86. à num. 1.

Y que jurisdiccion en las causas criminales de los dichos? Y alli de los adjuntos? à pag. 186. à num. 5. ad 13.

Si podrá el Obispo proceder contra el Prebendado, que està ausente de su Iglesia mas de los tres meses que le permite el Concilio? Y si sea necesaria citacion? Y què es lo que el tal pierda? à pag. 187. à num. 14.

Si el Obispo despues de sentenciar al Prebendado en privacion de frutos, podrá remitirle la dicha pena, pag. 188. à num. 17.

Si lo dicho del Prebendado ausente de la Ciudad, tenga lugar tambien en el que estando en la Ciudad, no acude à la Iglesia contentandose con perder las distribuciones? Y alli, si los Canonigos, y Dignidades, & Porcionistas, pequen; y con què pecado, en faltar al servicio de la Iglesia? à pag. 188. à num. 20. ad 32.

Si para faltar de la Ciudad los tres meses que permite el Concilio, se requiere causa, y licencia del Obispo, pag. 190. à num. 33.

Que parte de la Prebenda gane el Prebendado que està ausente dichos tres meses? Y si gane las distribuciones cotidianas? pag. 190. à num. 35. ad 41.

Si los dichos ganen tambien las distribuciones de anniversarios, mortuorios, &c. pag. 191. à n. 42.

Si podrá el Obispo dispensar con alguno para que en ausencia (fuera de los tres meses) perciba los frutos, y distribuciones, à pag. 191. à num. 45. ad 63.

Si los Prebendados que estudian Canones, & Theologia en alguna Vniversidad, deban pedir licencia al Obispo, para ganar dichos frutos, pag. 194. à num. 64.

Si el Obispo pueda ocupar dos Canonigos en su servicio, ibid. num. 66.

Y si los tales Canonigos ganarán los frutos, y distribuciones cotidianas, à pag. 194. à num. 68. ad 110.

Si el Obispo se pueda aprovechar del ministerio de dos Racioneros, como del de dos Canonigos, pag. 198. à num. 101.

*Prelados Regulares.*

Si los Prelados Regulares que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, se entiendan por nombre de Obispo en la facultad del Tridentino, p. 13. à n. 34.

No pueden absolver de la heregia, ibid. sub num. 36.

Si los Prelados Regulares puedan dispensar con el irregular por homicidio voluntario, que ninguno otro le sabe sino el mismo homicida, p. 36. §. *Esta misma.*

Si los Prelados Regulares podrán dispensar consigo mismos en las cosas en que pueden dispensar con sus subditos, à p. 106. à n. 75. ad 79.

Que penas aya contra los Prelados Regulares negligentes en castigar los subditos, p. 161. n. 58.

Vide alia, verb. *Inquisicion especial, Legados, Obispos vt sic, y Regulares.*



## Indice Copiosissimo

### *Presumpta, y Presumpcion.*

De donde se ha de tomar la presumpta, pag. 55. num. 35.

El hecho no se presume, pag. 98. num. 105.

Ni se presume delito, ibi, num. 107.

La presumpcion especial prevalece à la general, pag. 406. num. 12.

Aunque en duda se ha de presumir por la Iglesia; pero no quando la parte contraria està en possession, ò tiene à su favor presumpcion especial, ibid.

Vide alia, verb. *Superfluo.*

*Pretexto.*

Què sea pretexto, y què, obrar con pretexto de privilegio, pag. 4. num. 5.

*Principal.*

Quando perece lo principal debe perecer lo accessorio, que se fundava en ello, pag. 411. n. 7.

*Priores de San Juan.*

Vide, *Regulares.*

*Privilegios en comun.*

Si el privilegio ordenado à quitar la obligacion natural, y Divina, se aya de interpretar siempre estrechamente, pag. 62. à num. 14.

El que abusa del privilegio, merece perderle, pag. 145. num. 58. y 59. Vease tambien el n. 54.

Las Granjas de los Monasterios gozà de los mismos privilegios que los Conventos, p. 157. n. 7.

Si el Obispo podrá interpretar los privilegios de los Regulares tocantes à su jurisdiccion, à pag. 175. à num. 109. ad 116.

En duda se deben interpretar à favor de los Regulares, pag. 176. num. 113.

El privilegio del Principe, se debe interpretar latamente, pag. 195. num. 79. pag. 261. num. 4. y pag. 262. num. 45.

Y debe ser permanente, pag. 417. num. 53.

Vide alia, verb. *Beneficio*, ò *beneficencia*, y verb. *Pretexto.*

*Privilegios de los Obispos.*

Quan grande sea la dignidad del Obispo, y los titulos con que le nombran las Sagradas letras, y los DD. pag. 257. en el proemio de la question 2.

Si el Obispo Electo, y Consagrado, quede *eo ipso*, libre de la patria potestad, à p. 257. à n. 1.

Què privilegio de inmunidad gozen en sus personas, pag. 258. à num. 3.

Si los Palacios del Obispo gozen del privilegio de la inmunidad Ecclesiastica que gozan las Iglesias, ibi, num. 5.

Y si esso deba entenderse, no solo de las casas Episcopales, que están dentro de los quarenta passos al rededor de la Iglesia, sino de todas generalmente, à pag. 258. à num. 6. ad 15.

Si las casas del Obispo, que están fuera de la Ciudad, gozen dicha inmunidad, p. 259. à n. 16.

Si el preso que se acoge al Obispo, goze dicha inmunidad, pag. 260. à num. 21. ad 26.

Si podrá deputar Oratorio en su casa para que todos los Clerigos puedan celebrar en el, y què

en su Palacio rural, à pag. 260. à num. 27. ad 37.

Y si podrá deputar dos Oratorios en su Palacio, à pag. 261. à num. 38. ad 50.

Si se podrá celebrar en dichos Oratorios estando ausente el Obispo, à pag. 262. à n. 51. ad 57.

Si los que oyen Misa en dichos Oratorios, satisfaràn al precepto, à pag. 263. à num. 38.

Si podrá el Obispo fuera de su Diocesis, sin licencia del Ordinario, tener Oratorio en su casa, à pag. 264. à num. 62. ad 78. y alli otras cosas.

Si en algun caso particular podrán oy los Obispos dispensar que se celebre fuera de la Iglesia en Altar portatril, y quales sean estos, à pag. 265. à num. 79. ad 84.

Què privilegio gozen los Obispos, assi en sus causas criminales, como civiles, à pag. 266. à num. 85. ad 93.

Què privilegios gozen en quanto al no ser comprendidos en las censuras del derecho, pag. 267. à num. 94.

Si podrá el Obispo tener todos los oficiales, ò alguaciles que quisiere, à pag. 267. à num. 101. ad 112.

Si toda la familia del Obispo gozè del privilegio del fuero, à pag. 268. à num. 113.

Todos los dichos privilegios gozan tambien los Obispos Titulares; y los electos, y confirmados, aunque no estèn Consagrados, y què del degradado, pag. 269. num. 115.

*Probança.*

Quando alguna cosa se comete à la conciencia, y prudencia de alguno, en tal caso no es necesaria probança, ni informacion, judicial, pag. 97. num. 72.

No basta dezirse, si no se prueba, pag. 375. num. 13.

Non probatur hoc esse, quod ab hoc contingit ab esse, pag. 404. num. 3. y p. 406. n. 13. y 14.

En caso de duda tocarà la probança à aquel à quien no assiste la possession, p. 405. à n. 6. ad 9.

Al actor le incumbe la obligacion de probar, y si no prueba se debe absolver al reo, pag. 405. num. 106. pag. 406. num. 10.

A quien assiste la presumpcion, esta le releva de la obligacion de probar, y la transfiere en el contrario, pag. 406. num. 11.

*Procesiones.*

Si los Religiosos puedan hazer Procesiones sin licencia del Obispo, fuera de sus Iglesias, pag. 268. à num. 31.

Vide alia, verb. *Cofradias.*

*Procesa.* Vide, *Juez.*

*Profession.* Vide, *Licencia.*

*Prohibicion.* Vide, *Concession*, y *Permissiana.*

*Promessa.*

Faltar à la fè, ò palabra, es cosa grave en derecho, pag. 417. num. 52.

Vide alia, verb. *Palabras*, y *Legados.*

*Proposiciones Condenadas.*

Como se ha de entender la condenacion de

Ale



## De las cosas particulares deste Libro.

Alexandro VII. à la Proposicion 3. a pag. 6. a num. 21. ad 46.

Si se prohiba alli la Cathégorica inclusa, en quanto à los Regulares, pag. 7. num. 26. y pag. 9. num. 46.

Como se ha de entender la condenacion de Inocencio XI. à la 1. Proposicion, a p. 77. ad 85.

Y alli muchas opiniones tocantes à Matrimonio no comprehendidas en dicha condenacion.

Si el dezir, que es licito vsar de opiniones acerca de las dispensaciones Matrimoniales, este comprehendido en dicha condenacion, a pag. 79. conclus. 2.

Y que de la opinion que dize ser licito contraer Matrimonio por Procurador, a pag. 88. a num. 106.

Y que de la que dize, que el Matrimonio celebrado ante Parroco, y testigos, si fuè invalido, se puede revalidar sin la asistencia de dicho Parroco, pag. 85. a num. 109.

Y que de la sentencia que dize, que el Matrimonio invalido por impedimento oculto, puede revalidarse, sin hazerfelo saber al otro consorte? ibi, a num. 11.

Y que de la sentencia que dize no ser subrepticia la dispensacion, por no aver hecho mencion en la narrativa de la copula, pag. 85. n. 113.

Y que por no aver exprellado la multiplicidad de copulas, ibi, num. 114.

Y que de la que dize, que quando viene errando el grado, puede el Juez executar la dispensacion, ibi, num. 115.

Como se ha de entender la condenacion de Inocencio XI. à la Proposicion 47. a pag. 312. a num. 11. ad 20.

Proposiciones 1. 2. y 3. condenadas por Inocencio XI. pag. 374. num. 6.

### Q

*Quandiu, y Quantum.*  
Vide, Dicciones.

*Quarta Canonica.*

En quantas maneras sea la quarta Canonica, y si la pueda pedir el Obispo à los Curas, y Clerigos de su Obispado, pag. 213. a num. 7.

Que Iglesias deban pagar dicha quarta Episcopal, ibi, a num. 14.

Si dicha quarta Canonica se deberà à los Obispos sucesores, desde que vacò el Obispado, a pag. 213. a num. 17.

Quæcumq; Quilibet, y Quivis? Vide, Dicciones.

*Quod semel placuit, &c.*

La variacion se reprueba especialmente en perjuizio de tercero, pag. 288. num. 20.

Y el camino que vno eligiò esse debe seguir en adelante, pag. 409. num. 14.

### R

*Racioneros.*

Vile, Prebendados.

*Razon.*

Donde ay la misma razon debe aver la misma dispensacion, segun derecho, pag. 21. num. 106.

Y dode no se pueda dar disparidad de razò, no se debe inducir diversa disposicion, p. 262. n. 113.

Quando empieze el vfo de la razon, pag. 360. a num. 3. ad 7.

La razon que favorece à la Religion, es suma, y debe ser preferida, pag. 400. num. 22.

La razon natural tiene fuerza de ley, pag. 407. num. 14. circa finem.

*Ratihabicion.*

La ratihabicion se retrotahe, se compara al mandato, pag. 494. num. 5.

Ratihabicion no se presume facilmente, pag. 395. num. 12.

*Rebeldes à la Silla Apostolica.*

Los Rebeldes à la Silla Apostolica incurren crimen lesæ Maiestatis, y pena de excomunion, pag. 121. num. 131.

*Reglas de derecho.*

Como se entienda la regla, *Cui licet quod est plus?* y la regla, *Cui conceditur minus?* Vide, verb. *Licet, y Concessio.*

Y que de la regla, *Vnum pro alio?* Vide, *Solucio.*

Y acerca de la excepcion velleyana, y de rescindenda venditione? Vide verb. *Excepcion.*

Y acerca de aquella regla, que *utile per inutile non viciatur?* Vide, verb. *Vtile.*

*Regulares.*

Si los Confesores Regulares puedan dispensar con el Irregular por homicidio voluntario, quando es tan oculto que ninguno otro lo sabe, sino el mismo homicida, pag. 36. §. *Esta misma.*

Si los Regulares en caso de virgencia puedan dispensar en los impedimentos dirimentes del Matrimonio ya contrahido, a p. 88. num. 140. y 141.

Si los Regulares puedan dispensar en la petition del debito, pag. 89. num. 148.

Los Regulares son exemptos de la jurisdiccion de los Obispos, pag. 153. en la suposicion.

Si el Obispo como delegado pueda conocer de los Religiosos que *degunt extra claustra*, en las causas civiles de las personas cuitadas, y miserables, que piden sus jornales, y salarios à los Religiosos? y que en las demàs causas civiles, a pag. 154. a num. 1. ad 8.

Y que de los Religiosos que viven extra claustra, ibid.

Que se entienda vivir extra claustra? ibi, y pag. 157. num. 116.

Y que por miserables personas? p. 154. n. 7. y 8.

Si el Obispo pueda conocer de las causas civiles de los Religiosos, quando sus Superiores son negligentes en conocer dellas, y en hazer justicia? pag. 154. a num. 9.

Y que quando se halla en possession, y cõtumbre de juzgarlos, a pag. 154. a num. 13. ad 17.

Y que por via de reconvenccion? p. 155. a n. 18.

Si el Obispo como delegado pueda castigar in-

me-



## Indice Copiosissimo

mediatamente los delitos de los Religiosos que viven extra claustra, a pag. 155. a num. 1. ad 7.

Y qué de los Apostatas en caso que la Religion los procure recoger, y castigar, p. 156. a num. 4.

Si el Obispo podrá castigar à los Religiosos que con licencia de sus Superiores *degunt extra claustra*, a pag. 156. a num. 8. ad 15.

Si por dicho decreto podrá castigar à los Religiosos que delinquen estando fuera de su Monasterio, por causa de confessar, predicar, &c. y à los que están en alguna Granja del Monasterio, &c. pag. 157. a num. 16.

Si podrá castigar à los Regulares que viviendo dentro del Monasterio, cometen delito notorio, y escandaloso, fuera del, a pag. 157. a num. 19.

Y si podrá encarcelar al dicho quando le coge *in fragranti*, pag. 158. a num. 21.

Y si podrá en conciencia detener al dicho en la carcel, ibi, a num. 26.

Y si podrá formarle proceso, pag. 159. a num. 32. ad 40.

Si el Religioso que delinque notoriamente en la Iglesia de su Orden, ò de otra, esté comprehendido en dicho decreto, p. 160. a n. 42. ad 48.

Qué termino deba assignar el Obispo al Prelado Regular, para que castigue à su subdito? ibi, a num. 49.

Quantas vezes deba amonestar al Prelado Regular, que castigue el delito notorio para que se diga ser este negligente, pag. 161. a num. 51.

En qué manera deba el Prelado Regular avisar al Obispo del castigo, ibi, a num. 57.

Si el Obispo deba castigar severamente al Regular castigado por su Superior levemente, pag. 162. a num. 59.

Y si deba el Obispo probar primero la qualidad del delito, ibi, a num. 61.

Si en dichos casos podrá proceder el Obispo con censuras contra dichos delinquentes, a pag. 162. a num. 63. ad 79.

Si podrá denunciar descomulgados en dichos casos à los Regulares, pag. 164. a num. 80.

Si podrá el Prelado Regular absolver à su subdito descomulgado, y declarado por tal por el Obispo, a pag. 164. a num. 86.

Lo contrario en todas las tres dichas dificultades es probabilissimo? pag. 165. num. 89.

Si podrá el Obispo proceder contra los Religiosos que no quisieren publicar en sus Iglesias las censuras, y entredichos que les mandare publicar en ellas, pag. 165. a num. 1.

Y si podrá proceder, y castigar à los Regulares que sin licencia del Parroco administran el Matrimonio? ibi, a num. 4. ad 8.

Y alli qué penas aya contra los tales?

Y si podrá proceder contra los Regulares, que aviendo obtenido del Pontifice algunas Indulgencias, las publican sin licencia del Obispo? pag. 166. a num. 9.

Y qué contra los que el Sabado Santo tocan las

Campanas antes que la Cathedral, ibi, num. 14.

Y qué contra los que celebran Misa antes que la Parroquial, ibid. num. 15. y 16.

Y si podrá compeler à que en sus Conventos se lea la Sagrada Escritura, ibi, num. 17. y 18.

Y si podrá proceder contra el Religioso, que predica errores, ò escandalos, ibi, num. 20.

Si en algun caso podrá visitar las Iglesias, ò Monasterios de los Regulares exemptos, pag. 167. a num. 20. ad 28.

Si puede compeler à los Religiosos, que vayan à las Procesiones publicas, pag. 168. a num. 29.

Si los Religiosos pueden hazer Procesiones fuera de sus Conventos sin licencia del Obispo, ibi, a num. 31. ad 36.

Si el Obispo podrá castigar al Religioso, que fuera de sus Iglesias predica sin licencia suya, a pag. 168. a num. 37.

Si al Religioso, que pide licencia para predicar fuera de sus Iglesias, podrá examinarle el Obispo, pag. 169. num. 41.

Si los Predicadores Regulares, podrán encomendar en el Pulpito, los pobres sin licencia del Ordinario, ibi, num. 43.

Si podrá el Obispo proceder contra el Superior Regular, que impide que el casado professo se restituya à su muger, quando ella tiene derecho à revocarle, ibi, a num. 44.

Si podrá el Obispo processar al Religioso cóplize en el delito del Clerigo Secular, a p. 169. n. 47.

Si podrá el Obispo castigar al Regular, que rompe sus cedulones, pag. 170. a num. 49. ad 54.

Y si el tal Regular sea sospechoso de heregia, y quedaria descomulgado, ibid.

Si puede el Obispo admitir querella de vn Religioso contra otro, de la misma, ò diversa Orden, ibi, a num. 55. ad 58.

Si puede el Obispo pedir à los Mendicantes el Subsidio, Quarta, Dezimas, Procuraciones Fune-  
rales, y demás derechos Episcopales, pag. 171. a num. 59. ad 65.

Y qué à los Cavalleros de San Juan, à sus Vicarios, ò Piores, ibid.

Y qué de las Cofradias sitas en las Iglesias de Mendicantes, ibi, num. 65.

En qué otras cosas pueda el Obispo compeler à los Regulares à que le obedezcan, a pag. 171. a num. 66. ad 70.

Vide alia, verb. *Examen, Monasterios, Prelados Regulares, Privilegios, Procesiones, y Testamētos, Religion.*

La causa de Religion es favorable, y assi se dice suma la razon que haze por la Religion, pag. 400. num. 22.

Vide alia, verb. *Licencia.*

*Religiosas. Vide Monjas.*

*Religiosos. Vide Regulares.*

*Reliquias.*

Si las Reliquias, y Milagros deban ser aprobadas por el Obispo, pag. 97. num. 1. y 2.

Qué



## De las cosas mas particulares deste Libro.

S

Què certidumbre se requiera para aprobar las Reliquias, a pag. 97. a num. 3. ad 7.

Si podrá el Obispo aprobar las Reliquias de algun Santo no Canonizado por el Pontifice, pag. 98. a num. 8. ad 12.

Què diligencias se han de hazer para aprobar las Reliquias, a pag. 98. a num. 13. ad 17.

Si los votos de los Teologos sean decisivos, o solo consultivos, ibid.

Y què de los votos de los Obispos, quando los tales se aprueban en el Concilio Provincial? pag. 99. a num. 18. ad 23.

Si las Reliquias aprobadas por Bula Pontificia, o por el Obispo del lugar donde fueron halladas, quando se trasladan à otro lugar, necessitaràn de nueva aprobacion del Obispo de la Diocesis, adonde se trasladan, p. 99. a n. 24. ad 27.

Si se requiera aprobacion del Obispo para colocar en el Altar la Cruz, que està adornada con varias Reliquias, p. 100. n. 28. y 29.

Què diferencia ay para el intento, entre el culto privado, y publico, ibi, a n. 30.

Si se podrán trasladar de vn lugar à otro las Reliquias, y con què autoridad, pag. 100. a num. 33. ad 38.

Vide alia, verb. *Milagros*.

*Rescriptos.*

Los rescriptos *ad lites*, no se estienden à los pleytos que se originan despues dellos, p. 283. n. 109.

*Reservacion.*

Què sea reservacion de Beneficios, pag. 277. num. 66.

La reservacion es *adificacionem*, no *indestructionem*, pag. 58. num. 19.

Vide alia plura, verb. *Beneficios en quanto à su provision*.

*Residencia.*

La residencia es *quid facti*, y assi no se presume, pag. 298. a num. 105.

Vide alia, verb. *Alternativa*.

*Resignacion.*

Vide *Beneficios en quanto à su provision*.

*Restitucion in integrum.*

Vide *Dispensacion*.

*Reverendas.*

Vide *Ordenes*.

*Revocacion.*

Si la revocacion para que obligue, necessite de promulgacion, pag. 5. num. 9.

Vide alia, verb. *Bula de la Cena*.

*Reyes.*

Si los Reyes de España estèn obligados à defender, no se introduzca la assecuracion de las pensiones segun el estilo de la Dataria, pag. 417. num. 55. y 56.

Vide alia, verb. *Cofradias*, y *Concession*.

*Rota.*

Si la Rota haga derecho *adhuc* fuera de la Curia, y vniversal, pag. 412. num. 12. y pag. 413. num. 20.

*Sacramentos.*

En los Sacramentos ay dos generos de valor, vno *intrinseco*, y otro *quasi extrinseco*, y en què difieran, p. 77. §. Supongo, lo 3. y siguientes.

En ningun Sacramento se requiere pluralidad de Ministros, p. 393. n. 18.

Vide alia, verb. *Confirmacion*, *Consecracion*, *Matrimonio*, y *Obispos*, vt sic.

*Seculares.*

Què potestad tenga el Obispo sobre los Seculares de su Obispado, a p. 217. a num. 55. ad 76.

Vide alia, verb. *Alimentos*, y *Mixti fori*.

*Seminario.*

Si ay obligacion à tener Colegio Seminario en todas las Cathedras: y à quien toque la disposicion, y gobierno de dicho Colegio, p. 223. a num. 1.

Si los Canonigos asociados tengan voto decisivo en lo tocante al gobierno de dicho Seminario, a p. 223. a n. 5. ad 11.

Si elegido vna vez Rector del Seminario, podrá mudarle el Obispo, p. 224. n. 12. y 13.

Què partes deban tener los Colegiales, pag. 225. a num. 14.

Quien les ha de señalar Maestro, y que ha de enseñarles este: y si los Seminarios gozen del privilegio del fuero, y si podrán Ordenarse sin Patrimonio, ibi, a num. 17. ad 22.

Si podrá el Obispo vnir à dicho Colegio algunos Beneficios simples: y si para esso se requiera consentimiento del Capitulo, a pag. 225. a num. 23.

Vide alia, verb. *Cofradias*.

*Senectud.*

Quando empiece la senectud? a pag. 397. a num. 8. ad 12.

Quando en derecho se prescribe cierta edad para algun caso, solo han de ser tenidos por viejos los que tienen aquella edad que las leyes prescriben, pag. 400. num. 27.

Y què quando la edad no està prescripta por derecho, ibid. num. 28.

Què senectud se requiera para que vno no estè obligado à comparecer personalmente, pag. 402. num. 38. y 39.

Vide alia, verb. *Edad*.

*Sentencia.*

La sentencia en que el Juez condena en mas de lo que se debe es nula, pag. 145. num. 64. y 65.

La sentencia del Principe haze derecho: y lo mismo la del Magistrado, y la de la Sagrada Congregacion, pag. 193. num. 56. y 57.

Vide alia, verb. *Acto*.

*Simonia.*

Si el Obispo pueda dispensar por virtud del Tridentino, en la inhabilidad contraida por la simonia oculta, pag. 23. a num. 15.

Y



## Indice Copiosísimo

Y qué en caso que él aya sido complice en la simonia, pag. 24. num. 27.

### Solicitud.

Si el Obispo pueda conocer de la solicitud en la Confesion, pag. 45. num. 1.

Si los Obispos puedan conocer separadamente de los Inquisidores de dicho crimen en los Reynos de España, a p. 45. a n. 2.

Si podrá el Obispo sin el Inquisidor, ó al contrario, dar sentencia contra los Confesores solicitantes, ó absolverlos, p. 46. a n. 6.

Si aviendo conocido el Obispo (fuera de España) de la causa de la solicitud, pondrán los Inquisidores bolver à conocer de ella, ibid. a n. 11.

### Solucion.

Vnum pro alio invito creditore, solvi requirit? pag. 6. num. 21.

### Subditos.

Qué se entienda por aquel *sibi subditos* del Tridentino, pag. 14. a num. 40.

### Subrogacion.

Lo subrogado debe saber à la naturaleza de aquello en cuyo lugar se subroga: y como se entienda, p. 53. n. 11. y los dos siguientes.

### Subsidio.

Vide; *Caritativo subsidio.*

### Superfluo.

La superfluidad no se debe presumir, p. 464. n. 5.

### Suspension.

En qué suspensiones pueda dispensar el Obispo, pag. 1.

Puede el Obispo dispensar en la suspension que contraxo el que se ordenò antes de la legitima edad, pag. 22. num. 5.

Y en la que contraxo el que se ordenò estando censurado, ibid. num. 6.

Y en la que contraxo el casado que se ordenò de Orden Sacro? ibi, num. 7.

Y en la que contraxo el que se ordenò furtivamente? ibi, num. 8.

Y en la que contraxo el que se ordenò per saltum, ibi, n. 9.

### Sustentacion.

La congrua sustentacion tiene diversos grados, y qué se entienda por ella, p. 329. num. 67. y 68.

Vide alia, verb. *Mayorazgo.*

T

Tantum. Vide, *Diccionet.*

Theologos. Vide, *Juristas.*

Tesoro. Vide, *Indulgencias.*

*Testamentos, Testamentarios, y Testador.*

Si el Obispo pueda obligar à los herederos, y Albaceas, à que cumplan el testamento, y executen los legados, pag. 123. a num. 1.

Y si tenga obligacion à esso? ibi, num. 4.

Y si esso se entienda, no solo en quanto à los legados pios, sino tambien en quanto à los profanos, a p. 123. a n. 5. ad 16.

Si quando en el testamento no se dexa cosa alguna para causas pias, podrá tambien executarle

el Obispo, si los Albaceas, ó herederos fueren omisos vn año en cumplir la voluntad del testador, a pag. 124. a num. 17.

Si dichos casos sean *mixta cognitionis*, y se de prevención entre el Juez Eclesiastico, y secular? p. 125. a n. 19.

Si podrá el Obispo obligar à los testamentarios, ó herederos, que le cumplan antes del año, a p. 125. a n. 22. ad 27.

Si para que pasado el año cesse el Oficio de los Executores, se requiera alguna amonestacion, p. 126. a n. 28.

A qué Obispo pertenezca la execucion del testamento, supuesta la negligencia de los executores, p. 126. a num. 33.

Si dado que el testador prohibiesse en su testamento que el Obispo se entrometiesse en él, podrá el Obispo compelerlos, y como el Testador podrá obviar esso, p. 127. a n. 47. ad 42.

Si el testador no nombrasse executor de su testamento, à quien tocarà la execucion en tal caso, p. 127. a n. 42. ad 49.

Y alli muchos Corollarios.

Y qué acerca del elegido para repartir algunas limosnas entre los pobres, si este fuere negligente, p. 128. n. 50. y 51.

Si el Obispo en los casos que fue executor de algun testamento deba dar razon de la execucion ante Juez secular, a p. 128. a n. 52. ad 58.

Con qué penas deba castigar el Obispo à los negligentes en la execucion de los testamentos? p. 129. a num. 56. ad 64.

Si el Obispo pueda hazer testamento, sin licencia del Papa, y donaciones causa mortis, a p. 253. a n. 107. p. 123. n. 12. y p. 324. a n. 10. ad 29.

Si aviendo declarado vn Obispo en su testamento que cierta cantidad que dexa en manos de cierto sugeto, no es de los bienes de la Mitra, se aya de juzgar *eo ipso*, que la tal cantidad pertenezca al Patrimonio de dicho Obispo, a p. 403. ad 407. conf. 10.

Si los Beneficiados puedan hazer testamento sin licencia del Papa, de los redditos de sus Beneficios, p. 253. n. 109.

Y qué por costumbre? pag. 154. post num. 112 vbi late, y pag. 223. num. 12. y pag. 224. a num. 20. ad 29.

Y alli si los herederos del Beneficiado le sucedan abintestato?

Si quando el Papa da facultad al Obispo para testar de los bienes del Obispado, podrá este disponer dichos bienes en vfos profanos, pag. 255. a num. 112.

Si los Regulares puedan testar, ó hazer donaciones causa mortis, pag. 225. n. 27. y 28.

Vease tambien, pag. 324. el num. 14.

Vide alia, verb. *Donaciones, y Legados.*

### Totum.

Qui totum dicit, nihil excludit? p. 371. n. 4.



## De las cosas particulares deste Libro.

V

### *Vicario del Obispo.*

Si el Vicario General del Obispo pueda dispensar en los impedimentos derimentes del Matrimonio en caso de urgente necesidad, a pag. 86. a n. 116. ad 131.

Si su potestad sea ordinaria; y si pueda dispensar en las denunciaciones del Matrimonio, y en otras cosas, y en quales no, a pag. 87. a n. 127. ad 130.

Si pueda dispensar en las irregularidades en que puede dispensar el Obispo, p. 88. n. 134.

Y qué del Vicario General de qualquiera Ordinario? Y qué del Vicario foraneo? ibi, n. 135.

Si el Obispo está obligado à tener Vicario General, p. 123. a n. 149.

El Vicario General no puede conceder Indulgencias sin especial facultad: y qué si se la pueda delegar el Obispo? a p. 152. a n. 139.

Si puede dar licencia para salir de la clausura à las Mongas, p. 182. n. 52.

Vide alia, verb. *Amonestaciones, y Degradacion.*

### *Vicarios de San Juan.*

Acerca de los Vicarios de la Religion de San Juan, Vide, verb. *Abades, y Regulares.*

### *Visita.*

Qué obligacion tenga el Obispo de visitar su Obispado? a p. 243. n. 3. y 4.

Qué forma debe guardar en la visita, y otras cosas? p. 244. a n. 5. ad 12.

Qué procuracion, ó gastos se le deben pagar al Obispo, ó à sus Visitadores quando visitan, y por quanto tiempo? a p. 244. a n. 13. ad 17.

Si à los Visitadores se les dará cavalgaduras, y viatico? Y si deba descontarse el gasto, que avian de hazer en su casa? Y qué sustento se les deba dar? p. 245. a n. 18. ad 24.

Si dichas expensas se podrán pedir, y recibir en dinero? Y si los seglares deban pagar dichas cargas? a p. 245. a num. 25. ad 32.

Qué se ha de dezir quando la Iglesia que se visita no puede pagar dichas procuraciones? Y qué quando visita las Iglesias dentro de la Ciudad de la Catedral, ó tan cerca, que pueda bolver à comer à su casa? p. 246. a n. 33. ad 38.

Vide alia, verb. *Curas.*

### *Voluntad, y Voluntario.*

La vltima voluntad se ha de tener, y guardar como ley, p. 231. a n. 82.

Las vltimas voluntades de los testadores han de ser firmes, y ratas, a p. 133. a n. 105.

Lo que fue voluntario al principio, *ex post facto* se haze necesario, p. 409. n. 17.

### *Votos.*

Qué votos puedan dispensar los Obispos? a p. 46. a num. 1. ad 11.

Como se pueda dispensar en la obligacion del voto, siendo esta de derecho natural? p. 47. n. 3.

Qué se entienda en el Tridentino por nombre

de *subditos* para dicho intento: y si el Obispo podrá dispensar con sus subditos en los votos, estando él, ó ellos fuera de la Diocesis? ibid. a n. 4. ad 11.

Qué votos sean reservados al Pontífice; y por qué derecho? a p. 47. a n. 12. ad 15.

Qué votos de castidad sean reservados? a p. 48. a n. 16. ad 24.

Y alli muchos votos, q no son reservados. Vide.

Si sea reservado el voto de castidad hecho por miedo? p. 49. a n. 25.

Si à lo menos serán reservados despues de cumplida la condicion, assi los votos puramente condicionados, como los penales? a pag. 49. a num. 28. ad 37.

Si será reservado el voto de castidad, quando por diversos votos se ha votado todo lo que pertenece à la castidad? p. 50. a n. 38.

Si podrá el Obispo dispensar en todos los votos de castidad, ó Religion, de los que están sujetos à la potestad dominativa de otro, a pag. 50. a num. 41.

Y si podrá dispensar en todos los votos hechos en la edad pupilar, y quanto dure esta? Y qué en los votos hechos en la pubertad, y quanto dure esta? p. 51. a n. 45. ad 49.

Qué votos de Religion, y peregrinacion sean reservados? p. 52. a n. 1. ad 9.

Si sea reservado el voto en que el Papa conmutò el voto reservado à sí? a p. 52. a n. 10. ad 17.

Si podrá el Obispo dispensar en los votos de castidad perfecta, y absoluta, y en el voto de Religion, quando ay grave peligro de incontinenia, y no es facil el recurso à su Santidad, a pag. 53. a n. 18. ad 41.

Si podrá à lo dicho el Obispo, aunque esté presente el Nuncio, y se pueda facilmente recurrir à él, p. 56. a n. 42.

Y alli muchos Corolarios.

Si el Obispo podrá conmutar la pena incurrida por la fraccion del voto, a p. 58. a n. 24.

Qué causas obsten à la execucion del voto? a p. 59. a n. 27. ad 55.

Y alli muchos Corolarios.

Los votos simples, que se hazen despues de dos años en la Compania, irritan el matrimonio, p. 62. n. 7.

Si el que tiene potestad para dispensar votos, pueda tambien conmutarlos, a p. 57. a n. 1. ad 15.

Si quando el Obispo, por urgente necesidad, puede dispensar en los votos de castidad, y Religion, podrán estos ser conmutados por la Bula, ó Jubileo? p. 58. a n. 16. ad 23.

Vide alia, verb. *Bula de la Cruzada, Dispensacion, Juramentos, Matrimonio, y Obispos, en quanto à las obligaciones en orden à sí.*

### *Vtile.*

Como se entienda aquella regla, que *utile, per inutile non vitiatur*? pag. 145. num. 54. y num. 64. y 65.

F I N.

IN.



# INDICE

## DE LAS DIFICULTADES, SUBDIFICULTADES, y Parrafos, añadidos en esta Impresion segunda.

*Lo añadido empieza con esta señal, ¶ y acaba con esta \* Aunque en algunos aditos (por descuido) no lleva dichas señales.*

**E**N la pag. 8. y 9. vñ añadido desde el num. 33. hasta el 46.

En la pag. 19. num. 87. vñ medio parrafo añadido.

En la pag. 20. vñ dos parrafos añadidos.

Si el ilegítimo dispensado para obtener vn Beneficio simple por vn Obispo; pueda por el sucesor ser dispensado para otro simple? à pag. 25. sub quæsito 1. por todo el.

Si las irregularidades, que provienen de delito oculto, se incurran por el pecado externo oculto; ò si sea necessario que el tal pecado externo pueda probarse en juicio? à pag. 2. sub quæsito 2. por todo el.

Què sea Bigamia, y en quantas maneras, y otras cosas tocantes à los Bigamos? p. 29. y 30.

Si la irregularidad, que pinguo otro la sabe, sino el mismo homicida, sea dispensable por el Obispo? Y què por los Prelados Regulares? Y què por los Confessores Regulares? p. 35. y 36.

En la pag. 45. vñ parrafo.

Si podrá el Obispo dispensar en los impedimentos dirimentes del Matrimonio; aunque se aya contraído con mala fe de parte de ambos casados, quando el Matrimonio es publico, y el impedimento tan secreto que no se puede publicar, y ay escandalo en apartarse, y es difícil el recurso à su Santidad? à p. 72. sub n. 37.

Si la opinion que afirma ser licito el contraer Matrimonio con sola la dispensacion del Obispo, acerca de los impedimentos dirimentes, en caso de urgente necesidad esté comprendida en la condenacion de Inocencio XI. à la primera proposicion; y què de la opinion que dize ser licito contraer Matrimonio por Procurador? Y què de otras muchas opiniones en esta materia de Matrimonio? à p. 77. ad 85.

Si para la razon de milagro sea necessario que se obre subitamente, y en vn instante? ò si siendo milagro podrá obrarse sucesivamente, y poco à poco? pag. 101.

Si el Obispo, que està fuera de su Diocesis, pueda descomulgar à su subdito, quando la cosa es tan manifesta, que no requiera conocimiento de causa? pag. 114.

En la pag. 122. num. 143. ay añadido vn medio parrafo.

Si la Capellania Sacerdotal, pueda darla el Obispo de consentimiento del Patròn al no Sacerdote? pag. 136. donde mudo la opinion negativa, que en la primera impresion avia defendido.

Si en las licencias de confessar puedan poner los Señores Obispos solo por su alvedrio, y sin causa razonable, el que no valgan dichas licencias mas que por seis meses? pag. 210. sub num. 102.

Si quando la causa que ay para no residir es evidente, podrá el Obispo dexar de residir sin pedir licencia? pag. 242. sub num. 93.

Pag. 252. num. 95. medio parrafo.

Pag. 253. sub num. 106. vñ parrafo.

Si los Beneficiados puedan hazer testamento sin licencia del Pontifice? à pag. 254. sub num. 111.

Si pasado el tiempo prefixo para presentar al Beneficio, pueda el Obispo conceder à los Patronos el que presenten? pag. 299. num. 4.

Què se ha de hazer si el Obispo no quisiere instituir al presentado por el Patron lego, como tiene obligacion de instituirle? pag. 314. sub numero 24.

Si pueda licitamente el Obispo dar à vn Clerigo vn Beneficio pingue, con condicion, y carga que renuncie otros menos pingue, para que el Obispo se le dè à otro? à pag. 320. à num. 49. ad 61.

En la pag. 333. vñ parrafo.

Què certidumbre tenga el dia de oy el dezir, que para la consagracion del Obispo, baste solo vn Obispo por comission, ò delegacion del Summo Pontifice? à pag. 390. à num. 1. ad 22.

LAUS DEO.



















---

a  
TORRECIL

De la Jurisdic.<sup>n</sup>

de los Obispos.

---

11. 11.